



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Területi Vízügyi Hatóság

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



503/0676(3)-000(3)



BAROMFI-COOP

2014-10-15

KT/ST: 5153/2014

szám: 722-1/2014/VH

Tárgy: Kisvarsány 075/23 hrsz.-ú ingatlanon
lévő baromfinevelő telepen vízgazdálkodási engedély
(fennmaradási) engedélye
Ügyintéző: Farkas Géza
Saját szám: 460-10/2014.
Hivatkozási szám:-

HATÁROZAT

A Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey út 34. – levelezési cím: 4537 Nyírkércs, Petőfi u. 41.) által
a Kisvarsány külterületén lévő baromfinevelő telepen vízgazdálkodási engedély nélkül létesített
víztisztítási technológia, valamint csapadékvíz elhelyezés

fennmaradásához hozzájárulok,

Egyidejűleg Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey út 34. – levelezési cím: 4537 Nyírkércs, Petőfi u.
41.), mint engedélyes részére a Kisvarsány baromfinevelő telep Kisvarsány külterületén lévő baromfinevelő
telep vízellátására és szennyvízelhelyezésére kiadott 10690-5/2009., H-5718-10/2004. számú határozattal
módosított 5225-13/1981. számú (vksz.: 27/120-1980)

vízgazdálkodási engedélyét

az alábbiak szerint

módosítom

Vezető tervező:	Kovács László VZ-T/15-024
Állapotrögzítő terv száma:	E-1-30/2013. Kelt: 2014. szeptember hó
Vízikönyvi száma:	vksz.: 27/151-1978.
Vízgazdálkodási engedély száma:	-
Felügyeleti kategória:	IV.
Beruházással érintett területek:	Kisvarsány 075/23 hrsz.
Területek tulajdonosa:	

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 12-14., 4401 Pf.: 34. Tel: +36-42-598-930 / Fax: +36-42-311-841
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Kisvarsány 075/23 hrsz. esetében: Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey út 34.)
Vezeték jog
 (Kisvarsány 075/23 hrsz.): E-ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.
 (4024 Debrecen Kossuth utca 41.)
Terület feletti rendelkezés: Saját tulajdon

„I. Vízellátás:” fejezet helyett:

Vízbeszerzés:

A baromfi épületek vízigényét a 27/151-1978. vízikönyvi szám alatt nyilvántartott vízjogilag rendezett saját mélyfúrású kútról biztosítják 50 m³-es Hidroglóbuszon keresztül.
 A vízfelhasználás jellege: szociális, itatóvíz, és technológiai.

Vízkészletek jellege: rétegvíz, vízminőségi osztálya: II.

Vízigény:

S.sz.	Vízigény helye	Éves menny. m ³	Napi átlag m ³ /d	Napi csúcs m ³ /d	Minősítés
1.	Technológia	27 375	75	90	technológiai
2.	Gazdasági egyéb	146	0,4	10	technológiai
3.	Szociális	365	1	1,1	szociális
	Összesen:	27 886	76,4	101,1	-

Megvalósított létesítmények:

1	db	mélyfúrású kút vb. kútnakában gépészettel, vízmérőkkel, szerelvényekkel
1	db	GRUNFOS SP-25-3 típ. Búvárszivattyú (Q= 80 l/p, H= 40 m, P= 0,95 kW)
1	db	50,0 m ³ –es hidroglóbusz
1	db	TA 25/10/IV típ. Centrifugál szivattyú
340,0	fm	ø 3” –os hg.acél ivóvíz vezeték
216,0	fm	ø 2” –os hg.acél ivóvíz vezeték
86,0	fm	ø 5/4” –os hg.a. ivóvíz vezeték
112,0	fm	ø 3/4” –os hg.a. ivóvíz vezeték
1	db	ø 100-as földfeletti tűzcsap
1	db	100 m ³ -es tűzivíztároló medence
1	db	200 m ³ -es tűzivíztároló medence
4	db	előosztóakná
1	db	manométeres vezérlő nyomólégüst
1	db	légkompresszor
1	db	vás- mangántalanító berendezés (Blue Soft 2472-BT)

A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza.

Üzemen kívül helyezett létesítmények:	250	fm	NA 200 ac. Nyomócső
	274,5	fm	3/4” –os hg.acél cső
	12,0	fm	1/2” –os hg.acél cső

„II. Szennyvíz elhelyezés:” fejezet helyett:

1. Szociális szennyvíz

A Telephely környeztében települési közmű szennyvízhálózat nem üzemel. Az átmenetileg gyűjtőaknában tárolt szociális szennyvíz fogadó nyilatkozat alapján a Levelek szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra, a szennyvízfogadó nyilatkozata alapján.

Szennyvízmennyiség: szociális **365,0 m³/év**

Megvalósított létesítmények:

- 1 db 10,0 m³-es szennyvízakna
5,0 fm NA 110 KG PVC bekötő vezeték

2. Technológiai szennyvíz

Az átmenetileg gyűjtőaknában tárolt baromfi ólak takarításból keletkező szennyvíz hígtrágyát nem tartalmaz. Szippantó kocsival a Leveleki szennyvíztisztító telepre kerülnek elszállításra, a szennyvízfogadó nyilatkozata alapján.

Szennyvíz mennyiség: takarítás 8352 m² × 3,5 l/m² (fajlagos) × 5 146,0 m³/év

Megvalósított létesítmények:

2	db	20,0 m ³ -es szennyvízgyűjtő akna
1	db	10,0 m ³ -es szennyvízgyűjtő akna
4	db	15,0 m ³ -es szennyvízgyűjtő akna
1	db	5,0 m ³ -es szennyvízgyűjtő akna
560	fm	vápa csatorna
128,0	fm	NA 100-as KG. Szv. Csatorna
24	db	40×40-es ülepítő akna

A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza.

Üzemen kívül helyezett létesítmények:	250	fm	NA 200 ac.cső
	44,0	fm	NA 150 ac.cső
	85,0	fm	NA 100 ac.cső
	62,5	fm	Na 80 ac.cső

„III. Csapadékvíz elvezetés:” fejezet helyett:

Megvalósult munka célja: Az útburkolatok és az istálló épület tetőfelületeinek káros csapadékvizektől való mentesítése.

Hidrológiai méretezés: Racionális módszerrel

Befogadó: Az istálló épületek körül csapadékvíz szikkasztó árok került kiépítésre. A tetőfelületekről ereszcatornákkal összegyűjtött csapadékvíz az épületek mellett kerül elvezetésre. A burkolatan felületeken a csapadékvíz elszikkad.

Megvalósított létesítmények:

Szikkasztó árkok

Jele	Anyag, méret	Hossz (fm)
CS-1	földmedrű árok	110,0
CS-2	földmedrű árok	130,0

„Engedélyesnek az üzemeltetés során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:” Fejezet helyett:

1. Engedélyes köteles a megépült létesítmények üzemeléséről, karbantartásáról és fenntartásáról gondoskodni.
2. Az elválasztott rendszerű (nyílt, vagy zárt szelvényű) csapadékvíz-elvezető csatornába szennyvizet vezetni tilos.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A tevékenységeknél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

4. A kibocsátó üzemszerű működésén kívülálló okból bekövetkező, rendkívüli szennyezés esetében a kibocsátó:
- a) haladéktalanul köteles arról a Területi Vízügyi Hatóság és a szolgáltató részére bejelentést tenni az addig tett intézkedések egyidejű közlésével,
 - b) azonnali beavatkozást igénylő esetben a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően a kárelhárítást azonnal köteles megkezdeni.
5. A kútfejen összegző vízórát kell elhelyezni. Havonta egyszer a vízszintek (üzemi, 1 órás nyugalmi) és a vízhozamok mérését, naplózását is el kell végezni. A vízmérőóra állását rendszeresen havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni és a helyszínen tartott mérési naplóban dokumentálni. Ha a mérőeszköz meghibásodik és a vízhasználó a mérésről 30 napon belül nem gondoskodik, az adott elszámolási időszakot nem mértnek kell tekinteni.
6. Az engedélyes a vízjogi üzemeltetés engedélyben lekötött vagy engedély nélkül felhasznált vízmennyiség után vízkészlet-járlékot köteles fizetni.
- A vízhasználó a naptári év első háromnegyedében a tárgynegyedévet követő hónap (április, július, október) 15. napjáig köteles az e célra szolgáló adatlapon a Területi Vízügyi Hatóság részére nyilatkozni (bevallás) a fizetési kötelezettség alapadatairól és kiszámításáról valamint a vízkészlet-járlékot befizetni a Magyar Államkincstár a „központosított bevételek beszedése célelszámolási forintszámla vízkészlet” elnevezésű 10044001-00283676-30006009 számlaszámú alszámlára.
- Ezt követően a tárgyévet követő első hónap 15. napjáig köteles az éves adatokról összevontan nyilatkozatot (bevallás) tenni a vízkészlet-járlékot befizetni a Magyar Államkincstár a „központosított bevételek beszedése célelszámolási forintszámla vízkészlet” elnevezésű 10044001-00283676-30006009 számlaszámú alszámlára.
- Az engedélyes a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig köteles, valamint a az éves nyilatkozat alapján a tárgyévet követő hónap (január) 15. napjáig köteles a vízkészlet-járlékot befizetni a Magyar Államkincstár a „központosított bevételek beszedése célelszámolási forintszámla vízkészlet” elnevezésű 10044001-00283676-30006009 számlaszámú alszámlára.
- A vízhasználó a vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség 80 %-a után köteles a vízkészlet-járlékot kiszámítani és megfizetni abban az esetben is, ha az éves tényleges vízfelhasználása a vízjogi engedélyben engedélyezett vízmennyiség 80 %-át nem éri el.
- Amennyiben a vízjogi engedélyben meghatározott vízmennyiséget - az egyes külön megjelölt időszakokra is tekintettel - 10%-nál nagyobb mértékben túllépi, az éves vízigényt meghaladó fogyasztásra kétszeres alapjárlék alkalmazásával szükséges a vízkészlet-járlékot megfizetni.
- A VKJ késedelmes befizetése esetén a késedelem okától függetlenül a befizetési határidő napjától a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi pótlékot köteles kiszámítani és fizetni.
- A nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettség a vízjogi üzemeltetési (fenn-maradási) engedély jogerőre emelkedésével kezdődik.
- A vízkészlet-járlék kiszámítását a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben foglaltak és a mellékelt tájékoztató alapján kell elvégezni.
- Ha az engedélyes a nyilatkozattételi, a nyilvántartási, illetőleg a vízkészletjárlék-befizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a Területi Vízügyi Hatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint fog eljárni.
- Az adatlap kitöltéséhez szükséges alapadatok:
- vízhasználat jellege : gazdasági célú – állattartó telep
 - vízkészlet jellege : felszíni alatti víz (rétegvíz)
 - vízminőségi kategória : II.
7. Amennyiben engedélyes a vízellátást megvalósító műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni, akkor csatolnia kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket - a külön jogszabályok szerint szükséges egyéb hatósági engedélyeket -, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.

8. Az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a Területi Vízügyi Hatóság 30 napon belül bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

Az ügyfél a vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 300.000,-Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, területi vízügyi hatósághoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 150.000,-Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A fellebbezést 2 példányban kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kt.) 98.-120. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey út 34. – levelezési cím: 4537 Nyírkércs, Petőfi u. 41.) a 2013. október 21-én érkezett beadványában a Kisvarsány baromfinevelő telepen (Kisvarsány 075/23 hrsz.) vízjogi létesítési engedély nélkül létesített víztisztítási technológia, valamint csapadékvíz elhelyezés fennmaradási engedélyének kiadására, valamint a baromfinevelő telep (Kisvarsány 075/23 hrsz.) vízellátására és szennyvízelhelyezésére kiadott 10690-5/2009., H-5718-10/2004. számú határozattal módosított 5225-13/1981. számú (vksz.: 27/151-1978) vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítására (érvényes 2015. január 15.) irányuló kérelmet nyújtott be a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség). A benyújtott dokumentumok alapján a víztisztítási technológia és a csapadékvíz elhelyezés vízilétesítményei 2005. évben valósultak meg a Baromfi-Coop Kft. Beruházásában.

A vízilétesítmények megvalósulási tervdokumentációját Kovács László tervező készítette el. A tervező nyilatkozata alapján a megvalósult vízilétesítmények közművet nem érintenek.

A kérelemmel kapcsolatosan a Felügyelőség megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I. fejezetének 24.6.1., 24.7.2.1. és 28. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 300.000,-Ft, amelyet a kérelmező – a 11594-3/2013. számú felhívást követően – megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A kérelem hiányosan lett előterjesztve, ezért a 11594-5/2013. és 460-2/2014. számú végzésben hiánypótlást írtam elő a Baromfi-Coop Kft. részére, amelyet a meghosszabbított határidő lejártá előtt teljesített.

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 14. § (2). bekezdés g) pontja alapján, a vízügyi hatósági eljárásokban a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság 2014. január 1. napjától a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi

és Vízügyi Felügyelőség jogutód szerve, ezért jelen engedélyezési eljárást a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) folytatja le.

A Vízügyi Hatóság a 460-5/2014. számú iratában értesítette az eljárás megindításáról a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ismert ügyfelet a Ket. 29. § (3) bekezdése b) pontja alapján.

A Vízügyi Hatóság a 460-6/2014. számú iratában értesítette az eljárás megindításáról a Commerzbank Zrt.-t, s egyben kérte nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ügy a jogát, vagy a jogos érdekét érinti-e, annak érdekében, hogy az engedélyezési eljárásban ügyféli jogállás az ügyféli jogok gyakorlása érdekében megállapítható legyen. Mivel a megkeresett a megadott határidő alatt nem nyilatkozott, ezért vélelmezem, hogy a jelen ügyben ügyféli jogállással nem rendelkezik.

A 460-7/2014. számú iratomban megkértem a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a), e) és f) pontjára hivatkozva a Ket. 44. §-ában foglaltak alapján a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építéstudományi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági állásfoglalását.

A **Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 7986-1/2014. számú végzésben a szakhatósági eljárást megszüntette.

Végzésben az alábbiakat írta:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) a Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) által benyújtott, a Kisvársányi baromfinevelő telep (Kisvársány 075/23 hrsz.) területén vízjogi létesítési engedély nélkül létesített víztisztítási technológia, valamint csapadékvíz elhelyezés vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) engedélyére, a baromfinevelő telep vízellátásra és szennyvízelhelyezésére kiadott 10690-5/2009., H-5718-10/2004. számú határozattal módosított 5225-13/1981. számú (vksz. 27/120-1980) vízjogi üzemeltetési engedély módosítására vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásával kapcsolatos eljáráshoz, hivatkozással a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013 (XII. 17.) Korm. rendelet 30. § b) pontjában foglalt jogkörére vízvédelmi szempontból és 31. § c) pontjában foglalt jogkörére hivatkozva természetvédelmi szempontból a szakhatósági eljárást

megszünteti.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) által benyújtott, a Kisvársányi baromfinevelő telep (Kisvársány 075/23 hrsz.) területén vízjogi létesítési engedély nélkül létesített víztisztítási technológia, valamint csapadékvíz elhelyezés vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) engedélyére, a baromfinevelő telep vízellátásra és szennyvízelhelyezésére kiadott 10690-5/2009., H-5718-10/2004. számú határozattal módosított 5225-13/1981. számú (vksz. 27/120-1980) vízjogi üzemeltetési engedély módosítására vonatkozóan szakhatósági állásfoglalást kért a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság a Felügyelőségtől.

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a Kormány a hatóság elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában a) - ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízellátási tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles - annak elbírálására, hogy a felszíni vizek, a felszín alatti vizek és a földtani közeg minősége védelmére jogszabályban foglalt követelmények a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e, valamint annak megállapítására, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, az első fokú eljárásban a

környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőséget, a másodfokú eljárásban az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget.

A Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) részére a Kisvarsány 075/23 hrsz.-ú ingatlanon folytatott intenzív baromfitenyésztési tevékenységére a Felügyelőség a 874-26/2014, 874-25/2013. határozatokkal módosított 874-1/2013. sz. határozatában egységes környezethasználati engedélyt adta ki. Az engedély 2013. 02. 13.-án emelkedett jogerőre és 11 évig érvényes. Az egységes környezethasználati engedély 3. pontja tartalmazza azokat a vízminőségvédelmi előírásokat, melyeket a vízi-létesítmények üzemeltetése során be kell tartani.

Tekintettel arra, hogy a Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) a Kisvarsány 075/23 hrsz.-ú ingatlanon folytatott intenzív baromfitenyésztés tevékenységére érvényes egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a vízjogi engedélyezési eljárásban a felügyelőségnek szakhatósági jogköre nincs, ezért a Felügyelőség ezen vízjogi engedélyezési eljárásban nem rendelkezik vízvédelmi szakhatósági hatáskörrel, ezért a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján eljárva, a szakhatósági eljárást *hatáskör* hiánya miatt a rendelkező rész szerint döntöttem.

A Felügyelőség rendelkezésére álló információk (engedélyezési dokumentáció) alapján megállapítható, hogy a tevékenység védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet nem érint.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a Felügyelőség ezen vízjogi engedélyezési eljárásban nem rendelkezik természetvédelmi szakhatósági hatáskörrel, ezért a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján eljárva, a szakhatósági eljárást *hatáskör* hiánya miatt a rendelkező rész szerint döntöttem.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a Felügyelőség nem rendelkezik hatáskörrel, ezért a 2004. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján eljárva, a szakhatósági eljárást *hatáskör* hiánya miatt a rendelkező részben foglaltak szerint megszüntetem.

A végzést a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján, a 71. § (1) bekezdésben meghatározott formában, a 72. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal hoztam. A végzés elleni önálló fellebbezést a törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Felügyelőség hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 30. § b) és 31. § c) pontjai, illetékességét a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 1. számú melléklet IV/7. pontja állapítja meg.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel, kérem az érdemi határozatot a Felügyelőség részére megküldeni szíveskedjen.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala SZ-10D/01410-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) engedély kiadásához kulturális örökségvédelmi szempontból a szakhatósági eljárást megszüntette.

Indoklásként az alábbiakat írta:

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság, Kisvarsány külterületén lévő baromfitelepen víztisztítási technológia, valamint csapadékvíz elhelyezés vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) engedély módosítása tárgyában első fokú örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalás eljárás megindítását kezdeményezte hatóságomnál 2014. július 9. napján.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXLI. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén alapul: „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”

Szakhatóságként a kulturális örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 13. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró örökségvédelmi hatóság a régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket, műemléki területet vagy világörökségi területet érintő ügyben a 3. mellékletben meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik: „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlan jelen ismereteink szerint nem áll régészeti, illetve műemléki védelem alatt, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala ezért az engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a Ket. 45/A. § (2) és (3) bekezdésén, a Korm. r. 2. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 2. § (1) a) és b) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet 6. pontja, illetékességét a Korm. r. 2. § (3) bekezdése és 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Vízügyi Hatóság 460-9/2014. számú végzésével tájékoztatta az engedélyest, hogy ügyirattorlódás miatt az engedélyezési eljárás ügyintézési határideje 30 nappal meghosszabbításra került a Vízügyi Hatóság vezetője által.

A vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági ügyekben az eljárási határidő számításánál szíveskedjenek figyelembe venni, hogy a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a 2014. szeptember 8-12. közötti időszakra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (3) bekezdés g) pontja értelmében üzemzavart állapított meg.

Az üzemzavart megállapító végzés iktatószáma: 34-8/2014/HKME.

Fentiek értelmében ez az időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

A megvalósult baromfinevelő telep vízellátásának, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésének vízi létesítményei vízbázisvédelmi, érdeket nem sértenek.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése szerint „vízjogi létesítési engedély nélkül megépített vagy attól eltérően megvalósított vízimunka vagy vízilétesítmény esetén az építetőknek (tulajdonosnak) a Vízügyi Hatóságtól fennmaradási engedélyt kell kérni.”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 29. § (3) bekezdése értelmében amennyiben a hatóság a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. Az ügyfél nyilatkozata alapján a vízjogi létesítési engedély nélkül megvalósított víztisztítási technológia 2009-ben került beépítésre. Figyelembe véve az ügyfél nyilatkozatát, a vízi létesítmény engedély nélküli megépítése miatt kiszabható bírság mértékére a 2012. május 15-e előtti hatályos jogszabályi rendelkezéseket kell figyelembe venni. Ennek értelmében a bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 20 %-ig terjedhet. A víztisztítási technológiára vonatkozó benyújtott költségvetés alapján az engedély nélkül

megvalósított vízlétesítmény értéke 930.000,-Ft, ennek 20 %-a 186.000,-Ft. A bírság kiszabásáról külön határozatban intézkedem.

A Hatóság a vízlétesítményeket és a vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás során – a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött szerepére figyelemmel – I.-IV.-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. A vízjogi üzemeltetési engedélyben a vízlétesítmény a IV. felügyeleti kategóriába lett besorolva, amely kategóriába a „kisebb jelentőségű” létesítmények tartoznak.

A vízellátás, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezés megfelel a vízlétesítmények megvalósítására és üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, vízminőség, felszín alatti vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak, valamint a tevékenységre irányadó külön jogszabályban foglalt előírásoknak.

Ezen vízjogi üzemeltetési engedély hivatalból vagy kérelemre módosítható, szüneteltethető és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén az 1995. évi LVII. tv. 30. §-a, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12., 13. és 14. §-a alapján.

Határozatomat a Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey út 34. – levelezési cím: 4537 Nyírkércs, Petőfi u. 41.), mint engedélyes részére a Kisvarsány baromfinevelő telepen (Kisvarsány 075/23 hrsz.) vízjogi létesítési engedély nélkül létesített víztisztítási technológia, valamint csapadékvíz elhelyezés vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) engedélyének kiadására, valamint a baromfinevelő telep (Kisvarsány 075/23 hrsz.) vízellátására és szennyvízelhelyezésére kiadott 10690-5/2009., H-5718-10/2004. számú határozattal módosított 5225-13/1981. számú (vksz.: 27/120-1980) vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítására vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. és 15. §-a és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

A vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) engedély megszerzésének tartalmi követelményeiről pedig a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. § és 6. §-ai rendelkeznek.

A vízlétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva az engedélyesnek visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Vgt. 15/A. § (1) bekezdése szerint: „A vízhasználó a vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vagy engedély nélkül felhasznált vízmennyiség után vízkészletjárulékot köteles fizetni.”

A mélyfúrású kútból történő vízfelhasználás vonatkozásában az engedélyes vízhasználónak minősül a Vgt. 15/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A vízhasználóra vonatkozó nyilatkozattételi és vízkészletjárulék fizetési kötelezettségről a Vgt. 15/E. § (1) és (1.a) bekezdései és 15/D. § (1) és (4) bekezdései alapján rendelkeztem.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatban az engedélyest terhelő kötelezettségekről szóló tájékoztatót a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/D. § alapján küldöm meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és az 1. számú melléklet I. fejezetének 24.6.1., 28. és 24. 7.2.1. pontja alapján állapítottam meg.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) g) pontja és 18. § (2) bekezdés g) pontja alapján a területi vízvédelmi és vízügyi első fokú hatósági jogkört 2014. szeptember 10. napjától a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Területi Vízügyi Hatósága gyakorolja, mint a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság jogutódja, a folyamatban lévő ügyekben is.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Területi Vízügyi Hatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Nyíregyháza, 2014. október 07.

Csepely Zsigmond t. Dandártábornok
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

Szikora Julianna s. k.
főosztályvezető-helyettes

A kiadmány hiteléül:



.....
aláírás