



Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi
Szolgáltató és Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság



**Munkács-OH-Sajószöged 400 kV-os távvezeték
felhasználása a
Szabolcsbáka 750/400 kV-os alállomásba**

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

ÉLŐVILÁG- ÉS TÁJVÉDELMI MUNKARÉSZEK

Budapest, 2017. április



Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi
Szolgáltató és Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság



Msz: 108/2017

Munkács-OH-Sajószöged 400 kV-os távvezeték felhasználása a Szabolcsbáka 750/400 kV-os alállomásba

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

ÉLŐVILÁG- ÉS TÁJVÉDELMI MUNKARÉSZEK

Készítette: László Tibor (Szakértői jogosult.: SZ-038/2011, SZ-038/A/2011)

Magyar Emőke (Szakértői jogosultsága: SZ-033/2009)

Scheer Márta (Szakértői jogosultsága: SZ-089/2010)



Magyar Emőke
Magyar Emőke
témafelelős

Tóth
Dr. Ress Sándor
elnök-vezérigazgató

Budapest, 2017. április

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés	4
2. A tervezett új nyomvonzakasz élővilág- és tájvédelmi szempontú bemutatása	6
3. Élővilág, ökoszisztémák	13
3.1. A tágabb környék élővilága.....	13
3.2. A nyomvonal által érintett terület élővilága	14
3.3. A megvalósítás hatásai.....	15
3.4. Az üzemelés hatásai.....	16
4. Tájvédelem.....	19
4.1. Tájvédelem szempontjai.....	19
4.2. Táji hatásterület és jelenlegi jellemzői.....	20
4.2.1. Befogadó tágabb térség táji jellemzői	21
4.2.2. A befogadó térség a megyei rendezési terv szerint.....	22
4.2.3. A befogadó település	24
4.2.4. A tervezett új nyomvonal környezetének táji jellemzői	24
4.3. A tervezett új vezeték táji hatásai	25
Jogosultságok igazolása.....	27

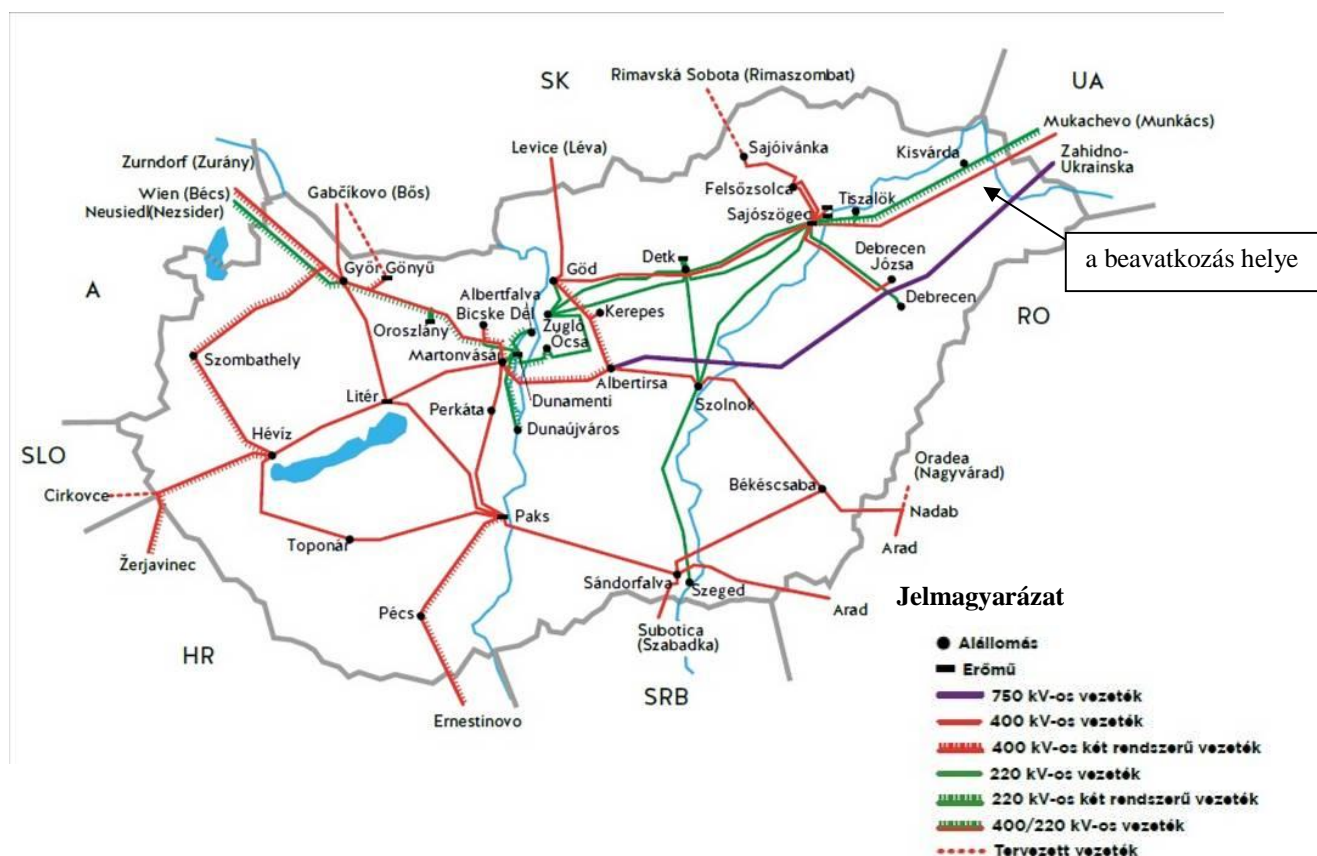
1. BEVEZETÉS

Az ellátásbiztonság szinten tartásához szükséges Szabolcsbáka térségében egy új 750/400 kV-os alállomás létesítése a (Munkács) – Országhatár – Sajószöged 400 kV-os és az (Zahidnoukrainska) – Országhatár – Albertirsa 750 kV-os távvezetékek felhasításával és beforgatásával. A felhasításuk után a létrejövő (Zahidnoukrainska) – Országhatár – Szabolcsbáka távvezetékszakasz 750 kV-on, a Szabolcsbáka – Debrecen Józsa-Albertirsa, a Szabolcsbáka-Sajószöged és a Munkács-Szabolcsbáka szakaszok 400 kV-on üzemelnek.

Jelen dokumentáció a Munkács-OH-Sajószöged 400 kV-os távvezeték felhasításával létrejövő Munkachevo-Szabolcsbáka 400 kV Országhatár-Szabolcsbáka közti szakaszának, és a Szabolcsbáka-Sajószöged 400 kV-os távvezeték Anarcs, Szabolcsbáka területére eső szakaszainak előzetes vizsgálati dokumentációja élővilág- és tájvédelmi fejezeteit tartalmazza. Az új nyomvonalon a védővezető funkcióját OPGW* és hagyományos 95/55 ACSR sodrony tölti be. Az optikai összeköttetés bekötésre kerül Szabolcsbáka alállomás hírközlési helyiségébe. A felhasítással létrejövő távvezetékcsatlakozások összeköttetések közcélúak lesznek.

A távvezeték rendszerek magyarországi hálózatát és ebben a vizsgált vezetékszakasz helyét az **1. ábra** mutatja.

1. ábra A magyar átviteli hálózat



Az új 400 kV-os távvezetékszakasz létesítése környezetvédelmi engedélyköteles. PÖYRY ERŐTERV Zrt. az engedélyezési eljárás elindításához szükséges Előzetes Vizsgálati Dokumentáció készítője az élővilág- és tájvédelmi munkarészek elkészítésével az ÖKO Zrt.-t (1013. Budapest, Attila út 16.) bízta meg. Ezen munkarészeket az ÖKO Zrt.

munkatársai, László Tibor, Magyar Emőke és Scheer Márta készítette el. Jogosultságukat az élővilágvédelem és tájvédelem területére a tanulmány végére csatoltuk.

MAVIR ZRt. a Szabolcsbáka alállomási telephely kiválasztásakor fontosnak tartotta, hogy az alállomásba becsatlakoztatásra kerülő nagyfeszültségű távvezetékek közelébe, azoktól nem túl nagy távolságba kerüljön elhelyezésre, csökkentve ezzel a becsatlakozó távvezetékek hosszát és a távvezeték létesítéshez kapcsolódó környezeti hatásokat. A tervezett újonnan építendő távvezeték szakaszok hossza 4600 m és 4600 m, míg a bontandó szakasz 80 m hosszú, az alábbiak szerint.

- **Munkachevo-Szabolcsbáka 400 kV** (Országhatár-Szabolcsbáka közti szakasz): A tervezett nyomvonal a meglévő Munkács-Sajószöged 400 kV-os távvezeték meglévő 61-62 számú oszlopközéből indul. Ebbe az oszlopközbe egy új KATICA típusú feszítőoszlop kerül elhelyezésre. Innen egy megközelítőleg 4600 m hosszú nyomvonalon érkezünk meg az új alállomás 400 kV-os fogadóportáljával szemben elhelyezendő végoszlopra, majd az alállomási portálra.
 - **Szabolcsbáka-Sajószöged 400 kV**: A tervezett nyomvonal a meglévő Munkács-Sajószöged 400 kV-os távvezeték meglévő 61-62 számú oszlopközéből indul, úgy, hogy ide egy új KATICA típusú feszítőoszlop kerül elhelyezésre, innen szántó művelési ágú területen keresztül haladva érkezünk meg az új alállomás 400 kV-os oldali fogadóportáljával szemben elhelyezésre kerülő új KATICA típusú végoszlopra, majd az alállomási portálra. (A hossza megegyezik az előző vezetékkel.)
- A fenti két kétrendszerű 400 kV-os távvezeték egy-egy szabad rendszere a jövőben a Velke Kapusany irányú vezetékek fogadására szolgálnak.
- **Munkács-Sajószöged 400 kV-os távvezeték bontandó szakasza**: A meglévő gerincvezeték 61-62 számú oszlopai között a távvezetékes kapcsolat megszűnik. (Csak a vezeték került leszerelésre, oszlopbontás nem történik.)

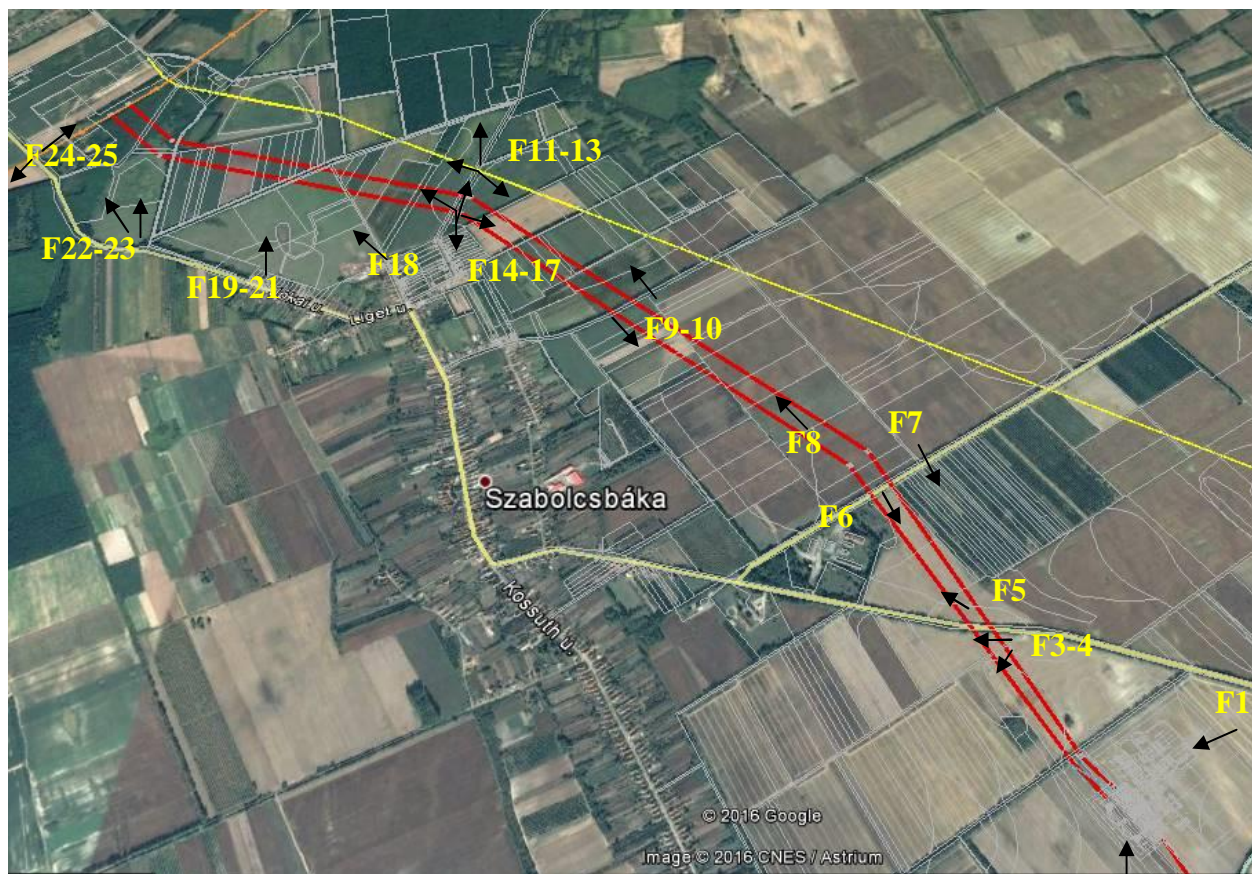
A tervezett nyomvonalak nem érintenek erdőterületet, helyi védett illetve, NATURA2000 területet, valamint régészeti jelentőségűnek jelölt területet.

A dokumentumban vizsgált két egymással párhuzamosan futó vezetékszakasz nyomvonalát az **2. ábrán** mutatjuk be.

2. A TERVEZETT ÚJ NYOMVONALSZAKASZOK ÉLŐVILÁG- ÉS TÁJVÉDELMI SZEMPONTÚ BEMUTATÁSA

A terepbejárásra 2016. november 23-án került sor. Az új, Szabolcsbákától délkeletre létesülő transzformátor állomást nemcsak a tőle keletre lévő 750 kV-os vezetékbe kötik be, hanem a Szabolcsbáka Anarcs között haladó 400 kV-os vezetékbe is. Ez egy viszonylag hosszabb, mintegy 4,6 km-es vezetékpárral valósulhat meg. Lásd **2. ábra**. A meglévő vezetéket a 61-es és a 62-es vezetékoszlopok között fogják felhasítani, innen halad a vezeték a transzformátor állomásig elkerülve Szabolcsbáka település belterületét.

2. ábra A tervezett transzformátor állomás és a bekötésre kerülő vezetékek nyomvonala



F2

A tervezett vezetékpár nyomvonalát a transzformátor állomástól a felhasítás felé, azaz délkeletről északnyugat felé haladva írjuk le.

A transzformátor állomást Gemzse és Szabolcsbáka települések között, a Vásárosnaményt Kisvárdával összekötő út mellett, annak déli oldalán tervezik megvalósítani. A transzformátorállomás mezőgazdasági területen, szántón valósul meg, ahol tavaly kukoricát termesztettek. (F1-F2)

Az új nyomvonalak is szántókon halad a közútig, csak egy keskeny akácos mezővédő erdősávot keresztez. A közút keresztezése előtt is mezőgazdasági területre kerülne az új vezetékpár nyomvonala. (F3-F4)



F1 Az új transzformátor állomás helye a közút felől, északról ...



F2 ... és délről

(kb. a sárga nyílnál indul majd az új vezetékpár, háttérben a keresztezésre kerülő keskeny erdősáv)



F3 A közút keresztezése előtt is mezőgazdasági területre kerülnek a nyomvonalak



F4 A Vásárosnamény-Kisvárdai közúti utat kb. itt fogja keresztezni a vezetékpár

Az útkeresztezése után a nyomvonalak tovább is mezőgazdasági területen haladnak (F5), mégpedig a Lövöpetrire menő út mellett lévő mezőgazdasági telephely felé, attól északkeletre megy át az út felett (F6). A tervezett nyomvonalpár mellett a Lövöpetri úttól délkeletre idős gyümölcsös (F7) húzódik. Utána a nyomvonalak újra mezőgazdasági területen haladnak (F8).



F5 A Vásárosnamény – Kisvárdra közti és a Lövöpetrre vezető út közötti nyomvonalszakasz helye



F6 ... és visszafelé a Lövöpetrre vezető út mellől



F7 Idős gyümölcsös a nyomvonalak mellett



F8 A következő szakasz Szabolcsbáka település északi csücske felé

A Szabolcsbáka belterületét kerülő szakasz felváltva halad szántó és gyümölcsös mozaikokon (F9-F13).



F9 A Szabolcsbákát kerülő szakasz szántókon, gyümölcsösökön felváltva halad



F10 A vezetékpár gyümölcstetvények felett is átível majd



F11 Egy újabb érintett szántó



F12 és egy újabb gyümölcsös



F13 Háttérben a térképen kék vonallal jelölt meglévő távvezeték

A település északkeleti sarkán több kisebb-nagyobb fiatal és idősebb gyümölcstetvény is van. A tervezett nyomvonalak több részen ezek felett fognak átívelni (**F14-F17**).



F14 Szabolcsbáka északkeleti sarka



F15 A település sarkától induló földutat a tervezett vezeték kb. itt fogják keresztezni



F16 A település sarkánál a fiatal gyümölcsös mögött megy majd a nyomvonalpár



F17 Itt a háttérben lévő oszlop előtt, a gyümölcsös fölött ívelnek majd át

A település északi szegélyén egy kiterjedt legelő mozaik található (**F18-F21**). A tervezett vezeték nyomvonala az alábbi képen látható gyepterület szélén, északi sarkán halad majd át. Így viszonylag kismértékű az érintettség.



F18 A település északi szélén húzódó legelő



F19-21 A legelő a közút felől
(a tervezett vezetékek, kb. a sárga vonalnál haladnak majd)

Az utolsó, a meglévő 400 kV-os vezeték felhasítása előtt a tervezett vezetékpár gyepterület felett fog elhúzódni a nyomvonal arra a dombhátra, melyen az alábbi képen látható meglévő vezeték halad. **(F22-25)**



F22 A nyomvonal a felhasítás előtti utolsó szakaszon is gyepterületet érint



F23 Közeledve a felhasításra kerülő vezetékhez, mely egy háton fut



F24-25 A felhasításra kerülő 400 kV-os vezeték
(a felhasítás a bal oldali képen lévő két oszlop között valósul meg)



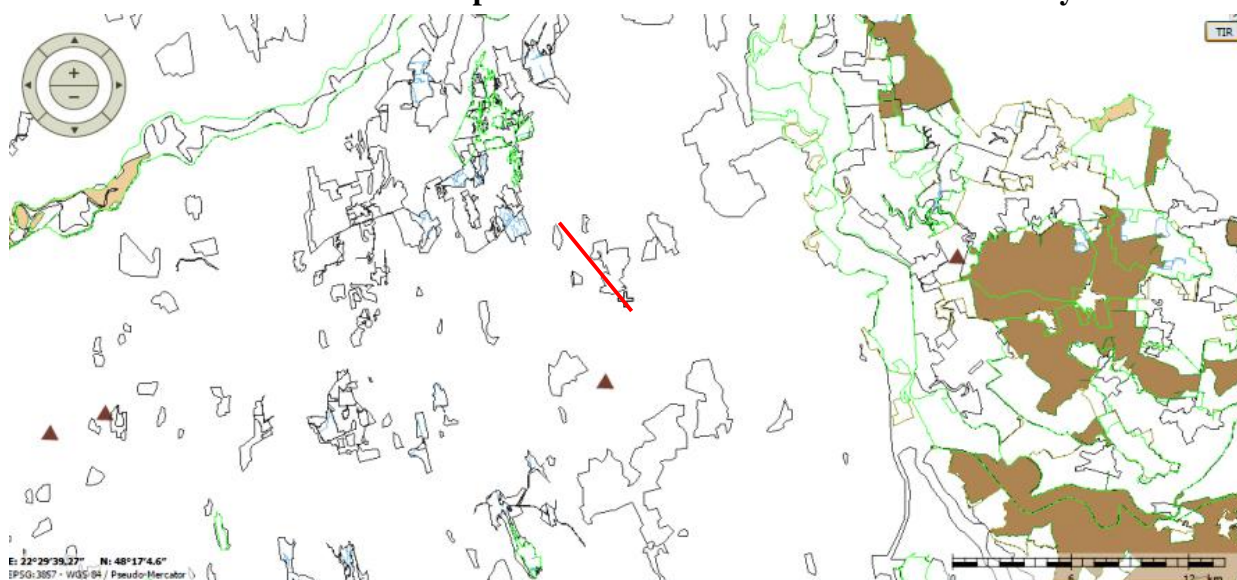
3. ÉLŐVILÁG, ÖKOSZISZTÉMÁK







3.1. A tágabb környék élővilága

A tervezett nyomvonal Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, a Kisvárdát Vásárosnaménnyal összekötő 4108-as út mentén, nagyrészt Szabolcsbáka település közigazgatási határán belül húzódik. A beavatkozás közvetlen környezetében országosan védett, vagy Natura 2000 terület nincsen (*ld. É-1. ábra.*) Legközelebb az Anarcstól délre fekvő kicsiny láp terület az, ami ex lege védett terület (*az ex lege védett lápok az É-1. ábrán kék körvonal jelöli*).

Távolabb, kb. 6-9 km-re a beavatkozási területtől található a Kisvárdai gyepek Natura 2000 természetmegőrzési terület (HUNH20113). A tervezési területtől keletre kb. 10 km-re kezdődik a Felső-Tisza Natura 2000 természetmegőrzési terület (HUHN20001), ami egyúttal része a Szatmár-Bereg Natura 2000 madárvédelmi területnek is (HUNH10001). 20 km-re nyugatra is a Felső-Tisza Natura 2000 terület húzódik. A Natura 2000 területek a **3. ábrán** zöld vonallal határoltak.

3. ábra Természetvédelmi szempontból értékes területek a beruházás környezetében



- | | |
|---|--|
|  Natura 2000 terület határa |  a tervezett távvezeték vázlatos nyomvonala |
|  Országos Ökológiai hálózat határa |  ex lege kunhalom |
|  Ex lege láp határa |  Szatmár-Bereg TK |

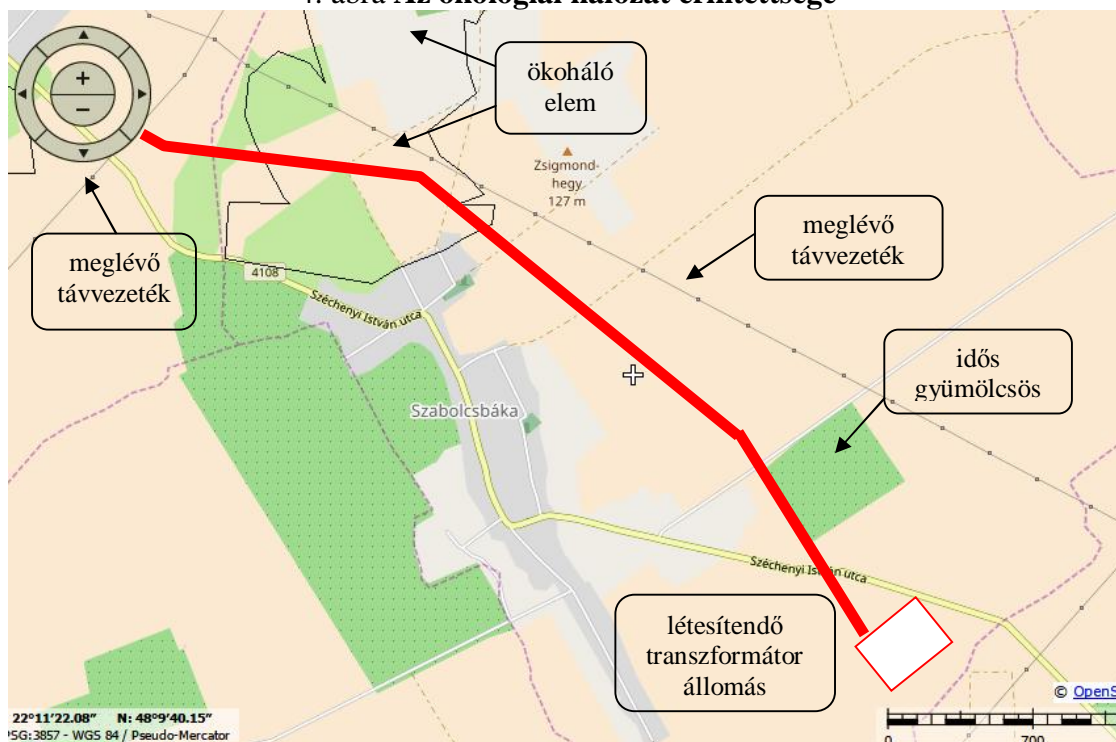
Forrás:OKIR

A sötét barnával jelzett terület az országos védelem alatt álló Szatmár-Bereg Tájvédelmi Körzet a Tiszán túl fekszik. A TK-val részben átfedésben is található néhány Natura 2000 természetmegőrzési terület: Tarpa-Tákos (HUNH20048), Vámosatya-Csaroda (HUHN20047), Lónya-Tiszaszalka (HUHN20049). Ezeket a védett természeti területeket a nyomvonal nem érinti.

Fekete határvonal mutatja az országos ökológiai hálózat elemeit, amelyet viszont a távvezetékek nyomvonala kis területen érint. Ex lege védettek haránkban a földvárak is, ezt az ábrán a barna háromszögek jelzik. Látható, hogy ilyen természetvédelmi érték a szűkebb környéken Gyulaházától délre, a nyomvonalaktól 4 km-re a 4106-os út mentén található, de ezt a beavatkozás nem érinti.

A tervezett nyomvonalpár területén és szűk környezetében országosan védett, Natura 2000 vagy helyi védelem alatt álló terület nincsen. Az országos ökológiai hálózat egy nagyobb egybefüggő eleme azonban érintett az új távvezetékpar keleti szakasza által (lásd 4. ábra).

4. ábra Az ökológiai hálózat érintettsége



A piros vonal a vezetékpar vázlatos nyomvonalát mutatja

Forrás: OKIR

3.2. A nyomvonal által érintett terület élővilága

A nyomvonalak csaknem kivétel nélkül mezőgazdasági területen - leginkább fehér akácból (*Robinia pseudoacacia*) álló mezővédő erdősávokkal szegélyezett szántókon - halad keresztül. Egyetlen erdőtömb található a nyomvonalpár területén. Az oszlopkiosztásnál ügyeltek arra, hogy távvezetékoszlopok nem kerültek az erdő területére.



A tervezett távvezetékpar Szabolcsbákát ÉK-ről kerül meg. Ezen a szakaszon is szántókon át vezet a nyomvonal, éppen elkerülve a Szabolcsbákát Lővőpertivel összekötő országút keresztezésében található idősebb gyümölcsöst (lásd fotó).

A nyomvonalak egyetlen területen, Szabolcsbáka északi csücskénél érintenek természetvédelmi szempontból érzékenyebb területet, az országos ökológiai hálózat folyosó elemét (lásd 4. ábra).

Az Ökológiai Hálózat érintett területén rétek, telepített erdőtagok, gyümölcsültetvények mozaikolnak szántókkal. A terület fölött már jelenleg is húzódik egy távvezeték, melynek 4 oszlopa az ökológiai háló területén áll. A 4. ábrán fekete körvonal jelzi az ökológiai hálózat területét. A zöld felület legelőként használt gyepek.

Az országos ökológiai háló beavatkozás által érintett területe



Szántók és azt szegélyező fasorok



Gyümölcsültetvény – háttérben a meglévő távvezeték



Az ökológiai folyosó elem déli részét kitevő rét tehénlegelőként szolgál



Cserjések, fasorok, erdőtagok



Szabolcsbáka északi szegélyén egy kiterjedt legelő mozaik található. A tervezett vezetékpár nyomvonala az alábbi képen látható gyepterület szélén, annak északi sarkán halad majd át. Így viszonylag kismértékű az érintettség. Az oszlopkiosztásnál ügyelni kell arra, hogy a legelő a legkevésbé legyen érintett.

Összességében a nyomvonalakon és szűkebb környezetében természetszerű élőhelynek kizárólag a legelő, a fasorok-cserjések és az erdőtagok tekinthetők. Vízfolyást a távvezetékek nem kereszteznek.

3.3. A megvalósítás hatásai

A megvalósítás, az építési munkák során a következő potenciális hatótényezőkkel lehet számolni:

- a munkagépek mozgásából adódóan kipufogó gázok kismértékű kibocsátása,
- a munkagépek és szállítójárművek mozgásából származó - időjárástól és az aktuális növényborítottságtól függően - kismértékű porterhelés,

- a felvonulás és a munkagépek kibocsátásaiból származó zajterhelés,
- a munkagépek mozgásából adódó talajtömörödés,
- a munkálatok miatt a talajmikroflóra és -fauna sérülése,
- haváriás eredetű talajszennyezés
- a beavatkozás környezetében található vegetáció sérülése.

A kibocsátások mértéke várhatóan nem jelentős. A megvalósítás időtartama rövid, várhatóan 1-1,5 hónap, a zajkibocsátása nem tér el a területen egyébként jellemző zajterheléstől, így a megvalósítás nem okozhat érzékelhető zavaró hatást az emberhez szokott faunában.

A légszennyezés mértéke kicsi, időtartama rövid, a terület domborzati viszonyai lehetővé teszik a gyors légcserét, a légszennyezésnek nem várhatóak tovagyűrűző következményei az élővilágra nézve. Hasonlóan kismértékűnek várható a zajterhelés is. A talajok igénybevétele természetesen élőhelyet nem érint, a beavatkozások mezőgazdasági történnek. A megvalósítás közvetlenül nem érint sem védett, sem Natura 2000 területet.

A beruházás környezete botanikailag tehát nem érzékeny, legnagyobb részben szántóterület, így a vezeték kialakítása, illetve új oszlopok telepítése nem okoz kedvezőtlen változást a terület növénytakarójában. A beavatkozási terület állatvilága a szántóterületek szokásos fajainak szolgál élőhelyül: őz, vaddisznó, róka, kismamák. Denevérszállások, illetve arra alkalmas területek - odvas fában gazdag erdők, barlangok, vagy háborítatlan épületek - nincsenek a nyomvonal környezetében. Madarak közül is alapvetően az országszerte előforduló, gyakori fajok jelenlétével számolhatunk. Vizes élőhelyek nem jellemzőek az érintett területen. A megvalósítás így a terület vadon élő állatvilágát sem fogja jelentősen zavarni, tekintettel arra, hogy az érintett terület településközelben, illetve a mezőgazdasági munkálatok miatt ember által gyakorta látogatott.

A tervezés során az oszlopkiosztásnál érdemes figyelemmel lenni az élőhelyként funkcionáló legelő, fás-cserjés sávok, erdőtagok és gyümölcsösök elkerülésére.

A megvalósítás során jelentkező hatások nem okoznak kedvezőtlen változást a terület élővilágában.

3.4. Az üzemelés hatásai

A működés során a következő potenciális hatótényezőkkel lehet számolni:

- a vezeték, mint akadály, amely az ütközés és sérülés kockázatát hordozza a repülő állatfajok számára,
- a vezeték, mint elektromágneses impulzusok kibocsátója, amely zavarhatja egyes állatfajok tájékozódását,
- a vezeték, mint elektromágneses erőterű objektum, aminek stressz-keltő és feltételezhető sejtkárosító hatása van,
- a szabadvezeték koronasugárzásának ionizáló hatása (csak nedves, ködös időben jelentkezik)
- a vezetékek karbantartása

(A nagyfeszültségű villamos távvezeték az üzemeltetés során anyagi részecskéket nem bocsát ki, a légteret nem szennyezi.)

A szabadvezeték, mint akadály

A mintegy 4,6 km hosszban tervezett távvezetékpar egy vezeték által érintett területen létesül, így a környék állatai hozzá szokhattak ehhez a jelenséghez. A tervezett vezeték a földfelszíntől számított 30-45 m-es magasságban húzódik majd. Ezt a tartományt nem érintik madárvonulási utak, mivel a madarak utazási magassága a tapasztalatok szerint inkább ezer méter fölötti.

A kis távolságokra történő repülés során elvileg érintett lehet ez a magassági sáv, azonban a gyakorlati tapasztalatok szerint a terület élővilága idővel hozzászokik ezekhez a mesterséges táji elemekhez. A vizsgált területen nem jellemző a madárjelenlét, madárvédelmi terület legközelebb a Tisza hullámtere, amely több mint 10 km-re húzódik a tervezési területtől. Ettől függetlenül bizonyos kismértékű madársérüléssel és madárpusztulással számolni kell, de ez nem jelent ökológiai kockázatot.

A szabadvezeték elektromágneses impulzusai és erőtere

A magasfeszültségű távvezetéknek és transzformátor állomásoknak jelentős elektromágneses sugárzásuk van, melyek hatóköre a jelenlegi kutatások szerint 450-500 m. Ezek az impulzusok zavart okozhatnak olyan fajok kommunikációjában, amelyek szintén ilyen jeleket használnak. Ilyenek kommunikációjuk pl. a lazacok, a bálnák, a teknősök, és számos madárfaj. Feltételezések szerint ezek az állatok a Föld mágneses terét, az abban bekövetkező apró változásokat érzékelve tájékozódnak és érnek hibátlanul célba. E fajokat megzavarhatják az erős elektromágneses impulzusok. A vizsgált területen azonban madárvonulási útvonalról nincsen tudomásunk, így ilyen hatást nem kell feltételeznünk.

A szabadvezeték koronasugárzása

A sugárzás jelensége szabadvezetéken az ún. korona jelenség. A szabadvezeték vezetőit teljes hosszukban a levegő szigeteli el egymástól. Jó időben a levegő gyakorlatilag tökéletesen szigetel. Kedvezőtlen időjárás esetén azonban a vezetők felületén koronasugárzás keletkezik, amely erőteljes nagyfrekvenciás zajt kelt, ami a rádiót, a televíziót, stb. zavarja. A levegő jó, de nem ideális szigetelő, mert a napsugárzás, a kozmikus sugárzás hatására ionokat és szabad elektronokat tartalmaz. Ha a levegőt homogén erőterben villamos igénybevételnek vetjük alá, akkor egy bizonyos villamos térerősségig a levegőrétegben csak egészen csekély áram halad át, amelyet a külső hatások által gerjesztett elektronok és ionok tartanak fenn. Gyökeresen megváltozik a helyzet, ha a térerősség eléri a levegő átütési szilárdságát. Ennél a térerősségnél az ionok a szabad úthosszon elegendő kinetikus energiára tesznek szert ahhoz, hogy az ütközési ionizáció megindulhasson. Mivel a térerősség az egész gázrétegben egyszerre éri el a kritikus értéket, a szigetelőképeség letörése az egész gázrétegben egyszerre következik be. Növekvő koronasugárzásra nedves, ködös időben kell számítani, amikor a madármozgások igen csekélyek.

A koronasugárzásból eredő ionizáló és sugárzó hatásra vonatkozóan kevés az élettani tapasztalat. A koronakisülés fénykibocsátással és pattogó zajjal járó jelenség, melynek hatására elsősorban ózon (O_3) és nitrogénoxid (NO_x) képződik, ezek mennyisége a mérhetőség határa alatt van, minden egyéb más forráshoz képest elhanyagolható. A tervezett beruházás hatásai a vonatkozó hazai egészségügyi határértékek alatt maradnak. A koronasugárzásból eredő zaj a természetes háttérzajjal együtt sem számottevő (éjjel 15-20 dB, nappal 30-35 dB a szabadvezeték közvetlen környezetében).

A szabadvezeték karbantartása

Az elektromos vezetékek környezetét szabadon kell hagyni, az esetleg a légtérbe benyúló, benövő fákat, ágakat biztonsági okokból le kell metszeni. A vizsgált nyomvonal sávjában karbantartandó vegetációt legfeljebb a néhány helyen keresztezett fasorok magasabbra nőtt akácfaí jelenthetnek. Az esetleg szükségessé váló alkalmi fametszések azonban nem okoznak érzékelhető kedvezőtlen változást a terület élővilágában.

A szabadvezeték léte a vizsgált területen tehát összességében nem jelent ökológiai kockázatot. A nyomvonal mentén és annak szűkebb környezetében nincsenek gazdag élőhelyek sem botanikai, sem állattani szempontból. Vonuló madarakkal történő ütközésre sem kell számítani, mert a tervezett vezeték magassága jóval a jellemző vonulási magasságok alatt van. A működés során madárelhullás előfordulhat, de ennek mértéke nem lesz számottevő, mivel a távvezetékek szigeteltek lesznek. Ettől függetlenül a vezetékekkel való ütközés okozhat fizikai sérülést és pusztulást, de ennek ökológiai következményei csekélyek, tekintve, hogy a madarak minden bizonnyal hozzászoktak a távvezetékek jelenlétéhez, hisz azokból errefelé bőven akad.

Összességében az élővilág és az ökoszisztémák szempontjából a vezeték építésével kapcsolatban kizáró ok nincsen.

4. TÁJVÉDELEM

4.1. Tájvédelem szempontjai

A természet védelméről szóló 1996 évi LIII. sz. törvényben rögzített meghatározás szerint **a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatók a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.** A táj hasznosítása, a természeti értékek felhasználása során - a törvény szerint - meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek¹ fennmaradásáról.

A törvény értelmében tehát a táj védelme egyrészt a táj szerkezeti és működési sajátosságai és a tájhasznosítás, tájszerkezet harmóniájának a megóvását, másrészt a vizuális-esztétikai (tájképi) értékek és az egyedi tájértékek megőrzését jelenti. E fejezetrészen tehát elsősorban a tájesztétikai vonatkozásokról, és a tervezett tevékenységet környező táj- és terület-használatokhoz való illeszthetőségéről kell szólni, értékelve ezzel, hogy a térség tájpotenciálja a tervezett fejlesztések következményeként hogyan változik.

A tájhasználati adottságok és az ebben beálló változások különösebb bevezetést, magyarázatot nem igényelnek. Ez alatt a vizsgálandó terület jelenlegi területhasználatának bemutatását, és a tevékenység hatására e területhasználatokban várható változásokat, és ezek hatását a tájszerkezetre kell leírni. A tájesztétika, a tájképvédelem érvényesíteni kívánt szempontjai azonban némi magyarázatra szorulnak.

A **tájkép** meghatározásánál, értelmezésénél egy korábbi szabvány (MSZ-13-195-1990 sz. szabvány „Általános tájvédelem – fogalom-meghatározások”) definíciója segíthet, mely szerint:

- a tájkép a látóhatár kiterjedéséig vizuálisan érzékelhető élő és élettelen tájalkotó elemek formákkal és színekkel jellemezhető együttese;
- a tájesztétika a tájképben érvényesülő természeti és társadalmi szép értelmezésével és értékelésével foglalkozó tudomány.

A meghatározásból látható, hogy az esztétikai érték felismerése és értékelése dominánsan szubjektív jelenség („Mit nekem, te zordon Kárpátoknak...”), melyet elsősorban az alábbi három tényezőcsoport határoz meg:

- Az **egyén** (megfigyelő) beállítottsága, ízlése (melyet kora, neme, foglalkozása, az addigi kulturális és földrajzi, valamint társadalmi-közösségi környezete egyaránt befolyásolhat).
- A **megfigyelő és a megfigyelt objektum kontextusa**. (Például az, hogy hogyan közelítünk a látványhoz - légi úton, gépkocsival, kerékpárral, gyalog -; a tájkép egészét, vagy csak részletét látjuk-e be. Az is fontos, hogy a megfigyelő milyen célból, honnan jövet és hová menet "találkozik" a látvánnyal. Azaz az ízléstől függetlenül befolyásolja az élmény minőségét az egyén pillanatnyi érdeklődése, a hely ismerete, a szituáció

¹ A 1996 évi LIII. Természetvédelmi törvény meghatározása szerint: Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.

jellege. Például, hogy a látvány befogadása során a szemlélődés a fő "program" (turizmus), vagy más – pl. mezőgazdasági - tevékenységet folytat.)

- Végül mindazok a sajátosságok, amelyek az adott tájat, tájképet valójában jellemzik (domborzat, vízfelületek léte vagy hiánya, természetes és kultúrókoszisztémák típusa, megjelenő művi elemek, rontott területek, tájsebek mennyisége, kiterjedése, jellege, stb.).

Természeti környezetünk a maga eredeti, ember által érintetlen formájában eltűnőben van. Ma Magyarországon (de gyakorlatilag egész Európában) csak az emberi befolyásoltság valamilyen fokát mutató tájakkal, tájszerkezettel (így tájképpel) találkozhatunk. A mai tájkép alapvető meghatározója egyértelműen az ember, az ember által átalakított tájszerkezet. Ez egyben azt is jelenti, hogy a tájképben a területhasznosítás döntő tényezővé vált. A hasznosítással kapcsolatos kedvező vagy kedvezőtlen értéktételben pedig - a képi megjelenés mellett - a táji adottság és a hasznosítás harmóniája is meghatározó. Ez pedig nagyban függ attól is, hogy a jelenlevő hasznosítások mennyire esnek egybe az ott élő lakosság rövid és hosszabb távon jelentkező igényeivel, a fenntartható fejlődés feltételeivel.

A **táj** (a tájkép, a tájszerkezet) összefoglaló jellemzéséhez annak **biológiai aktivitása** mellett az **eredetiséget**, a **sokoldalúságot** és az **egészségességet**² szoktuk értékelni. E tényezőket elsősorban a növényállományok és a szegélyek léte vagy hiánya, mennyisége és milyensége (minősége) határozza meg:

- Adott tájat annál **eredetibbnek** tekintünk, minél kevésbé láthatók az antropogén átalakítás jelei, azaz a művi, épített elemek alacsony számban vannak jelen, a tájképben a természetes elemek látványa dominál. Az eredetiség értékelésekor a vonalas létesítményekkel való szabdaltság mértékét is érdemes figyelembe venni.
- Adott táj annál **sokoldalúbb**, minél többféle természetes vagy természetszerű tájelem jelenik meg benne. A sokoldalúságot elsősorban a domborzati viszonyok, és a növényzet határozza meg. Ezért az egyes művelési ágak találkozási vonalainak (szegélyeinek) hosszával és típusával jellemezhetjük leginkább. Kedvezőbbnek tekinthető a táj e szempontból, ha térbeli szegélyek (pl. erdő, rét, település, mezőgazdasági terület) vannak többségben.
- Adott tájat akkor nevezhetünk **egészségesnek**, ha egyrészt a megjelenő növényállomány természeteshez közeli, egészséges, életképes, nem beteg, nem gyomosodó. Másrészt a tájképben devasztált, rontott felületek, tájsebek nincsenek jelen.

4.2. Táji hatásterület és jelenlegi jellemzői

Tájvédelmi szempontból a vizsgálandó területet, azaz táji hatásterületet két szempont szerint kell meg határozni, tájszerkezeti és tájképi szempontból. **Tájszerkezeti szempontból** a nyomvonal és főként a vezetéket tartó oszlopok környezete, azaz egy-egy körükük írt egységes területhasználati mozaik nevezhető hatásterületnek. Az elhelyezett oszlopok ugyanis akadályozzák, korlátozzák a környező hasznosítási módokat. (Pl. a szántásnál ezeket körbe kell kerülni.)

Tájképi szempontból hatásterületnek azt a terület jelölhető ki, ahonnan az oszlopok majd láthatók lesznek. Ez kiindulásként az oszlopok köré írt 5 kilométeres körzet, melyet az MSZ20372 – Természetvédelem. Tájak esztétikai minősítése szabvány határoz meg. (Ez a 30 m, és az a feletti magasságú építmények esetén a takarás nélküli belátási távolság sík

² Csemez Attila – Balogh Ákos: Tájvédelem a környezeti hatásvizsgálatokban (OKTH megbízásából készült 1986-ban)

területen.) Jelen esetben azonban a belátás távolságát jelentősen korlátozzák az út és a mezőgazdasági táblák menti keskeny véderdősávok. Így a hatásterületet 0-1500 m távolságban határozzuk meg a tervezett nyomvonalpártól.

4.2.1. Befogadó tágabb térség táji jellemzői

A vizsgált új nyomvonalszakaszok Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, Anarcs és Szabolcsbáka külterületén valósulnak meg. Az érintett terület természetföldrajzi meghatározás szerint az Alföld nagytájban, a Nyírség középtájon belül az Északkelet-Nyírség kistájban helyezkedik el. A kistáj általános földrajzi jellemzőit „Magyarország kistájainak katasztere” (szerk.: Dövényi Z., 2010. Budapest) alapján mutatjuk be táblázatos formában.

1. táblázat **Az Északkelet-Nyírség legfontosabb földrajzi jellemzői**

Terület megoszlás	%	hektár
Belterület	7,2	6870,8
Szántó	57,2	54329,6
Kert	8,1	7689,1
Szőlő	0,0	0,0
Rét, legelő	6,1	5753,0
Erdő	20,4	19322,1
Vízfelszín	1,0	994,6
TERMÉSZETFÖLDRAJZI JELLEMZŐK		
Domborzati viszonyok		
Tszf-i magasság (m)	99,9-173	
Típus	szélhordta homokkal fedett hordalékkúpsátság	
Átlagos relief (m/km ²)	nagyobb az ÉNy-i és D-i részekben, ahol 10 felett	
Átlagos lejtésszög	3% alatti (D-i részekben 3-4, ÉNy-i részekben 2-4 között)	
Földtani és talajtani adottságok		
Felszín alatti rétegek	az alaphegység anyaga szenon-paleogén flis, erre települt középső-miocén vulkáni sorozat	
Felszíni rétegek	Nyírség legidősebb felszíne, gyengén koptatott finomszemű szélhordta homok fedí, Ny-on öntésképződmény és kotu	
Talajok főbb típusai	kovárványos barna erdőtalajok (49%), futóhomokok (20%), barnaföldek (10%), réti talajok (9%)	
Termékenységük	változó a kedvezőtől (erdőtalaj) az igen gyengéig (öntéstalaj)	
Fontosabb éghajlati jellemzők		
Általános jellemzés	mérsékelt meleg és mérsékelt hűvös öv határán	
Évi napfénytartam (óra)	É: 1800; D: 1850-1900 óra	
Évi középhőmérséklet (C°)	9,5-9,7 (vegetációs időszak 16,6-16,9)	
Évi átl. csapadék (mm)	600-620 mm, É-on ezt meghaladja, D-en nem éri el	
Hótakarós napok	D: 40, É: 45-48	
Ariditási index	É: 1,05-1,1; D:1,2	
Uralkodó szélirány	É, DNy, DK	
Átlagos szélsősebesség (m/s)	2,5-3 m/s között	
Vízrajzi jellemzők		
Vízrajzi jellemző	száraz, mérsékelt vízhiányos	
Vízfolyások	K-ról és É-ról a Kraszna, majd a Tisza ártere határolja, ÉNy-on a Lónyai-főcsatorna felé folyik, egyetlen állandó jellegű vize a III. sz. főfolyás	
Tavak-tározók	4 kis természetes tó (kevesebb, mint 5 ha), 2 tározó (127 ha)	
Talajvíz	mélysége É-on 6 m feletti, D-en és K-en 2-4 m. Kémiai jellege főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, de helyen-ként nátriumos keménysége átl. 15-25 nk ⁰ , szulfáttart. csak néhol haladja meg a 60 mg/l-t.	
Ivóvíz-, csatornahálózat	2008-ban a települések felében nem volt közüzemi csatorna-hálózat, kapcsolt lakások aránya 50% körül.	

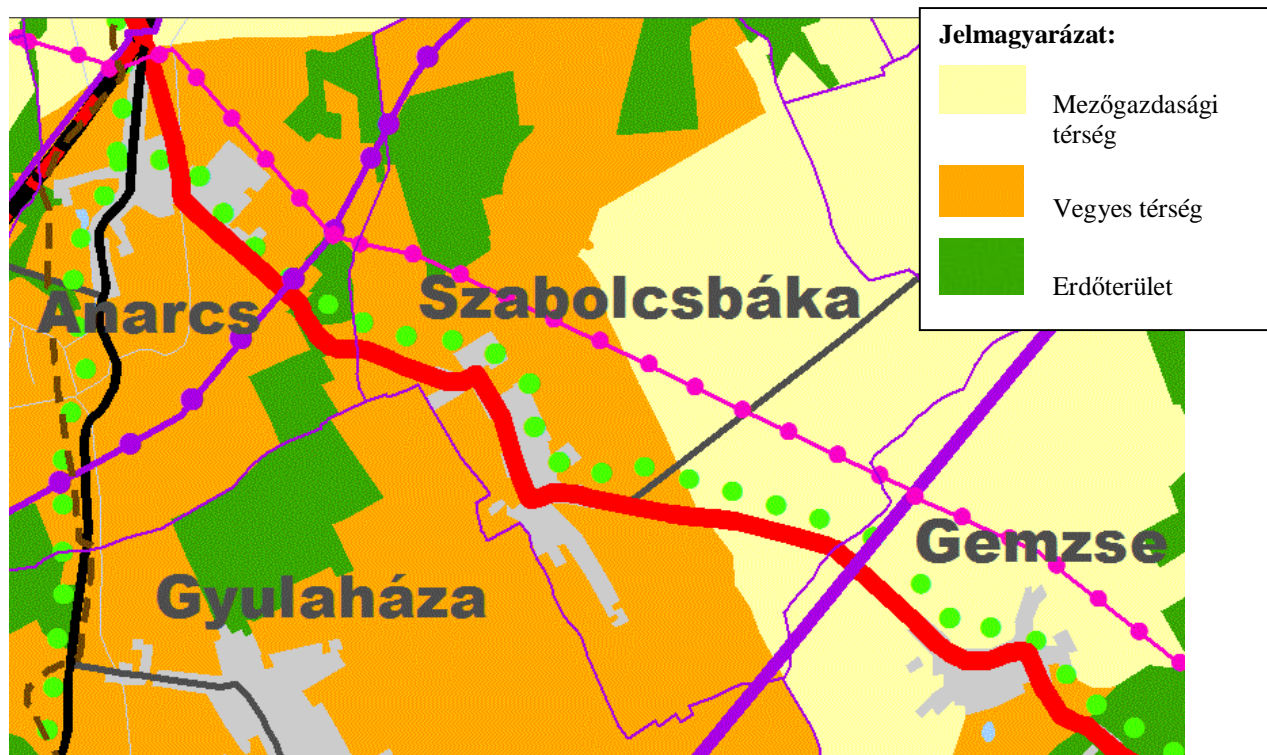
Növényzet	
Flórajárás	Nyírségense
Főbb potenciális társulásai	Potenciális erdőterület, de a természetesebb élőhelyek csak mozaikosan jelennek meg az agrártájban. A természeteszerű erdők aránya minimális, jellemzők az ültetvények (akác, nemes nyár, fenyők). Az erdőmaradványok különböző tölgyesek.
Fajszám / védett faj	600-800/40-60
Özönnövények	zöld juhar, bálványfa, gyalogakác, selyemkóró, tájidegen őszirózsa-fajok, amerikai kőris, kisvirágú nebcsvirág, amerikai alkörmös, kései meggy, japánkeserűfű-fajok, akác, aranyvessző-fajok
GAZDASÁGFÖLDRAJZI JELLEMZŐK	
Közlekedés	
Hálózati helyzet	arteriális, több forgalmi tengelyű
Közutak hossza (km)	406 (ebből 116 első- és másodrendű főút)
Közut sűrűség (km/100km ²)	43 (főút: 12)
Népesség – településhálózat	
Népsűrűség (2001 - fő/km ²)	126
Népmozgalom	népességmaximum 1980-ban volt, ezt követően alig csökkent a népesség.
Korösszetétel	nagyon fiatalos (21,3% gyermekkorúak - 11,7% 65 év felettiek)
Iskolázottság	nem kedvező, 2,6% az egyetlen osztályt sem végzetek, 6,2% diplomások aránya
Munkanélküliek aránya (%)	13,6%, a települések között jelentős különbségekkel.
Települési helyzet	viszonylag sűrűn betelepült (3,9 település/100km ²)

4.2.2. A befogadó térség a megyei rendezési terv szerint

A befogadó térség táji jellemzőit az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TeIR) Szabolcs-Szatmár-Bereg megyére vonatkozó térképi adatbázisai alapján mutatjuk be.

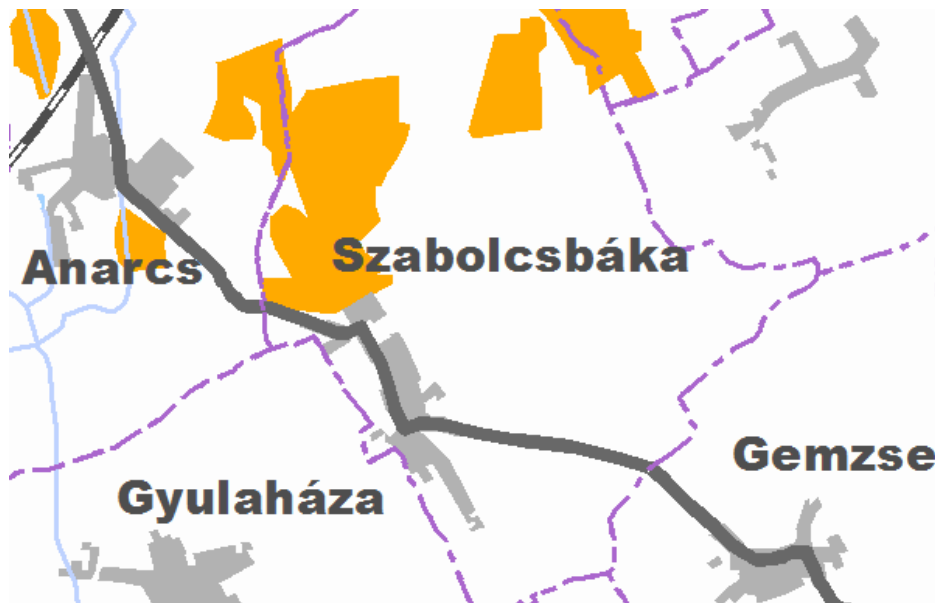
A megyei szerkezeti terv (5. ábra) szerint a vizsgált új nyomvonalközelében a mezőgazdasági és a vegyes területfelhasználású területek váltakoznak. Köztük kisebb erdőfoltok is találhatóak. A megyei terv a tervezett új nyomvonalszakaszt nem tartalmazza.

5. ábra Kivágat a megyei szerkezeti tervből



Szabolcsbáka területén a tervezett nyomvonalak végén Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó elemei találhatók. Lásd **6. ábra**.

6. ábra Nemzeti Ökológiai Hálózat folyosó elemei



Kiváló termőhelyi adottságú erdő övezet Szabolcsbákától északnyugatra helyezkednek el, de a nyomvonalak területét nem érintik. (Lásd **7. ábra**.)

7. ábra Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete



A vizsgált új vezetékszakaszok környezetében a megyei terv szerint nem találhatók:

- kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete;
- országos vagy térségi tájképvédelmi területek övezete;

- kiemelten érzékeny felszín alatti vizek vízminőségi védőövezete;
- ásványi nyersanyag gazdálkodási területe övezete;
- honvédelmi terület övezete;
- rendszeresen belvízjárta terület;
- nagyvízi meder területe;
- földtani veszélyforrás területe;
- vízerózióval veszélyeztetett terület.

Anarcs település a megyei terv szerint beletartozik a térségi komplex tájrehabilitációt igénylő övezetbe, illetve történeti településként is nevesített.

A megyei terv nem tartalmaz olyan adottságot, melyre a tervezett fejlesztésnek figyelemmel kellene lennie.

4.2.3. A befogadó település

Az érintett terület Anarcs és Szabolcsbáka település közigazgatási területéhez kötődik.



Anarcs és környéke az itt talált csiszolt kőkorszakból származó leletek alapján már ősidők óta lakott hely volt. Az Árpád-korban, 1212-ben már mint Zsurk körüli települést, majd 1270-ben Onorch néven említették az oklevelek, ekkor az anarcsi Tegzes család birtoka volt. Később a Báthory, majd a Nyáry család is birtokos volt itt. IV. László király idején Onorcs néven említették. A 15. század közepén a BacsKay család, a század vége felé pedig a Várday család volt itt birtokos.

A 19. század közepéig a Kutryori, Czóbel és a Szerencsy családok voltak itt birtokosok. A 20. század elején Czóbel Istvánné született Mednyánszky Margit, Rézler György és Eisenberger Erzsébet volt Anarcs birtokosa. A községben két kúria is állt; az egyiket Czóbel László építtette, a másik pedig a Telekieké volt. A település híres kultúrtörténeti emléke az ún. Anarcsi Hajfonatkorong. 1899-ben Czóbel Imre birtokán szőlő aláforgatási munkák közben, három honfoglaló sírra bukkantak. Az életfát ábrázoló aranyozott ezüst korong a sírok egyikéből - valószínűleg gazdag női temetkezésből - származik. 1910-ben 1523, 2015-ben 1943 lakosa volt.



Szabolcsbáka község nevét először 1217-ben említik. Birtokosa volt a Bákai, a Zakai és a Senyey család is. Régen kisnemesi település volt, mely a XVI. században két részre, Kis- és Nagybákára oszlott. 1552-ben 40 dézsmafizető háztartással rendelkezett, lélekszáma kb. 200 fő lehetett. A két település 1912-ben egyesült, melynek ekkor 164 háza és 1278 lakója volt. 2015-ben 1162 lakosa volt.

4.2.4. A tervezett új nyomvonalak környezetének táji jellemzői

A 4.1. pontban meghatározott táji jellemzők szerint a nyomvonalpár és annak szűkebb környezete az alábbiakban jellemezhető:

- A nyomvonalak környékének **biológiai aktivitása közepes-alacsony mértékű**. A vizsgált terület szinte végig mezőgazdasági terület, jórészt szántón, kisebb részben

gyümölcsültetvények, gyepek felett halad a vezetékpár. Ezek közül a gyepek és a gyümölcsösök egész évben fedettek, jórészt biológiailag aktívak, míg a nagyobb területet elfoglaló szántók csak a vegetációs időszakban, sőt inkább csak a viszonylag rövid termesztési időszakban aktívak biológiailag, azaz fedettek növényzettel. A szántók között magas biológiai aktivitást csak az út menti, illetve a mezőgazdasági táblák között húzódó keskeny erdősávok képviselik. Ezek kevésbé értékes akácos faállományúak. Beépített terület Szabolcsbáka belterülete, mely a nyomvonalától délre helyezkedik el. A falusias beépítés, a nagyobb porták, a telkeken belüli elő- és díszkertek, zöldegyes, gyümölcsös kiskertek miatt a biológiai aktivitás a településen belül is közepesnek értékelhető.

- **A területre az emberi munka, azaz az antropogén átalakítás jelei jellemzőek.** Természetes, természetszerű élőhely csak a felhasítás környékén és annak közelében Szabolcsbáka nyugati részéig található meg, utóbbi másodlagosan rontott, legeltetett gyepfelület. A vonalas infrastruktúra elemekkel való szabdaltság közepes mértékű, a közút mellett már meglévő vezetékek tagolják a területet. Itt nemcsak a felhasításra kerülő vezetéksorok említendőek, hanem a tervezett vezetékekkel közel párhuzamosan futó vezeték, és kisebb feszültségű vezetékek. **A terület eredetiségét alacsonynak tekinthetjük.**
- **A vizsgált terület sokoldalúság szempontjából kedvezőtlen adottságú.** A domborzat szinte teljesen hiányzik e sík vidéken. Kisebb dombvonulaton a felhasításra kerülő vezeték fut. Víz sem vonalasan, sem felületképző módon nem jelenik meg a tervezett nyomvonal környezetében, ugyancsak nem található itt természetszerű erdő. A fás növényeket keskeny, főként akácos erdősávok és fiatal, illetve idősebb gyümölcsösök képviselik. Ezek viszont térbeli szegélyeket képeznek, így az átlátások számos helyen korlátozottak.
- A terület **egészségesség** szempontjából közepes állapotú. A jelentős átalakítottság rányomja a táj képre jellegét, annak ellenére, hogy a képben rontott felület, tájseb nem jelenik meg.

4.3. A tervezett új vezetékpár táji hatásai

A tájat a tervezett tevékenység kapcsán közvetlenül és más környezeti elemeken keresztül, közvetve is éri hatások. Mivel a táj a környezeti vizsgálatokban a környezet egészét is jelenti összefoglalóan elmondható, hogy az összes hatótényező, melyet a munka során az egyes szakterületi fejezetek feltártak kisebb-nagyobb mértékben a tájat is elérhetik. (Lásd pl. az építkezés levegőszennyezés, mely a növényzeten kirakódik, ezek képi megjelenését is rontja, első lépésben a színek tompulásával, második lépésben az egészségi állapot romlásán keresztül.) Az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő környezeti hatásokat áttekintve azonban megállapítható, hogy **a két új nyomvonalszakasz kialakításából a környezeti elemeken keresztül közvetve a tájat érő hatások nem számottevőek, nem okoznak jelentős változást.**

E mellett a tájra vonatkozó speciális hatásfolyamatok is becsülendők. Ezek elsősorban az új vezetékszakasz létéből és működéséből adódnak. Táji léptékű változások az építési tevékenység közvetett hatásaiból nem várhatók.

A tervezett új nyomvonalpár, mivel már eleve egy jelentősen átalakított, mezőgazdasági területen valósulnak meg, melyen jelenleg is számos infrastruktúra elem, vezeték fut, ráadásul egy hosszabb szakaszon egy már meglévő vezetékkel párhuzamosan haladnak, így **a képi**

megjelenést szinte alig változtatja. A település felőli rálátást is korlátozott a fasorok, erdősávok, gyümölcsösök miatt.

A táj többi jellemzőjét vizsgálva megállapítható, hogy:

- A tervezett új nyomvonalpárhoz szükséges beépítés elhanyagolható kiterjedésű (néhány száz m²). A beépítés mértéke a hatásterületen nem változik meg. Így **a biológiai aktivitás a vizsgált területen belül nem változik a tervezett új vezetékszakaszok megvalósításával.**
- **Az eredetiségre** vonatkoztatva ugyanezt mondhatjuk ki: **gyakorlatilag szintén nem változik.** A már eredetileg is alacsony eredetiségű környezetben az új vezetékpár, sem jellegében, sem a szabdaltság növelésében nem mértékadó.
- A területen található szegélyek mértéke, jelleg sem változik a tervezett új vezeték megvalósulásával, hiszen a vezetékek mezőgazdasági terület, mint szegély a látványban nem kiemelkedő elem. Az oszlopsor nem igazi térbeli szegély. Nem kerül sor új funkció kialakítására sem, az infrastruktúra hálózat csak kiegészítésre, bővítésre kerül a térségben. Így **a sokoldalúság a fejlesztés miatt változatlan,** alacsony marad.
- **Az egészségesség mértéke is változatlan.** A tervezett oszlopépítési munkák korábban már bolygatott, mezőgazdasági területeket vesznek igénybe.

Táji szempontból várható változások szinte kimutathatatlanok, kizáró ok az új vezetékszakaszok megépítése ellen nem merült fel.

JOGOSULTSÁGOK IGAZOLÁSA

LÁSZLÓ TIBOR



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/1781-10/2011.
Ügyintéző: dr. Bordás Ákos
Szakmai ügyintéző: Kellner Szilárd

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
tájvédelem szakterületére

Nyilvántartási szám: SZ-038/A/2011.

HATÁROZAT

László Tibor (lakik: 2089 Telki, Juharfa u. 3.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1959. augusztus 17.;

anyja neve: Zöldi Margit;

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Kertészeti Egyetem
Termesztési Kara Táj- és kertépítészeti szak;
41/1983.; 1983. június 17.

szakképzettsége:

okleveles kertészmérnök

**HITELESÍTÉS A
TÍZSI DALON**

SZTjV

tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésének a) pontjának ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2011. június „29.”


Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 2249-100 Fax: 2249-162	Levél cím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag.hu
---	-----------------------------	--



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály

Jogi Osztály

Iktatószám: 14/1781-5/2011.
Ügyintéző: dr. Bordás Ákos
Szakmai ügyintéző: Pataki Boglárka

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
élővilágvédelem szakterületére

Nyilvántartási szám: SZ-038/2011.

HATÁROZAT

László Tibor (lakik: 2089 Telki, Juharfa u. 3.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1959. augusztus 17.;

anyja neve: Zöldi Margit;

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Kertészeti Egyetem
Termesztési Kara Táj- és kertépítészeti szak;
41/1983.; 1983. június 17.

HITELESÍTÉS A
TÍZ ÉVI ÉRTÉKEN

szakképzettsége:

okleveles kertészmérnök

SZTV

élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésének a) pontjának ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2011. április „ 29 .”



Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes

1019 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag.hu
---	----------------------------	--

MAGYAR EMŐKE



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/5563-2/2009.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-033/2009.

HATÁROZAT

Magyar Emőke (lakik: 1091 Budapest, Üllői út 71.) kérelmezőt, aki

született 1965. május 18-án, Budapesten;

anyja neve: Bozóki Erika;

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem
Termesztési Kar, 80/1989., 1989. június 23.;

szakképzettségei:

okl. táj- és kertépítészmérnök

SZTV élővilágvédelem
SZTjV tájvédelem

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. szeptember 7.



1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246	Levélcíme: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagos@zoldhatosag.hu
---	-----------------------------	--

SCHEER MÁRTA



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/05396-4/2010.
Ügyintéző: dr. Horváth Katalin
Szakmai
előadó: Csikai Csaba

SZ-089/2010.

HITELESÍTÉS
TÜLLERŐSÍTÉS

HATÁROZAT

Scheer Márta (lakik: 2086 Tinnye, Ady Endre u. 715. hrsz.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1959. december 8.;

anyja neve: Horváth Emma;

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Eötvös Loránd Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
735/1983.; 1983. július 15.;

szakképzettsége:

okleveles biológia-földrajz szakos középiskolai tanár

SZTV

élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. november „ 09. ”



1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszasgzoldhatosag.gov.hu orszasgos@zoldhatosag.hu
---	----------------------------	---