



## NYÍRBÁTOR VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

Hatósági Iroda  
Építésigazgatási Csoport  
4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7 • telefon +3642281042 • fax: +3642281311

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201500041890  
Iratazonosító: IR-000490538/2015  
Iktatás szám: 1537-14/2015  
Ügyintéző: Sándor József István  
Elérhetősége: +3642281042, sandor.jozsef@nyirbator.hu

**Tárgy:** Használatbavételi engedélyezési eljárás (általános) - Nyírbogát  
4361 Nyírbogát, Külterület, hrsz.: 0193/8

### HATÁROZAT

**Prokob Attila** 4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32. szám alatti lakos részére, az 5281-23/2014 számú, 2014. szeptember 24-én kelt határozattal kiadott a 2015. május 26-án kelt 1537-5/2015 határozatommal kiegészített építési engedély alapján a **Nyírbogát, külterületi 0193/8 hrsz-ú ingatlanon megépített 1 szociális, 1 malac utónevelő, 1 hízalda** rendeltetésű épületekre, **1 híztrágyatároló medence műtárgyra a használatbavételi engedélyt** – a következő feltételekkel és tájékoztatással – **megadom:**

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat köteles betartani.

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala -Népegészségügyi Osztály SZ-07R/081/03244-4/2015.számú állásfoglalása alapján:*

„A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala, a Prokob Attila (4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32. sz.) által Nyírbogát, 0193/8. hrsz. alatti ingatlanon megépített szociális, malac utónevelő, hízalda rendeltetésű épületek és híztrágya tároló medence használatbavételi engedélyezési eljárás ügyében, a Nyírbátor Város Jegyzője Építési és Hatósági Iroda megkeresése alapján, a használatbavételi engedély kiadásához

Hozzájárul, de egyedi szakhatósági előírásként előírja, hogy:

☐ Az épületből negatív vízvizsgálati eredménnyel kell rendelkezni.  
☐ Dohányzást tiltó táblákat az épület bejárataira és helyiségeire ki kell helyezni, dohányzóhelyet nyílt légtérben táblával kell megjelölni, bejárat 5 m-es távolságán kívül.

☐ Veszélyes készítményekkel végzett tevékenység bejelentését hivatalomhoz meg kell tenni, a felhasznált készítmények biztonságtechnikai adatlapjait be kell szerezni.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal élni, csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség. Szakhatósági állásfoglalásom megadása a jogszabályi határidőn belül történt, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetésére okot adó körülmény nem áll fenn.”

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36540/1674-4/2015.ált. számú állásfoglalása alapján:*

„A Nyírbátor Város Önkormányzat Jegyzője (4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7. sz.) megkeresése alapján a Prokob Attila (4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32. sz.) kérelmére a Nyírbogát, 0193/8. hrsz. alatti

ingatlanon malac utónevelő és hizlalda épület használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály 8236-2/2015 számú állásfoglalása alapján:*

„Tisztelt Cím fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért Prokob Attila / 4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32. mint - ügyfél / által kezdeményezett, Nyírbogát, 0193/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett állattartó telep rendeltetésű (szociális, malac utónevelő, hizlalda) épületek és hígrágya tároló medence műtárgy használatbavételi engedélyéhez.

A Kormányhivatal a megvalósított építési beruházás használatbavételi engedélyének kiadásához az alábbi előírás mellett h o z z á j á r u l :

Levegőtisztaság-védelem:

• A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (későbbiekben: R.) 4. § szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A R. 30.§ (1) Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. (2) Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése.

Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

Az eljárás során a szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja merült fel eljárási költségként, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 8500 Ft., melyet az ügyfél megfizetett.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### **Kötelezem építtetőt a következők elvégzésére:**

- A használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő **60 napon belül** – amennyiben erre korábban nem került sor - a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése, valamint az OÉNY-ben történő feltüntetése érdekében a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot az OÉNY-be feltölteni.

Megállapítom, hogy az eljárás során felmerült eljárási költségeket a kérelmező/építtető viseli. A kiszabott illetéket és a szakhatóságok igazgatási díjait a kérelmező megfizette.

Határozatom ellen a közléstől (kézhhezvételtől) számított 15 napon belül fellebbezést lehet benyújtani a Nyírbátori Polgármesteri Hivatalban, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály - Építésügyi Osztályhoz címezve.

A fellebbezés illetékét 30.000 Ft-os illetékbélyeggel kell leróni, a fellebbezési illeték elektronikus úton való megfizetésére nincs lehetőség.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az eljáró építésügyi hatóságnál ügyfélfogadási idő alatt az engedélyezési tervdokumentációba betekinthez.

#### **INDOKOLÁS**

A Prokob Attila 4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32. szám alatti lakos használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz a Nyírbogát, külterületi 0193/8 hrsz-ú ingatlanon megépített 1 szociális, 1 malac utónevelő, 1 hizlalda rendeltetésű épületekre, 1 hígrágyatároló medence műtárgyra.

A kérelmet az ÉTRD rendszerben 201500041890 számon terjesztette elő.



Az építtető a kérelmet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésfelügyeleti hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. számú rendelet (továbbiakban: Eljr.) 39. § -ban meghatározott tartalommal elektronikus úton terjesztette elő. Az engedély iránti kérelem szükséges mellékletei rendelkezésre állnak, és tartalmuk megfelel az Eljr. -ben foglaltaknak.

A kérelemhez a következő mellékleteket csatolta:

- az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.

Magállapítottam, hogy

- az építőipari kivitelezési kormányrendeletben meghatározott építési naplóban a munkaterület visszaadásra került,
- a megvalósult épületről készített vázrajzot és az energetikai tanúsítványt az OÉNY elektronikus rendszerébe még nem töltötték fel, ezért a 176/2008. (VI.30.) számú Korm. rendelet szerint köteleztem építtetőt a nyilvántartás feltöltésére.

Határozatom kiadása előtt az Eljr 40.§-ának (2) bekezdése alapján 2015. szeptember 22. napján helyszíni szemlét tartottam. A szemlén meggyőződtem, hogy

- az építési tevékenységet az építési engedélynek, az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészet-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték el,
- az építmény az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van,
- az elkészült építmény a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel,
- az építmény zavartalan használatához az építési engedélyben előírt szükséges járulékos építmények megvalósultak, a felvonulási épület elbontásra került, a környezetrendezést elvégezték.

Az építményre az országos településrendezési és építési követelményekről szóló módosított 253/1997. (XII.20.) számú Korm. rendeletben (továbbiakban OTÉK) meghatározott rendeltetészerű és biztonságos használat követelményeinek, az építési engedélynek és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészet-műszaki dokumentációnak megfelel.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásának indokolásai:

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala -Népegészségügyi Osztály SZ-07R/081/03244-4/2015.számú állásfoglalása szerint:*

„Prokób Attila, Nyírbátor Város Jegyzője Építési és Hatósági Iroda előtt, használatbavételi eljárás ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok, figyelemmel, a 2015. szeptember 03. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak, során figyelemmel a 2000. évi XXV. törvény 28.§ (3), a 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), 1999. évi XLII. Tv. 2-4. § és a 201/2001. (X.25) Korm. rendelet 3.§ (2), a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 99. §., a 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 4. sz. melléklet rendelkezéseire is, az Sz.-Sz.- B. Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala megállapította, hogy az épület kivitelezése terv szerint történt, ivóvíz ellátása, szennyvíz elhelyezése megfelelő. Negatív vízvizsgálati eredményt a helyszíni szemlén bemutatni nem tudtak. A hulladékgyűjtésre megfelelő tárgyi eszközzel, elszállításra vonatkozó szerződéssel rendelkeznek. A dohányzóhelyek kijelölése és a dohányzást tiltó táblák kihelyezése még nem történt meg. Veszélyes anyagokkal végezni kívánt tevékenység bejelentésének visszaigazoló lapját a helyszínen bemutatni nem tudták, melyre külön végzéssel intézkedünk. A takarításhoz használt készítmények biztonsági adatlapjai beszerzés alatt. A Sz.- Sz.- B. Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége Az „Egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény., valamint „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010.(XII.27.) Korm. rendeletben alapján, a szakhatósági közreműködési kötelezettségem a 193/2009. (XI.15.) Korm. rendelet 6. §. (2) bek. rendelkezéseim alapul. E szakhatósági állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:



Az 201/2001. (X.25) Korm. rendelet 3.§ (2) értelmében „A víz akkor felel meg ivóvíz minőségűnek, ha a.) nem tartalmaz olyan mennyiségben, vagy koncentrációban mikroorganizmust, parazitát, kémiai vagy fizikai anyagot, amely az emberi egészségre veszélyt jelenthet és megfelel az 1.sz melléklet A) és B) részében meghatározott követelményeknek.” Illetve ugyanezen rendelet 8. § (1) Az ivóvízellátó rendszereket üzemeltetőnek minden intézkedést meg kell tennie annak érdekében, hogy az ivóvíz előállítása (beszerzése, kezelése, tárolása, elosztása) során a vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek, a vízkezelési eljárások ne jelentsenek veszélyt az emberi egészségre, az élelmiszerbiztonságra és hatásukra ne történjen vízminőség romlás.

A 1999. évi XLII. Tv. - A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól „szóló rendelet 2. § (1) A dohányzás számára kijelölt helyek kivételével - a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel - nem szabad dohányozni, közforgalmú intézménynek a nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben, munkahelyeken továbbá (2) Az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel nem jelölhető ki dohányzóhely közforgalmú intézmények zárt légtérű helyiségeiben, munkahelyek zárt légtérű helyiségeiben, és ugyanezen §. (7) bek.-e értelmében a dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket, valamint közterületeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával - tűzvédelmi szempontú tilalom esetén szabványos tiltó táblával, illetve piktogrammal - szembetűnő módon meg kell jelölni. A dohányzóhely a közforgalmú intézmény bejáratától számított 5 méteres távolságon belül nem jelölhető ki, kivéve a szórakoztató, vendéglátó szolgáltatást nyújtó közforgalmú intézmények esetében.

A veszélyes anyagok tárolása tekintetében „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény IV. fejezet 15. §.(1) „A veszélyes anyagok és a veszélyes készítmények tárolásáért szervezett munkavégzés esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve –egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy a felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és veszélyes készítmények megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.”

15.§.(2) A veszélyes anyagok illetve a veszélyes készítmények tárolásáért az (1) bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes készítmény a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.”

A hulladékgyűjtésre vonatkozóan „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2) „Az ingatlan tulajdonosa, birtokosa, használója ( ingatlantulajdonos) települési szilárd hulladék át a hulladékkezelési közszolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített gyűjtőedényben adj a át a közszolgáltatónak. A gyűjtőedény rendszeres tisztítása és fertőtlenítése az ingatlantulajdonos feladata. E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl a „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ (1) bek., 44.§ (3) bek., 44.§ (6) és (9) bek., rendelkezésein alapul.

Szakhatósági ügyintézési idő 30 nap, melynek kezdő napja: 2015. 08. 07., leteltének napja: 2015. 09.07.”

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36540/1674-4/2015.ált. számú állásfoglalása szerint:*

„A Prokob Attila ügyfél kérelmére indult Nyírbogát, 0193/8. hrsz. alatti ingatlanon malac utónevelő és hizlalda épület használatbavételi engedélyezési ügyében Nyírbátor Város Önkormányzat Jegyzője, mint engedélyező hatóság 2015.08.04-én megkereste a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A 2015. 09. 02-án megtartott helyszíni szemle valamint a 2015. 09. 25-én hiánypótlásként benyújtott dokumentációk alapján a Prokob Attila ügyfél kérelmére indult Nyírbogát, 0193/8. hrsz. alatti ingatlanon malac utónevelő és hizlalda épület használatbavételi engedélyének megadásához hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 6. melléklete, a tűzvédelmi hatósági



feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.  
Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály 8236-2/2015 számú állásfoglalása szerint:*

„Nyírbátor Város Önkormányzat Jegyzője Hatósági Iroda Építésigazgatási Csoport (4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7.) 2015. július 31-én az ügyfél által kérelmezett, Nyírbogát, 0193/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett állattartó telep rendeltetésű (szociális, malac utónevelő, hízallda) épületek és hígtrágya tároló medence műtárgy használatbavételi engedélyéhez szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A kérelemmel kapcsolatosan a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015.(III.31.) FM rendelet 6. számú melléklet 2.2. pontja alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 8.500,- Ft.

A Ket. 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.” Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A megkeresés, és az engedélyes tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

Az építési engedély kiadásához a Kormányhivatal jogelődje a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség az 8245-8/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához hozzájárult.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletben szereplő szakkérdéseket a Kormányhivatal megvizsgálta és megállapította, hogy a tevékenység nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (2) és 27.§ (2) bekezdései, illetékességét a rendelet 2. számú melléklet 9. pontja állapítja meg.

A Kormányhivatal a fellebbezési jogról való tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adta.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

A használatbavételi engedélyről szóló döntést az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 34. §.(1) bek. és 36. §. (1) bekezdés, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Kormányrendelet (Eljr.) 39-41. §-ában foglaltak figyelembe vételével hoztam meg.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 71. §. (1)-, a 72. §. (1)- az Eljr. 40 §. (7) bekezdéseiben előírt tartalommal állítottam össze. A döntést az Eljr. 41. § (2) bekezdésében foglaltak szerint közltem az érintettekkel. A jogerős döntést az Eljr. 41. § (3) bekezdésben foglaltak szerint közlöm. A jogerős használatbavételi engedély tárgyát és típusát tájékoztatásul az Eljr. 41 § (4) bekezdése szerint az ÉTDR nyilvános felületén az engedély jogerőre emelkedését követően elhelyezem.

*A szakhatóság véleményét és indokolását - mint a döntésnek a szakhatóság hatáskörét érintő részét - részletesen szerepeltettem a döntésem rendelkező és indokolási részében. A szakhatósági hozzájárulásban foglaltak elleni jogorvoslat a jelen érdemi döntés ellen benyújtható fellebbezésben biztosítható az érintett ügyfelek részére a Ket. 44. §. (9) bekezdés alapján.*



Az ügyben hatóságom építésügyi hatáskörét és illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv (Ket.) 19. §. (1) és a 21. §. (1)b pontja, az építésügyi és építés felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 1. §. (1) bekezdésében, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015 (III.30) számú Kormány rendelet 1. mellékletében foglaltak rögzítik.

A fellebbezési lehetőséget a Ket 98.§.(1) bekezdése szerint biztosítottam az -Étv. 53/c § (7) bekezdése, az Eijr.4.§ (5) bekezdése értelmezése szerinti - ügyfelek részére; a 99.§. (1) bekezdésben foglalt 15 napos benyújtási határidővel. A fellebbezés illetékét az illetékekről 1990 szóló XCIII. tv. mellékletének XV. fejezete határozza meg.

Az építésügyi hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézés lehetőségét az Étv. 53/A § (1)-(2) bekezdésében foglaltak biztosítják.

### **Tájékoztatás**

Az építető az az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – jogszabályban (45/2004.(VII.26.) BM-KvVM ) meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, (4400 Nyíregyháza Kölcsey u. 12-14.) kell benyújtania. A hasznosítás során az élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget nem veszélyeztetheti.

Ny í r b á t o r, 2015. szeptember 29.

Pappné dr. Fülöp Enikő jegyző megbízásából:

**Bartuczné Szalóczi Ágnes**  
Építésigazgatási Csoport  
v e z e t ő j e

#### Értesül:

1. *Építető(vagy meghatalmazottja):* Prokob Attila 4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32. (ÉTDR)  
Prokob Miklós Nyírbátor, Szőlő u. 32.

#### Tájékoztatásul:

##### Szakhatóság:

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség

Jogerő és feltöltés után:

1. Nyírbátori Körzeti Földhivatal 4300 Nyírbátor Szentvér u. 14.



## NYÍRBÁTOR VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

Hatósági Iroda  
Építésigazgatási Csoport

4300Nyírbátor, Szabadságtér7• telefon +3642281042• fax: +3642281311

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201500041890  
Iratazonosító: IR-000506215/2015  
Iktatás szám: 1537-17/2015  
Ügyintéző: Sándor József István  
Elérhetősége: +3642281042, sandor.jozsef@nyirbator.hu

**Tárgy:** Sertés telep használatbavételi engedélyezési eljárás  
4361 Nyírbogát, Külterület, hrsz.: 0193/8

### HATÁROZAT

**Prokob Attila** 4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32. szám alatti lakos részére sertés hizlalda, malac utónevelő, szociális épület és hígtrágya tároló műtárgy **használatbavételi engedély** megadása tárgyában hozott **1537-14/2015 számú, 2015. szeptember 29. napján jogerőre emelkedett** határozatom

- **rendekező részében** az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalását a 2. oldalon a negyedik bekezdésként a következő szövegrésszel:

*„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6672- 1/2015. ált számú állásfoglalása alapján:*

Tisztelt Cím fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Prokob Attila (4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32.) kérelmére indult Prokob Attila által Nyírbogát 0193/8 hrsz.-ú ingatlanon megvalósított 1 db szociális-, 1 db malac utónevelő-, 1 db hizlalda rendeltetésű épület és 1 db hígtrágyatároló medence használatba vételi engedélyezési eljárásában.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Nyírbogát 0193/8 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult 1 db szociális-, 1 db malac utónevelő-, 1 db hizlalda rendeltetésű épület és 1 db hígtrágyatároló medence használatbavételi engedélye kiadásához feltétel nélkül hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **indoklás részében** az eljárásba bevont szakhatósági állásfoglalás indokolását az 5. oldalon a negyedik bekezdésként a következő szövegrésszel:

*„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6672- 1/2015. ált számú állásfoglalása szerint:*

Nyírbátor Város Jegyzője mint I. fokú építésügyi hatóság a 2015. szeptember 29.-én érkezett megkeresésében a Prokob Attila kérelmére indult, a Nyírbogát 0193/8 hrsz.-ú ingatlanon megvalósított 1 db szociális, 1 db malac utónevelő, 1 db hizlalda rendeltetésű épület és 1 db hígtrágyatároló medence használatba vételi engedélyezési eljárásában szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.



A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díja iról szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 13. pontja (Használatbavételi építésügyi engedélyezési eljárás [312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 9. sor]) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 8.500,- Ft, amelyet Prokób Attila az eljárás kezdeményezésekor megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg, és döntött :

- A Nyírbogát 0193/8 hrsz.-ú ingatlanon fellelhető létesítmények vízellátása közüzemi hálózatról történik.
- Az állattartó telep területére hulló csapadékvizet az ingatlanon belül elszikkasztják. - A hígtrágya tárolására 6.600 m<sup>3</sup>-es hasznos kapacitású tározó létesült.
- A földmedrű tározót 2,0 mm-es HDPE fóliával szigetelték. A fólia alá geotextília került.
- A csöbekötések KPE anyagúak, a fóliával azonos alapanyagú, így együtt hegesztették.
- A biztonságos, ellenőrizhető üzemeltetéshez üzemi ellenőrző csőakna létesült, amelybe a fólia burkolat alatt, a fenéken vezetett dréncsövek kötöttek be, melynek funkciója az esetleges szivárgás üzemi ellenőrzése, lokalizációja.
- A létesítmény közüzemű vízbázist nem érint.

A létesítményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 10. sorában szereplő szakkérdéseket a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megvizsgálta és megállapította, hogy az állattartó telep használatba vétele a felszín alatti vizek, a felszíni vizek, valamint az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Tekintettel arra, hogy a létesítmény már megvalósult, így az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra gyakorolt hatásának vizsgálata okafogyott.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 14a. pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14. §-ában foglaltak alapján: „A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a hatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni. A szakhatósági állásfoglalás megadására tizenöt nap áll rendelkezésre, ha az eljáró hatóság a sürgősséget megkeresésében megindokolja.”

A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban : Ket.) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen. ”

#### **k i e g é s z í t e m.**

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Nyírbátori Polgármesteri Hivatalban, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály - Építésügyi Osztályhoz címzett, de hatóságomnál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 30.000,- Ft. A jogorvoslati kérelmet elbíráló másodfokú hatóság a sérelmezett



döntést, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja, aminek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. (Jelen érdemi döntésem elleni fellebbezéssel lehet a rendelkező részben szereplő szakhatósági előírások ellen is jogorvoslatot kérni. A jogorvoslati eljárásban a fellebbezési illetékkel egyidejűleg a szakhatóságok részére is be kell fizetni a jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díjat.) A fellebbezés elektronikus úton benyújtható.

### INDOKOLÁS

Prokob Attila 4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32. szám alatti lakos részére a 1537-14/2015 számú határozatomban sertés hizlalda, malac utónevelő, szociális épületekre és hígtrágya tároló műtárgyra adtam használatbavételi engedélyt.

Az engedély megadását követően megállapítottam, hogy a vízvédelmi szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat döntésemnél nem vettem figyelembe.

Határozatom rendelkező részét a vízvédelmi szakhatóság a 36500/6672-1/2015 számú állásfoglalásával, indokoló részét pedig az állásfoglalásának indokolásával egészítettem ki.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 81/B. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam, figyelemmel a (2) bekezdésben foglaltakra.

Határozatomat a (Ket.) 71. §. (1)- és a 72. §. (1) bekezdésében előírt tartalommal állítottam össze. A döntést a Ket. 81/B. §. (4) bekezdésében foglaltak szerint közöltem az érintettekkel.

A jogerős kiegészítést az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésfelügyeleti hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012.(XI.8.) számú Kormányrendelet 41. § (3) bekezdésben foglaltak szerint közlöm. A jogerős kiegészítő döntés tárgyát és típusát tájékoztatásul az *Eljr.* 41 § (4) bekezdése szerint az ÉTDR nyilvános felületén a jogerőre emelkedését követően elhelyezem.

N y í r b á t o r, 2015. október 5.

Pappné dr. Fülöp Enikő jegyző megbízásából:

**Bartuczné Szalóczy Ágnes**  
Építésigazgatási Csoport  
v e z e t ő j e

#### Értesül:

*Építtető(vagy meghatalmazottja):*

1. Prokob Attila 4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32. (ÉTDR)
2. Prokob Miklós 4300 Nyírbátor, Szőlő u. 32.

#### Tájékoztatásul:

*Szakhatóság:*

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság