

Szalma Barnabás ev.
Barabás, Rákóczi út 48.

BARABÁS HALASTÓ ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

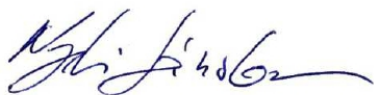
Készítette:

HIDROLINE KFT
Nyíregyháza, 4-es Huszárok útja 16/a.

tervszám : É-1-2/ 2023.

Nyíregyháza, 2023. március 18

Tervezők, szakértők:



Nyíri Sándor
SZTV élővilágvédelmi szakértő



Leviczkné Dobi Mária
Talajvédelmi szakértő
059/2010.
Környezetvédelmi szakértő
0684-15



Kovács László
építőmérnök
kamarai szám: 15-0424 szakértő
SZVV 3.1.-3.2-3.5-3.9-3.10

TARTALOMJEGYZÉK

Készítette:.....	1
TARTALOMJEGYZÉK.....	3
1. ELŐZMÉNYEK.....	5
1.1. A kérelmező azonosító adatai	5
1.2. A tervezett tevékenység.....	6
1.3. Vízzintes vonalvezetés	7
1.4. Magassági vonalvezetés	7
1.5. A tó megvalósításának és a működés kezdésének időpontja	7
1.6. Tevékenység helye és területigénye	7
1.7. Erdőterületek igénybevétele	8
1.8. Műtárgyak	8
1.9. Fontosabb megállapítások	9
1.10. Előzetes vizsgálat célja.....	9
1.11. A tevékenység végzésére vonatkozó engedélyek	10
1.12. A működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok.....	10
1.13. Katasztrófavédelmi vizsgálat.....	10
1.14. Hatótényezők, hatásfolyamatok alakulása	11
2. KÖZVETETT HATÁSTERÜLET	12
2.1. Földtani közeg, felszíni és felszín alatti víz	12
2.2. Földtani és talajtani adottságok	12
2.3. Tájrendezés	13
2.4. Védendő területek, létesítmények.....	14
2.5. Környezetvédelmi intézkedések	14
2.6. Vízbázisok	15
2.7. Az üzemeltetés során bekövetkező havária esetére vonatkozó előírások	15
2.8. Kommunális hulladékok	15
2.9. Az energia- és vízellátás.....	15
2.10. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia	16
2.11. A telepítési hely lehatárolása térképen	16
2.12. Nyilatkozat hogy a tevékenység megkezdését követően nem kerül sor	17
összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására	17
2.13. A tavak környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek	17
2.14. A természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatása.....	17
2.15. Geológiai katasztrófák	17
2.16. Hidrológiai katasztrófák.....	18
2.17. Klimatikus, légköri katasztrófák.....	19
3. LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM	20
3.1. Levegőtisztaság-védelmi előírások.....	20
4. ÉLŐVILÁG-VÉDELEM	20
4.1. Közvetlen hatásterület	20
4.2. Közvetett hatásterület.....	20
5. MADÁRVILÁG.....	21

5.1. Jelenlegi állapot jellemzése	22
5.2. Védett természeti értékek és területek érintettsége	22
5.3. Natura 2000 terület.....	22
6. NÖVÉNYVILÁG	22
7. ÁLLATVILÁG	24
8. TÁJVÉDELEM.....	25
8.1. Közvetlen hatásterület	25
8.2. Közvetett hatásterület.....	26
8.3. Jelenlegi állapot	26
8.4. Potenciális növénytakaró	27
8.5. Biológiai potenciál	28
8.6. Vízpotenciál	28
8.7. Éghajlati potenciál	28
9. ÉPÍTETT KÖRNYEZET, KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG VÉDELME	28
Hatásterület.....	28
9.1. Közvetlen hatásterület	28
9.2. Közvetett hatásterület.....	29
9.3. Jelenlegi állapot ismertetése.....	29
10. ZAJVÉDELEM	30
10.1. Vizsgálati módszerek, főbb felhasznált jogszabályok.....	30
10.2. Az építés hatásai.....	31
11. REZGÉSVÉDELEM	33
11.1. Rezgésforrások bemutatása	33
11.2. Rezgésvédelmi követelmények	33
11.3. Jelenlegi rezgésterhelés bemutatása	33
11.4. A létesítmény üzemelése és üzemeltetése során várható hatások.....	33
12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS	34
12.1. Jogszabályi háttér	34
13. VÍZ KERETIRÁNYELV VIZSGÁLAT	35
13.1. Víz Keretirányelv (VKI) célkitűzése	35
13.2. Földfelszín, felszín alatti vizek védelme	35
14. VÍZ KERETIRÁNYELV VIZSGÁLAT	37
14.1. Víz Keretirányelv (VKI) célkitűzése	37
14.2. Földfelszín, felszín alatti vizek védelme	38
15. KLÍMA KOCKÁZATELEMZÉS IRÁNYELVEK.....	38
16. ÉGHAJLAT VÁLTOZÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ HATÁSOK	38
16.1. A tervezési terület éghajlati adottságai	39
17. KOCKÁZAT ÉRTÉKELÉS	39
18. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS	40

1. ELŐZMÉNYEK

Szalma Barnabás tulajdonos Barabás külterületén a **0414/1-2** hrsz-ú területen **1,20 ha**-os horgásztavat üzemeltet. A horgászto 36500/4971-10/2022 számú határozattal módosított 3208-2/2009 számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedély (érvényességi idő hosszabbítás) kérelem mellett kéri a horgászto átminősítését halastóvá.

1.1. A kérelmező azonosító adatai

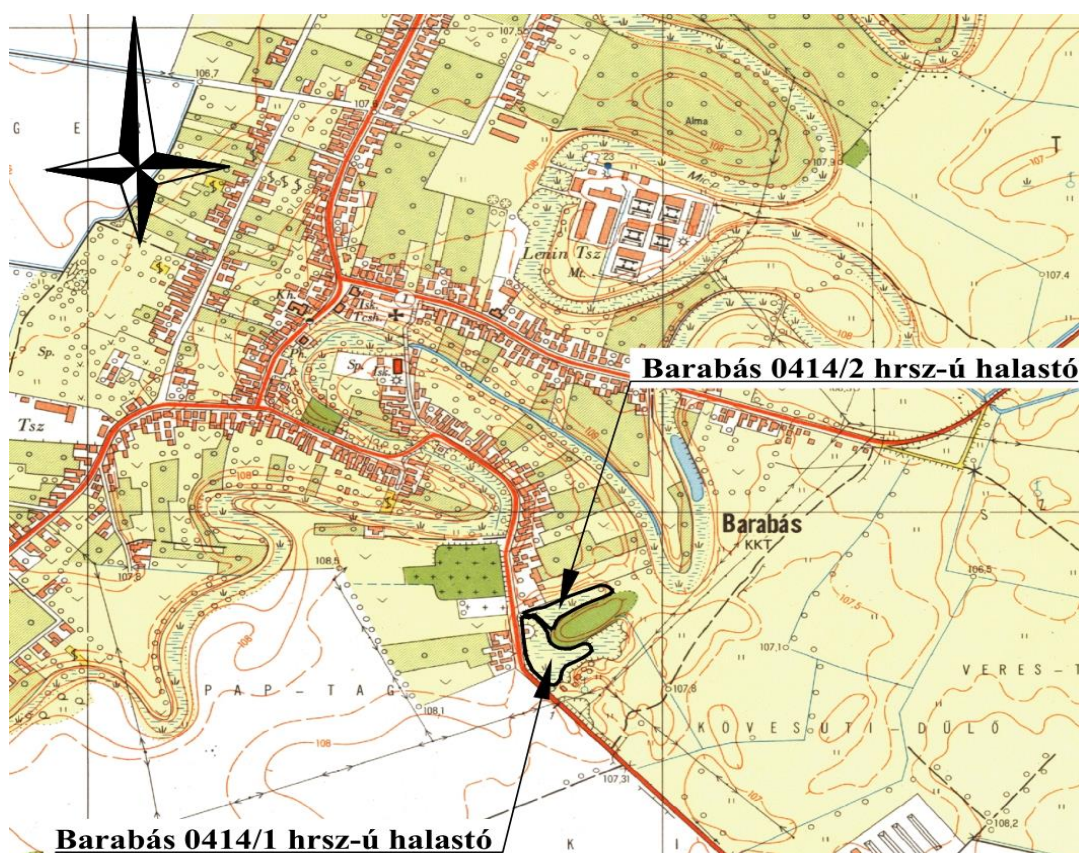
Szalma Barnabás, Barabás településen végzendő halászati tevékenység előzetes vizsgálati eljárását a Hidro Line Kft nyújtja be.

A kérelmező

neve: **Barabás Barnabás**

székhelye: 4937.Barabás, Rákóczi út 48

telefon: 70/326-1214



1.sz. ábra. Barabás település átnézeti térképe

1.2. A tervezett tevékenység

Szalma Barnabás ev. a horgászati jogosultságában lévő tavon a továbbiakban (halastó) halászati tevékenységet kíván folytatni.

A tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló) hatálya alá esik. Azon belül előzetes vizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletének 124. c) pontja hatálya alá tartozik.

A jelenlegi tó a földtani adottságaiból adódóan a mélyebb tagoltság, bevágás kedvező hatása alapján a minimális talaj és fedőréteg eltávolítása után a tó medre könnyen hozzáférhető és gazdaságosan kitermelhető volt.

A tervezett halastó területen folyamatos a halászati tevékenység.

A meglévő terület a lakott területektől kissé távol helyezkedik el.

Geológiai, geomorfológiai, hidrológiai érték a tónak sem a közvetlen, sem a közvetett hatásterületén nem található.

A fentiek alapján az engedélyesnek a terület halastóként való hasznosításán kívül más érdemi alternatívája nem létezik.

A tó műszaki adatai:

A tó területe	:	1,2 ha
Üzemvízszint	:	106,30 m.B.f
Max.vízszint	:	106,60 m.B.f
Térfogat üz.vízszinten	:	16.400 m ³
Térfogat max. vízszinten	:	18.800 m ³
Vízmélység	:	1,5-1,70 m
Fenékszint	:	105,00 m.B.f
Töltés korona szint	:	107,00 m.B.f
A tó rézsű hajlása	:	1:2, 1:3

1.3. Vízszintes vonalvezetés

A tó kialakításakor az adott geometriai jellemzőket vettük figyelembe, kivéve azon helyeket, ahol a beépítettség, a domborzati adottságok vagy a természetvédelmi területek elhelyezkedése miatt a terület igénybevételére nem kerülhetett sor.

A tó területe a település alsó szélének közepén a belterület Déli határvonalán található a 4124.számú út mellett. A tóhoz földút vezet.

1.4. Magassági vonalvezetés

A tó a terepi adottságok figyelembe vételével a magassági vonalvezetés a környező területek terep szintje alatt helyezkedik el, jelentős részben bevágásos és közép magas töltések veszik körül.

1.5. A tó megvalósításának és a működés kezdésének időpontja

A 0,8 ha-os horgásztó 2012-ben épült. 2022-ben a tó mellé épült egy 0,4 ha-os horgásztó. A horgásztó átminősítését követően a már 1,2 ha-os halastó üzembe helyezésre került. A tó jelenlegi formában kb. 15 évig használható. Azt követően a tó meder iszaptalanítása szükségessé válik.

1.6. Tevékenység helye és területigénye

A halastó Barabás község külterületén helyezkedik el. A település az ukrán határ közelében fekszik. Termőföldje agyagos, a Nyugati határponton található hegy szigetvulkán maradéka. A halastó terület megközelítése a 41.sz főútról letérve a 4124.sz alsórendű úttól Északra fordulva a Rákóczi út bal oldalán található. A terület korábban anyagnyerőhely volt, vályogvető gödörként használták. A mederfenék szabálytalan zezugos kialakításúvá vált.

A magántulajdonba kerülő terület újrahasznosítás lehetőségei a következők voltak:

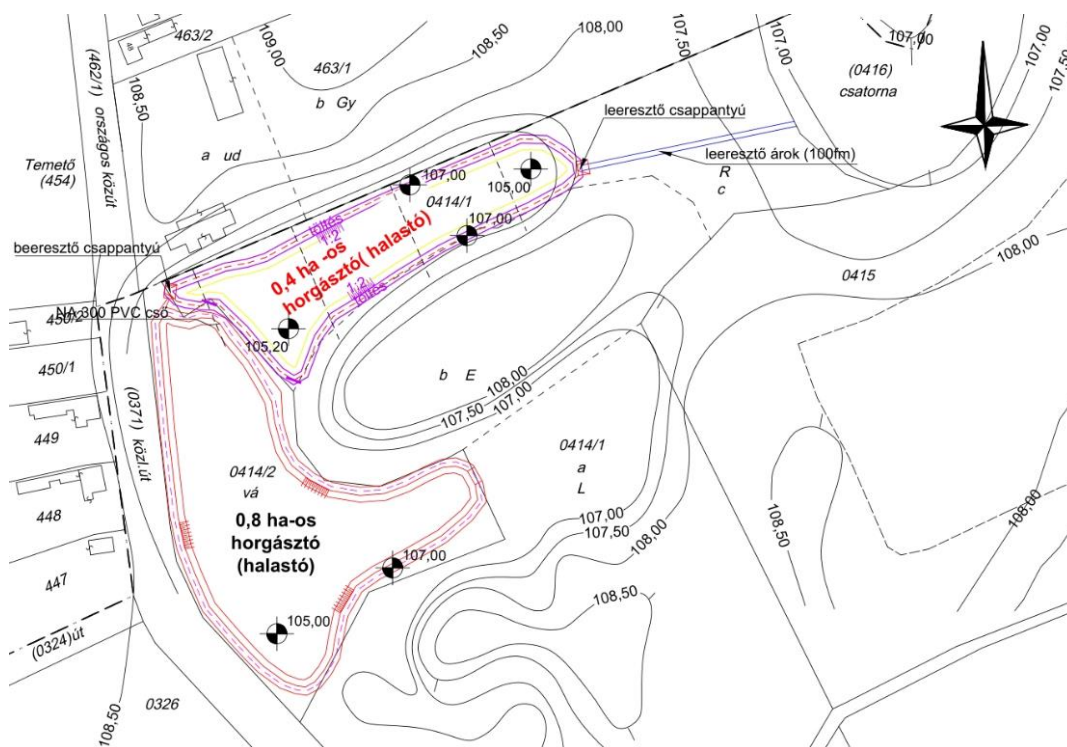
- haltenyésztési, horgászati célú hasznosítás,
- idegenforgalmi célokra történő igénybevétel.

A jelenlegi újrahasznosítási cél a fentiek alapján: halastó.

A tó területe: 1,20 ha

Helyrajzi száma : 0414/1-2.

Művelési ág: rét és mocsár



2 sz.ábra. A halastó részletes helyszínrajza

1.7. Erdőterületek igénybevétele

A tavak létesítése során erdőterület igénybevételére nem került sor

1.8. Műtárgyak

A halastavak feltöltésére és leürítésére 2 db Ø 40-es csappantyú (be és leeresztő) műtárgy került beépítésre.

Szerkezet típus

Ø 40mm x 2,00 m előregyártott acél cső, csappantyúval.

Szalma Barnabás a Hidro-Line Kft részére megbízást adott az előzetes vizsgálati eljárási dokumentáció elkészítésére.

A dokumentáció elkészítésében a tervezői és az alvállalkozóként résztvevő tervezők a munka elvégzéséhez 314/2005. (XII 25.) Korm. rendelet 6/A. § (3) bekezdésében előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.

1.9. Fontosabb megállapítások

Jelen környezeti hatástanulmány Barabás halastó használata.

A 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 3.sz mell.124 c.) pontja alapján a tulajdonos kérelmezi, hogy jelen beruházás során a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárást folytasson le.

A dokumentáció célja, a megvalósítandó halastó környezeti hatásainak vizsgálata, valamint a káros hatások lehetőség szerinti minimumra csökkentésére irányuló javaslatok megfogalmazása. Ezáltal biztosítható a hatályos környezetvédelmi előírások teljesülése, továbbá a használathoz szükséges környezetvédelmi hatósági hozzájárulás megszerzése.

Jelen dokumentáció tartalma a hatályos környezetvédelmi jogszabályok szerint, a környezet védelmének általános szabályairól szóló, 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.)Kormányrendelet figyelembevételével került összeállításra.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-a alapján amennyiben a beruházás Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, vizsgálni kell a beruházás hatását a Natura 2000 területre.

A tervezett fejlesztés érinti a 14/2010 (V.11) KvVM rendelet 1.sz melléklete szerint az ingatlan ÉTT Szatmár Bereg, MTÉT Szatmár Bereg madárvédelmi, és Natura 2000-es terület. Az elvégzett vizsgálatok és értékelések alapján megállapítást nyert, hogy a beruházás *megvalósítása üzemeltetése során az egyes környezeti elemek szempontjából a várható hatás elfogadható, nem jelentős.*

A létesítmény üzemeltetése a vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak megfelel.

A környezeti hatástanulmány nem tartalmaz a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV.törvény 3. §-a szerint értelmezett minősített adatot, sem a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény 2:47. § (1) bekezdése szerint értelmezett üzleti titkot.

1.10. Előzetes vizsgálat célja

Az előzetes vizsgálati tanulmány célja az üzemelési tevékenység megvalósítása következtében várható környezeti hatások becslése és vizsgálata, a káros hatások lehetőség szerinti minimumra csökkentésére irányuló javaslatok megfogalmazása.

A vizsgálat során felmérésre került a terület jelenlegi környezeti állapota, környezeti viszonyai , valamint a rendelkezésre álló dokumentumok alapján értékelésre kerültek a fellépő környezeti hatások, azok mértéke és következményei.

Az egyes környezeti elemek, környezeti rendszerek jelenlegi, és távlati állapotának vizsgálatával, a vizsgált terület lehatárolásával, az esetlegesen szükségessé váló védekezés lehetséges módzataival is foglalkoztunk. Az összefoglaló értékelésben összegezzük vizsgálati eredményeinket.

1.11. A tevékenység végzésére vonatkozó engedélyek

1. táblázat. Vízforgó üzemeltetési engedély

Határozat száma	Hatóság	Tárgy	Érvényesség ideje
36500/4971-10/2022	Sz-SZ-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Vízforgó üzemeltetési engedély	

1.12. A működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok

A jelenleg keletkező, és a működés, felhagyás során várhatóan keletkező hulladékokat a Hulladékgazdálkodási fejezetben ismertetjük.

1.13. Katasztrófavédelmi vizsgálat

A 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 1b. pontja alapján jelen dokumentációban vizsgáljuk az ipari balesetekből és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő hatásokat.

A vizsgálat célja annak bemutatása, hogy melyek azok az ipari balesetek és a természeti katasztrófák, a kitettségéből eredően, amelyek hatással lehetnek az üzemeltetésre, a természeti katasztrófák, veszélyes anyagokkal kapcsolatos balesetek hogyan hatnak a tó helyszínére, a környezetterhelését, környezet-igénybevételét hogyan befolyásolják.

A természeti katasztrófákat kiváltó tényezők közül a vizsgált terület térségében az alábbiak szerint vizsgálható a természeti eredetű katasztrófák.

- Hidrológiai veszélyek: árvíz, belvíz, villámárvíz.
- Geológiai veszélyek: földrengés, földcsuszamlás.
- Meteorológiai veszélyek: viharok (szélvihar, felhőszakadás, hóvihar, tornádó), aszály, rendkívüli időjárási hőmérséklet (hőség, rendkívüli hideg).

Az elemi csapás, ipari katasztrófa kapcsán bekövetkezett vészhelyzet, katasztrófaveszély és bekövetkezett katasztrófa-helyzetek tervszerű kezelésének támogatására, a tárgyi létesítmény vizsgált nyomvonalai által érintett településekre a hatályos jogszabályoknak megfelelően veszélyelhárítási terv van érvényben.

A jogszabályban előírtak szerint a vészhelyzet elhárítási tervek tartalmazzák a településhez kapcsolódó infrastruktúra kezelését a vészhelyzetek esetében.

A tervezett beruházás által érintett település katasztrófavédelmi besorolását a 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet tartalmazza.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások a terület elhelyezkedése miatt nem várhatók az üzemelés során.

1.14. Hatótényezők, hatásfolyamatok alakulása

A hatásfolyamatok, hatások, a hatásviselő állapotának változása, valamint a hatásterületek lehatárolásának elvei.

A tevékenység szakaszai szerint vizsgálva az alábbiak szerint bonthatók a beruházás hatásai:

- A létesítmény üzemelésének hatása – a forgalom által létrejövő hatások, melyek elsősorban a gépjárművek zaj- és légszennyező anyag kibocsátásával függnek össze.

A létesítmény üzemeltetésének hatása – a fenntartási és karbantartási folyamatok által létrejövő hatások.

- Felhagyás – az üzemelő tavak esetén nem jellemző a tevékenységre, de minden környezeti közegnél, ahol indokolt, bemutatásra kerül a felhagyás hatásának vizsgálata. A felhagyás hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal.

A hatásterület az a terület, ahol a hatások a jogszabályokban rögzített mértékben érzékelhetők.

A hatásterület részét képezik potenciálisan a haváriából adódó szennyezések (levegő, víz, talaj) által érintett területek, melyek azonban előzetesen nem határolhatók le (a hatásterület számos tényezőtől függ, mint pl. a havária esemény jellegétől, a környezetbe kikerülő szennyezőanyag típusától és mennyiségétől, az időjárási viszonyoktól).

A veszélyeztetett területek közé sorolhatók pl. a nyomvonal-közeli lakott területek, a felszíni vizek, illetve azok a természetszerű élőhelyek, melyek közvetlenül az út mentén találhatók.

2. KÖZVETETT HATÁSTERÜLET

2.1. Földtani közeg, felszíni és felszín alatti víz

Jogsabályi háttér

- 2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről,
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről,
- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról,
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről.

A közvetett hatásterület a talaj és a felszín alatti vizek esetében összefonódik. A két környezeti elem szennyezése esetén a közvetett hatásterületet a létesítmény és a hozzá köthető közúti forgalom emissziói, valamint a havária helyzetek határozzák meg.

Hatásterülete nehezen becsülhető, kiterjedése a földtani közeg minőségétől, a szennyező anyagtól, annak tulajdonságaitól, s kijutott mennyiségétől, valamint a szennyezés óta eltelt időtől függ és a néhány centimétertől akár több száz méterig változhat.

A közvetett hatásterületen a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó felszíni szennyezések hatásai érvényesülhetnek.

A felszíni vizek közvetett hatásterülete a vízfolyás beruházás által érintett vízgyűjtőterületére, illetve a felszíni lefolyási viszonyokban okozott változással érintett területekre terjed ki.

A felszín alatti vizek szennyezése nem várható, ezért nem szükséges a hatásterület lehatárolása.

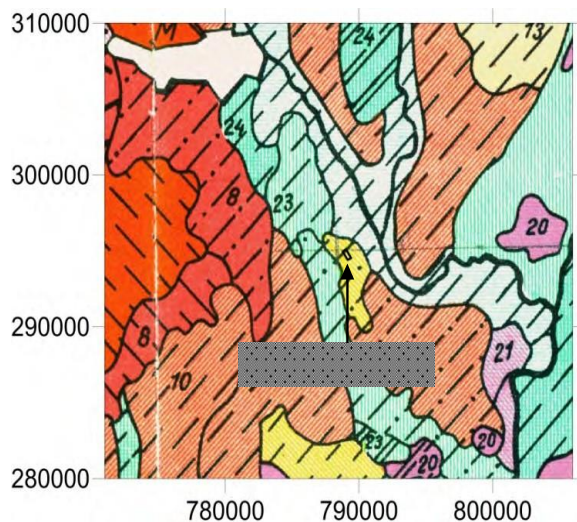
2.2. Földtani és talajtani adottságok

A terület talajtani adottságai.

A térségben fellelhető genetikai talajtípus az agyagon kialakult nem karbonátos humuszos öntés talajok. A szintekben nincs tagolódás.

4.sz táblázat.A talajtípusok területi megoszlása a Beregben

Talajtípus	Területi részesedés [%]
réti talajok	12
réti öntéstalajok	23
réti csernozjomok	11
humuszos öntéstalaj	32



Jelmagyarázat

- 8** barnaföld
- 10** csernozjom barna erdőtalaj
- 11** csernozjom jellegű homok
- 13** alföldi mészlepedékes csernozjom
- 20** réti szolonyec
- 21** sztyeppesedő réti szolonyec
- 23** réti talaj
- 24** réti öntéstalaj

3.sz.ábra. A humuszos öntéstalajok környezetének genetikus talajtérképe

M = 1 : 500 000

A terület a korábbiakban anyagnyerőhely volt, vályogvető gödörként használták, a szakmailag nem irányított munkát következtében a mederfenék szabálytalan zezugos kialakításúvá vált. A bolygatás felhagyásával a környezetből növények és állatok települtek be, alkalmi vízelöntéssel gypneművé vált. É-ről a terület térszínti eltéréssel termő gyümölcsös, D-ről az A IO. számú erdőtag / faanyagtermelő akácos, kultúr erdő /. K-ről a Mic-pataknak az éles kanyarulatú, de elterülő medre határolja, náddal-sással benőtt. A parcella a tágabb környezetben mélyebb fekvésű.

2.3. Tájrendezés

Tájrendezési munkálatok:

A tó kialakítását, megépítését követően a tájrendezés megtörtént. A terület tájrendezése úgy került megvalósításra, hogy a tájrendezett és a környező területek között megfelelő élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájba illő legyen, és természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez. A tavak partjain létrejöjjenek új, természetközeli élőhelyek. Gondoskodni kell a tó szervesanyag-terhelésének minimalizálásáról.

A tó széle és a padka rész vízi növényzettel (nád, sás) betelepítésre került.

Ez kettős feladatot is ellát:

- biztosítja a hullámverésből származó elhabolás elleni védelmet,
- kedvező élet feltételeket biztosít egyes halfajtáknak, vízi élőlényeknek.

2.4. Védendő területek, létesítmények

A megvalósított fejlesztés érinti a 14/2010 (V.11) KvVM rendelet 1.sz melléklete szerint az ingatlan ÉTT Szatmár Bereg, MTÉT Szatmár Bereg madárvédelmi, és Natura 2000-es területet.



4.sz ábra. NATURA 2000-es terület a tó körül

2.5. Környezetvédelmi intézkedések

A halastó üzemelésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás korábban nem készült.

A további üzemelés és a vele összefüggő tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat, illetve zajterhelést nem idézhet elő lakott területen.

Az üzemeltetéshez kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.

A kiépített tó állagmegóvásáról gondoskodni kell. A tó rézsúínek állékonyságát biztosítani kell.

A halászati tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj- és talajvízszennyezés megelőzésére.

A növénytelepítéseknél a területen őshonos fajtákból kell válogatni.

A tó területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.

Gondoskodik kell a keletkező kommunális hulladékok zárt edényben történő gyűjtéséről és rendszeres elszállításáról hatóságilag engedélyezett hulladéklerakóra.

A munkaterületen a szükséges intézkedésekkel meg kell akadályozni a hulladéklerakást.

A keletkező veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint gondoskodni kell.

2.6. Vízbázisok

Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének 2.1. melléklete, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság térképes adatbázisa alapján a vizsgált terület vízbázist nem érint.

2.7. Az üzemeltetés során bekövetkező havária esetére vonatkozó előírások

Rendkívüli szennyezést az elhárításra tett intézkedésekkel egyidejűleg azonnal jelenteni kell a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.

Az elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen kell tárolni. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni, a szennyezéslokalizálásáról, mentesítéséről haladéktalanul gondoskodni kell.

A halastó vízminőségének alakulását folyamatosan ellenőrizni kell. E szerint: pH, lúgosság, oldott oxigén. A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.

2.8. Kommunális hulladékok

A keletkező kommunális hulladékok mennyisége évente minimális. Lehalászás esetén elsősorban az étkezésekkel keletkező csomagolóanyagok, flakonok alkotják.

A kommunális hulladékokat zárt edényzetben gyűjtik, rendszeres elszállításukról a tulajdonos gondoskodik.

Szennyvízkezelés

A halastó környezetében sem közüzemi, sem saját vízellátó hálózat nincs. Kommunális szennyvíz nem keletkezik.

2.9. Az energia- és vízellátás

Elektromosenergia-ellátás

A tó körül elektromos energia ellátás nem épült ki. A tó határtól kb. 200 m-re található 20 kW-os légvezeték.

Vízellátás

A tó körül nem épült ki vezetékes ivóvízhálózat.

2.10. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

A tervezett technológia Magyarországon már bevezetett.

2.11. A telepítési hely lehatárolása térképen

Barabás községek településrendezési, településszerkezeti terv térképe szerint a halastó környezetében elhelyezkedő ingatlanok használata jelenleg: erdő, általános mezőgazdasági terület (szántó), gyümölcsös

Területhasználat változás

Végleges területhasználat változás következik be a halastó építését követően a területen. Az ingatlan teljes területe halastó területté változik.



5.sz ábra. Műhold kép a környező területekről

2.12. Nyilatkozat hogy a tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására

Az engedélyes nyilatkozza arról, hogy a tevékenység megkezdését követően nem kerül sor a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2 § 1. e) szerinti összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására. A tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva nem éri el a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

2.13. A tavak környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek

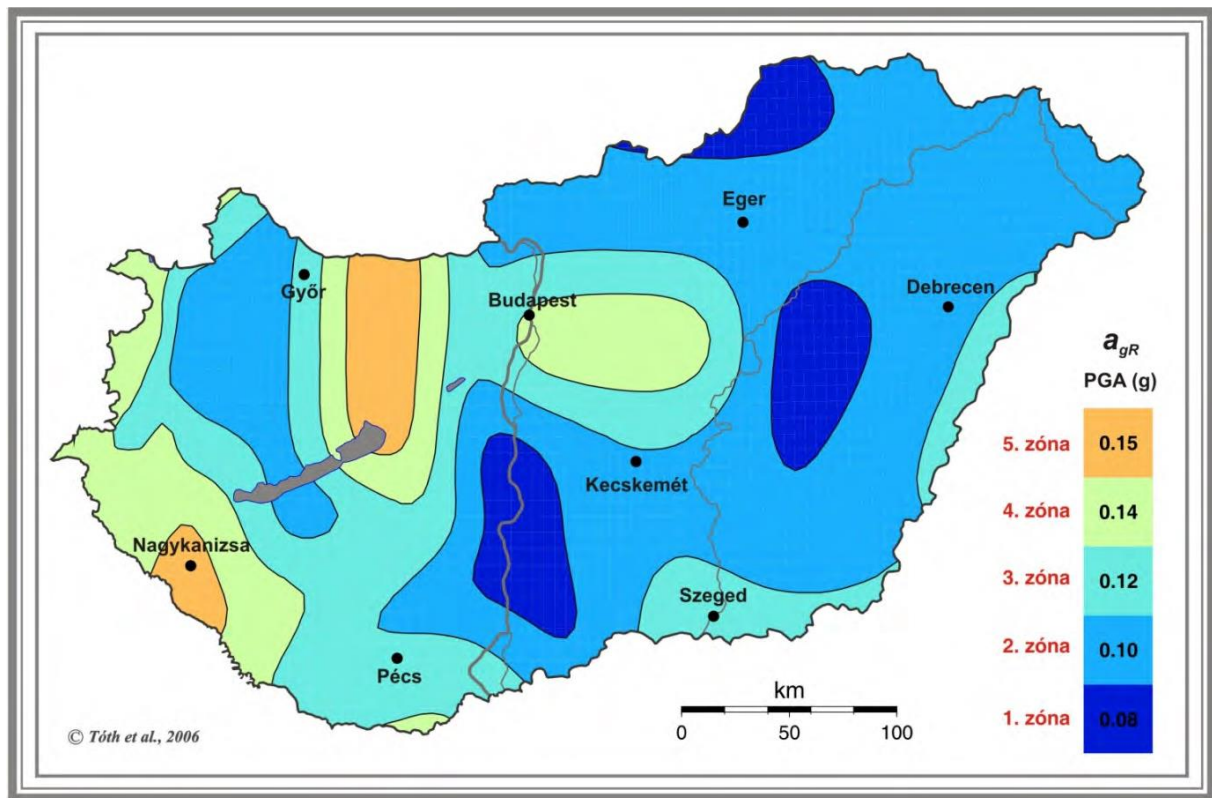
A tavak környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található.

2.14. A természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatása

2.15. Geológiai katasztrófák

Földrengés veszélyeztetettség

A földrengés-veszélyeztetettséget a vízszintes talajgyorsulás maximális értéke határozza meg. Az értéket a 8. ábrán bemutatott térkép segítségével határozhatjuk meg, melyen a Magyarország területére vonatkozó, 50 évre szóló, 10%-os valószínűségi meghaladás melletti (1/475 év) horizontális gyorsulási értékek láthatóak, az alapkőzetre vonatkoztatva, a nehézségi gyorsulás arányában - mértékegységben.



6. ábra. A tó földrengés-veszélyeztetettségi térképe

A tó területe a vízszintes talajgyorsulás értékkel jellemezhető, alacsony szeizmicitású kategóriába sorolható, a térség földrengéseknek való kitettsége alapján tehát az alacsony kitettségű kategóriába tartozik.

2.16. Hidrológiai katasztrófák

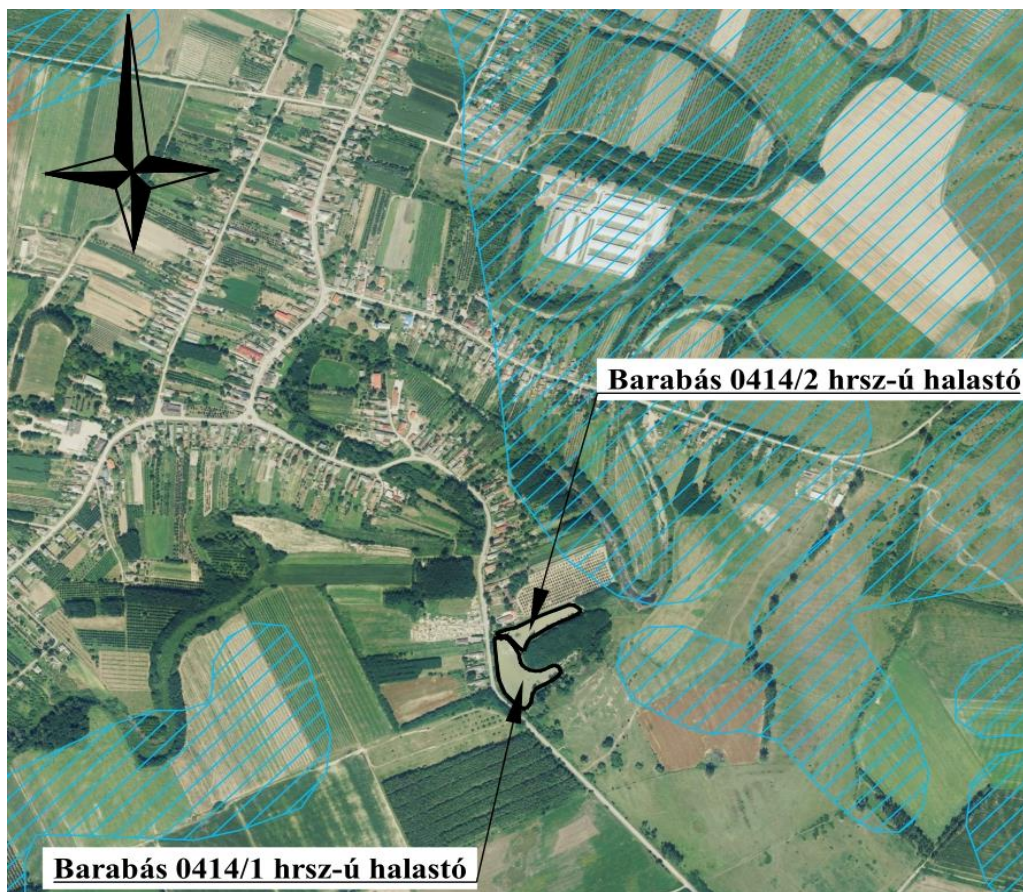
Árvíz

A legközelebbi felszíni vízfolyás, a Dédai -Mic patak mely 2,4 km-re van a halastótól. A Tisza folyó okozhat árvizet, de ennek lehetősége igen csekély.

Aszály, jégeső, havazás, hóvihár

Ezek a jelenségek a halastó termelést, a tavak állapotát érdemben nem befolyásolják.

Más hidrológiai katasztrófa (cunami, vihardagály, lavina, stb.) a területen nem fordulhat elő.



7. ábra. A tó árvízi veszélyeztetettségi térképe

2.17. Klimatikus, légköri katasztrófák

Szélvihar, hideg, meleg

Ezek a jelenségek a termelést, a tavak állapotát érdemben nem befolyásolják. Más klimatikus, légköri katasztrófa (trópusi ciklon stb.) a területen nem fordulhat elő

Tűzkatasztrófák

A tó környezetében - a halászati tevékenység és az azt kiszolgáló területen kívül - csak mezőgazdasági területek vannak. Az ezeken a területeken esetleg keletkező tűz könnyen eloltható, a termelést, illetve a halastó állapotát érdemben nem befolyásolják.

3. LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

A levegőtisztaság-védelmi fejezet célja a terület jelenlegi légszennyezettségének bemutatása, továbbá az üzemelés alatti időszak levegőterhelésének értékelése.

Üzemelés közvetlen hatásterülete:

Az üzemelés alatt a levegőszennyezettség hatásterületét csak a közúti forgalom nagyságából, összetételéből adódó károsanyag-kibocsátás és a terjedési törvényszerűségek alapján lehet számolni.

Jelen körülmények között a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. §. 14. a), pontja szerinti hatásterület lehatárolás közút esetében:

a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb.

Jelen dokumentációban az üzemelési időszak közvetlen hatásterülete az a) feltétel szerint történt.

3.1. Levegőtisztaság-védelmi előírások

A levegőtisztaság-védelmi fejezet a hatályban lévő rendeletek és előírások figyelembe vételével vizsgálja a halastó levegőminőségre gyakorolt várható hatását:

- 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről;
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011. (I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről.

4. ÉLŐVILÁG-VÉDELEM

4.1. Közvetlen hatásterület

A *közvetlen hatásterület* élővilág-védelmi szempontból a terület minden olyan része, amelyet az építéssel, kivitelezéssel üzemeltetéssel kapcsolatos munkálatok érintenek. Ebbe beleértjük a beruházás hatása az élőhelyek vonatkozásában megszüntető, az élővilágot alkotó növény- és állatfajok érintett populációi számára megszüntető, vagy károsító (növényfajok, rovarok), illetve zavaró (gerincesek) hatásokat.

4.2. Közvetett hatásterület

Az élővilág szempontjából a *közvetett hatásterülethez* soroljuk azokat a területeket, ahol a munkálatok hatásai nem közvetlenül fizikai értelemben, hanem közvetve, más környezeti elemre (pl.: levegőre, felszín alatti vagy felszíni vízre) gyakorolt hatásán keresztül érzékelhetően befolyásolják a fajok, ill. populációik életfolyamatait, viselkedését, ezáltal

befolyásolják az adott területen az adott faj állományának (populációméretének) alakulását. Az élővilágra gyakorolt várható közvetett hatások megítélése igen nehéz, mert az egyes fajok eltérő érzékenységet mutatnak a különböző környezeti hatásokra. Élővilág-védelmi szempontból hatásviselőknek tekinthetők a teljes hatásterületen előforduló természetközeli állapotú élőhelyek, azok növény- és állatvilága.

5. MADÁRVILÁG

Egy vizsgált terület madártani felmérésekor kiemelt szerepet töltenek be a fészkelő fajok és ezek állomány nagyságainak meghatározása.

A terület feltérképezésére a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület MMM (Mindennapi Madaraink Monitoringja), illetve MAP felmérési protokolljainak alkalmazása alapján kerülhet sor.

A gyakorlati tapasztalatokon alapuló módszertan alapján, 2,5×2,5 km-es UTM négyzetek egységeit használva adnak pontos tájékoztatást az adott területen költő fajok köréről és azok állomány nagyságáról.

A ritka és telepesen fészkelő fajok esetében pedig az ún. RTM (Ritka és telepesen fészkelő fajok monitoringja) alkalmazható eredményesen.

A fenti módszertanok meglehetősen pontos képet tudnak adni akár egy év alatt is egy adott élőhely madárvilágáról, de ahhoz, hogy ez a felvázolt kép minél alaposabb legyen, magas szintű fajismeretre és terepei tapasztalatokra van szükség.

A területen látott madárfajokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Fajnév	Védett	Előfordulás jellege
Barátposzáta (<i>Sylvia atricapilla</i>)	V	Fészkelő
Barázdabillegető (<i>Motacilla alba</i>)	V	Táplálkozó
Búbos pacsirta (<i>Galerida cristata</i>)	V	Fészkelő
Citromsármány (<i>Emberiza citrinella</i>)	V	Fészkelő
Dolmányos varjú (<i>Corvus corone cornix</i>)	V	Táplálkozó
Egerészölyv (<i>Buteo buteo</i>)	V	Táplálkozó
Fekete rigó (<i>Turdus merula</i>)	V	Fészkelő
Hantmadár (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	V	Táplálkozó
Házi rozsdafarkú (<i>Phoenicurus ochruros</i>)	V	Táplálkozó
Házi veréb (<i>Passer domesticus</i>)	V	Táplálkozó
Kakukk (<i>Cuculus canorus</i>)	V	Fészkelő
Kenderike (<i>Carduelis cannabina</i>)	V	Fészkelő
Fehér gólya <i>Ciconia ciconia</i>	V	Fészkelő
Mezei pacsirta (<i>Alauda arvensis</i>)	V	Fészkelő
Nádi sármány (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	V	Fészkelő
Sarlósfecske (<i>Apus apus</i>)	V	Táplálkozó
Sárgalábú sirály (<i>Larus michahellis</i>)		Táplálkozó
Seregély (<i>Sturnus vulgaris</i>)	V	Táplálkozó
Sordély (<i>Emberiza calandra</i>)	V	Fészkelő
Töviszúró gébics (<i>Lanius collurio</i>)	V	Fészkelő
Vadgerle (<i>Streptopelia turtur</i>)	V	Fészkelő
Vörös vércse (<i>Falco tinnunculus</i>)	V	Táplálkozó

Zöldike (<i>Carduelis chloris</i>)	V	Fészkelő
Balkáni gerle (<i>Streptopelia decaocto</i>)		Fészkelő
Fácán (<i>Phasianus colchicus</i>)		Táplálkozó
Mezei veréb (<i>Passer montanus</i>)		Táplálkozó
Örvös galamb (<i>Columba palumbus</i>)		Fészkelő
Szajkó (<i>Garrulus glandarius</i>)		Táplálkozó
Szarka <i>Pica pica</i>		Fészkelő

5.1. Jelenlegi állapot jellemzése

Az alábbiakban a tervezési terület természetvédelmi érintettsége, természeti adottságai, valamint az élővilág természetvédelmi szempontú értékelése kerül ismertetésre.

5.2. Védett természeti értékek és területek érintettsége

Országos és helyi jelentőségű védett természeti terület

A beruházás a hatásterületen belül országos jelentőségű védett természeti területet, valamint jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex lege” védett lápterületet, szikes tavat, forrást nem érint.

5.3. Natura 2000 terület

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-a alapján amennyiben a beruházás Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, vizsgálni kell a beruházás hatását a Natura 2000 területre.

A tervezett fejlesztés érinti a 14/2010 (V.11) KvVM rendelet 1.sz melléklete szerint az ingatlan ÉTT Szatmár Bereg, MTÉT Szatmár Bereg madárvédelmi, és Natura 2000-es terület.

6. NÖVÉNYVILÁG

Barabás 0414/1-2 hrsz-ú terület természet közeli, kevésbé bolygatott élőhelyekkel. A terület a Bereg t ájegységen Vásárosnaménytől északnyugatra található az ukrán határvonalon fekszik.

A halastó parti sávjának jellemző növényfajai a következők: *Phragmites australis*, *Euphorbia salicifolia*, *Symphytum officinale*, *Phalaris arundinacea*, *Calystegia sepium*, *Melilotus officinalis*, *Abutilon theophrasti*, *Lapsana c ommunis*, *Cirsium arvense*, *C. brachycephalum*, *C. canum*, *Sonchus arvensis*, *Potentilla reptans*, *Lysimachia vulgaris*, *Rubus caesius*, *Bolboschoenus maritimus*, *Ranunculus repens*, *Equisetum ramosissimum*, *Schoenoplectus lacustris*, *Cerinthe minor*, *Mentha longifolia*, *Trifolium pratense*, *Althaea officinalis*, *Vicia cracca*, *Galium palustre*. Jelentős értéke e sávnak, hogy megőrizte az eredeti

vegetációból a védett növényfaj, a kistáj növényfajainak száma 100-200-ra tehető, melyből körülbelül 20-40 védett. Jellemző özőnfaj a területen a selyemkóró, az akác, a gyalogakác.

A gyepek nagy része jellegtelen szárazgyep. Jellemzők a tájidegen fajokból álló ültetvények, kökényes cserjések. A kistáj növényfajainak száma 100-200-ra tehető, melyből körülbelül 20-40 védett. Jellemző özőnfaj a területen a selyemkóró, az akác, a gyalogakác.

Élőhelyek felsorolása a tó mentén

ÁNÉR 2011	jellemzés	TD	megjegyzés
BAxRA	mocsári növényzet a tó partján	2-3	
H5a	degradált löszgyep	3	
OAxBA	nádas, mocsári növényzet a tó partján	3	
OB	jellegtelen üde gyep	2	
OBxOC	gyomos, fajszegény üde gyep	2	kaszálók, legelő
OC	jellegtelen szárazgyep	2	legelő
OCxOB	gyomos, fajszegény félszáraz gyep	2	legelő
P2bxOC	száraz cserjés erdőszegély jellegtelen szárazgyepekkel; cserjésedő terület szárazgyepekkel	3	



8.sz ábra. Bolygatott gyepes élőhelyek

7. ÁLLATVILÁG

A hatásterület állatvilága jellegzetes, állatföldrajzilag a Beregi-sík kistájban található.

Gerinctelenek

Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)

Natura 2000-es jelölőfaj. A skarlátbogár lárvái többnyire lábon álló, néha kidőlt fák meglazult, de még le nem váló kérge alatt, nyirkos környezetben két évig fejlődnek; a fafajt illetően nem válogatósak, de a nyárfaféléket részesítik előnyben. Az imágók a kikelésük után a telet ugyanezen fák olyan részein töltik, ahol a kéreg alatti tér kifejezetten száraz.

-nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)

A zárt erdőterületek kivételével minden üde élőhelyen előfordul, a természetes réttársulásoktól kezdve egészen az emberi tevékenység által kialakított másodlagos élőhelyekig.

Hazánkban a hernyó fő tápnövényei a különböző nedvességkedvelő lóromfajok (*Rumex* spp.). A tervezési területen viszonylag kevés a maradó holt faanyag, ami a szaproxilofág (elhalt faanyagot fogyasztó) rovarfauna diverzitásának nem kedvez. E rovarcsoportokat (pl. nagy szarvasbogár, nagy hőscincér stb.) nem tekintjük hatásviselőnek.

A pionír fajok közül pl.: molnárpóloska (*Gerris lacustris*), kék légivadász (*Ischnura elegans*), sávós szitakötő (*Calopteryx splendens*), fehér pásztor (*Orthetrum albistylum*), hátónúszó póloska (*Notonecta glauca*), kecskebéka (*Rana esculenta* complex) mutatható ki.

A kimutatott fajok mindegyike a pionír, degradált élőhelyeket elsőként benépesítő közösségek

tagja. A vizes élőhelyek közül a legváltozatosabb élőhely a part.

Halak

A tóba betelepített a ponty, süllő, kárász, keszeg, harcsa.

Kétéltűek

Mivel a kétéltűek többsége a sekély vízhez kötődik, a területen csak kevés fajt lehetett regisztrálni. A tó sekélyebb partmenti vizeiben csak a kecskebéka (*Pelophylax kl. esculentus*), a zöld varangy (*Bufo viridis*) és a barna varangy (*Bufo bufo*) szaporodik.

Hüllők

Hüllők tekintetében csak a vízisiklót (*Natrix natrix*) figyeltük meg a tó szélén, de az ott található élőhelyek alapján valószínűsíthető a lábatlan gyík (*Anguilla fragilis*) jelenléte is.



9. sz. ábra Nyíltvizi élőhely

8. TÁJVÉDELEM

Hatásterület

8.1. Közvetlen hatásterület

Tájvédelmi szempontból a közvetlen hatásterület megegyezik a létesített tó által közvetlen igénybevétellel érintett területtel .

8.2. Közvetett hatásterület

Tájjvédelmi szempontból közvetett hatásterületnek tekinthető mindaz a terület, ahonnan a tó nyomvonala, területe a kapcsolódó létesítményeivel együtt még látható lesz. A láthatóság érvényesülése tengerszint feletti magasságtól, a tó hosszától, a formációk jellegétől, ill. a tó vízszintes vonalvezetésétől függ.

8.3. Jelenlegi állapot

Táji adottságok

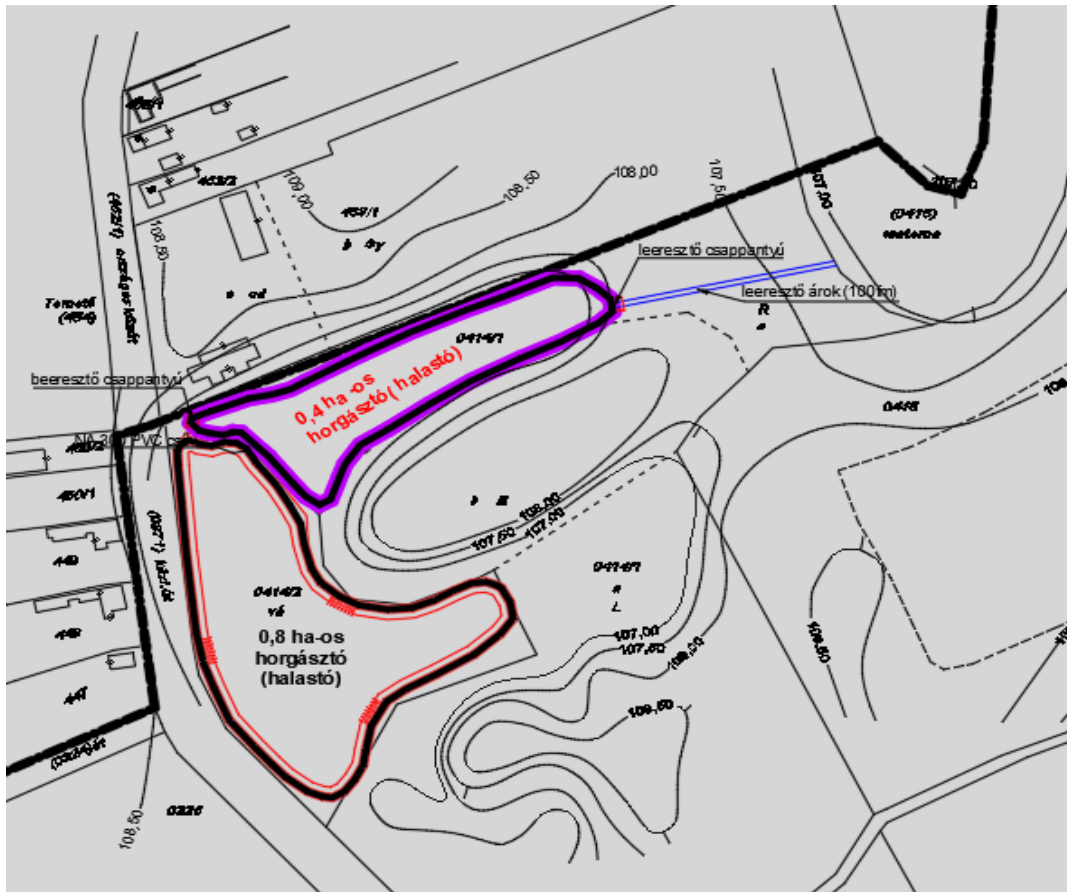
A Barabás 0414/1-2 hrsz-ú terület természet közeli, kevésbé bolygatott élőhelyekkel.

A terület a Bereg tájegységet és Barabás település közigazgatási területét érinti.

A terület a korábbiakban anyaggyűjtőhely volt, vályogvető gödörként használták, a szakmailag nem irányított munkálat következtében a mederfenék szabálytalan zezzugos kialakításúvá vált.

A bolygatás felhagyásával a környezetből növények és állatok települtek be, alkalmi vízelöntéssel gyepneművé vált. É-ről a terület térszíni eltéréssel termő gyümölcsös, D-ről az A IO. számú erdőtag / faanyagtermelő akácos, kultúr erdő /. K-ről a Mic-pataknak az éles kanyarulatú, de elterülő medre határolja, náddal-sással benőtt. A parcella a tágabb környezetben mélyebb fekvésű.

A halastavak domborzati viszonyaira az enyhe tagoltság jellemző. A terepmagasságok 106,0 és 108,00 mB.f. között váltakoznak. A halastavat körülvevő területek határozott esésviszonyokkal rendelkeznek.



10. sz. ábra A tó végállapota

8.4. Potenciális növénytakaró

A tó körüli gyepek nagy része jellegtelen száraz gyeppel, részben cserjésedő löszpusztagyep, ill. löszlegelő.

Jellemzők a tájidegen fajokból álló ültetvények, a galagonyás-kökényes cserjések, néhol a telepített tölgyesek.

A tó körül néhány kisebb erdőfolt található, sok jellegtelen állománnyal és akáccsal.

A korábbi felmérés alapján a XVIII. század második felében változatos tájhasznosítás volt jellemző a területen.

A mezőgazdasági hasznosítás szántókon, legelőkön, réteken és szőlőkben folyt.

A táj terhelhetősége azt jelenti, hogy mekkora az a szennyező anyag- vagy energiamennyiség, amelyet a táj elbír viselni anélkül, hogy a geoökörendszerekben funkcionális zavarok lépnének fel. Ha megvizsgáljuk a tájpotenciál egyes elemeit a tervezett tevékenységre való érzékenység és a terhelhetőség szempontjából az alábbi következtetéseket vonhatjuk le:

8.5. Biológiai potenciál

A táj igénybevétele abban áll, hogy egy potenciálisan erdős tájban az évszázadok folyamán kialakított intenzív mezőgazdasági kultúrák helyén létesített halastón belül halászati tevékenység fog folyni az ott lévő terület igénybevételével, miáltal az eredeti növény- és állatvilág kis mértékben megsemmisül. A jelenlegi biológiai potenciál - ami az intenzív működéssű szántóföldek miatt amúgy is alacsony - a terhelést kevésbé viseli el.

A halastó vizes élőhelyei a biológiai potenciál növekedését jelentik.

8.6. Vízpotenciál

A halászati tevékenység hatására a felszín alatti vízpotenciál megszűnik, viszont jelentős felszíni vízpotenciál jelenik meg. Mivel a vízpotenciál a felszíni és felszín alatti vízkészletek összessége, a terület összes vízkészlete, vízpotenciálja növekedni fog. Tehát a vízpotenciál terhelése pozitív irányú folyamatokat idéz elő.

8.7. Éghajlati potenciál

A vízfelületek létesítése mikro- és/vagy mezoklimatikus hatásokat okoz, kiegyenlítettebb hőmérsékleti viszonyok, jobb vízellátás lesz jellemző a tájrészletre. A jelenleg megfigyelhető, a korábbi időszakoknál szélsőségesebbé váló időjárásra – ha kis mértékben is – de kedvező hatással fog járni az éghajlati potenciál terhelése.

9. ÉPÍTETT KÖRNYEZET, KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG VÉDELME

9.1 Jogsabályi háttér

Az épített környezet és a kulturális örökségvédelem vizsgálata az alábbi jogsabályok előírások figyelembe vételével történt:

- 1997. évi LXXVIII. tv. az épített környezet alakításáról és védelméről,
- 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről,
- 253/1997. (XII. 20.) korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről.

Hatásterület

9.1. Közvetlen hatásterület

Épített környezet szempontjából akkor beszélhetünk közvetlen hatásokról, ha a tó építése következtében a területfoglalás által művi értékek, régészeti leletek érintettsége bizonyított.

9.2. Közvetett hatásterület

Településképi szempontból közvetett hatásterületnek a tó területét tekinthetjük, ahonnan a beruházás a településről még észlelhető változásként jelenik meg – ez a távolság pontosan nem definiálható.

9.3. Jelenlegi állapot ismertetése

A tó külterületen található, nagyrészt mezőgazdasági hasznosítású területeket érint, így az épített környezetre jelentős hatást nem gyakorol.
A létesített halastó Barabás település külterületét érinti.

Világörökség, világörökség várományos terület.

A tó nem érint világörökségi, vagy világörökség várományos terület.

A tó létesítése műemléket és műemléki környezetet nem érint.



11. sz. ábra A tó jelenlegi környezete

10. ZAJVÉDELEM

A zajvédelmi tervezés célja a tó területén várható környezeti zajterhelésének meghatározása és értékelése, és szükség esetén javaslattétel a környezeti zajterhelés csökkentésére alkalmazható intézkedésekre, azok hatására a védendő területen várható hatás mértékének bemutatásával.

A tó terület környezetének bemutatása.

A tervezett beruházás tárgya halastó létesítése, üzemeltetése.

A fejlesztés Barabás település közigazgatási területét érinti.

A terület és a hozzá legközelebb található védendő létesítmények a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete szerint falusias lakóövezet besorolású.

A tó terület környezetében mezőgazdasági területek találhatók.

A tó területén telepítendő védendő funkciójú épületek nem kerülnek elhelyezésre.

10.1. Vizsgálati módszerek, főbb felhasznált jogszabályok

A helyszínrajzok, beépítési jellemzők alapján a mértékadó zajterhelést a mértékadó forgalmi adatok alapján és a hangterjedés számítással, az e-UT 03.07.42 sz. „Közúti közlekedési zaj számítása” c. Ütügyi Műszaki Előírás és a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai szerint határoztuk meg.

A jelenlegi és távlati mértékadó forgalmi adatokat a helyi tapasztalatok alapján vettük figyelembe.

Zajmérést csak a háttérterhelés megállapítására végeztünk, mert a tervezési területen nincs értékelhető zajforrás.

A háttérterhelés mérést az MSZ 18050-1:98 szabvány, ill. a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet szerint végeztük.

Zajterjedés során figyelembe vett adatok: zajforrás és , út burkolat minősége, terjedés akadályozatlansága (ill.akadályozottsága - épített környezet objektumainak hatása, lásd. visszaverődés, árnyékolás adott esetben).

Az egyes szakaszokon az adott állapotban várható nappali és éjjeli zajkibocsátást a forgalmi vizsgálatban megadott forgalomnagyság (az egyes útszakaszokra számított Átlagos Napi Forgalmak (ÁNF) és járműtípus megoszlás) a napszaki forgalommegoszlás, és a járműkategóriák szerinti haladási sebesség alapján határoztuk meg a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendeletben foglaltakszerint.

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete szerint a közlekedéstől származó zajterhelés LAM'kö megítélési szintje

- falusias lakóövezet esetén, országos közúthálózatba tartozó összekötőutaktól származó zajra:
nappal LAM'kö = 60 dB
éjjel LAM'kö = 50 dB

- gazdasági területen országos közúthálózatba tartozó összekötőutaktól származó zajra:
nappal LAM'kö = 65 dB
éjjel LAM'kö = 55 dB
értéket nem lépheti túl.

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 4.§ (5) szerint a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra az alábbiakat írja elő:

- a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják.

Alkalmazott szabványok, előírások:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet
- e-UT 03.07.42 sz. Közúti közlekedési zaj számítása c. Ütügyi Műszaki Előírás

10.2. Az építés hatásai

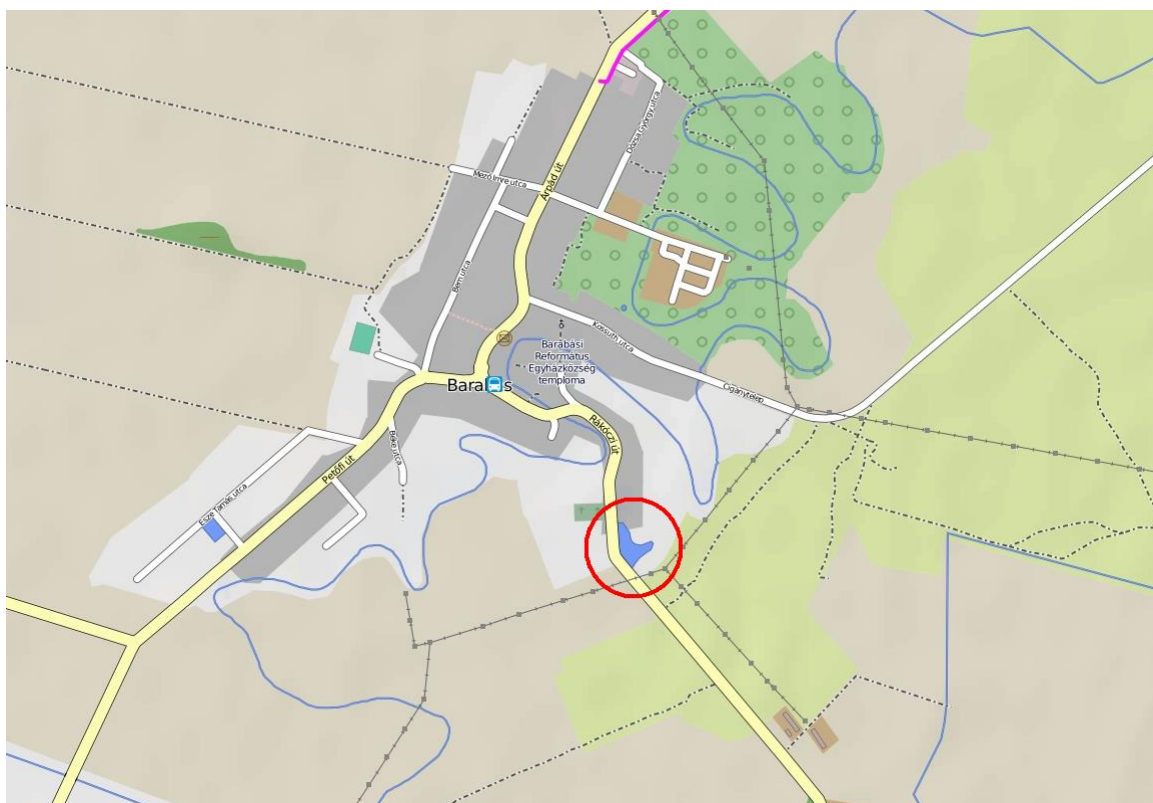
Az építési során az alábbi források eredményeztek környezeti zajszenyvezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet.
- szállítási forgalom.

Az immissziós értékek betartása függ

- a helyszíni viszonyoktól,
- az építési eljáráshoz szükséges gépek és berendezések zajteljesítmény szintjétől,
- gépek, berendezések működési területétől, idejétől,
- technológiai sorrendtől, stb.

A kivitelezési munka során jelentősen kedvezőbb zajterhelési értékek jöttek ki, így azok külön vizsgálata nem szükséges zajvédelmi szempontból. Az üzemelés során többletterhelés nem fog jelentkezni.



12.sz ábra A hatásterület kiterjedése

11. REZGÉSVÉDELEM

11.1. Rezgésforrások bemutatása

A rezgésforrások megegyeznek a zajvédelmi fejezetben leírtakkal.

11.2. Rezgésvédelmi követelmények

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. § szerint, a környezeti rezgésforrás hatásterülete az a terület, ahol a forrástól származó környezeti rezgés – külön jogszabályban meghatározott – rezgésterhelés-növekedést okoz.

A közúti forgalomtól eredő rezgésterhelés a talajban csillapodik, így az hibahatáron belüli mértékben válik kimutathatóvá. Ennek megfelelően azt lehet kijelenteni, hogy a rezgésvédelmi hatásterület minden esetben közel az út nyomvonalához, a zajvédelmi hatásterületen belül határolható le.

A környezeti rezgésekre vonatkozó határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 5. sz. melléklete tartalmazza.

11.3. Jelenlegi rezgésterhelés bemutatása

Jelenleg a területen, illetőleg annak környezetében épületekben a rezgésterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket, sok éves tapasztalat alapján a rezgésforrás és a védendő épületek közötti kellő távolságból adódóan.

11.4. A létesítmény üzemelése és üzemeltetése során várható hatások

A halastó üzemeltetése a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást.

Közműkiváltás nincs így az üzemelés során jelentkező rezgésterhelési értékeket nem befolyásolja, így ennek külön vizsgálata nem szükséges.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a halastó üzemeltetése során a meglévő épületekben nem kell kimutatható mértékű rezgésterhelés növekedésre számítani.

12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

12.1. Jogszabályi háttér

Hulladékgazdálkodási szempontból a következő jogszabályok előírásainak betartása szükséges:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól,
- 2012. CLXXXV. törvény a hulladékról (továbbiakban Ht.) - az európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való jogharmonizációt figyelembe véve,
- 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről
- 225/2015. (VIII.7.) Korm.rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól
- 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről,
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről
- 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről,
- 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről,
- Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (www.okir.hu)
A fejezet készítése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) és az 1995. évi LIII. törvény elveit figyelembe véve tettük meg javaslatainkat:
- elővigyázatosság elve
A hulladékok gyűjtése, kezelése esetén, illetve a kockázat valós mértékének ismerete hiányában úgy kell eljárni, mintha azok a lehetséges legnagyobb kockázattal lennének. A hulladékkeletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell a tevékenységet végezni.
- megelőzés elve
A leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technika alkalmazásával törekedni kell arra, hogy hulladék keletkezését megelőzzük, minimalizáljuk.
- az újrahasználat és az újrahasználatra előkészítés elve
A hulladékképződés megelőzése érdekében a termékek újrahasználatát, javítását, újratöltését, a hulladék újrahasználatra előkészítését, az újrahasználati és javító hálózatok kiépítését jogi, gazdasági s műszaki eszközökkel, valamint az anyag vagy tárgy beszerzésére vonatkozó kritériumok és számszerűsített célok kitűzésével kell elősegíteni.
- Közelség elve
Biztosítani kell, hogy a Ht. 3. § d) pontja alapján, hogy a 3. § c) pont szerinti hálózat lehetővé tegye a hulladék egyik legközelebbi, a célnak megfelelő hulladékgazdálkodási létesítményben és a leginkább alkalmas módszerek, valamint technológiák segítségével történő hasznosítását vagy ártalmatlanítását, figyelembe véve a környezeti adottságokat, a környezeti és gazdasági hatékonyságot, az elérhető legjobb

technikát, valamint az adott hulladék különleges kezelési igényét.

13. VÍZ KERETIRÁNYELV VIZSGÁLAT

13.1. Víz Keretirányelv (VKI) célkitűzése

Az Európai Unió új vízpolitikájának, a „Víz Keretirányelvnek” (2000/60/EK irányelve - VKI) kidolgozása 2000. december 22-én lépett hatályba az EU tagországaiban. Célja, hogy 2027-re a felszíni és felszín alatti víztestek „jó állapotba” kerüljenek. A keretirányelv szerint a „jó állapot” nemcsak a víz tisztaságát jelenti, hanem a vízhez kötődő élőhelyek minél zavartalanabb állapotát, illetve a megfelelő vízmennyiséget is

A VKI általános, fő célkitűzései a következők:

- A vizekkel kapcsolatban lévő élőhelyek védelme, állapotuk javítása,
- A fenntartható vízhasználat elősegítése a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmével,
- A vízminőség javítása a szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentésével,
- A felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése, és további szennyezésük megakadályozása.

Egyes beruházások (vízi létesítmények) akkor valósíthatók meg, ha betartják az új infrastrukturális fejlesztésekre (fizikai módosításokra) vonatkozó előírásokat (EU Víz Keretirányelve 4.7 cikk), ha nem veszélyeztetik más víztestekben a jó állapot elérését, ha nem veszélyeztetik más EU jogszabályok előírásainak a teljesítését (értik itt a Natura 2000 területek védelmét, ill. a hatásbecslést is).

Ennek eldöntésére szolgál az ún. VKI 4.7 teszt, aminek a célja, hogy el lehessen dönteni, hogy a tervezett beavatkozásoknak jelentős hatása lehet a víztest állapotára, vagy sem (ez leginkább vízilétesítményekre, nem infrastrukturális műtárgy beruházásokra vonatkozik).

A környezeti hatásvizsgálati eljárások során a VKI előírásainak a betartását szinte mindig ellenőrizni kell, legalább olyan szintig, hogy szükség van-e VKI 4.7 teszt (illetve VKI tesztek) elvégzésére.

Ha a tervezett beavatkozásoknak nem lesz jelentős hatása a víztestek állapotára, akkor a VKI 4.7 tesztben előírt részletes vizsgálatokat nem kell elvégezni.

13.2. Földfelszín, felszín alatti vizek védelme

Az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv alapján bemutatásra kerülnek a tervezési területen található víztestek, amelyek közül a tervezett beruházás első sorban a felszín közeliekre (sekély porózus,) lehet hatással.

A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatók:

- 2.1 Felső –Tisza alegység
- sp.2.2.2. – Beregi sík.
- Víztest, vízgyűjtő, Dédai-Mic

**Az érintett víztestekre és védett területekre meghatározott
környezeti célkitűzés elérésének ütemezése**

FAV mennyiségi állapota	Minősítés (5 teszt alapján)	jó
	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	a jó állapot elérhető
	A célkitűzések elérése	
	Mennyiségi mentesség indoka	
FAV kémiai állapota	Minősítés (6 teszt alapján)	jó sp.2.2.2. gyenge,
	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	a jó állapot fenntartandó sp.2.2.2.: a jó állapot elérhető
	A célkitűzések elérése	sp.2.2.2.:2027
	Kémiai mentesség indoka	sp.2.2.2.:T2
FAV kémiai állapotot javító intézkedések	2015-ig megvalósuló projekt, ami javítja az állapot-értékelésben szereplő állapotot	sp.2.8.1.: 21.7: A Szennyvíz Program megvalósítása (csatornázás, egyedi szennyvízkezelés) 21.1.: Kommunális hulladéklerakók megfelelő kialakítása,működtetése és ellenőrzése 29.2.: Állattartótelepek korszerűsítése az EU Nitrát Irenyelv alapján
	2021-ig, illetve folyamatosan	sp.2.2.2. 2. MEZŐGAZDASÁGI EREDETŰ TÁPANYAGSZENNYEZÉSCSÖKKENTÉSE 3. MEZŐGAZDASÁGI EREDETŰ PESZTICID SZENNYEZÉSCSÖKKENTÉSE 21.7.: A Szennyvíz Program megvalósítása (csatornázás, egyedi szennyvízkezelés) 21.10.: Csatornahálózatok rekonstrukciója 21.9.: További csatornarákötések elősegítése és megvalósítása 4.1.: Szennyezett terület kármentesítése (feltárás, megfigyelés, biztosítás, felszámolás) 21.1.: Kommunális hulladéklerakók megfelelő kialakítása,működtetése és ellenőrzése 21.5.: Illegális hulladéklerakók felszámolása, a hulladéklerakás ellenőrzése, bírságolása Összes: 36: Szakszerűtlenül kiképzett kutak ellenőrzése, rekonstrukciója, felszámolása
FAV vízbázis védelmi intézkedések	2021-ig	sp.2.2.2.: 13.3.: A vízbázisvédelmi szabályozáson kívüli megoldások (egyedi megoldások, vízbázis-védelem szempontjából kedvezőterülethasználat váltás, jó gyakorlatok Összes: 13.1 : Ivóvízminőség biztosítása a csapnál, az EU Ivóvíz Irányelvnek megfelelően (Az Ivóvízminőség Javító programbefejezése, + monitoring); 13.2 : Ivóvízbázisok védelme, védőzónák kijelölése, tevékenységek szabályozása, módosítása (A diagnosztikai és abiztonságba helyezési program végrehajtása); 13.4: Vízbiztonsági tervek készítése, alkalmazása

ÉLŐVILÁG-VÉDELEM

A beruházás a hatásterületen belül országos jelentőségű védett természeti területet, valamint jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex lege” védett lápterületet, szikes tavat, forrást nem érint.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek vonatkozásában, a megvalósított fejlesztés érinti a 14/2010 (V.11) KvVM rendelet 1.sz melléklete szerint az ingatlan ÉTT Szatmár Bereg, MTÉT Szatmár Bereg madárvédelmi, és Natura 2000-es területet.

14. VÍZ KERETIRÁNYELV VIZSGÁLAT

14.1. Víz Keretirányelv (VKI) célkitűzése

Az Európai Unió új vízpolitikájának, a „Víz Keretirányelvnek” (2000/60/EK irányelve - VKI) kidolgozása 2000. december 22-én lépett hatályba az EU tagországaiban. Célja, hogy 2027-re a felszíni és felszín alatti víztestek „jó állapotba” kerüljenek. A keretirányelv szerint a „jó állapot” nemcsak a víz tisztaságát jelenti, hanem a vízhez kötődő élőhelyek minél zavartalanabb állapotát, illetve a megfelelő vízmennyiséget is

A VKI általános, fő célkitűzései a következők:

- a vizekkel kapcsolatban lévő élőhelyek védelme, állapotuk javítása,
- a fenntartható vízhasználat elősegítése a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmével,
- a vízminőség javítása a szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentésével,
- a felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése, és további szennyezésük megakadályozása.

Egyes beruházások (vízi létesítmények) akkor valósíthatók meg, ha betartják az új infrastrukturális fejlesztésekre (fizikai módosításokra) vonatkozó előírásokat (EU Víz Keretirányelve 4.7 cikk), ha nem veszélyeztetik más víztestekben a jó állapot elérését, ha nem veszélyeztetik más EU jogszabályok előírásainak a teljesítését (értik itt a Natura 2000 területek védelmét, ill. a hatásbecslést is).

Ennek eldöntésére szolgál az ún. VKI 4.7 teszt, aminek a célja, hogy el lehessen dönteni, hogy a tervezett beavatkozásoknak jelentős hatása lehet a víztest állapotára, vagy sem (ez leginkább vízi létesítményekre, nem infrastrukturális műtárgy beruházásokra vonatkozik).

A környezeti hatásvizsgálati eljárások során a VKI előírásainak a betartását szinte mindig ellenőrizni kell legalább olyan szintig, hogy szükség van-e VKI 4.7 teszt (illetve VKI tesztek) elvégzésére.

Ha a tervezett beavatkozásoknak nem lesz jelentős hatása a víztestek állapotára, akkor a VKI 4.7 tesztben előírt részletes vizsgálatokat nem kell elvégezni.

14.2. Földfelszín, felszín alatti vizek védelme

Az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv alapján bemutatásra kerülnek a tervezési területen található víztestek, amelyek közül a tervezett beruházás első sorban a felszín közeliekre (sekély porózus,) lehet hatással.

A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatók:

- 2.1 – Felső-Tisza-vízgyűjtő,
- 2.2.2 sp. Beregi sík

15. KLÍMA KOCKÁZATELEMZÉS IRÁNYELVEK

- Az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 2014/52/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 2011/92/EU irányelv módosításáról
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról
- Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez (Rövid neve: Klímakockázati Útmutató)
- Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient
- Részletes módszertani leírás a Klímakockázati Útmutatóhoz
- Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája
- A globális klímaváltozás: Hazai hatások és válaszok (KvVM – MTA „VAHAVA projekt”)
- Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)
<https://map.mbfisz.gov.hu/nater/>
- Dövényi Z. (szerk.) 2010.: Magyarország kistájainak katasztere. MTA-FKI, Budapest
<https://geoportal.vizugy.hu/elontes/index.html>

16. ÉGHAJLAT VÁLTOZÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ HATÁSOK

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben várhatóan egyre érzetesebbé válnak majd.

A hőmérsékleti és csapadékvizonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások fordulhatnak elő: erős viharok sok csapadékkal,

nagy széllel, árvizek és villámárvizek, illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás stb.

Jelen vizsgálat figyelembe veszi a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait, tartalmi követelményeit.

Az egymásra épülő modulokat követve mutatjuk be, miként és mely kockázatokat azonosítottunk az éghajlatváltozás-biztosság fent bemutatott szempontjaiból relevánsnak.

16.1. A tervezési terület éghajlati adottságai

A terület Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében található. Az Alföld nagytájon belül a Bereg középtájt.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat, illetve a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer adatai alapján a tervezési területen az elmúlt évtizedekben, 1971–2000 között az évi átlagos középhőmérséklet 8–11 °C volt. Az átlagos éves csapadékösszeg ugyanebben az időszakban 500–600 mm volt. Az évi átlagos napfénytartam a területen 1971–2000 közötti időszakban 1950–2000 óra körül volt. A forró napok száma évi 0,4–0,6 között változott, a hőségriadós napok száma pedig jellemzően évi 4–5 volt.

17. KOCKÁZAT ÉRTÉKELÉS

Magyarországon az időjárás-változással járó felmelegedés, szárazság, aszály, extrém időjárási jelenségek gyakoriságának, valamint a valószínűsíthető károk nagyságának növekedése váratlanul és sokoldalúan hathat a társadalomra, a gazdaságra, a természeti környezetre, amit pontosan nehéz prognosztizálni.

A tó létesítése a hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozása, a következő életminőség és életmódbeli változásokat okozza:

- A bányászat befejezését követő tájrendezés után a területen bányatavak alakulnak ki, melyek horgászati célú hasznosítása tervezett.
- A halastón kívül eső hatásterületeken mezőgazdasági, erdő területek találhatóak, melyeket a halastó üzemeltetése nem korlátoz, zavar.
- A beruházásnak egészségkárosító hatása nincs.
- A településkaraktert nem változtatja meg.
- Épített környezeti értékek nem semmisülnek meg.
- A művi környezetre nem gyakorol hatást.
- A mezőgazdaságban foglalkoztatottak számát a beruházás elhanyagolható mértékben érinti.

18. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

Talaj és felszín alatti víz védelme

A kivitelezés saját ingatlanon valósult meg. A kivitelezés során a tó építése, a földmunkák végzése, nagyságrendje nem érintett érzékeny területeket és vízbázisokat. A terület érintettségét a Natura 2000 jelentik.

A tó építése során a talaj és a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben előírtak betartásra kerültek

A talaj és a felszín alatti vizek védelmére az üzemelés során kiemelt figyelmet kell fordítani az esetleges szennyezések elkerülésére.

A halastó üzemelése során a szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban fordulhat elő.

Mindezeket figyelembe véve földvédelmi szempontból az előírt környezetvédelmi javaslatok betartása mellett a halastó üzemeltetése biztosítható.

Felszíni víz védelme

A tó közelében felszíni víz nem található.

Közvetlen szennyezés havária érheti a vízfolyásokat, melyet elsősorban kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni.

A tó üzeme során előfordulható haváriás szennyezések közül legkedvezőtlenebb hatása a vízfolyások vízminőségére és nem utolsó sorban élővilágára a szénhidrogén származékok. A haváriák bekövetkezésének valószínűsége, és az hogy pont az adott környezetben történik, azonban kicsi.

Az üzemelés során nem várható olyan szennyező hatás, mely a beszivárgó vizekkel a felszín alatti ezeken keresztül pedig a felszíni vizek mennyiségi, illetve minőségi változását okozná. A megvalósított beruházás vízvédelmi szempontból az előírt környezetvédelmi előírásoknak megfelel.

Levegőminőség-védelem

Az üzemelés során porterhelés nem haladja meg az egészségügyi határértéket.

Élővilág-védelem

A megvalósított beruházás a hatásterületen belül országos jelentőségű védett természeti területet, valamint jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex lege” védett lápterületet, szikes tavat, forrást nem érint.

A beruházás érinti a Az ingatlan ÉTT Szatmár Bereg, MTÉT Szatmár Bereg madárvédelmi, és Natura 2000-es terület.

A beruházás Natura 2000 élőhelyet és jelölő fajokat élőhelymegszűnéssel, ill. populációk károsításával nem érint.

A madárvilág vonatkozásában az új létesítmény nincs zavaró hatással.

Az élővilág-védelmi előírások betartásával a tó nincs káros hatással az élővilágra.

Tájvédelem

Tájvédelmi szempontból a területen napjainkban mozaikos tájszerkezet jellemző, a mezőgazdasági, erdőgazdasági és települési tájhasználat egyaránt jelen van, emellett a természetvédelmi és a turisztikai potenciál is megjelenik.

A tó rét, és tó művelési ágú területeket vett igénybe. Települési belterületet nem érint.

A tó megépítése a táj szerkezetében új elemként jelenik meg.

Épített környezet védelme

A tó nem érint világörökségi, vagy világörökség várományos terület övezetét, továbbá műemléket és műemléki környezetet nem sem érint.

A beruházás során régészeti lelőhely nem került beazonosításra.

Az intézkedések, előírások betartása mellett elmondható, hogy épített környezet szempontjából a halastó beruházás megvalósítható.

Zaj- és rezgésvédelem

Zajvédelmi szempontból a közvetlen hatásterületen az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a halastó megépülése és üzemelés során annak környezetében sem nappal, sem éjjel nem várható határérték feletti zajterhelés. A tó külterületen létesült.

A halastó a létesítmények túlnyomó részén nem okoz határérték feletti zajterhelés,

Az üzemelés során a közvetlen hatásterületen zajvédelmi intézkedések megtétele nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

Hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási elvek, vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a hulladékok mennyisége minimalizálható. Az üzemelés során keletkező hulladékok minimalizálásával, megfelelő gyűjtésével, elszállításával, hasznosítással történő elhelyezésével, a felsorolt megelőző intézkedések megtétele mellett, a felelős hulladékgazdálkodás megvalósítható.



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/834-4/2011.
Ügyintéző: dr. Bordás Ákos
Szakmai ügyintéző: Böhm András

SZ-025/2011.

HATÁROZAT

Nyíri Sándor (lakik: 4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A) kérelmezőt, aki

született: Debrecen, 1976.január 4.;

anyja neve: Besenyei Irén Ibolya;

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

- 1 Nyíregyházi Főiskola;
540/2000.; 2000. június 15.;
- 2 Debreceni Egyetem
T-485/2001.; 2001. június 24.

szakképzettségei:

biológia-kémia szakos tanár
környezetvédelmi és műszeres analitikus szakvegyész

SZTV

élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésének a) pontjának ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2011. április „ 11. .”



Tolnai Jánosné
Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag@zoldhatosag.hu
---	----------------------------	--



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

Ikt.sz.:

02.5/700/63/2010.

MgSzH talajvédelmi szakértői
nyilvántartási szám:

059/2010.

Tárgy:

Talajvédelmi szakértői
jogosultság
Czakó Zsófia

Ügyintéző:

Mellékletek:

IGAZOLÁS

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint nyilvántartó hatóság, **Leviczkyné Dobi Máriát** (született: Hajdúdorog, 1954. január 1.; anyja neve: Veress Mária, lakcím: 4431 Nyíregyháza-Sóstófürdő, Fürdő u. 33.) **059/2010. számon** Talajvédelmi Szakértői Nyilvántartó Jegyzékébe nyilvántartásba vette.

Leviczkyné Dobi Mária a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 51/A. §-a, a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályáról szóló 2009. évi LXXVI. törvény, valamint a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendelet alapján az alábbi szakterületek vonatkozásában talajvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkezik:

- ◆ talajvédelmi terv készítése talajjavításhoz,
- ◆ talajvédelmi terv készítése mezőgazdasági célú tereprendezéshez,
- ◆ talajvédelmi terv készítése ültetvények telepítéséhez,
- ◆ talajvédelmi terv készítése a humusz termőréteg mentéséhez,
- ◆ talajvédelmi terv készítése mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációhoz, újrahasznosításhoz,
- ◆ talajvédelmi terv készítése öntözéshez,
- ◆ talajvédelmi terv készítése hígtrágya termőföldön történő felhasználásához,
- ◆ talajvédelmi terv készítése szennyvíz, szennyvíziszap és szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználásához,
- ◆ talajvédelmi terv készítése mezőgazdasági területek vízrendezéséhez,
- ◆ talajvédelmi terv készítése erózió elleni műszaki talajvédelmi beavatkozások megvalósításához,
- ◆ talajvédelmi terv készítése nem veszélyes hulladékok mezőgazdasági felhasználásához.

A talajvédelmi szakértői jogosultság határozatlan időre szól.

Jelen igazolás a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium 22.386/2/2009. számú engedélyében foglaltakon alapul.

Kelt: Budapest, 2010. február 26.



Tóthné Lippai Edit
igazgató



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (42) 504-268

Fax: (42) 504-268

Cím: Nyíregyháza 4400 Kálvin tér 14. I. em.

Honlap: <http://www.szszbmmk.hu/>

Ügyszám: 15-3/2021

Kelt: 2021. január 28.

Ügyintéző neve: Váradi Tamás

Iktatószám: SZSZB_Á/34-2/2021

Tárgy: igazolás kiállítása a névjegyzék adataiból

IGAZOLÁS

Név: Kovács László

Lakcím: 4400 Nyíregyháza Négyes Huszárok útja 16/A.

Kamarai nyilvántartási szám: (15-0424 / 15-20082)

Hatósági, szakhatósági, engedélyeztetési, egyeztetési, közbeszerzési, stb. eljárásokhoz igazolom, hogy Ön a 2021. évi kamarai tagdíjat vagy nyilvántartási díjat megfizette, és a fenti nyilvántartási számon a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékben az alábbi szakterületeken szerepel:

MV-VZ - Vízgazdálkodási építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

ME-É - Magasépítési szakterület műszaki ellenőrzése

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése

VZ-VKG - Vízkészlet-gazdálkodási építmények tervezése

MV-É - Általános építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

MV-M - Mélyépítési munkák és mélyépítési műtárgyak építésének felelős műszaki vezetése

ME-VZ - Vízgazdálkodási építmények építésének műszaki ellenőrzése

SZVV-3.1. - Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek

SZVV-3.2. - Ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázása

SZVV-3.5. - Árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

Jelen igazolást kérelemre állítottuk ki, amely a benne foglalt adatokat 2021.12.31-ig igazolja.



Törökné Melis Ágnes
titkár

p. h.