



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: A Nyírmihálydi 083/20-22, 25 és 088/1 hrsz.-ú területeken lévő sertéstelep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosítása
Ügyintéző: Ujj Gergő
Hivatkozási szám:-
Ügyfelfogadás: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.
H, Sze: 9:00-12:00, 14:00-16:00, P: 9:00-12:00
Telefon: +36 (42) 310-137
Iratátvétel: 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.

H A T Á R O Z A T

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a Mihálydi Mangalica Kft. (4029 Debrecen, Pereces út 24.), mint engedélyes részére a Nyírmihálydi 083/20-22, 25 és 088/1 hrsz.-ú területeken lévő sertéstelep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére kiadott, a 36500/2894-1/2017.ált. számú határozattal módosított 3616-5/2009. számú (vksz.: 36/267-2009.)

vízjogi üzemeltetési engedélyt

az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a .

Engedélyes megnevezése: HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces utca 24.)

A kút azonosító adatai:

kút megnevezése	vízikönyvi szám	üzemeltetési engedély sz.	kataszteri szám	építési év	talpmélység (m)	megjegyzés
1.számú sekélymélységű kút	36/418-2008.	36500/6771-14/2018.ált, 12508-10/2008.	K-46	2008.	30,0	üzemel
2.számú sekélymélységű kút	36/419-2008.	36500/6770-13/2018.ált, 12509-10/2008.	K-47	2008.	30,0	üzemen kívül

Vízkészlet jellege: talajvíz

Vízminőségi kategória: III.

„I./ Műszaki jellemzők” című fejezetén belül a „4. Vízbázisvédelem:” fejezet az alábbira **módosul:**

Nyírmihálydi település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A létesítmény közüzemi vízbázis védőterületét, védőövezetét nem érinti.

„V. Engedélyesnek az üzemeltetés során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:” című fejezet az alábbiak szerint módosul:

1. pontot az alábbiakra cserélem:

Engedélyes köteles a megépült vízellátási létesítmények szakszerű üzemeltetéséről, rendszeres karbantartásáról, fenntartásáról a kezelési és karbantartási utasítás, valamint a vonatkozó műszaki, jogi előírások betartásával gondoskodni.

5. pontot az alábbiakra cserélem:

A csapadékvíz és használt víz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a bevezetést követően a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek, valamint az elszívárgtatásra használt területen a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

6. pontot az alábbiakra cserélem:

Engedélyes köteles tudomásul venni, hogy amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárlék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor **a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.**

Amennyiben az engedélyes a nyilatkozattételi, a nyilvántartási, illetőleg a vízkészletjárlék-befizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a vízügyi hatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint fog eljárni.

Az adatlap kitöltéséhez szükséges alapadatok:

- vízhasználat jellege: gazdasági célú állattartó telep
- vízkészlet jellege: talajvíz
- vízminőségi kategória: III.

A nyilatkozattételi és fizetési kötelezettséggel kapcsolatos további információk a <http://vkj.hu> weboldalon állnak rendelkezésre.

12. pontot az alábbiakra cserélem:

Amennyiben engedélyes a vízellátási létesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni, akkor csatolnia kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket - a külön

jogszabályok szerint szükséges egyéb hatósági engedélyeket -, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.

13. pontot az alábbiakra cserélem:

A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak **30 napon belül bejelenteni**. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

14. pontot az alábbiakra cserélem:

A vízügyi hatóság a jogszabályok betartását és az általa kiadott hatósági határozatok végrehajtását hatósági ellenőrzés során bármikor ellenőrizheti, az üzemeltetésre jogosító, érvényes vízjogi engedélyeket pedig meghatározott gyakoriságú felügyeleti ellenőrzés során, de legalább öt évenként felülvizsgálja. A vízügyi hatóság hatósági és felügyeleti ellenőrzését az üzemeltető nem tagadhatja meg.

15. ponttal kiegészül:

A létesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződhesen.

16. ponttal kiegészül:

A felhasznált víz mennyiségét mérni szükséges, illetve az üzemelésről naplót kell vezetni. A vízmennyiséget vízkivételi helyenként hiteles, folyamatosan mérő vízmennyiségmérővel kell megállapítani. A vízmérőóra állását rendszeresen havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni és a helyszínen tartott mérési naplóban dokumentálni. Ha a mérőeszköz meghibásodik és a vízhasználó a mérésről **30 napon belül** nem gondoskodik, az adott elszámolási időszakot nem mértnek kell tekinteni. A mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét a vízhasználó a területileg illetékes vízügyi hatóságnak **8 napon belül** köteles bejelenteni. Ha az engedélyes ezt elmulasztja, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.

17. ponttal kiegészül:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. szennyvízelvezető, -elhelyező létesítmények üzemeltetésénél, a karbantartási és egyéb végzett tevékenységeknél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

18. ponttal kiegészül:

A Debreceni Vízmű Zrt. (4025 Debrecen, Hatvan utca 12-14.) által 2019. május 31-én kiadott VÍZ-5958-1/2019. iktatószámú befogadó nyilatkozatában előírtakat maradéktalanul be kell tartani.

19. ponttal kiegészül:

Engedélyes köteles a csapadékvíz elvezetést a szomszédos ingatlanok érdekséreleme nélkül biztosítani (káros előntés nem keletkezhet, meg kell akadályozni, hogy csapadékvíz a szomszédos területre átfolyjon, ill. ott kárt okozzon).

20. ponttal kiegészül:

A csapadékvíz-elvezető hálózatot úgy kell kialakítani és üzemeltetni, hogy abba szennyezett csapadékvíz ne kerülhessen.

21. ponttal kiegészül:

A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával a vízszennyezést meg kell akadályozni.

22. ponttal kiegészül:

A kibocsátó üzemszerű működésén kívülálló okból bekövetkező, rendkívüli szennyezés esetében az engedélyes:

- a) haladéktalanul köteles arról a vízügyi hatóság és a szolgáltató részére bejelentést tenni az addig tett intézkedések egyidejű közlésével,
- b) azonnali beavatkozást igénylő esetben a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően a kárelhárítást azonnal köteles megkezdeni.

23. ponttal kiegészül:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály által 2018. május 2-án kiadott az SZ-10/84/00944-2/2018. ügyiratszámú, *hígrágya termőföldön történő hasznosításának bejelentéséről. szóló igazolásában* foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

24. ponttal kiegészül:

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0056-1269/2019. számú vagyionkezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

25. ponttal kiegészül:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály az SZ-07/NEO/03094-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

- A kútból vételezett vízminta alapján a nyers víz ivóvízként való fogyasztása tekintetében magas ammóniatartalom miatt (0,74 mg/L) a hálózaton mikrobiális hatásra nitrít képződhet, mely miatt a kút ammónium- nitrít- nitrát tartalmát évente ellenőrizni kell.
- A vas- mangán paraméterek tekintetében a hálózaton esztétikai problémák jelentkezése várható.
- A kútnakna környezetét a vízkészlet megóvása és a vízminőség biztosítása érdekében úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhesse. A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.
- A kutak (tartalék és üzemelő kút) alapvizsgálatát (Organoleptikus paraméterek: szín, szag, íz, zavarosság, Hőmérséklet, Escherichia coli, Coliform baktériumok, Telepszám 22 °C, Enterococcusok, pH, Vezetőképeség, Ammónium, Nitrít, Nitrát, Keménység, Klorid, Permanganát index (KOIps), Vas, Mangán, Lúgosság, Fertőtlenítéssel összefüggő paraméterek) az engedélyezési eljárásban illetve 3 évente el kell végezni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi, Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a 8107-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában környezetvédelmi szempontból a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette, természetvédelmi szempontból előírások nélkül hozzájárult az üzemeltetési engedély módosításához.

A 36500/2894-1/2017.ált. számú határozattal módosított 3616-5/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély jelen módosítással nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Jelen határozat a 36500/2894-1/2017.ált. számú határozattal módosított 3616-5/2009. számú határozattal együtt érvényes.

Az ügyfél a vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 80.000,-Ft-ot, a népegészségügyi szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 23.900,-Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést 1 példányban elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszer útján kell benyújtani, illetőleg természetes személyek papíralapú ügyintézése estén a fellebbezés 4 példányban személyesen, vagy postai úton is benyújtható. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. Felhívom a figyelmét, hogy a fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 40.000,-Ft, a népegészségügyi szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjának 100 %-a, azaz 23.900,-Ft, amelyeket fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A jogorvoslati eljárásról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 111-123. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A Mihálydi Mangalica Kft. (Debrecen, Pereces út 24.), mint engedélyes 36500/2894-1/2017.ált. számú (saját szám: 2362-1/2017.) határozattal módosított 3616-5/2009. számú (vk.sz.: 36/267-2009.) vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott a vízügyi hatóságtól a Nyírmihálydi 083/20-22, 25 és 088/1 hrsz.-ú területeken lévő sertéstelep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére vonatkozóan. Az engedély érvényességi ideje 2018. november 15-én lejárt.

A HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces utca 24.), mint engedélyes 2018. október 31-én érkezett beadványában a Nyírmihálydi 083/20-22, 25 és 088/1 hrsz.-ú területeken lévő sertéstelep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére vonatkozó 36500/2894-1/2017.ált. számú határozattal módosított 3616-5/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítására (érvényességi idő meghosszabbítása és névátírás) irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A kérelemmel kapcsolatban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.6. a), 6. és 13. pontjai értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 80.000,- Ft, a népegészségügyi szakhatósági eljárás az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI.6. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, amelynek mértéke 23.900,-Ft, amelyeket az ügyfél – a 36500/6769-1/2018.ált. számú hiánypótlási felhívást követően – megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A benyújtott dokumentációt a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megvizsgálta, majd 36500/6769-1/2018.ált. számú végzésében hiánypótlást írt elő, melyet az ügyfél teljeskörűen 2019. szeptember 11-én teljesített.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6769-7/2018.ált. számú iratában értesítette az eljárás megindításáról a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 19.) és az egyéb jogosultakat, mint ismert ügyfeleket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1/A. § (1) bekezdése alapján, akik az eljárás ideje alatt nem emeltek kifogást.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem elbírálásához a 36500/6769-9/2018.ált. számú iratában – a kérelem és mellékletei csatolásával – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. fejezetére hivatkozva, az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján megkérte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a 8107-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában környezetvédelmi szempontból a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette, természetvédelmi szempontból előírások nélkül hozzájárult az üzemeltetési engedély módosításához, szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól szakhatósági megkeresés érkezett a Főosztályhoz a HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces utca 24.) meghatalmazásából Szilágyi Zsolt Zombor (4031 Debrecen, Trombitás u. 12.) kérelmére, a Nyírmihálydi 083/20-22, 025, 088/1 hrsz.-ú területeken lévő sertéstelep vízellátására, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésére kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban.

A telephely vízellátására, szennyvíz és csapadékvíz elhelyezésére kiadott 36500/2894-1/2017. ált. számú határozattal módosított 3616-5/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély névátírása és érvényességi idejének meghosszabbítása szükséges. A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje 2018. november 15-én lejárt. A sertéstelep üzemeltetését 2014. január 1-től a Nyírmihálydi Mangalica Kft. helyett a HPK 2002 Kft. végzi.

I: A benyújtott megkeresés és dokumentáció szerint a beruházás, mint tevékenység, létesítmény az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet mellékletében, továbbá a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében sem szerepel, ezért a Főosztálynak nincs hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. fejezet 9. pontja szerint a környezeti hatások

II: A Főosztály, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához természetvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység a benyújtott dokumentáció, illetve a rendelkezésre álló adatok alapján védett vagy Natura 2000 területet nem érint, természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Ezen szakhatósági hozzájárulást a Főosztály az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. fejezet 9., 10. pontja alapján adja ki.

A szakhatósági állásfoglalás meghozatalára az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában és a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal került sor.

A Főosztály környezetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a rendelet 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam. Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az ügy érdemében hozott határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály az SZ-07/NEO/03094-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához kikötésekkel járult hozzá, szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A HPK 2002 Kft. (4031. Debrecen, Pereces u. 24. sz.) meghatalmazásában eljáró Szilágyi Zsolt Nándor (4031. Debrecen, Trombitás u. 12. sz.), a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt, vízjogi üzemeltetési engedély módosítás iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró Mátészalkai Járási Hivatala szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, illetve a becsatolt 01626/2019-D mintaszámú vízvizsgálati jegyzőkönyvben foglaltak és a 2019. 09. 23. napján végzett helyszíni szemlén tapasztaltak alapján, megállapításra került, hogy a kút által szolgáltatott nyersvíz vas-mangán paraméterek tekintetében kifogásoltságot, míg ammónium esetében nem megfelelést mutat a 201/2001. (X.25) Korm. rendeletben előírt határértékek szerint. A 2. számú kút alapvizsgálatát a tartalék kút funkció miatt nem végezték el a 201/2001. (X.25) Korm. rendeletben előírtak szerint, csak az 1. számú -jelenleg üzemelő- kút mintázása történt meg. A kutak környezete rendezett, műszaki állapotuk karbantartott, ezért a Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró Mátészalkai Járási Hivatala a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége Az „Egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény., valamint „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 348/2016. (XII.2.) Korm. rendelet alapján, a szakhatósági közreműködési kötelezettségem az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. fejezete rendelkezésein alapul.

E szakhatósági állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:

Az 1.-2.-4 számú kikötést a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló

tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 16/B. §. (2) A saját célú ivóvízmű üzemeltetője köteles a kitermelt ivóvíz minőségét az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet A) rész 4. pontjában felsorolt paraméterek tekintetében az üzemeltetési engedélyezés alkalmával, illetve ezt követően háromévente ellenőrizni vagy ellenőriztetni. A népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala a helyben fennálló kockázatok figyelembevételével további vizsgálatokat írhat elő. A vizsgálatot a 16/A. § (5) bekezdés a) pontja szerinti ellenőrzés után 12 hónapon belül kell elvégezni. A saját célú ivóvízmű üzemeltetője köteles a vizsgálati eredményeket a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala részére a kézhezvételtől számított 15 napon belül megküldeni. A vizsgálati eredmények alapján a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala 15 napon belül kiértékeli és dönt a további szükséges intézkedések megtételéről- alapján, valamint a 15605-1/2017/KORTAP számú módszertani útmutatóban foglaltak figyelembe véve írtam elő

A 3. számú kikötést a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi-létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés b) pontja- „a terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezessenek. A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell

kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem fűvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni. Felszín közeli vízáradók, valamint vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el,, - alapján írtam elő.

Hivatalomhoz az eljáró hatóság megkeresése 2019. 09. 12. -én érkezett. Az ügyintézési határidő 15 nap,. Az ügyintézési határidő lejárt, - a hiánypótlási időt nem számolva- 2019. 09. 27.

A jogorvoslat lehetőségéről, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (Ákr) 55.§ (4) bek.: „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. értelmében adtam tájékoztatást.

E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl az Ákr 55.§ (1) bek., 55.§ (2) bek., a 62§. és a 68.§ rendelkezésein alapul.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal élni, csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség. Szakhatósági állásfoglalásom megadása a jogszabályi határidőn belül történt, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetésére okot adó körülmény nem áll fenn.”

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az I-0056-1269/2019. számú vagyonkezelői hozzájárulását az ügyfél részére az alábbiak szerint adta meg:

„A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszín alatti vizek vagyonkezelője – Szilágyi Zsolt Nándor 2019. május 21-én benyújtott kérelme, és július 23-án beérkezett hiánypótlása alapján – a HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces u. 24.) részére

vagyonkezelői hozzájárulást ad

a Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertés telep Nyírmihálydi K-46 kataszteri számú kút (vksz: 36/418-2008.), a Nyírmihálydi K-47 kataszteri számú kút (vksz: 36/419-2008.), valamint a vízellátás és csapadékvíz elhelyezés (vksz: 36/267-2009.) vízjogi üzemeltetési engedély újrakiadásához, az alábbi feltételekkel.

1. Érintett ingatlanok:

Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27; 077/43, 077/62, 077/63, 083/28, 0118/27 hrsz.

2. Műszaki adatok

2.1. Műszaki tartalom ismertetése

Benyújtott dokumentumok alapján a HPK 2002 Kft. bérbe vette a Mihálydi Mangalica Kft. –től a Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27 hrsz.-ú ingatlanon lévő állattartó telepet, ezért a telep üzemeltetési engedélyeinek a nevére történő újrakiadását kezdeményezte.

Az állattartó telep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére 3616-5/2009. számon rendelkezett vízjogi üzemeltetési engedéllyel, mely 2018. november 15-én lejárt.

Engedély szerint az állattartó telep vízellátása a K-46 és K-47 kataszteri számú kutakról történik, melyek 12508-10/2008. illetve 12509-10/2008. számon rendelkeztek vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melyek 2018. november 15-én lejártak. A kút vízkivétele az sp.2.4.1 Nyírség-Lónyay-főcsatorna vízgyűjtő sekély porózus felszín alatti víztestet terheli. Vízkészlet jellege talajvíz.

Benyújtott dokumentumok alapján az állattartó telep éves vízigénye 5913 m³/év. Napi vízigény 15 m³. Napi csúcsvízigény 16 m³.

Üzemeltetési engedély alapján nincs vízkezelési technológia. A telephelyen keletkező szociális szennyvizet vízzáró gyűjtőaknában gyűjtik, és szennyvíztisztító telepre szállítják. Az

állattartás mélyalmos rendszerű. A keletkező hígtrágya a 077/43, 077/62, 077/63, 083/28, 0118/27 hrsz.-ú termőföldekre kerül kihelyezésre (2000 m³/év).

A telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A keletkező szennyezetlen csapadékvíz szikkasztó árkokban elszikkasztják.

Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQZ134	Nyírmihálydi 083/20-22 hrsz. sertéstelep, HPK 2002 Kft.	Állattartó vízhasználati telep
ADH153	Mihálydi Mangalica Kft. Sertéstelep K-46 kataszteri számú kút	kút
ADH154	Mihálydi Mangalica Kft. Sertéstelep K-47 kataszteri számú kút	kút
ARA310	Mihálydi Mangalica Kft. Sertéstelep Nyírmihálydi-felszín alatti vízelvonási hely	felszín alatti vízelvonási hely
AQZ302	Nyírmihálydi 083/20-22 hrsz. sertéstelep, HPK 2002 Kft. csapadék szikkasztás	felszín alatti vízbetáplálás
ARA506	Nyírmihálydi 083/20-22 hrsz. sertéstelep, HPK 2002 Kft. hígtrágya mg.-i kihelyezés	felszín alatti vízbetáplálás

A jövőben – a további ügyintézés során – a megadott vízügyi objektumazonosítóra szíveskedjen hivatkozni!

Az érintett földrészlet a 2-3 Lónyay-főcsatorna Tervezési Alegységhez tartozik.

A Vízyűjtő-gazdálkodás Tervezés felülvizsgálata során kapott eredmények alapján:

Terhelt felszín alatti víztest neve	Mennyiségi állapota	Célkitűzés a víztest mennyiségi állapota tekintetében	Kémiai állapota	Célkitűzés a víztest kémiai állapota tekintetében
sp.2.4.1 Nyírség - Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő (átlag fekvésmélysége -34 m)	gyenge	a jó állapot elérése 2027-re	jó	a jó állapot fenntartandó

Az érintett terület nem minősül nitrát érzékenynek.

3. Vonatkozó általános jogszabályi alapok

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény;
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény;
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény;
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról;
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról;

4. Betartandó előírások, kikötések, javaslatok

4.1. Vízvédelmi és Vízyűjtő-gazdálkodási javaslatok

A víztestek állapotromlásának megakadályozása, és a megfogalmazott célkitűzések elérése érdekében felhívjuk a figyelmet az alábbi intézkedésre:

23.1 Belterületi vízviszatarthási lehetőségek megteremtése, épületekről (zöld tető, ciszterna), ingatlanokról és közterületekről (záportározó medencék, tavak),

Szennyezett csapadékvíz szikkasztását, vagy felszíni befogadóba vezetését az Igazgatóság nem támogatja!

A felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2), benne az adott víztestekre vonatkozó intézkedések, valamint az intézkedések műszaki adatait a www.vizeink.hu honlapon érhető el.

4.2. További kikötések, javaslatok

A vízszintmérő nyílás oldható kötéssel történő lezárásáról gondoskodni szükséges, azon keresztül szennyezés nem juthat a kútba!

Speciális jogszabályi előírások:

- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól;
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rend. a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról;
- 178/1998. (XI. 6.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási feladatokkal összefüggő alapadatokról

5. *Jelen hozzájárulás a vízjogi üzemeltetési engedély hatályával megegyező ideig érvényes.*

6. *Vagyongkezelő jelen hozzájárulását kizárólag a részére megküldött dokumentumokban foglaltak alapján, és azokhoz képest változatlan műszaki adattartalom mellett a HPK 2002 Kft., Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27 hrsz. alatti állattartó telep és a vízellátást biztosító Nyírmihálydi K-46, Nyírmihálydi K-47 kataszteri számú kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezéséhez adja meg, a kútból 15 m³/nap kitermelhető átlagos napi vízigény tudomásul vétele mellett. Az ezt meghaladó vízigény esetén depressziószámítás elvégzése szükséges.*

A kút üzemeltetése során biztosítani szükséges a nyugalmi és üzemi vízszint, valamint a termelt víz mennyiségének hitelesített vízórával történő mérését.

A vagyongkezelői hozzájárulás önmagában munkavégzésre/üzemeltetésre nem jogosít, és nem mentesít az egyéb hozzájárulások, továbbá engedélyek beszerzése, az azokban valamint a jogszabályokban foglaltak betartása alól!

A tervezéssel/kivitelezéssel/üzemeltetéssel kapcsolatos költségek sem most, sem később semmilyen jogcímen nem követelhetők a Magyar Államtól vagy a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól."

A benyújtott kérelem és mellékletei, a hiánypótlás dokumentumai, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az időközben bekövetkezett jogszabályi változásoknak megfelelő módosításokat hivatalból elvégeztem.

A vízjogi üzemeltetési engedély az abban meghatározott ideig hatályos. Időbeli hatályának megállapítása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján történt.

Amennyiben az adott vízgazdálkodási helyzet lehetővé teszi, engedélyes kérelmére indult eljárásban a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatálya meghosszabbítható. A vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályának meghosszabbítására irányuló eljárást az engedélyesnek kell kezdeményezni az érvényességi időn belül.

Amennyiben engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni, akkor csatolnia kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket - a külön jogszabályok szerint szükséges egyéb hatósági engedélyeket -, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.

Tájékoztatom, hogy a határozatban szereplő vízilétesítményekkel, vízimunkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és

adatok a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Határozatomat a fentiek, valamint a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, mint első fokú hatóság.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A fentiek értelmében jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

A vízjogi üzemeltetési engedély hivatalból vagy kérelemre történő módosításával és visszavonásával kapcsolatos rendelkezéseket a Vgtv. 30. §-a, valamint a többszörösen módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12., és 14. §-a tartalmazza.

A vízmérőóra meghibásáról vagy cseréjéről a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja és 5. § (1a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A tulajdonos és az üzemeltető személyében bekövetkezett változásra vonatkozó előírást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

A hatósági ellenőrzésről az Ákr. 99. §-a, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése és 21. §-a szerint rendelkeztem.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) bekezdése és 118. § (3) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 2.6. a), 6. és 13. pontjai, a népegészségügyi szakhatósági eljárás és az az elleni fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. számú melléklet XI.6. pontja alapján állapítottam meg.

A határozatot meghatalmazás alapján *Szilágyi Zsolt Nándor (4031 Debrecen, Trombitás utca 12.)* útján közlöm az engedéllyessel.

Kelt: Nyíregyháza, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Béla tű. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

helyette, nevében

Kuk János tű. ezredes
hatósági szolgálatvezető

Kapják:

Határozatomról értesülnek véglegessé válás előtt:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Szilágyi Zsolt Nándor	4031 Debrecen, Trombitás utca 12. sz.	ügyfélkapu
2.	Nyírmihálydi Mangalica Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.	4029 Debrecen, Pereces utca 24.	cégkapu
3.	FETIVÍZIG	4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.	nova szeüsz
4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi, Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály	4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.	nova szeüsz
5.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	4700 Mátészalka, Kossuth u. 25.	nova szeüsz
6.	Dr. Sásdi András Béla	4029 Debrecen, Pereces út 24.	posta szeüsz
7.	E.on Zrt.	4024 Debrecen, Kossuth u. 41.	hivatali kapu
8.	Kremniczky Erna	4363 Nyírmihálydi, Acsádi út 2.	posta szeüsz
9.	Irattár	Helyben	-

Értesülnek véglegessé válás után:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
10.	Szilágyi Zsolt Nándor	4031 Debrecen, Trombitás utca 12. sz.	ügyfélkapu
11.	Vízikönyvvezető	Helyben	-
12.	VKJ nyilvántartás	Helyben	-

Melléletek:-

Sertéstelep vízellátása és csapadékvíz elhelyezése

HPK 2002 Kft. Nyírmihálydi 083/25 hrsz.

36500/6769-13/2018 sertéstelep vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Jogerős: 2019.11.15.

Érvényes: 2029.10.31.

Éves jelentés január 15-ig.

A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást a hatóságnak **30 napon** belül köteles bejelenteni.

A kútfejen mérőórát kell elhelyezni.

Mérési naplót vezetni a hónap első napján kell leolvasni.

A mérő óra meghibásodását vagy cserejét az illetékes vízügyi hatóságnak **8 napon** belül köteles bejelenteni.

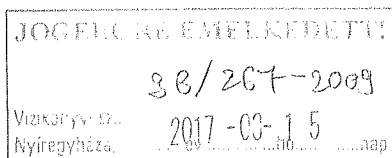


**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 36500/2884-1/2017.ált.



Tárgy: Mihálydi Mangalica Kft., a Nyírmihálydi 083/20, 21, 22, 25 és 088/1 hrsz.-ú területeken lévő sertéstelep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Ügyintéző: Radiczki Renáta

Saját szám: 2362-1/2017.

HATÁROZAT

A Mihálydi Mangalica Kft. (4025 Debrecen, Pereces u. 24.), mint engedélyes részére a Nyírmihálydi 083/20, 21, 22, 25 és 088/1 hrsz.-ú területeken lévő sertéstelep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére kiadott 3616-5/2009. számú

(vksz.: 36/267-2009.)

vízjogi üzemeltetési engedélyét

- hivatalból -

az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

A vízjogi üzemeltetési engedély „II. Engedélyesnek az üzemeltetés során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:” című fejezete az alábbiak szerint változik:

6. pont az alábbiakra módosul:

Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a **mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.**

Amennyiben az engedélyes a nyilatkozattételi, a nyilvántartási, illetőleg a vízkészletjárulék-befizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a vízügyi hatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint fog eljárni.

Az adatlap kitöltéséhez szükséges alapadatok:

- vízkészlet jellege : talajvíz
- vízhasználat jellege : gazdasági célú állattartó telep
- vízminőségi kategória : III.

A vízhasználattal érintett víztest mennyiségi szempontból **gyenge állapotú.**

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 12-14., 4401 Pf.: 34. Tel: / Fax: +36-42-310-137
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A nyilatkozattételi és fizetési kötelezettséggel kapcsolatos további információk a <http://vkj.hu> weboldalon állnak rendelkezésre.

A 3616-5/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély jelen módosítással nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak!

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához benyújtott fellebbezésnek van helye. Felhívom a figyelmét, hogy a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés illetékköteles, mértéke 10.000,-Ft. Az illetéket illetékbélyeg formájában a fellebbezést tartalmazó iraton kell leróni, vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal illeték bevételi 10032000-01070044-00000000 számlájára átutalással megfizetni.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

A fellebbezést 2 példányban kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

INDOKOLÁS

A Mihálydi Mangalica Kft. (4025 Debrecen, Pereces u. 24.), mint engedélyes 3616-5/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a Nyírmihálydi 083/20, 21, 22, 25 és 088/1 hrsz.-ú területeken lévő sertéstelep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére vonatkozóan. Az engedély érvényességi ideje 2018. november 15.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) és a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (továbbiakban: KHVM rendelet) 2016. október 1. napjától hatályos módosításait figyelembe véve szükségessé vált a 3616-5/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezéseinek hivatalból történő felülvizsgálata és módosítása.

A víztermeléssel érintett víztest a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat alapján sp.2.4.1. Nyírség-Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő felszín alatti vízteste. A víztest gyenge mennyiségi állapotú.

A Vgtv. 30. § (1) bekezdése szerint: „A vízjogi engedélyt (ideértve az elvi engedélyt is) - a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén - hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja”.

Az ügyfelek értesítését az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján mellőztem, mivel döntésemet 8 napon belül meghoztam.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 12. § szerint: "A vízjogi engedélyt a vízügyi hatóság a kiadásnál irányadó szempontok alapján hivatalból módosítja abban az esetben, ha megváltoztak azok a

feltételek és adottságok, amelyek az engedély kiadásának alapjául szolgáltak, különösen, ha a módosítást a közérdek érvényre juttatása érdekében külön jogszabályban meghatározott feltételek, közegészségügyi, környezetvédelmi, talajvédelmi, vízgazdálkodási vagy természetvédelmi szempontok teszik szükségessé”.

Fentiek alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 3616-5/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélynek a rendelkező részben foglaltak szerinti hivatalból történő módosításáról döntött.

Határozatomat a fentiek, valamint a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a Korm. rend. 12. §-a, továbbá a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, mint első fokú hatóság.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjáruléokra vonatkozó adatok/előírások a Vgt. 15/A. § – 15/F. §-ai, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §, 5/C. §, 5/D. §, a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. fejezet 2. a) pontja rendelkezik.

Nyíregyháza, 2017. február 15.

**Varga Béla tő. ezredes
megyei igazgató**

nevében és megbízásából:

**Farkas Géza s. k.
osztályvezető**

A kiadmány hiteletül:



.....
aláírás

Készült: 5 példányban
Egy példány: 3 oldal



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: A Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú területén lévő
sertéstelep vízellátását biztosító 1. számú
mélyfúrású kútra vonatkozó vízjogi
üzemeltetési engedély módosítása

Ügyintéző: Ujj Gergő

Hivatkozási szám:-

Ügyfelfogadás: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.
H, Sze: 9:00-12:00, 14:00-16:00, P: 9:00-12:00

Telefon: +36 (42) 310-137

Iratátvétel: 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.

H A T Á R O Z A T

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban:
Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a **Mihálydi Mangalica Kft. (4029 Debrecen, Pereces út
24.)**, mint engedélyes részére a **Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú területén lévő sertéstelep
vízellátását biztosító 1. számú mélyfúrású kútra** kiadott **12508-10/2008. számú**
(vksz.: 36/418-2008.)

vízjogi üzemeltetési engedélyt

az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a .

A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejét **2029. október 31**-ben állapítom meg.

Engedélyes megnevezése: **HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces utca
24.)**

A kút által érintett terület: Nyírmihálydi 083/25 hrsz.

A terület tulajdonosa: Nyírmihálydi Mangalica Mezőgazdasági és
Kereskedelmi Kft. (4029 Debrecen, Pereces utca 24.)

Terület feletti rendelkezés: tulajdonosi hozzájárulás

„I. b. Kútfejkialakítás:” című fejezet az alábbira módosul:

1 db vb kútakna gépészettel:

– 2,00 m x 1,50 m x 1,50 m

1 db elektromos szivattyú:

– Q: 80 l/p; H: 40,0 m; P: 0,9 kW

- kútfejgépészet egyéb szerelvényei engedélyes terv szerint

„I. c) Vízkéimiai adatok:” című fejezettel kiegészül:

- CH₄: <0,2 l/m³
- NH₄⁺: 0,74 mg/l
- Fe: 1,73 mg/l
- Mn: 0,43 mg/l

„I. d) Vízbázisvédelem:” című fejezettel kiegészül:

Nyírmihálydi település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A létesítmény közüzemi vízbázis védőterületét, védőövezetét nem érinti.

„II. Engedélyesnek az üzemeltetés során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:” című fejezet az alábbiak szerint módosul:

4. pontot az alábbiakra cserélem:

A kútfejen összegző vízórárt kell elhelyezni. A vízmérőóra állását rendszeresen havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni és a helyszínen tartott mérési naplóban dokumentálni. Havonta egyszer a vízszintek (üzemi, 1 órás nyugalmi) és a vízhozamok mérését, naplózását is el kell végezni. Ha a mérőeszköz meghibásodik és a vízhasználó a mérésről **30 napon belül** nem gondoskodik, az adott elszámolási időszakot nem mértnek kell tekinteni. A mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét a vízhasználó a területileg illetékes vízügyi hatóságnak **8 napon belül** köteles bejelenteni. Ha az engedélyes ezt elmulasztja, az a vízbiztonsági engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.

5. pontot az alábbiakra cserélem:

A kútfejet hézagmentesen le kell zárni, és azt zárva kell tartani! A kutat úgy kell kiképezni, hogy az üzemi mérések (vízszint, vízhozam, vízmennyiség) elvégezhetőek legyenek. A vízszintmérő nyílás oldható kötéllel történő lezárásáról gondoskodni szükséges, azon keresztül szennyezés nem juthat a kútba!

13. pontot az alábbiakra cserélem:

A vízügyi hatóság a jogszabályok betartását és az általa kiadott hatósági határozatok végrehajtását hatósági ellenőrzés során bármikor ellenőrizheti, az üzemeltetésre jogosító, érvényes vízbiztonsági engedélyeket pedig meghatározott gyakoriságú felügyeleti ellenőrzés során, de legalább ötévenként felülvizsgálja. A vízügyi hatóság hatósági és felügyeleti ellenőrzését az üzemeltető nem tagadhatja meg.

14. pontot az alábbiakra cserélem:

A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak **30 napon belül** bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

15. ponttal kiegészül:

A kútból történő vízkivétel önállóan is vízjogi engedély köteles tevékenység, melyre vonatkozóan az engedélyesnek a vízügyi hatóság által kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie.

16. ponttal kiegészül:

Amennyiben engedélyes a vízellátási tervet át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni, akkor csatolnia kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket - a külön jogszabályok szerint szükséges egyéb hatósági engedélyeket -, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.

17. ponttal kiegészül:

Az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

18. ponttal kiegészül:

A termelt és szolgáltatott gázos víz gáztartalmát az engedélyes rendszeres vizsgálatokkal ellenőrizni, a vizsgálati eredményeket az üzemeltetési okmányok között megőrizni, és a hatósági ellenőrzés során bemutatni köteles. A vizsgálatot „A” fokozatban 5 évenként kell elvégezni.

19. ponttal kiegészül:

A kút környezetében, annak vízminőségére veszélyt jelentő potenciális szennyezőforrások nem alakulhatnak ki. Ilyen esetleges megjelenését a vízügyi hatóságnak jelenteni szükséges.

20. ponttal kiegészül:

Az üzemeltetés során a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények üzemeltetésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértéket ne haladja meg.

21. ponttal kiegészül:

A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával a vízszennyezést meg kell akadályozni.

22. ponttal kiegészül:

Amennyiben a mélyfúrású kút üzemeltetése során zavar következik be, amelynek következtében szennyezés történik, a vízügyi és vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

23. ponttal kiegészül:

A kibocsátó üzemszerű működésén kívülálló okból bekövetkező, rendkívüli szennyezés esetében az engedélyes:

a) haladéktalanul köteles arról a vízügyi és vízvédelmi hatóság és a szolgáltató részére bejelentést tenni az addig tett intézkedések egyidejű közlésével,

b) azonnali beavatkozást igénylő esetben a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően a kárelhárítást azonnal köteles megkezdeni.

24. ponttal kiegészül:

A hibaelhárítási munkálatok befejezése után a kút védőövezetét meg kell tisztítani az építési törmelékektől és egyéb szennyeződésektől.

25. ponttal kiegészül:

A **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0056-1269/2019. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

26. ponttal kiegészül:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** az SZ-07/NEO/03087-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

- A kútból vételezett vízminta alapján a nyers víz ivóvízként való fogyasztása tekintetében magas ammóniatartalom miatt (0,74 mg/L) a hálózaton mikrobiális hatásra nitrit képződhet, mely miatt a kút ammónium- nitrit- nitrát tartalmát évente ellenőrizni kell.
- A vas- mangán paraméterek tekintetében a hálózaton esztétikai problémák jelentkezése várható.
- A kútnak a környezetét a vízkészlet megóvása és a vízminőség biztosítása érdekében úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek. A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.
- A kút alapvizsgálatát (Organoleptikus paraméterek: szín, szag, íz, zavarosság, Hőmérséklet,
- Escherichia coli, Coliform baktériumok, Telepszám 22°C, Enterococcusok, pH, Vezetőképeség, Ammónium, Nitrit, Nitrát, Keménység, Klorid, Permanganát index (KOIps), Vas, Mangán, Lúgosság, Fertőtlenítéssel összefüggő paraméterek) 3 évente el kell végezni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi, Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a 8089-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalásban környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból előírás nélkül járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

A 12508-10/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély jelen módosítással nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak. Jelen határozat a 12508-10/2008.. számú határozattal együtt érvényes.

Az ügyfél a népegészségügyi szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 23.900,-Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. Felhívom a figyelmét, hogy a fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díj- és illetékmentes, illetve a népegészségügyi szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjának 100 %-a, azaz 23.900,-Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A jogorvoslati eljárásról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 111-123. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A Mihálydi Mangalica Kft. (Debrecen, Pereces út 24.), mint engedélyes 12508-10/2008. számú (vksz.: 36/418-2008.) vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott a vízügyi hatóságtól a Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú földterületen található sertéstelep vízellátását biztosító 1. számú mélyfúrású kútra vonatkozóan. Az engedély érvényességi ideje 2018. november 15-én lejárt.

A HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces utca 24.), mint engedélyes 2018. október 31-én érkezett beadványában a Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú földterületen található sertéstelep vízellátását biztosító 1. számú mélyfúrású kútra vonatkozó 12508-10/2008. vízjogi üzemeltetési engedély (vksz.: 36/418-2008.) módosítására (érvényességi idő meghosszabbítása és névátírás) irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a értelmében igazgatási szolgáltatási díjmentes, a népegészségügyi szakhatósági eljárás az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI.6. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, amelynek mértéke 23.900,-Ft, amelyet az ügyfél – a 36500/6771-1/2018.ált. számú hiánypótlási felhívást követően – megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A benyújtott dokumentációt a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megvizsgálta, majd 36500/6771-1/2018.ált. számú végzésében hiánypótlást írt elő, melyet az ügyfél teljes körűen 2019. szeptember 11-én teljesített.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6771-7/2018.ált. számú iratában értesítette az eljárás megindításáról a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 19.) és az egyéb jogosultakat, mint ismert ügyfeleket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1/A. § (1) bekezdése alapján, akik az eljárás ideje alatt nem emeltek kifogást.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem elbírálásához a 36500/6771-10/2018.ált. számú iratában – a kérelem és mellékletei csatolásával – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. fejezetére hivatkozva, az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján megkérte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a 8089-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához előírások nélkül hozzájárult, szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól szakhatósági megkeresés érkezett a Főosztályhoz a HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces u. 24.) kérelmére a Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú ingatlanon létesített 1. számú mélyfúrású kút vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban.

A sertéstelep vízellátását biztosító 30 mély, K-46 kataszteri számú mélyfúrású kút a 12508-10/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2018.11.15. A kút koordinátái: x=269,121, y=869,678. Jelen engedélyezési eljárás a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására, érvényességi ideje meghosszabbítására irányul

I: A Főosztály, mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló információk és a benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy a tevékenység következtében környezetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

II: A Főosztály, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a vízjogi engedély kiadásához természetvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező

tevékenység a benyújtott dokumentáció, illetve a rendelkezésre álló adatok alapján védett vagy Natura 2000 területet nem érint, természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Ezen szakhatósági hozzájárulást a Főosztály az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. fejezet 9. és 10. pontja alapján adja ki.

A szakhatósági állásfoglalás meghozatalára az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában és a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal került sor.

A Főosztály környezetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a rendelet 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam. Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az ügy érdemében hozott határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály az SZ-07/NEO/03087-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához előírásokkal járult hozzá, szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A HPK 2002 Kft. (4031. Debrecen, Pereces u. 24. sz.) meghatalmazásában eljáró Szilágyi Zsolt Nándor (4031 Debrecen, Trombitás u. 12. sz.), a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt, vízjogi üzemeltetési engedély módosítás iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró Mátészalkai Járási Hivatala szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, illetve a becsatolt 01626/2019-D mintaszámú vízvizsgálati jegyzőkönyvben foglaltak és a 2019. 09. 23. napján végzett helyszíni szemlén tapasztaltak alapján, megállapításra került, hogy a kút által szolgáltatott nyersvíz vas-mangán paraméterek tekintetében kifogásoltságot, míg ammónium esetében nem megfelelést mutat a 201/2001. (X.25) Korm. rendeletben előírt határértékek szerint. A kút környezete rendezett, műszaki állapota karbantartott, ezért a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró Mátészalkai Járási Hivatala a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége Az „Egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény., valamint „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 348/2016. (XII.2.) Korm. rendelet alapján, a szakhatósági közreműködési kötelezettségem az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. fejezete rendelkezésein alapul.

E szakhatósági állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:

Az 1.-2.-4 számú kikötést a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 16/B. §. (2) A saját célú ivóvízmű üzemeltetője köteles a kitermelt ivóvíz minőségét az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről

szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet A) rész 4. pontjában felsorolt paraméterek tekintetében az üzemeltetési engedélyezés alkalmával, illetve ezt követően háromévente ellenőrizni vagy ellenőriztetni. A népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala a helyben fennálló kockázatok figyelembevételével további vizsgálatokat írhat elő. A vizsgálatot a 16/A. § (5) bekezdés a) pontja szerinti ellenőrzés után 12 hónapon belül kell elvégezni. A saját célú ivóvízmű üzemeltetője köteles a vizsgálati eredményeket a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala részére a kézhezvételtől számított 15 napon belül megküldeni. A vizsgálati eredmények alapján a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala 15 napon belül kiértékeli és dönt a további szükséges intézkedések megtételéről- alapján, valamint a 15605-1/2017/KORTAP számú módszertani útmutatóban foglaltak figyelembe véve írtam elő

A 3. számú kikötést a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés b) pontja- „a terepfelszint úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezessenek. A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni. Felszín közeli vízadók, valamint vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el,, - alapján írtam elő.

Hivatalomhoz az eljáró hatóság megkeresése 2019. 09. 12. -én érkezett. Az ügyintézési határidő 15 nap,. Az ügyintézési határidő lejárt, - a hiánypótlási időt nem számolva- 2019. 09. 27.

A jogorvoslat lehetőségéről, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (Ákr) 55.§ (4) bek.: „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. értelmében adtam tájékoztatást.

E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl az Ákr 55.§ (1) bek., 55.§ (2) bek., a 62§. és a 68.§ rendelkezésein alapul.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal élni, csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség. Szakhatósági állásfoglalásom megadása a jogszabályi határidőn belül történt, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetésére okot adó körülmény nem áll fenn.”

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az I-0056-1269/2019. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását az ügyfél részére az alábbiak szerint adta meg:

„A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszín alatti vizek vagyongazdálkodója – Szilágyi Zsolt Nándor 2019. május 21-én benyújtott kérelme, és július 23-án beérkezett hiánypótlása alapján – a HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces u. 24.) részére

vagyongazdálkodási hozzájárulást ad

a Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertés telep Nyírmihálydi K-46 kataszteri számú kút (vksz: 36/418-2008.), a Nyírmihálydi K-47 kataszteri számú kút (vksz: 36/419-2008.), valamint a vízellátás és csapadékvíz elhelyezés (vksz: 36/267-2009.) vízgazdálkodási üzemeltetési engedély újrakiadásához, az alábbi feltételekkel.

1. Érintett ingatlanok:

Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27; 077/43, 077/62, 077/63, 083/28, 0118/27 hrsz.

2. Műszaki adatok

2.1. Műszaki tartalom ismertetése

Benyújtott dokumentumok alapján a HPK 2002 Kft. bérbe vette a Mihálydi Mangalica Kft. –tól a Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27 hrsz.-ú ingatlanon lévő állattartó telepet, ezért a telep üzemeltetési engedélyeinek a nevére történő újrakiadását kezdeményezte.

Az állattartó telep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére 3616-5/2009. számon rendelkezett vízjogi üzemeltetési engedéllyel, mely 2018. november 15-én lejárt.

Engedély szerint az állattartó telep vízellátása a K-46 és K-47 kataszteri számú kutakról történik, melyek 12508-10/2008. illetve 12509-10/2008. számon rendelkeztek vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melyek 2018. november 15-én lejártak. A kút vízkivétele az sp.2.4.1 Nyírség-Lónyay-főcsatorna vízgyűjtő sekély porózus felszín alatti víztestet terheli. Vízkészlet jellege talajvíz.

Benyújtott dokumentumok alapján az állattartó telep éves vízigénye 5913 m³/év. Napi vízigény 15 m³. Napi csúcsvízigény 16 m³.

Üzemeltetési engedély alapján nincs vízkezelési technológia. A telephelyen keletkező szociális szennyvizet vízzáró gyűjtőaknában gyűjtik, és szennyvíztisztító telepre szállítják. Az állattartás mélyalmos rendszerű. A keletkező hígtrágya a 077/43, 077/62, 077/63, 083/28, 0118/27 hrsz.-ú termőföldekre kerül kihelyezésre (2000 m³/év).

A telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A keletkező szennyezetlen csapadékvizet szikkasztó árkokban elszikkasztják.

Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQZ134	Nyírmihálydi 083/20-22 hrsz. sertéstelep, HPK 2002 Kft.	Állattartó vízhasználati telep
ADH153	Mihálydi Mangalica Kft. Sertéstelep K-46 kataszteri számú kút	kút
ADH154	Mihálydi Mangalica Kft. Sertéstelep K-47 kataszteri számú kút	kút
ARA310	Mihálydi Mangalica Kft. Sertéstelep Nyírmihálydi-felszín alatti vízelvonási hely	felszín alatti vízelvonási hely
AQZ302	Nyírmihálydi 083/20-22 hrsz. sertéstelep, HPK 2002 Kft. csapadék szikkasztás	felszín alatti vízbetáplálás
ARA506	Nyírmihálydi 083/20-22 hrsz. sertéstelep, HPK 2002 Kft. hígtrágya mg.-i kihelyezés	felszín alatti vízbetáplálás

A jövőben – a további ügyintézés során – a megadott vízügyi objektumazonosítóra szíveskedjen hivatkozni!

Az érintett földrészlet a 2-3 Lónyay-főcsatorna Tervezési Alegységhez tartozik.

A Vízgyűjtő-gazdálkodás Tervezés felülvizsgálata során kapott eredmények alapján:

Terhelt felszín alatti víztest neve	Mennyiségi állapota	Célkitűzés a víztest mennyiségi állapota tekintetében	Kémiai állapota	Célkitűzés a víztest kémiai állapota tekintetében
sp.2.4.1 Nyírség - Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő (átlag fekülmélysége -34 m)	gyenge	a jó állapot elérése 2027-re	jó	a jó állapot fenntartandó

Az érintett terület nem minősül nitrát érzékenynek.

3. Vonatkozó általános jogszabályi alapok

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény;
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény;

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény;
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról;
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról;

4. Betartandó előírások, kikötések, javaslatok

4.1. Vízvédelmi és Vízugyító-gazdálkodási javaslatok

A víztestek állapotromlásának megakadályozása, és a megfogalmazott célkitűzések elérése érdekében felhívjuk a figyelmet az alábbi intézkedésre:

23.1 Belterületi vízvisszatartási lehetőségek megteremtése, épületekről (zöld tető, ciszterna), ingatlanokról és közterületekről (záportározó medencék, tavak),

Szennyezett csapadékvíz szikkasztását, vagy felszíni befogadóba vezetését az Igazgatóság nem támogatja!

A felülvizsgált Vízugyító-gazdálkodási Terv (VGT2), benne az adott víztestekre vonatkozó intézkedések, valamint az intézkedések műszaki adatlapja a www.vizeink.hu honlapon érhető el.

4.2. További kikötések, javaslatok

A vízszintmérő nyílás oldható kötéssel történő lezárásáról gondoskodni szükséges, azon keresztül szennyezés nem juthat a kútba!

Speciális jogszabályi előírások:

- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízugyító-gazdálkodás egyes szabályairól;
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rend. a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról;
- 178/1998. (XI. 6.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási feladatokkal összefüggő alapadatokról

5. Jelen hozzájárulás a vízjogi üzemeltetési engedély hatályával megegyező ideig érvényes.

6. Vagyongkezelő jelen hozzájárulását kizárólag a részére megküldött dokumentumokban foglaltak alapján, és azokhoz képest változatlan műszaki adattartalom mellett a HPK 2002 Kft., Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27 hrsz. alatti állattartó telep és a vízellátást biztosító Nyírmihálydi K-46, Nyírmihálydi K-47 kataszteri számú kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezéséhez adja meg, a kútból 15 m³/nap kitermelhető átlagos napi vízigény tudomásul vétele mellett. Az ezt meghaladó vízigény esetén depressziószámítás elvégzése szükséges.

A kút üzemeltetése során biztosítani szükséges a nyugalmi és üzemi vízszint, valamint a termelt víz mennyiségének hitelesített vízórával történő mérését.

A vagyongkezelői hozzájárulás önmagában munkavégzésre/üzemeltetésre nem jogosít, és nem mentesít az egyéb hozzájárulások, továbbá engedélyek beszerzése, az azokban valamint a jogszabályokban foglaltak betartása alól!

A tervezéssel/kivitelezéssel/üzemeltetéssel kapcsolatos költségek sem most, sem később semmilyen jogcímen nem követelhetők a Magyar Államtól vagy a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól."

A benyújtott kérelem és mellékletei, a hiánypótlás dokumentumai, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az engedély kiadása óta történt jogszabályváltozások miatti módosításokat hivatalból elvégeztem.

A vízjogi üzemeltetési engedély az abban meghatározott ideig hatályos. Időbeli hatályának megállapítása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján történt.

Amennyiben az adott vízgazdálkodási helyzet lehetővé teszi, engedélyes kérelmére indult eljárásban a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatálya meghosszabbítható. A vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályának meghosszabbítására irányuló eljárást az engedélyesnek kell kezdeményezni az érvényességi időn belül.

Amennyiben engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni, akkor csatolnia kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket - a külön jogszabályok szerint szükséges egyéb hatósági engedélyeket -, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.

Tájékoztatom, hogy a határozatban szereplő vízilétesítményekkel, vízimunkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Határozatomat a fentiek, valamint a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, mint első fokú hatóság.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A fentiek értelmében jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

A vízjogi üzemeltetési engedély hivatalból vagy kérelemre történő módosításával és visszavonásával kapcsolatos rendelkezéseket a Vgtv. 30. §-a, valamint a többszörösen módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12., és 14. §-a tartalmazza.

A vízmérőóra meghibásáról vagy cseréjéről a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja és 5. § (1a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A tulajdonos és az üzemeltető személyében bekövetkezett változásra vonatkozó előírást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

A hatósági ellenőrzésről az Ákr. 99. §-a, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése és 21. §-a szerint rendelkeztem.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) bekezdése és 118. § (3) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a, valamint 3. § (1) bekezdése, a népegészségügyi szakhatósági eljárás és az az elleni fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. számú melléklet XI.6. pontja alapján állapítottam meg.

A határozatot meghatalmazás alapján *Szilágyi Zsolt Nándor (4031 Debrecen, Trombitás utca 12.)* útján közlöm az engedéllyessel.

Kelt: Nyíregyháza, *elektronikus bélyegző* szerint

Varga Béla tű. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

helyette, nevében

Farkas Géza
osztályvezető

Készült: 8 példányban
Egy példány: 13 oldal

Kapják:

Határozatomról értesülnek véglegessé válás előtt:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Szilágyi Zsolt Nándor	4031 Debrecen, Trombitás utca 12. sz.	ügyfélkapu
2.	Nyírmihálydi Mangalica Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.	4029 Debrecen, Pereces utca 24.	cégkapu
3.	FETIVÍZIG	4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.	nova szeüsz
4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi, Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály	4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.	nova szeüsz
5.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	4700 Mátészalka, Kossuth u. 25.	nova szeüsz
6.	Irattár	Helyben	-

Értesülnek véglegessé válás után:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
7.	Szilágyi Zsolt Nándor	4031 Debrecen, Trombitás utca 12. sz.	ügyfélkapu
8.	Vízikönyvvezető	Helyben	-

1.sz. kút
HPK 2002 Kft. Nyírmihálydi 083/25 hrsz.
36500/6771-14/2018 vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Jogerős: 2019.11.15.

Érvényes: 2029.10.31.

Mérőórát kell elhelyezni a kútfejen.

Mérési naplót vezetni hónap első napján kell leolvasni.

Havonta egyszer vízszint, (üzemi, 1 órás nyugalmi) és vízhozamot mérni.

Vízóra cserét 8 napon belül jelenteni, a hatóságnak.

Tulajdonos váltást a hatóságnak 30 napon belül jelenteni köteles.

A víz gáztartalmát „A” fokozatban **5 évente ellenőrizni** kell. Vizsgálati eredményt a telephelyen őrzi.

A gázos víz gáztartalmát rendszeresen ellenőrizni kell **2024.10.30.-ig**.

Évente laborvizsgálat ammónium, nitrát, nitrit tartalom vizsgálat.

Három évente kell vizsgálni: escherichia coli, Coliform baktérium, Enterococcusok, pH, Vezetőképesség, Ammónium, Nitrit, Nitrát, Keménység, Klorid, Permanganát index, Vas, Mangán, Lúgosság, fertőtlenítéssel összefüggő paraméterek **2022.10.30.-ig**.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: A Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú területén lévő sertéstelep vízellátását biztosító 2. számú mélyfúrású kútra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Ügyintéző: Ujj Gergő

Hivatkozási szám:-

Ügyfélfogadás: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.
H, Sze: 9:00-12:00, 14:00-16:00, P: 9:00-12:00

Telefon: +36 (42) 310-137

Iratátvétel: 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.

H A T Á R O Z A T

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a **Mihálydi Mangalica Kft. (4029 Debrecen, Pereces út 24.)**, mint engedélyes részére a **Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú területén lévő sertéstelep vízellátását biztosító 2. számú mélyfúrású kútra** kiadott **12509-10/2008. számú** (vksz.: 36/419-2008.)

vízjogi üzemeltetési engedélyt

az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a .

A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejét **2029. október 31**-ben állapítom meg.

Engedélyes megnevezése: **HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces utca 24.)**

A kút által érintett terület: Nyírmihálydi 083/25 hrsz.

A terület tulajdonosa: Nyírmihálydi Mangalica Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft. (4029 Debrecen, Pereces utca 24.)

Terület feletti rendelkezés: tulajdonosi hozzájárulás

Víz kivétel célja: a kút üzemén kívüli állapotban van, nincs benne szivattyú.

„I. c) Vízbázisvédelem:” című fejezettel kiegészül:

Nyírmihálydi település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A létesítmény közüzemi vízbázis védőterületét, védőövezetét nem érinti.

„II. Engedélyesnek az üzemeltetés során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:” című fejezet az alábbiakra módosul:

1. A kutat állandóan karban kell tartani.
2. A kút tényleges műszaki adatait tartalmazó táblát a kút közelében el kell helyezni.
3. A kút körül a 10,0 m sugarú körnek megfelelő védőövezetet biztosítani kell.
4. A kútfejet hézagmentesen le kell zárni, és azt zárva kell tartani!
5. Amennyiben a jövőben sor kerül a kút beüzemelésére, úgy felhívom a figyelmét, hogy a mélyfúrású kút beüzemelése előtt meg kell kérni a vízügyi hatóságtól a mélyfúrású kút vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását, valamint a kútból történő vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását.
6. A kút beüzemelése előtt a kút vizének gáz-víz viszony vizsgálati eredményét (akkreditált mintavevő által vett akkreditált vizsgálati eredményét) meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
7. Amennyiben engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni, akkor csatolnia kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket - a külön jogszabályok szerint szükséges egyéb hatósági engedélyeket -, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.
8. Az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak **30 napon belül** bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
9. A vízügyi hatóság a jogszabályok betartását és az általa kiadott hatósági határozatok végrehajtását hatósági ellenőrzés során bármikor ellenőrizheti, az üzemeltetésre jogosító, érvényes vízjogi engedélyeket pedig meghatározott gyakoriságú felügyeleti ellenőrzés során, de legalább ötvenként felülvizsgálja. A vízügyi hatóság hatósági és felügyeleti ellenőrzését az üzemeltető nem tagadhatja meg.
10. A kút környezetében, annak vízminőségére veszélyt jelentő potenciális szennyezőforrások nem alakulhatnak ki. Ilyen esetleges megjelenését a vízügyi hatóságnak jelenteni szükséges.

11. A fenntartás során a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények fenntartásánál úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértéket ne haladja meg.
12. A **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0056-1269/2019. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
13. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** az SZ-07/NEO/03086-3/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához az alábbi feltételekkel járult hozzá:
 - A kútakna környezetét a vízkészlet megóvása és a vízminőség biztosítása érdekében úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek. A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.
 - A kút alapvizsgálatát (Organoleptikus paraméterek: szín, szag, íz, zavarosság, Hőmérséklet, Escherichia coli, Coliform baktériumok, Telepszám 22°C, Enterococcusok, pH, Vezetőképesség, Ammónium, Nitrit, Nitrát, Keménység, Klorid, Permanganát index (KOIps), Vas, Mangán, Lúgosság, Fertőtlenítéssel összefüggő paraméterek) az engedélyezési eljárásban illetve 3 évente el kell végezni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi, Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a 8090-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból előírás nélkül járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

A 12509-10/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély jelen módosítással nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak. Jelen határozat a 12509-10/2008.. számú határozattal együtt érvényes.

Az ügyfél a népegészségügyi szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 23.900,-Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. Felhívom a figyelmét, hogy a fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díj- és illetékmentes, illetve a népegészségügyi szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjának 100 %-a, azaz 23.900,-Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A jogorvoslati eljárásról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 111-123. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A Mihálydi Mangalica Kft. (Debrecen, Pereces út 24.), mint engedélyes 12509-10/2008. számú (vksz.: 36/419-2008.) vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott a vízügyi hatóságtól a Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú földterületen található sertéstelep vízellátását biztosító 2. számú mélyfúrású kútra vonatkozóan. Az engedély érvényességi ideje 2018. november 15.

A HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces utca 24.), mint engedélyes 2018. október 31-én érkezett beadványában a Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú földterületen található sertéstelep vízellátását biztosító 2. számú mélyfúrású kútra vonatkozó 12509-10/2008. vízjogi üzemeltetési engedély (vksz.: 36/419-2008.) módosítására (érvényességi idő meghosszabbítása és névátírás) irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az ügyfél a kérelmét 2019. szeptember 11-én érkezett iratában módosította a 2. számú (K-47) mélyfúrású kút üzemen kívüli állapotra történő helyezésére.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a értelmében igazgatási szolgáltatási díjmentes, a népegészségügyi szakhatósági eljárás az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI.6. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, amelynek mértéke 23.900,-Ft, amelyet az ügyfél – a 36500/6770-1/2018.ált. számú hiánypótlási felhívást követően – megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A benyújtott dokumentációt a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megvizsgálta, majd 36500/6770-1/2018.ált. számú végzésében hiánypótlást írt elő, melyet az ügyfél teljes körűen 2019. szeptember 11-én teljesített.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6770-7/2018.ált. számú iratában értesítette az eljárás megindításáról a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 19.) és az egyéb jogosultakat, mint ismert ügyfeleket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1/A. § (1) bekezdése alapján, akik az eljárás ideje alatt nem emeltek kifogást.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem elbírálásához a 36500/6770-9/2018.ált. számú iratában – a kérelem és mellékletei csatolásával – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. fejezetére hivatkozva, az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján megkérte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a 8090-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához előírások nélkül hozzájárult, szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóságtól szakhatósági megkeresés érkezett a Főosztályhoz a HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces u. 24.) kérelmére a Nyírmihálydi 083/25 hrsz.-ú ingatlanon létesített 2. számú mélyfúrású kút vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban.

A sertéstelep vízellátását biztosító 30 mély, K-47 kataszteri számú mélyfúrású kút a 12509-10/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2018.11.15. A kút koordinátái: x=269,143, y=869,657. Jelen engedélyezési eljárás a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására, érvényességi ideje meghosszabbítására irányul.

I: A Főosztály, mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló információk és a benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy a tevékenység következtében környezetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

II: A Főosztály, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a vízjogi engedély kiadásához természetvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység a benyújtott dokumentáció, illetve a rendelkezésre álló adatok alapján védett vagy Natura 2000 területet nem érint, természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Ezen szakhatósági hozzájárulást a Főosztály az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. fejezet 9. és 10. pontja alapján adja ki.

A szakhatósági állásfoglalás meghozatalára az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában és a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal került sor.

A Főosztály környezetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a rendelet 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam. Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az ügy érdemében hozott határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály az SZ-07/NEO/03086-3/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához előírásokkal járuht hozzá, szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A HPK 2002 Kft. (4031. Debrecen, Pereces u. 24. sz.) meghatalmazásában eljáró Szilágyi Zsolt Nándor (4031. Debrecen, Trombitás u. 12. sz.), a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt, vízjogi üzemeltetési engedély módosítás iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró Mátészalkai Járási Hivatala szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, illetve a becsatolt 01626/2019-D mintaszámú vízvizsgálati jegyzőkönyvben foglaltak és a 2019. 09. 23. napján végzett helyszíni szemlén tapasztalta^ alapján, megállapításra került, hogy a kút alapvizsgálatát a tartalék kút funkció miatt nem végezték el a 201/2001. (X.25) Korm. rendeletben előírtak szerint, csak az 1. számú -jelenleg üzemelő- kút mintázása történt meg. A kút környezete rendezett, műszaki állapota karbantartott, ezért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró Mátészalkai Járási Hivatala a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége Az „Egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény., valamint „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerület hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 348/2016. (XII.2.) Korm. rendelet alapján, a szakhatósági közreműködés kötelezettségem az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. fejezete rendelkezése alapul.

E szakhatósági állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:

Az 1. számú kikötést a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 16/B. §. (2) A saját célú ivóvízmű üzemeltetője köteles a kitermelt ivóvíz minőségét az ivóvízminőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet A) rész 4. pontjában felsorolt paraméterek tekintetében az üzemeltetési engedélyezem alkalmával, illetve ezt követően háromévente ellenőrizni vagy ellenőriztetni. A népegészségügy feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala a helybe fennálló kockázatok figyelembevételével további vizsgálatokat írhat elő. A vizsgálatot a 16/A. § (5 bekezdés a) pontja szerinti ellenőrzés után 12 hónapon belül kell elvégezni. A saját célú ivóvízmű üzemeltetője köteles a vizsgálati eredményeket a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi -megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala részére a kézhezvételtől számított 15 nap belül megküldeni. A vizsgálati eredmények alapján a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala 15 napon belül kiértékeli és dönt a további szükséges intézkedések megtételéről- alapján, valamint a 15605-1/2017/KORTAP számú módszertan útmutatóban foglaltak figyelembe véve írtam elő.

A 2. számú kikötést a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés b) pontja terepfelszint úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek. A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, hogy a trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni. Felszín

közeli vízadók, valami/ vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el., - alapján írtam elő.

Hivatalomhoz az eljáró hatóság megkeresése 2019. 09. 12. -én érkezett. Az ügyintézési határidő nap.,. Az ügyintézési határidő lejárt, - a hiánypótlási időt nem számolva- 2019. 09. 27.

A jogorvoslat lehetőségéről, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (Ákr) 55.§ (4) bek.: „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. értelmében adtam tájékoztatást.

E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl az Ákr 55.§ (1) bek., 55.§ (2) bek., a 62§. és a 68.§ rendelkezésein alapul.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal élni, csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség. Szakhatósági állásfoglalásom megadása a jogszabályi határidőn belül történt, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetésére okot adó körülmény nem áll fenn.”

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az I-0056-1269/2019. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását az ügyfél részére az alábbiak szerint adta meg:

„A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszín alatti vizek vagyongazdálkodója – Szilágyi Zsolt Nándor 2019. május 21-én benyújtott kérelme, és július 23-án beérkezett hiánypótlása alapján – a HPK 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pereces u. 24.) részére

vagyongazdálkodási hozzájárulást ad

a Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertés telep Nyírmihálydi K-46 kataszteri számú kút (vksz: 36/418-2008.), a Nyírmihálydi K-47 kataszteri számú kút (vksz: 36/419-2008.), valamint a vízellátás és csapadékvíz elhelyezés (vksz: 36/267-2009.) vízjogi üzemeltetési engedély újrakiadásához, az alábbi feltételekkel.

1. Érintett ingatlanok:

Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27; 077/43, 077/62, 077/63, 083/28, 0118/27 hrsz.

2. Műszaki adatok

2.1. Műszaki tartalom ismertetése

Benyújtott dokumentumok alapján a HPK 2002 Kft. bérbe vette a Mihálydi Mangalica Kft. –től a Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27 hrsz.-ú ingatlanon lévő állattartó telepet, ezért a telep üzemeltetési engedélyeinek a nevére történő újrakiadását kezdeményezte.

Az állattartó telep vízellátására és csapadékvíz elhelyezésére 3616-5/2009. számon rendelkezett vízjogi üzemeltetési engedéllyel, mely 2018. november 15-én lejárt.

Engedély szerint az állattartó telep vízellátása a K-46 és K-47 kataszteri számú kutakról történik, melyek 12508-10/2008. illetve 12509-10/2008. számon rendelkeztek vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melyek 2018. november 15-én lejártak. A kút vízkivétele az sp.2.4.1 Nyírség-Lónyay-főcsatorna vízgyűjtő sekély porózus felszín alatti víztestet terheli. Vízkészlet jellege talajvíz.

Benyújtott dokumentumok alapján az állattartó telep éves vízigénye 5913 m³/év. Napi vízigény 15 m³. Napi csúcsvízigény 16 m³.

Üzemeltetési engedély alapján nincs vízkezelési technológia. A telephelyen keletkező szociális szennyvizet vízzáró gyűjtőaknában gyűjtik, és szennyvíztisztító telepre szállítják. Az állattartás mélyalmos rendszerű. A keletkező hígtrágya a 077/43, 077/62, 077/63, 083/28, 0118/27 hrsz.-ú termőföldekre kerül kihelyezésre (2000 m³/év).

A telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A keletkező szennyezetlen csapadékvíz szikkasztó árkokban elsikkasztják.

Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQZ134	Nyírmihálydi 083/20-22 hrsz. sertéstelep, HPK 2002 Kft.	Állattartó vízhasználati telep
ADH153	Mihálydi Mangalica Kft. Sertéstelep K-46 kataszteri számú kút	kút
ADH154	Mihálydi Mangalica Kft. Sertéstelep K-47 kataszteri számú kút	kút
ARA310	Mihálydi Mangalica Kft. Sertéstelep-Nyírmihálydi-felszín alatti vízelvonási hely	felszín alatti vízelvonási hely
AQZ302	Nyírmihálydi 083/20-22 hrsz. sertéstelep, HPK 2002 Kft. csapadék szikkasztás	felszín alatti vízbetáplálás
ARA506	Nyírmihálydi 083/20-22 hrsz. sertéstelep, HPK 2002 Kft. hígtrágya mg.-i kihelyezés	felszín alatti vízbetáplálás

A jövőben – a további ügyintézés során – a megadott vízügyi objektumazonosítóra szíveskedjen hivatkozni!

Az érintett földrészlet a 2-3 Lónyay-főcsatorna Tervezési Alegységhez tartozik.

A Vízyűjtő-gazdálkodás Tervezés felülvizsgálata során kapott eredmények alapján:

Terhelt felszín alatti víztest neve	Mennyiségi állapota	Célkitűzés a víztest mennyiségi állapota tekintetében	Kémiai állapota	Célkitűzés a víztest kémiai állapota tekintetében
sp.2.4.1 Nyírség - Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő (átlag fekvésmélysége -34 m)	gyenge	a jó állapot elérése 2027-re	jó	a jó állapot fenntartandó

Az érintett terület nem minősül nitrát érzékenynek.

3. Vonatkozó általános jogszabályi alapok

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény;
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény;
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény;
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról;
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról;

4. Betartandó előírások, kikötések, javaslatok

4.1. Vízvédelmi és Vízyűjtő-gazdálkodási javaslatok

A víztestek állapotromlásának megakadályozása, és a megfogalmazott célkitűzések elérése érdekében felhívjuk a figyelmet az alábbi intézkedésre:

23.1 Belterületi vízviszatarthatási lehetőségek megteremtése, épületekről (zöld tető, ciszterna), ingatlanokról és közterületekről (záportároló medencék, tavak),

Szennyezett csapadékvíz szikkasztását, vagy felszíni befogadóba vezetését az Igazgatóság nem támogatja!

A felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2), benne az adott víztestekre vonatkozó intézkedések, valamint az intézkedések műszaki adatlapja a www.vizeink.hu honlapon érhető el.

4.2. További kikötések, javaslatok

A vízszintmérő nyílás oldható kötéssel történő lezárásáról gondoskodni szükséges, azon keresztül szennyezés nem juthat a kútba!

Speciális jogszabályi előírások:

- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól;

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rend. a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról;
- 178/1998. (XI. 6.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási feladatokkal összefüggő alapadatokról

5. Jelen hozzájárulás a vízjogi üzemeltetési engedély hatályával megegyező ideig érvényes.

6. Vagyongazdálkodó jelen hozzájárulását kizárólag a részére megküldött dokumentumokban foglaltak alapján, és azokhoz képest változatlan műszaki adattartalom mellett a HPK 2002 Kft., Nyírmihálydi 083/20,21,22,25,27 hrsz. alatti állattartó telep és a vízellátást biztosító Nyírmihálydi K-46, Nyírmihálydi K-47 kataszteri számú kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezéséhez adja meg, a kútból 15 m³/nap kitermelhető átlagos napi vízigény tudomásul vétele mellett. Az ezt meghaladó vízigény esetén depressziószámítás elvégzése szükséges.

A kút üzemeltetése során biztosítani szükséges a nyugalmi és üzemi vízszint, valamint a termelt víz mennyiségének hitelesített vízórával történő mérését.

A vagyongazdálkodó hozzájárulása önmagában munkavégzésre/üzemeltetésre nem jogosít, és nem mentesít az egyéb hozzájárulások, továbbá engedélyek beszerzése, az azokban valamint a jogszabályokban foglaltak betartása alól!

A tervezéssel/kivitelezéssel/üzemeltetéssel kapcsolatos költségek sem most, sem később semmilyen jogcímen nem követelhetők a Magyar Államtól vagy a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól."

A benyújtott kérelem és mellékletei, a hiánypótlás dokumentumai, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az engedély kiadása óta történt jogszabályváltozások miatti módosításokat hivatalból elvégeztem.

A vízjogi üzemeltetési engedély az abban meghatározott ideig hatályos. Időbeli hatályának megállapítása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján történt.

Amennyiben az adott vízgazdálkodási helyzet lehetővé teszi, engedélyes kérelmére indult eljárásban a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatálya meghosszabbítható. A vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályának meghosszabbítására irányuló eljárást az engedélyesnek kell kezdeményezni az érvényességi időn belül.

Amennyiben engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni, akkor csatolnia kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket - a külön jogszabályok szerint szükséges egyéb hatósági engedélyeket -, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.

Tájékoztatom, hogy a határozatban szereplő vízilétesítményekkel, vízimunkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Határozatomat a fentiek, valamint a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, mint első fokú hatóság.

Az engedélyezési eljárás során a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásait figyelembe vettem.

Tájékoztatom, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat véglegessé válását követően 8 napon belül a Vgt. 33. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A fentiek értelmében jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,

- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A vízállás-ellenőrzési felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4)-(5) bekezdései alapján állapítottam meg.

A hatósági ellenőrzésről az Ákr. 99. §-a, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése és 21. §-a szerint rendelkeztem.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Vgtv. 29/A. §-a és az Ákr. 116., illetve 118. §-a alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a, valamint 3. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozatot meghatalmazás alapján *Szilágyi Zsolt Nándor (4031 Debrecen, Trombitás utca 12.)* útján közlöm az engedéllyessel.

Kelt: Nyíregyháza, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Béla t. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

helyette, nevében

Farkas Géza
osztályvezető

Kapják:

Határozatomról értesülnek véglegessé válás előtt:

	Címzett:	Cím:	Kézbekítés módja:
1.	Szilágyi Zsolt Nándor	4031 Debrecen, Trombitás utca 12. sz.	ügyfélkapu
2.	Nyírmihálydi Mangalica Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.	4029 Debrecen, Pereces utca 24.	cégkapu
3.	FETIVÍZIG	4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.	nova szeűsz
4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi, Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály	4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.	nova szeűsz
5.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	4700 Mátészalka, Kossuth u. 25.	nova szeűsz
6.	Irattár	Helyben	-

Értesülnek véglegessé válás után:

	Címzett:	Cím:	Kézbekítés módja:
7.	Szilágyi Zsolt Nándor	4031 Debrecen, Trombitás utca 12. sz.	ügyfélkapu
8.	Vízikönyvvvezető	Helyben	-
9.	VKJ nyilvántartás	Helyben	-

2.sz kút

HPK 2002 Kft. Nyírmihálydi 083/25 hrsz.

36500/6770-13/2018 vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Jogerős:2019.11.15.

Érvényes: 2029.10.31.

A kút üzemben kívül van.

A kút műszaki adatait tartalmazó táblát a kút közelében el kell helyezni.

A kút körül 10,0 m sugarú védőövezetet kell biztosítani.

A kútfejet hézagmentesen le kell zárni és zárva tartani.

A kút beüzemelésre kerül előtte meg kell kérni a vízügyi hatóságtól a kút üzemeltetési engedélyének módosítását valamint a vízkivételhez szükséges engedélyeket.

Beüzemelés előtt a kút vizének gáz- víz viszony vizsgálati eredményét el kell küldeni a hatóságnak.

Az engedélyes személyben bekövetkezett változást az engedélyes köteles a hatóságnak 30 napon belül bejelenteni.

Beüzemelés után 3 évente 2022.10.30.-ig el kell végezni a kút alapvizsgálatát escherichia coli, Coliform baktérium, Enterococcusok, pH, Vezetőképesség, Ammónium, Nitrit, Nitrát, Keménység, Klorid, Permanganát index, Vas, Mangán, Lúgosság, fertőtlenítéssel összefüggő paraméterek.