



Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: ftkvtf_ugyfszolg@ftkvtf.kvvm.hu

Internet: <http://ftkvtf.zoldhatosag.hu>

Hivatali Kapu: FETIKTVF

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8⁰⁰ -12⁰⁰, szerda 8⁰⁰ -12⁰⁰ és 13⁰⁰ -16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰ -12⁰⁰ és 13⁰⁰ -15⁰⁰, péntek 9⁰⁰ -12⁰⁰

Ügyszám: 4563-28/2011

Ügyintéző: Sándor Edina /Dr. Koós Erzsébet

Tel. mellék: 222/155

Tárgy: A Pusztadobos 0128/9 hrsz.-ú baromfi-nevelő telep egységes környezethasználati engedélye

Melléklet: 3 db

HATÁROZAT

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: felügyelőség)

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYT

ad a Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfitelep üzemeltetésére az I. részben megjelölt környezet-használó részére a IV. rész 1-13. pontjaiban meghatározott feltételekkel, az alábbiak szerint:

I.

Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 4030 Debrecen, Vécsey u. 34.

KÜJ száma: 100229600

II.

Telephely adatai

Telephely címe: Pusztadobos 0128/9 hrsz.

EOV koordinátái: X= 305492, Y= 887265

Telephely KTJ szám: 101878398

Létesítmény KTJ szám: 101629723

III.

Engedélyezett tevékenység adatai

Megnevezés: intenzív baromfitenyésztés

Besorolás: 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja a) alpont:

„nagy létszámú állattartás: létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”

TEÁOR kód: 01.47 baromfitenyésztés

NOSE-P kód: 110.05.

Kiépített kapacitás: 150.000. brojler férőhely (telepítési sűrűség: 20 db/m²)

Technológia: almos brojler csirke nevelés

Létesítmények:

5 db baromfinevelő istálló összesen 7500 m² hasznos nevelőtérrel:

meglévő: 1. sz. nevelőépület 1200 m², 5. sz. nevelőépület 1200 m²,

új: 6., 7., 8. sz., egyenként 1700 m² hasznos nevelőtérrel rendelkező nevelőépület;

alomtároló, takarmánytároló silók, szociális épület, gépjármű parkoló, kerékmosó.

Az alkalmazott technológia megfelelése az elérhető legjobb technikának:

1. Fázistakarmányozás; korcsoportoknak megfelelően-, ill. a telepített fajta technológiai leírása szerinti beltartalmi értékeknek megfelelően változó keveréktakarmányok etetése az optimális takarmányhasznosulás érdekében.
2. Automatizált etetőrendszer alkalmazása a veszteségmentes takarmány-felhasználás biztosítására.
3. Víztakarékos itatás, függesztett szelepes itató berendezés alkalmazásával.
4. Hatékony, takarékos vízfelhasználás a vízfogyasztás istállónkénti és a mélyfűrésű kutaknál történő mérésével.
5. A nevelőépületek kedvező tüzeléstechnikai hatásfokkal üzemelő, programozott fűtése és programozott szellőztetés szabályozása.
6. Az istállók padozatának mosást megelőző tisztítása, majd nagynyomású mosóberendezéssel történő takarítása.
7. A bűz kibocsátás csökkentése érdekében a takarmánykeverékben a nyersfehérje-tartalom optimális szintre csökkentése; optimális mennyiségű és minőségű (különösen jó nedvességmegkötő képességű) alom felhasználása, amely a felesleges trágyaképződés megakadályozását is szolgálja; istállónként rövid időt (néhány órát) igénybe vevő, gyors trágyaeltávolítás a nevelési ciklusok végén, a szerviz időszakban. A trágya víztartalmát növelő itatórendszer-meghibásodások megakadályozása.
8. A telep általános környezeti teljesítményének javítása érdekében a műszaki létesítmények, berendezések folyamatos ellenőrzése és rendszeres karbantartása.
9. Energiahatékonyság szempontjából kedvező hőátbocsátási tényezőjű térfatároló szerkezetek alkalmazása. Energiatakarékos izzók alkalmazása a világítástechnikában.

IV.

A tevékenység végzésének feltételei

1. Általános előírások

- 1.1. A tevékenységet *az elérhető legjobb technika alkalmazásával* úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.

Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel az engedélyben rögzített feltételek betartására, intézkedési terv készítésére. Amennyiben a környezethasználót a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a felügyelőség a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt bírság megfizetésére kötelezi.

- 1.2. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását; továbbá az üzemeltető változását a környezethasználót köteles a felügyelőség felé *a változást követő 15 napon belül írásban* bejelenteni.
- 1.3. Az engedélyben szereplő kapacitással történő termelés megkezdésének időpontját annak megkezdését megelőzően **legalább 8 nappal írásban be kell jelenteni a felügyelőségre.**

2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetve a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezet-veszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, biztosítsa a hulladék hasznosítását, környezetkímélő ártalmatlanítását.

- 2.2. A környezethasználó a tevékenység gyakorlása során keletkező, illetőleg más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodni a hatályos jogszabályoknak megfelelően oly módon, hogy a környezeti elemek (talaj, levegő, felszíni és felszín alatti vizek) szennyeződése kizárt legyen.
- 2.3. Tilos a hulladékot elhagyni, - a gyűjtés, begyűjtés, tárolás, lerakás szabályaitól eltérő módon - felhalmozni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni, kezelni.
- A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 2.4. A környezethasználó köteles a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek át nem adja. A környezethasználó a tevékenysége során keletkező nem veszélyes hulladékait is csak annak kezelésére a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező személynek vagy szervezetnek adhatja át. Az átadó köteles meggyőződni az engedély meglétéről.
- 2.5. A veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtése során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 2.6. Az állati hulladékok kezelésével, hasznosításával kapcsolatosan a 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet előírásait kell betartani.
- 2.7. A környezethasználó köteles a tevékenysége során keletkező hulladékokról a módosított 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 1. és 2. pontjában meghatározott adattartalmú naprakész nyilvántartást vezetni.
- 2.8. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet 2. és 3. számú melléklete szerint évente, a tárgyévot követő év március 1. napjáig bejelentést kell tenni a felügyelőség felé.
- 2.9. Amennyiben a környezethasználó telephelyéről az évente kiszállított hulladék mennyisége meghaladja veszélyes hulladék esetén a 2 tonnát, illetve nem veszélyes hulladék esetén a 2000 tonnát, az éves hulladék bejelentéshez a 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet 6. sz. melléklete szerinti E-PRTR lapot is csatolni szükséges.
- 2.10. A felügyelőség által jóváhagyott, 2010-2015 évekre vonatkozó egyedi hulladékgazdálkodási terv végrehajtásáról 3 évente beszámolót kell készítenie a környezethasználónak. Ezzel egyidejűleg a tervet felül kell vizsgálni, valamint azt szükség szerint, a végrehajtás tapasztalatai alapján módosítani kell. A 2010-2012 időszakra vonatkozó beszámoló és egyidejűleg felülvizsgálat benyújtásának határideje: 2013. március 1.; a 2013-2015 évekre vonatkozó beszámoló és egyidejűleg felülvizsgálat, valamint a következő hatéves terv benyújtási határideje: **2016. március 1.**
- 2.11. A szociális eredetű szennyvizet átadni csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező félnek lehet. A szennyvizet érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, folyékony hulladék fogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre kell szállítani, fogadó nyilatkozat alapján. A szennyvíztisztító telepre szállított folyékony hulladékról a 2.7. pontban előírt naprakész nyilvántartást kell vezetni (amennyiben nem a közszolgáltató szállítja el), azt elérhető helyen kell tárolni és ellenőrzéskor az ellenőrzést végző hatóság rendelkezésére kell bocsátani. Az engedélyes az adatszolgáltatást ezen hulladékokra is a 2.8. pont alapján köteles teljesíteni (amennyiben nem a közszolgáltató szállítja el).

Amennyiben a szociális eredetű szennyvizet a Kft. saját maga szállítja be a szennyvíztisztító telepre, abban az esetben a 213/2001. (XI.14.) Korm.rendelet 20. § (1) bekezdés b.) pontja szerint jogerős hulladékkezelési engedéllyel kell rendelkeznie a szennyvíz szállítására.

- 2.12. Amennyiben az építési és bontási tevékenység során keletkező hulladékok birtokosa a környezet-használó lesz, abban az esetben a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

3. Vízminőségvédelem

- 3.1. A telephely vízellátási módjának üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephelyre és a telephely vízbeszerzését biztosító mélyfúrású kútjára kiadott érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

- 3.2. A meglévő, 14/243-2008 vksz.-ú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező figyelő kutakat (2 db/l., 2. számú) a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben és az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak betartásával kell üzemeltetni.

- 3.3. A telep tervezett kapacitás-bővítésével módosuló vízhasználatok gyakorlása, a telep vízellátását, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezését érintő vízellátási módok megvalósítása, majd azt követő használatbavétele csak jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint a jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg, amely engedélyeket a **tervezett létesítmények használatba vételéig** kell megszerezni.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíttetni megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel, majd a Felügyelőségre benyújtani. A megvalósult vízellátási módok használatba vételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik.

- 3.4. A környezethasználó köteles a **talajvíz minőségét a 2. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően, akkreditált mintavétel és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálat útján rendszeresen ellenőrizni**. A vízminták vizsgálatát az engedélyesnek minden évben egyszer, április 30-ig el kell végeztetni, majd a vizsgálati eredményeket **május 15.-ig** a Felügyelőség részére meg kell küldeni.

Az éves talajvízvizsgálatoknak a **pH, vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), szulfát, foszfát és klorid tartalom** meghatározására kell kiterjednie.

A talajvíz ezüst, ón, molibdén, króm, ólom tartalmának meghatározását az ötéves felülvizsgálat keretében el kell végeztetni.

A fenti vízmintavételekkel egyidejűleg a vízszintmérést is el kell végezni.

- 3.5. A környezethasználó köteles a talajvíz mintavételi helyek biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.

- 3.6. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telepi létesítmények használatánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A fenti tevékenységeket, a szennyvizek, a baromfitrágya kezelését, gyűjtését, valamint a csapadékvizek elvezetését, elszikkasztását a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

- 3.7. A telephelyi tevékenységeknél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékek feletti szennyezettséget.

- 3.8. A telepen keletkező szociális eredetű, az állattartó épületek vizes takarításából, és a kerékmosóból származó szennyvizeket zárt, vízzáróan szigetelt szennyvíztárolókban kell gyűjteni.

3.9. A környezethasználó a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (2) bek. c) pont alapján **Alap-adatlap** benyújtására kötelezett (**FAVI adatlap**). Az adatlap **benyújtásának határideje jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül**. (Az adatlapok, illetve a kitöltési útmutatók nyomtatványai a felügyelőség honlapján (www.ftvktvf.zoldhatosag.hu) hozzáférhetőek.) Az adatszolgáltatást a 18/2007. (V.10.) KvVM rendeletben foglaltak szerint kell teljesíteni.

3.10. A FAVI alap-bejelentést követően, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-ának (8) bekezdése alapján, a tárgyévben az alap-adatlapon közölt adatokban bekövetkezett esetleges **változásokat** - az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - be kell jelenteni a felügyelőségnek a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a **tárgyév követő év március 31-ig új alap-adatlapon**.

4. Levegőtisztaság-védelem

4.1. Védelmi övezet

4.1.1. A szagkibocsátó források - a 3 db új baromfinevelő ól szagkibocsátási súlypontja - köré védelmi övezetet kell kialakítani.

A védelmi övezet középpontjának
EOV koordinátái: X:305374,63; Y: 887235,13
sugara: 252 méter

A védelmi övezet az így meghatározott körív által lehatárolt terület. A védelmi övezetet ábrázoló térképmásolat a határozat 1. számú melléklete.

4.1.2. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

4.1.3. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

4.1.4. A védelmi övezet fenntartással kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

4.2. Bejelentésre köteles diffúz források

Forrás jele:	Megnevezése:	Hasznos nevelőtere [m ²]	Megjegyzés
D1	baromfinevelő ól	1200	<i>meglévő</i>
D2	baromfinevelő ól	650	meglévő, a tervezett beruházás során elbontásra kerülő épületek, amelyek helyén a 6.,7.,8. sz. baromfinevelő épület létesül
D3	baromfinevelő ól	650	
D4	baromfinevelő ól	400	meglévő, a bővítést követően raktárként funkcionál majd
D5	baromfinevelő ól	1200	<i>meglévő</i>
D6	baromfinevelő ól	1700	<i>tervezett</i>
D7	baromfinevelő ól	1700	<i>tervezett</i>
D8	baromfinevelő ól	1700	<i>tervezett</i>

Megjegyzés: A baromfinevelő ólak számozása az egységes környezethasználati engedély kérelem hiánypótlás 1. számú melléklete szerinti számozással egyezik meg.

4.3. Levegővédelmi követelmények

4.3.1. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

4.3.2. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

4.3.3. Bűzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.

4.3.4. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

4.3.5. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

4.3.6. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállító-jármű üzemeltetője gondoskodni köteles. A trágyaszállítást kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén szüneteltetni kell. A trágyaszállítást lehetőség szerint a lakott területek elkerülésével kell végezni.

4.3.7. A környezethasználó köteles Pusztadobos Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában bűz észlelési naplót elhelyezni, az észlelési naplót rendszeresen - elsősorban a bűzzel járó tevékenységek (pl. trágyaszállítás) időszakában és a szaghatás szempontjából kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén - ellenőrizni, hogy történt-e bejegyzés; az abba történő bejegyzésekben foglaltakat kivizsgálni és a tudomásra jutást követő 8 napon belül bejelenteni a felügyelőségre, részletezve a panaszt kiváltó okot és a megszüntetésére tett intézkedéseket.

4.4. Adatszolgáltatás

4.4.1. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a **tárgyévét követő év március 31-ig** a felügyelőség részére a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtania.

4.4.2. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a **változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül** be kell jelentenie a felügyelőség részére.

4.4.3. Az adatszolgáltatás nyomtatványon vagy elektronikus űrlap igénybevételével, az ügyfélkapun keresztül is teljesíthető.

4.4.4. Az adatszolgáltató az elektronikus dokumentumok mentéséről, valamint az adatokat elektronikus előállító és továbbító eljárások rögzítéséről gondoskodik. Az adatszolgáltatás valamint a benyújtott dokumentáció 5 évig nem selejtezhető.

4.4.5. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéseért a bejelentésre kötelezett a felelős.

5. *Természetvédelem*

5.1. A telephely lakóterület felé eső ÉNy-i telekhatára mentén - az egységes környezethasználati engedélykérelem hiánypótlása 3. sz. mellékletének (látványkép) megfelelően - legalább 5 m széles, többsoros védőfásítást kell kialakítani, **legkésőbb a bővítés során megvalósuló épületek használatba vételét követő 1 éven belül**. A védőfásítást alkotó növények rendszeres utógondozásáról (öntözés, gyomtalanítás, pótlás, stb.) a környezethasználónak gondoskodnia kell.

5.2. A telep egyéb zöldfelületeinek rendszeres karbantartását (kaszálás, nyírás, gyommentesítés) is biztosítani kell.

5.3. A rágcsálók irtására olyan természetvédelmi szempontból elfogadható módszert kell alkalmazni, amellyel megelőzhető a környező területek ragadozóinak károsodása. Az elpusztult rágcsálók tetemeit az irtást követően össze kell gyűjteni.

5.4. Az épületek ereszei, padlásterei védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlős-fajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos, úgy a fészkelési-költési/kölyöknevelési időszakon kívül gondoskodni kell a megtelepedés megakadályozásáról.

5.5. Az épületek szellőzését biztosító szellőztető rendszereket ráccsal vagy hálóval kell ellátni, amely megakadályozza a madarak berepülését és sérülését. Védett vagy fokozottan védett állatfaj egyedeinek zavarása, károsítása, elpusztítása tilos!

6. Zajvédelem

6.1. A telep helyhez kötött és mozgó zajforrásai által okozott zajterhelés nem haladhatja meg a zajtól védendő területen a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében szereplő határértékeket.

7. Erőforrások felhasználása

7.1. A környezethasználó köteles az éves felhasználást **nyilvántartani**:

- a telephelyen felhasznált földgázról és villamos energiáról,
- a telephelyen felhasznált vízmennyiségről (havi bontásban, elkülönítve a kommunális, itató és takarító jellegű vízfelhasználást).

7.2. A telep energiahatékonysági mutatószámát, valamint a késztermék tonnájára vetített vízfelhasználást **évente meg kell határozni** az éves jelentésben.

7.3. A környezethasználó köteles az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a **telephely energiahatékonyságával kapcsolatos belső auditálást** elvégezni, annak jellegéről, mértékéről a felügyelőséggel egyeztetni, és a felügyelőség által elfogadott belső auditálási programot/tervet kialakítani. Az auditnak fel kell tárnia minden, az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

8. Szakhatóságok előírásai

8.1. *A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) 24.2/Tv./2114-1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján:*

- A baromfitenyésztés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld - az engedélyezett területeken kívül - hígtrágyával, szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.
- Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! 2009-től minden év december 31-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat megküldeni.

A Kft. köteles a szerveztrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolásra és a védőtávolságokra vonatkozóan, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre.

8.2. *A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (4026 Debrecen, Darabos u. 9-11.) 480/2438/1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján:*

- A tervezett új baromfiistállók létesítéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők.
- A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

8.3. *A Miskolci Bányakapitányság (3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) 1946-2/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján:*

A kivitelezés során vagy azzal összefüggésben történő ásványi nyersanyag-kitermelést csak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (a továbbiakban: Bt.) 1. § (7) bekezdés, a kitermelt nyersanyag felhasználását, értékesítését a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bt. Vhr.) 1/A. § előírásainak megfelelően, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvényben és az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő tulajdonszerzést követően, az engedélyben foglalt feltételek megtartásával lehet elvégezni.

- 8.4. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) 3027-3/2011. ügyiratszámom;
- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (4026 Debrecen, Bajcsy-Zs. u. 16.) 18.3/9535-1/18/2011. ügyiratszámom;
- Pusztadobos Község Jegyzője (4565 Pusztadobos, Petőfi u. 4.) 192-3/2011. ügyiratszámom, kikötés nélkül adta meg szakhatósági állásfoglalását.

9. Környeztkárosodás megelőzése

- 9.1. A telep műszaki létesítményeit folyamatosan karban kell tartani.
9.2. A telep jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervét a tervezett kapacitás-bővítésre tekintettel felül kell vizsgálni, és a megnövelt kapacitással történő termelés megkezdését követő 60 napon belül be kell nyújtani a felügyelőségre.
9.3. Amennyiben a kapacitásbővítés nem valósul meg, úgy a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet 2014-ben felül kell vizsgálni és a felülvizsgált tervet 2014. június 29-ig a felügyelőségre be kell nyújtani.

10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

- 10.1. A környezethasználó köteles értesíteni a felügyelőséget a lehető legrövidebb időn belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.
- Bármely olyan esetben, amely a felszíni vagy felszín alatti vizek, a talaj, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A felügyelőség ügyeleti telefonszáma: 06 42 598-942; fax száma: 06 42 598-941.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A felügyelőség részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

- 10.2. A környezethasználó köteles minden évben június 30-i határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani a felügyelőségre. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a felügyelőség által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: a telepen tartott állatok létszámát, az alkalmazott technológiát, a mintavételi eredmények értékelését, panaszokat, havária eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.

- 10.3. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a felügyelőség részére át kell adni. A környezethasználó köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a felügyelőséghez benyújtani.

10.4. A környezethasználó **rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit** a 3. sz. melléklet részletezi.

10.5. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján **ötévente felül** kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt 2016. augusztus 31-ig** kell a felügyelőségnek benyújtani.

11. *Menedzsment*

11.1. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak.

11.2. A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott, illetve a menedzsment bármely tagja nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám) változását közölni a felügyelőséggel.

11.3. A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.

11.4. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

12. *Felügyeleti díj*

12.1. A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke **100.000,- Ft** azaz egymázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni **minden év február 28-ig** a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni a 2004. évi CXL. tv. 138. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

13. *A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások*

13.1. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely felhagyása esetén intézkedni kell a környezet-szennyezés, ill. környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának tényét **(azt megelőző 30 nappal)** be kell jelenteni a felügyelőség részére.

13.2. Az engedélyhez kötött tevékenység szüneteltetéséhez, felhagyásához a környezethasználónak az akkor fennálló állapotnak megfelelő állapotrögzítő beszámolót kell készítenie és **a tevékenység szüneteltetését, felhagyását követő 30 napon belül írásban** benyújtania a felügyelőségre, annak érdekében, hogy a tevékenység szüneteltetése, felhagyása következtében visszamaradó környezetre gyakorolt hatások megítélhetőek legyenek.

V.

Érvényesség

Az engedélyben megadott feltételek **150.000. db brojler csirke egyidejű tartására** vonatkoznak.

Az engedély a IV. részben megadott előírások betartása esetén a jogerőre emelkedésének napjától számított

11 évig érvényes.

2022. aug. 31.

Egyidejűleg a többször módosított **8619-21/2006. sz. egységes környezethasználati engedélyt és módosításait visszavonom.**

A jelen egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az ügyfél az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a felügyelőséghez benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 125.000. Ft, amelyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: 1250 Ft, amelyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120.§-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. a Pusztadobos 0128/9 hrsz.-ú telephelyén intenzív baromfinevelő tevékenységet folytat. Az ingatlanon korábban a Bereg-Gabona Rt. (4800 Vásárosnamény, Veres P. u. 27.) folytatott baromfinevelő tevékenységet, a felügyelőség által 8619-21/2006. ügyszámon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján. Az engedély 2007.01.28-án emelkedett jogerőre.

A felügyelőség a 445-2/2009. sz. határozatában az engedélyt kérelemre, ill. hivatalból több pontban módosította; a hivatkozott számú határozat jogerőre emelkedésével (2009.03.03-tól) a 8619-21/2006. számú egységes környezethasználati engedélyben foglalt jogok a Baromfi-Coop Kft.-t illetik, a kötelezettségek a Baromfi-Coop Kft.-t terhelik, tekintettel arra, hogy a telephely a Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. tulajdonába került.

A telep jelenleg 72.000. brojler baromfi férőhellyel rendelkezik. A Kft. a telep 150.000. férőhelyesre történő bővítését tervezi. Mivel a bővítés a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2 §. (3) bek. d.) pontja szerint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából jelentős változtatásnak minősül, a KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Tulipán u. 82.) 2011. március 18-án a Baromfi-Coop Kft. megbízásából az egységes környezethasználati engedély jelentős módosítása iránti kérelmet nyújtott be a felügyelőségre, a bővülő baromfitelep üzemeltetéséhez.

A kérelemmel kapcsolatosan a felügyelőség megállapította, hogy az eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás díja a rendelet 1. sz. melléklet III/10. főszáma alapján 250.000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. Az erdészeti hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 40/2010. (IV. 15.) FVM rendelet 2. § (3) bekezdése szerint az erdészeti hatóság szakhatósági közreműködésének igazgatási szolgáltatási díja: 7.500 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) a Baromfi-Coop Kft. a felügyelőség 4563-6/2011. ügyszámú végzése alapján megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 29. § (6) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 21. § (2), (3) bekezdései alapján a kérelem benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé, egyidejűleg a 4563-3/2011. számon megküldte a közleményt, a kérelmet és

mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, Pusztadobos Község Jegyzőjének, aki gondoskodott a közlemény 21 napos közhírré tételéről.

A kifüggesztés időtartama alatt sem a felügyelőséghez, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett lakossági észrevétel.

A felügyelőség a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról ismert ügyfélként értesítette a Dráva Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.), a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és az E-misszió Természet- és Környezetvédelmi Egyesületet (4400 Nyíregyháza, Malom u. 18./a), továbbá a 4563-5/2011. számú végzésében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta.

A kiértesített társadalmi szervezetek a felügyelőség által megállapított határidőn belül nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy a jelen eljárásban ügyféli jogaikkal élni kívánnak, ezért a felügyelőség az eljárással kapcsolatos további dokumentumot részükre nem küldött.

A felügyelőség a 4563-15/2011. sz., 2011. május 26-án kelt végzésében a benyújtott dokumentáció alapján a tényállás tisztázását kérte a környezethasználó által megbízott KÖMIR Kft.-től. A Kft. a 2011. június 17-én érkezett kérelmében a hiánypótlás benyújtására vonatkozó határidő meghosszabbítását kérte 2011. július 17-ig. A felügyelőség a 4563-21/2011. számú végzésében a határidőt a kérelemben foglalt határidőig meghosszabbította. A hiánypótlást az ügyfél 2011. július 14-én teljesítette.

Az engedélyezésre kerülő tevékenység:

A telep jelenleg 72.000. brojler baromfi férőhellyel rendelkezik, 5 db, összesen 4100 m² hasznos nevelőterű istállóban történik a baromfinevelés.

A Kft. a telep 150.000. férőhelyesre történő bővítését tervezi. A bővítés keretében 2 db (a 2. és a 3. sz.), összesen 1300 m² hasznos nevelőterű épület bontására, azok helyén 3 db új (egyenként 1700 m² hasznos nevelőterű) baromfinevelő istálló, valamint a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítmények (takarmánytároló silók, út, technológiai szennyvízgyűjtő aknák, alomtároló) megvalósítására kerül sor, amelyet követően összesen 5 db istállóban, 7500 m² hasznos nevelőteren történne a baromfinevelés, 150.000. férőhely kapacitással. A bővítést követően a 4. sz. épületet kivonják a termelésből, a továbbiakban raktárként funkcionál majd.

Az új istállók megvalósítása az 5,3934 ha-os ingatlan DK-i részén, meglévő, elbontásra kerülő épületek helyén, az 1. sz. baromfinevelő istállóval párhuzamosan történik, a tervezett 299 m²-es alomtároló az új épületektől É-ra létesül.

A telephelyen jelenleg alkalmazott, alábbiakban részletezett baromfi tartástechnológia (zárt rendszerű, almos, intenzív brojler tartási rendszer) a bővítést követően sem változik.

A baromfitelepen almos brojler csirke nevelést végeznek, 2-2,4 kg/egyed végtömeg eléréséig, 6-7 hetes hizlalási idővel. A telepítési sűrűség: 20 db csibe/m². (A keltetőből a csibék napos korukban kerülnek a telepre.) A telepen csak egykorú állomány nevelése történik. („All in - all out” technológia.)

Egy rotáció 6-7 hetes nevelési és 1-2 hetes szerviz időszakból áll.

A technológia elemei a következők:

világítás: energiatakarékos izzók alkalmazásával, automatizált vezérléssel;

fűtés: földgáz üzemű, 12 kW teljesítményű függesztett infrasugárzókkal vagy nevelőterenként 6-8 db, egyenként 40-50 kW bemenő hőteljesítményű földgáz üzemű hőlégfúvóval

szellőztetés: evaporációs hűtéssel kombinált, számítógéppel vezérelt Euroemme alagút ventilátor rendszer

takarmányozás: a pneumatikus úton feltöltött takarmánysilóból spirális behordóval, mérlegen keresztül

az első 3-4 napban csibeetető papírról, majd függesztett, állítható magasságú tányérokba;

az etetőrendszer automatizált berendezés;

ítatás: szelepes (szopókás) automata itató berendezéssel
alomzás: az alomanyag hőkezelt, portalanított és darált szalma, vagy faforgács, maximum 5 cm vastagságban egyenletesen elterítve a sík padozaton
(éves alom felhasználás a bővítés előtt: 24 t/év, bővítést követően várhatóan: 70 t/év)

vízellátás: A technológiai- (ítatóvíz és takarításhoz szükséges víz) vízigény a telepen lévő 1 db mélyfúrású kútról, a szociális vízigény közműves hálózatról biztosított.
A tűzvíz ellátás közműves hálózatról és a mélyfúrású kútról is biztosítható. A telepen egy 50 m³-es tűzvíz tározó is található.

A szociális vízfelhasználásból keletkező folyékony hulladékot a meglévő, szociális épülethez tartozó, 1 db vízzáróan szigetelt 10 m³-es aknában tárolják, majd tengelyen arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják.

Az istállók takarítása során keletkező *technológiai szennyvizet* az istállók mellett elhelyezett vízzáróan szigetelt aknában gyűjtik, majd tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják.

A *kerékfertőtlenítőből* származó szennyezett vizek gyűjtésére 1 db 1 m³-es vízzáróan kialakított gyűjtőakna létesül, ahonnan tengelyen települési szennyvíztisztító telepre viszik.

A telepen a zárt technológia miatt a csapadékvíz normál üzemmenet esetén nem érintkezhet szennyező anyagokkal, így ott kizárólag szennyezetlen csapadékvíz keletkezik, amely a kiépített csapadékvíz szikkasztó árokrendszerben kerül elszikkasztásra, ill. a telep beépítetlen zöldfelületén elszikkad.

A baromfinevelés során keletkező *trágyát* (a telepen 2010-ben 39,5 tonna baromfitrágya keletkezett, a bővítés megvalósítását követően évente várhatóan 230 tonna keletkezik) a rotáció végén a nevelőterekből kihordják az istállók mellé álló szállítójárműre, majd azonnal elszállítják a telepről.

A trágya mezőgazdasági területre történő kijuttatásának tilalmi időszaka kivételével mezőgazdasági termelők földjén kerül hasznosításra.

A trágyakijuttatás tilalmi időszakában a keletkező baromfitrágyát a környezethasználó által a Nyírmada 015/20 hrsz. alatt kialakított központi trágyatárolóba szállítják, ahonnan a tilalmi időszakot követően szintén mezőgazdasági termelők részére kerül átadásra, akik mezőgazdasági területre kihelyezve hasznosítják.

A trágya átadásáról nyilvántartást vezetnek.

Az *elhullott állatokat* zárt műanyagkonténerben gyűjtik és rendszeres időközönként a SZATEV Zrt.-nek adják át elszállításra és kezelésre.

A *szilárd kommunális hulladékot* 2 db 150 l-es műanyag edényben gyűjtik, amelyet a helyi közszolgáltató ürít és szállít el.

A *veszélyes hulladékok gyűjtését* elkülönítve, a betonozott aljzatú, fedett, zárt *munkahelyi gyűjtőhelyen* végzik, ahonnan átvételi jogosultsággal rendelkező átvevőnek adják át.

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságot, az erdővédelemre kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát, a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően Pusztadobos Község Jegyzőjét, valamint a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a Miskolci Bányakapitányságot kereste meg a felügyelőség.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 24.2/Tv./2114-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező rész 8.1. pontjába foglalt előírásait az alábbiakkal indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) Pusztadobos 0128/9 hrsz.-ú baromfinevelő telep bővítésének ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az egységes környezethasználati engedély jelentős módosítása (készítette: KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. 4400 Nyíregyháza, Tulipán u. 82.; készült: Nyíregyháza, 2011. március hó) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tevékenységnek - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző években eleget tett.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a 480/2438/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező rész 8.2. pontjába foglalt előírásait az alábbiakkal indokolta:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Pusztadobos, 0128/9 hrsz.-ú ingatlanon tervezett baromfitelep bővítése ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a lelőhelyek szélső, periférikus területét érinti. A tervezett tevékenység kivitelezése során csak korlátozottan kell régészeti leletek előkerülésére számítani.

A telephely mentén húzódó régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük. A fenti lelőhelyen szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük annak pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását.

A lelőhely kiterjedésének, állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a tervezett földmunkákhoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt.

Mindezekre tekintettel a régészeti megfigyelést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 22.§ (2) bekezdése, illetve a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely,

lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII.18.) NEFMI rendelet (továbbiakban: R.) 15.§ (1) bekezdésének alapján írtam elő.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7.§ 21. pontja, illetve a R. 15.§ (4) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztések, beruházások régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és annak dokumentálása. Amennyiben a földmunkák során régészeti emlékek kerülnek elő, akkor a régészeti megfigyelés ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely és a régészeti örökség védelmét, ezért a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással kapcsolatos szabályok szerint kell folytatni Hatóságomtól beszerezett engedéllyel. A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti leletek, illetve emlékek feltárását a Kötv. 19.§ (2), valamint a 22.§ (1) bekezdése alapján írtam elő.

A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.

Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 2. számú melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. július 01.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Miskolci Bányakapitányság az 1946-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező rész 8.3. pontjába foglalt előírását az alábbiakkal indokolta:

1. „A kitermelt ásványi nyersanyag a Bt. 3. § (1) bekezdése értelmében kizárólagos állami tulajdont képez, a kivitelezés során történő felhasználására csak az engedélyben foglalt feltételek megtartásával kerülhet sor. A Bt. 41. § (1) c) bekezdése szerint külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül végzett kitermelés jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül, mellyel szemben a Bányakapitányság a Bt. 41. § (1) bekezdés alapján, a Bt. Vhr. 25. § (1) bekezdés szerint szankciót alkalmazhat.
2. A vizsgált területen nem szerepeltetünk az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet. Az engedélyezési eljárásnak nincsen ásványvagyonnal összefüggő kérdése, továbbá nem érint nyilvántartásba vett (bejegyzett) bányatelket, jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján működő külszíni bányát.
3. Nem ismerünk egyéb olyan földtani és vízföldtani tényezőt, ami ellentmondana a vizsgálati dokumentációban leírtaknak.

Állásfoglalásunkat a 347/2006. (XII. 23.) Korm.rendelet 32/A. § (1) alapján adtuk ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 3027-3/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) megbízásából a KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Tulipán u. 82.) által előterjesztett kérelemre indult, Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfitelep bővítésére vonatkozó környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyének kiadása ügyében a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkereste hatóságomat

szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel az 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet 20. § (12) bekezdésének rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett bővítés során jelentős környezet-egészségügyi terhelés keletkezésének valószínűsége kicsi, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással érdemben nem kell számolni.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm.rendelet 12. § (5) bekezdés, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (1) bek., valamint 2.§ (1) bek. 15. pontja és (3) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Pusztadobos Község Jegyzője a 192-3/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4563-16/2011. ügyiratszámú megkereséséhez csatolt dokumentáció alapján helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítottam meg:

Megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy.

- azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve
- nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja.

Mindezek alapján a rendelkező részben rögzítettek szerint döntöttem.

Döntésem - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. r. 32/A. § (1) bekezdése, illetve ennek alapján a rendelet 4. számú melléklet 4. pontjában megállapított hatásköri és illetékességi szabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.). 22. §-a, 33. § (8) bekezdése, 44, 72. §-ai, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4, 68. §-a és 69. § (2) bekezdés, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. § rendelkezésein, valamint a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. XLIII. tv-en alapult.

Állásfoglalásom - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a Ket. 33. § (6) bekezdésében, Ket. 44-45. §-ában és 109. § (1) bekezdésében, 116. § foglaltakon alapult. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 45. § (2) bekezdése alapján adtam.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a 18.3/9535-1/18/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A megküldött KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. által elkészített vizsgálati dokumentáció és hatósági nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházásnak erdővédelmi szempontból jelentős hatása nem feltételezhető. Megállapítottam, hogy a beruházás az erdőről, az erdő

védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. hatálya alá tartozó üzemtervezett erdőt nem érint.

Az ügyfél a 40/2010. (IV. 15.) FVM rendelet 2. § (3) bekezdésében előírt, szakhatósági állásfoglalás eljárásért fizetendő eljárási díj fizetési kötelezettségének eleget tett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú mellékletében, valamint a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a 2009. évi XXXVII. tv. alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. §-a szerint adtam meg. A jogorvoslat lehetőségére a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.”

A felügyelőség döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóságok állásfoglalásai, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:

A tevékenység folytatásához a felügyelőség 8619-21/2006. ügyiratszámom egységes környezethasználati engedélyt adott, amely 2007.01.28-án emelkedett jogerőre, és a rendelkező részben foglaltak szerint 10 évig érvényes.

Az egységes környezethasználati engedélyt a felügyelőség többször módosította:

- az 1324-4/2008. sz. határozatában az engedély rendelkező részének 16. pontjában előírt kötelezettség (kárelhárítási terv benyújtása) teljesítési határidejét módosította (2008. március 31-ben állapította meg);
- a 445-2/2009. sz. határozatában kérelemre [névátírás (Bereg-Gabona Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Rt. „FA” /4800 Vásárosnamény, Veres P. u. 27/ → Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. /4030 Debrecen, Vécsey u. 34./] és hivatalból [a határozat rendelkező részének 2.8. pontja (egyedi hulladékgazdálkodási terv, ill. hulladékgazdálkodási terv-beszámoló készítése) vonatkozásában] módosította az engedélyt;
- a 445-14/2009. sz. határozatában a rendelkező rész 16. pontját módosította (a benyújtott üzemi kárelhárítási terv alapján);
- az 5314-9/2010. sz. határozatban az engedély rendelkező részének 2.8. pontját (a Baromfi-Coop Kft. által a 2010-2015 közötti időszakra elkészített és a felügyelőségre benyújtott egyedi hulladékgazdálkodási terv alapján) módosította a felügyelőség.

Vízminőség védelem

Pusztadobos település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. d) pontja értelmében a telephely területe nitrátérzékenynek minősül.

A baromfinevelő teleppel érintett terület a legközebb eső sérülékeny földtani környezetű Nyírmada-Pusztadobos Közös Vízmű becsült hidrogeológiai védőövezete „B” zónájától mintegy 1,1 km-re helyezkedik el.

Az állattartó telep vízellátására, szennyvízelhelyezésére és csapadékvíz elvezetésére kiadott, a 10469-5/2010. számú határozattal módosított 2322-30/2002. számú vízjogi üzemeltetési engedély érvényessége 2012. január 31-ig szól (vksz.: 14/186-2002).

A szociális vízszükséglet biztosítása közműről, az állattartási vízigények kielégítése a 10470-5/2010. számú határozattal módosított 2322-29/2002. számú (vksz.: 14/193-2002) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező mélyfúrású kútból történik. Az engedély érvényessége ideje 2012. január 31-ig szól.

A telephelyen működő 2 db talajvízfigyelő kút a 10468-5/2010. számú határozattal módosított 14653-6/2009. számú (vksz.: 14/243-2008) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, érvényessége ideje 2019. december 31.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást megelőzően talaj- és talajvíz vizsgálatokra került sor. A talajvízáramlás irányára figyelemmel az átalakítással, bővítéssel érintett területen 1 db talajfurat készült, melyből talaj és talajvízvizsgálatokat végeztek *(talajvíznél mindkét figyelőkútnál és furatnál: nitrogénformák, foszfát, szulfát, pH, az 1-es figyelőkútnál és furatnál: nehézfémek + TPH a furatnál; a talajvízvizsgálat a furatnál: nehézfémek és TPH)*.

A dokumentáció megállapításai szerint a telephelyen a talajvíz áramlási iránya D-ről É-i irányba mutat, mely alapján az 1-es számú kút a telephelyhez képest a beáramló, míg a 2-es számú kút a kiáramló oldalon helyezkedik el.

A fenti talaj- és talajvíz vizsgálatok és a rendszeres talajvíz-monitoring vizsgálatok keretében 2011. április 6-án megküldött eredmények alapján a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértékekhez képest:

- a talajban kismértékű túllépés a molibdénnél volt ($9,7 > 7 \mu\text{g/l}$);
- a talajvízben - a korábbi eredményeket is tekintve - a kutakban a foszfátnál, ammóniumnál, nitrátnál, a furatban a nitrátnál és foszfátnál volt határérték túllépés. A vizsgált nehézfémek tekintetében (22 db) az 1-es kútban az ezüstnél ($89 > 10 \mu\text{g/l}$) és a krómnál ($343 > 50 \mu\text{g/l}$), a furatban a krómnál ($384 > 50 \mu\text{g/l}$) és ónnál ($12 > 10 \mu\text{g/l}$) fordult elő túllépés. A kútból vett talajvízminta ólomtartalma elérte a szennyezettségi határértéket.

A fenti vizsgálati eredmények alapján a felszín alatti vizek védelme érdekében indokolt a 3.4. pontban megállapított komponensek rendszeres figyelése.

A vizsgálandó nehézfémek köre a talajban és talajvízben mért magasabb, a (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó vagy határértékekkel megegyező koncentrációk alapján lett kiválasztva, melyek alakulásának ellenőrzése ötévente lett megállapítva. Az évente és ötévente vizsgálandó komponensek körét a 2. sz. melléklet tartalmazza.

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció megállapításai alapján az állattartó telep bővítéséhez kapcsolódó létesítmények előírás szerinti megvalósítása és üzemeltetése nem jelent veszélyt a felszín alatti vízkészletekre. Üzemzavar, vagy meghibásodás esetén a környezetbe kikerülő anyagok észlelésére, a talajvíz esetleges szennyeződésének észlelésére a telep területén meglévő 2 db talajvíz-figyelő kút szolgál.

A telepen meglévő talajvízfigyelő monitoring rendszer működtetéséről a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdés c) pontja alapján rendelkeztem.

Hulladékgazdálkodás és trágyakezelés:

A keletkező veszélyes hulladékokat elkülönítve, a betonozott aljzatú, fedett, zárt munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

Az állati hulla gyűjtésére zárt műanyagkonténerek szolgálnak.

A keletkező kommunális szilárd hulladékot erre a célra kijelölt gyűjtőhelyen gyűjtik, zárt konténerekben. A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat gyűjtést követően környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át.

A baromfinevelő épületek almozására hőkezelt, portalanított és darált szalmát (amelynek rendkívül jó a nedvességmegkötő képessége), vagy faforgácsot használnak.

A trágya mezőgazdasági területre történő kijuttatásának tilalmi időszakában a keletkező baromfitrágyát a környezethasználó beruházásában a Nyírmada 015/20 hrsz. alatt megvalósított központi trágyatárolóban tárolják. Az összesen 6500 m^3 tároló kapacitással rendelkező trágyatároló lehetővé teszi a környezethasználó összes, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében lévő (ill. néhány baromfinevelő telephelye vonatkozásban a megyén kívüli) baromfitelepen keletkező trágya legalább 6 havi tárolását. (A megvalósult trágyatároló építmények fennmaradási engedélyezési eljárásához a felügyelőség a 9267-4/2011. sz. ügyiratában adta meg a szakhatósági hozzájárulását.)

A baromfinevelő telepről, ill. a központi trágyatárolóból kitárolt trágyát mezőgazdasági vállalkozóknak adják át, akik saját területeiken hasznosítják.

A baromfitelep 2010-2015 évekre vonatkozó egyedi hulladékgazdálkodási tervét a felügyelőség az 5314-9/2010. számú határozatában a 8619-21/2006. sz. egységes környezethasználati engedély módosításával jóváhagyta, egyidejűleg előírta a terv 3 éves beszámolójának 2013. január 10-ig történő benyújtását, továbbá a következő beszámoló és hatéves egyedi hulladékgazdálkodási terv benyújtásának határidejét 2016. január 10-ben állapította meg.

Ugyanakkor a 8619-21/2006. sz. egységes környezethasználati engedélyt jelen engedély kiadásával egyidejűleg visszavonom, ezért a hulladékgazdálkodási terv beszámolójának benyújtását jelen határozat rendelkező részének 2.10. pontjában előírtam. A beszámoló benyújtási határidejét az éves hulladék bejelentés határidejéhez igazodva állapítottam meg, az adatok összevethetősége érdekében.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségének a környezethasználó a telephely vonatkozásában az elmúlt években eleget tett.

A határozat 2.9. pontja szerinti kötelezettség a 194/2007. (VII.25.) Korm.rendelet, illetve a 166/2006/EK rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján került előírásra.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett fejlesztés meglévő telephelyen történik, 3 db új baromfinevelő épület építésével. Minden nevelő épületben evaporációs hűtéssel kombinált alagútszellőzést alkalmaznak, ill. annak alkalmazását tervezik az új épületekben is. A légkilépő nyílások az új istállók azonos végén kerülnek kialakításra. A szagvédelmi hatásterület meghatározásához szagmérést végeztek. A szagmérés során a jelenlegi istállókból kilépő levegő szagkoncentrációját határozták meg. Mivel a tervezett istállók technológiája megegyezik a jelenlegi istállókban alkalmazott technológiával, ezért az új istállók szagvédelmi hatásterületének meghatározásához a szagmérés eredményeit használták fel, figyelembe véve a legnagyobb teljesítmény kihasználást, a kedvezőtlen terjedési viszonyokat, illetve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát (almazott, klimatizált tartás, automata etető- és itató berendezések). A hatásterület az új istállók szagkibocsátási súlypontja köré írható 252 m sugarú kör által határolt területnek adódott. A felügyelőség az így meghatározott hatásterületet jelöli ki védelmi övezetként, mivel a levegővédelmi követelmények teljesülése ott igazolt.

A környezethasználó 2011. július 14-én benyújtotta a védelmi övezet kijelöléséhez szükséges változási vázrajzot és a GEOMASTER Bt. (Nyíregyháza, Báthori u. 24.) nyilatkozatát, mely szerint a szagvédelmi hatásterületen belül - ami megegyezik a kijelölt védelmi övezettel - a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerinti lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

A felügyelőség a védelmi övezetet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 5.§ (5)-(8) bekezdései alapján jelölte ki a rendelkező rész 4.1. pontjában, térképi ábrázolása az 1. sz. mellékletben található.

A Lr. 7.§ (4) szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a rendelkező részben foglaltakat írta elő a felügyelőség.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a Lr. 30. § (2) alapján ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A környezethasználó levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettségének a meglévő (1-5. sz. nevelő) forrásokra (istállókra) vonatkozóan eleget tett.

A bejelentésre kötelezett diffúz forrásokat a határozat 4.2. pontja tartalmazza. A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatás a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. és 32. §-ai alapján került előírásra.

A felügyelőség a Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. megbízásából eljáró KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. 2010. április 30-án érkezett kérelmére a Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfinevelő telephelyen létesítendő 3 db új baromfinevelő istálló köré kijelölendő védelmi övezet csökkentésének megállapítása ügyében 5302/2010. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárást folytatott le.

A felügyelőség az 5302-15/2010. számú határozatában a telephelyen létesítendő 3 db új baromfiól súlypontja köré 195 m sugarú védelmi övezetet állapított meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben szereplő technológia jelentősen eltér a KÖMIR Kft. 2010. április 30-án benyújtott kérelmében szereplő technológiától, ezért a felügyelőség a hivatkozott számú, védelmi övezetet kijelölő határozat rendezéséről külön eljárásban intézkedik.

Zajvédelem

A telephely Pusztadobos belterületétől D-DK-re, külterületen található. A telephez legközelebbi lakott területek a Vasvári és a Táncsics utcán helyezkednek el, 500, ill. 650 m-re. A legközelebbi (különálló) lakóház a teletől ÉÉNy-ra, az ólak centrumától 330 m-re található.

A baromfinevelő telep zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a felügyelőség a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

Amennyiben a környezethasználó olyan intézkedéseket hajt végre, amelynek eredményeként a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének nagysága, kiterjedése oly módon változik, hogy a hatásterület zajtól védendő épületet, vagy területet érint, tehát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, a környezethasználónak zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz a hivatkozott rendelet 11. § (1) bekezdése alapján.

Természetvédelem

A tervezett bővítés az alomtároló telepítési helye kivételével jórészt burkolt felületeket, a 2. és a 3. sz. épület területét érinti.

A baromfinevelő telepet K-ről egy mezőgazdasági major, D-ről és Ny-ról mezőgazdasági területek, szántóföldek, ÉNy-ról belterületbe vont lakóingatlanok határolják.

A telephely és környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a bővítéssel érintett ingatlanon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz.

A beruházással érintett terület botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy a telep fajok és élőhelyek tekintetében természeti értéket nem képvisel.

A rágcsáló- és rovarirtás vonatkozásában az alkalmazott irtószer helyes megválasztásával kívánják elkerülni a védett ragadozók populációinak károsodását.

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítése szerint a beruházás megvalósítása következtében elvesző zöldfelületet fásítással tervezik pótolni a telephely területén. A telepnek elsősorban a lakóterület felé eső ÉNy-i részén, a telekhatár mentén tervezett (az engedélykérelem hiánypótlásának 3. sz. mellékletében /látványkép/ ábrázolt), - a kedvezőtlen környezeti hatások mérséklését és a telep további tájbaillesztését is szolgáló - védőerdősáv, fásítás megvalósítása, rendszeres gondozása, karbantartása környezet- és tájvédelmi szempontból is indokolt, amelyről a felügyelőség a határozat rendelkező részének 5.1. pontjában rendelkezett.

Fentiek alapján a beruházás megvalósításával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

Környezetkárosodás megelőzése

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6 § (3) bekezdése alapján az üzem a Felügyelőség által 445-14/2009. számon jóváhagyott (kelte: 2009.06.29.) üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, amelynek a kapacitásbővítés megvalósításakor esedékes, ill. az ötéves felülvizsgálatáról a felügyelőség a határozat rendelkező részének 9.2., 9.3. pontjában rendelkezett.

A felügyelőség 2011. augusztus 10-én a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az elérhető legjobb technika meghatározása érdekében a környezethasználóval szakmai konzultációt folytatott.

A baromfitartásra vonatkozó elérhető legjobb technika és a vizsgált telephelyen alkalmazott technológia összehasonlítása:

Víz- és energiagazdálkodás:

<i>BAT</i>	<i>BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia</i>
víz- és elektromos vezetékek tervszerű karbantartása	- a telepen - az egyéb műszaki létesítményekhez, berendezésekhez hasonlóan - tervszerűen ellenőrzik a vezetékek állapotát, az esetleges meghibásodásokat azonnal javítják
vízvezeték-hálózatban a felesleges elfolyások, csöpögések megakadályozása	- víztakarékos, csepegésmentes önitatók alkalmazása
vízórák elhelyezése a jelentős fogyasztási helyeken	- a vízfogyasztás mérésének lehetősége istállónként biztosított + összfogyasztás mérése a mélyfűrésű kútnál
a vizes mosás előtt száraz tisztítás alkalmazása, felületek kefével történő előtisztítása	- vizes takarításra csak állományváltáskor kerül sor
mosás nagynyomású mosóberendezéssel	- az istállók takarításának első lépése a trágya rakodógéppel történő kihordása, majd seprése, a vizes mosást a seprőtiszta padozaton, nagynyomású berendezéssel végzik
mosóvíz újrafelhasználása, vagy megfelelő tárolótartályban történő felfogása	- a mosóvíz zárt, vízzáróan szigetelt aknába kerül, ahonnan tengelyen szennyvíztelepre szállítják
energiatakarékos fűtő- és világítóberendezések alkalmazása	- kedvező tüzeléstechnikai hatásfokú infrasugárhővezető vagy hőlégfűtőket alkalmaznak az istállók fűtésére
automatizált fűtés- és szellőztetés szabályozás	- a nevelőépületekben programozottan szabályozzák a fűtést és szellőztetést (evaporációs hűtéssel kombinált alagútszellőztetés)

Takarmányozás, itatás:

<i>BAT</i>	<i>BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia</i>
takarmányösszetétel változása termelési/növekedési ciklusok szerint	- a telepen fázistakarmányozás történik (korcsoportoknak megfelelően-, ill. a telepített fajta technológiai leírása szerinti beltartalmi értékeknek megfelelően változó keveréktakarmányokat etetnek)
takarmány nyersfehérje tartalmának csökkentése	- aminosav-fehérje arány változtatásával érik el az optimális fehérje hasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje tartalom csökkentését.
takarmány foszfor tartalmának csökkentése	- figyelembe veszik a takarmány foszfortartalmának

	optimalizálását
takarmánykiszóródás minimalizálása	- a telepen zárt rendszerű, automatizált takarmánykiosztás történik

Zajkibocsátás csökkentése:

<i>BAT</i>	<i>BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia</i>
természetes és mesterséges szellőztetés kombinációjának alkalmazása	- az istállók szellőzése mesterséges (fali ventilátorok alkalmazásával) és természetes úton (a légbeejtők révén) történik. - a környezeti zajkibocsátással üzemelő szellőztető berendezéseket automatika vezérli, ez hangolja össze a légbeejtők és a ventilátorok működését.
szellőztetéshez alacsony zajkibocsátású ventilátor alkalmazása	- a szellőztetés alacsony zajkibocsátású, tervszerűen karbantartott ventilátorokkal történik.
önetető alkalmazásával az etetésből származó zajkibocsátás csökkentése	- minimális zajkibocsátással üzemelő önetető rendszer alkalmazása
állatok mozgatását, szállítását, takarmány kiosztását akkor kell végezni, amikor a környezeti zajszint magas	- az állatok mozgatását, szállítását, az istállókhöz tartozó takarmánysilók gépi feltöltését, a takarmány kiosztását a nappali (6:00-22:00), magasabb környezeti zajterhelésű időszakban végzik. - a takarmány szállításából, a takarmánysilók feltöltéséből származó zaj csökkentése érdekében a silók elhelyezésekor szempont azok szállítójárművek szempontjából könnyű megközelíthetősége
környezeti zajforrások és a zajtól védendő terület megfelelő távolsága	- a telephelyhez legközelebbi lakott területek a Vasvári és a Tancsics utcán találhatóak, 500, ill. 650 m-re. - a legközelebbi (különálló) lakóház a teleptől ÉÉNy-ra az ólak centrumától 330 m-re helyezkedik el, ami biztosítja a határérték betartását

Bűzkibocsátás csökkentése

<i>BAT</i>	<i>BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia</i>
a trágya rendszeres, minél rövidebb idő alatt történő eltávolítása a nevelőterekből	- a nevelési ciklus végén, a szervíz időszakban történik a nevelőterekben keletkezett trágya eltávolítása, amely istállónként néhány órát vesz igénybe
képződő trágya mennyiségének és víztartalmának csökkentése	- az istállókban optimális mennyiségű almot (maximum 5 cm vastagságban hőkezelt, portalanított és darált szalmát vagy faforgácsot) helyeznek el a padozaton egyenletesen elterítve, amely mennyiség nem okoz felesleges trágyaképződést. - az itatórendszer meghibásodását, ezáltal a trágya felesleges víztartalmának kialakulását tervszerű megelőző karbantartással küszöbölik ki.
szennyvízgyűjtők lefedése	- a kerékfertőtlenítőben keletkező szennyvíz elhelyezésére szolgáló akna, valamint az istállók és a szociális épület mellett elhelyezett szennyvízgyűjtők zártak

Talajba, vizekbe történő kibocsátások minimalizálása

BAT	BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia
vízzáró létesítmények, tárolótartályok/tárolók alkalmazása	- a technológiai és szociális szennyvíztároló aknák, a kerékfertőtlenítőben keletkező szennyvíz tárolására szolgáló akna vízzáróan szigeteltek, zártak. - a telepen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését betonozott aljzatú, fedett, zárt munkahelyi gyűjtőhelyen végzik.
tárolótartályok tervszerű ellenőrzése, karbantartása	- a szennyvízgyűjtő akna vízzáróságát tervszerűen ellenőrzik

A tervezett baromfinevelő ólak építési engedélyezési eljárásában az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 8.8. pontja alapján a felügyelőségnek nincs szakhatósági jogköre, ezért a baromfinevelő ólak építésének környezetvédelmi követelményeiről (az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek való megfelelés és a védelemi övezet kijelölése) az egységes környezethasználati engedélyben rendelkeztem.

Az engedélyezés tárgyát képező brojlertartási tevékenység a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, és az alkalmazott technológia a rendelkező rész III. szakaszában foglaltak vonatkozásában az elérhető legjobb technika jelenlegi állásának megfelel, ezért a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bek. d) pontja alapján jelen határozattal kiadja és egyidejűleg a korábbi többször módosított 8619-21/2006. sz. egységes környezethasználati engedélyt és módosításait a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20. § (12) bek. alapján visszavonja.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 96/B. §-a és az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet értelmében, az engedélyest éves felügyeleti díj fizetésére köteleztem. A díj mértéke 100 000,- Ft, azaz egymázezer forint. A felügyeleti díjat a rendelet értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. A befizetett felügyeleti díjról a felügyelőség számlát állít ki, és azt a befizetést követő harminc napon belül megküldi a környezethasználónak.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17-23. §-a alapján, a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, tekintettel a Ket. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésére.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17-23. §-a alapján, a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, tekintettel a Ket. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésére. A rendelkező részben megadott előírásokat az indoklásban részletezetteken túl az alábbi jogszabályhelyek alapján határoztam meg: a *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. tv. 5. § (7) és 13. § (1) bekezdései; a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése; a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. §, 7. § (4), 26. § (1)-(3), 28. § (2), 30. § (1), 31. § (1), (4), 32. §, a *hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről* szóló 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdése; a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 47. § (1) és (3) bekezdése, *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 5. § (6) bek. és 9. § (1) bekezdése.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1), 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV/7. pontja határozza meg.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4)-(5) és (7) bekezdés és 1. sz. III/10. főszáma alapján rendelkeztem.

A határozatot a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közöljük az érintett nyilvánossággal. A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnak tekinteni a Ket. 78. § (10) bekezdése alapján. Az így közölt döntés ellen az érintett nyilvánosságnak a közlést követő 10 munkanapig jogorvoslati jogot (fellebbezési jogot) biztosítottunk a Ket. 98. § (1) bekezdése szerint. A határozatról szóló közleményt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján megküldjük az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének azzal, hogy azt a kézhezvételt követően 15 napon át közzsemlére tegye.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A §-a alapján értesítem a határozatról.

Nyíregyháza, 2011. augusztus 24.



A kiadmány hitelül:

Szentesi Péter s.k.

igazgató

aláírás

Határozatot postai úton közöljük

Jogerő előtt:

1. KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Tulipán u. 82.) + *téríti*
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) .)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (4026 Debrecen, Darabos u. 9-11. B ép. I. em.)
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 16.)
6. Pusztadobos Község Jegyzője (4565 Pusztadobos, Petőfi u. 4.)
7. Miskolci Bányakapitányság (3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) (*Hivatali Kapun keresztül*)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.)
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) + *téríti*
10. Irattár

Jogerő után:

1. KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Tulipán u. 82.) + *téríti*
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.



1. sz. melléklet a 4563-28/2011. számú határozathoz
A védelmi övezet ábrázoló térképmásolat

Geomaster Bt.

A munkavégző neve

Pusztadobos

külterület

Község, város

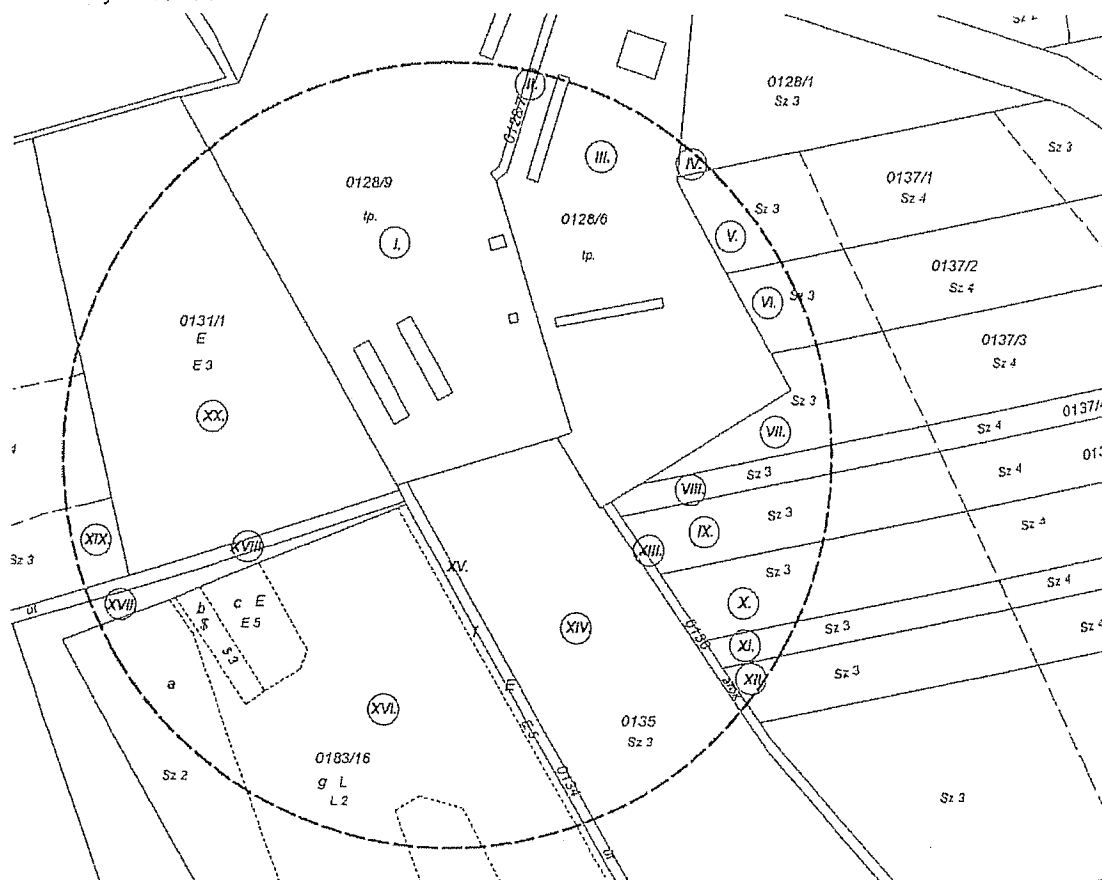
Munkaszám: G-33-4/2011

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 0128/9 helyrajzi számú földrészleten létesítendő baromfiólak köré
kijelölendő védelmi övezet csökkentési szolgálmi jog bejegyzéséhez

Méretarány: 1:4000

EOV



A római számmaljelölt (20 db)
földrészletek jelölt területét érintő védőövezet
bejegyzési jog BAROMFI-COOP TERMELŐ ÉS
KERESKEDELMI KFT-t (cím: 4030 DEBRECEN
Vécsey utca 34) illeti meg.

Ez a változási vázrajz megfelel az érvényben
lévő 46/2010 (IV.27.) FVM rendeletben foglalt tartalmi és
pontossági előírásoknak.

Készítette: Nyíregyháza, 2011. 07. 08

Valu Ferenc
készítő

GEOMASTER

Földmérő és Szolgáltató Bt.
4400 Nyíregyháza, Báthory u. 24.
Adószám: 22198846-3-15

Valu Ferenc
minőséget tanúsító földmérő
ing.rend.min.sz.:

P.H.

U. FERENC
rendező Földmérő
szám: 4141/95

A feltüntetett méretdatok a helyszíni állapotra
vonatkoznak és ± 0.3 m pontossággal értendők.

A szolgálmi jog ábrázolása akaratunknak
megfelelően történt:

Az állami alapadat tartalom az ingatlan-nyilvántartási térkép tartalmával
megegyezik. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig érvényes,
későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékolni kell.

Nyíregyháza, 2011. hó nap

záradékoló

P.H.
(Kör. Ph.)

ing.rend.min sz.:

2. sz. melléklet a 4563-28/2011. sz. határozathoz

Talajvízvizsgálat a monitoring kutakból

Paraméterek	Vizsgálat gyakorisága	Vizsgálati módszerek/technikák
pH	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
Vezetőképesség	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
Nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát)	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
foszfát	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
szulfát	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
klorid	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
Nehézfémek (Ag, Sn, Mo, Cr, Pb)	Ötévente, a felülvizsgálattal egyidejűleg	Érvényes szabvány szerint

3. sz. melléklet a 4563-28/2011. sz. határozathoz

Adatrögzítés és jelentéstétel a felügyelőség részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Panaszok rendelkező rész 10.3. pont	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
Búzzel kapcsolatos panasz rendelkező rész 4.3.7. pont	eseti	tudomásszerzéstől számított 8 nap
Bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás rendelkező rész 4.4.2. pont	eseti	változás bekövetkezése után 30 nap
FAVI alapbejelentés rendelkező rész 3.9. pontja	egyszeri	jogerő után 60 napon belül
A tervezett kapacitás-bővítéssel bekövetkező változásokat tartalmazó felülvizsgált üzemi kárelhárítási terv benyújtása rendelkező rész 9.2. pont	9.2. pont szerint	a megnövelt kapacitással történő termelés megkezdését követő 60 napon belül
Üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata rendelkező rész 9.3. pont	5 évente 9.3. pont szerint	2014. június 29.
Éves hulladék bejelentés rendelkező rész 2.8. pont	évente	március 1.
Levegőtisztaság-védelmi jelentés rendelkező rész 4.4.1. pont	évente	március 31.
Talajvíz vizsgálati eredmények megküldése rendelkező rész 3.4. pont	évente	május 15.
Éves környezetvédelmi jelentés rendelkező rész 10.2. pont	évente	június 30.
Egyedi hulladékgazdálkodási terv beszámolója rendelkező rész 2.10. pont	3 évente	2013. március 1. 2016. március 1.
Egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése (következő hatéves terv) rendelkező rész 2.10. pont	6 évente	2016. március 1.
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkező rész 10.5. pont	5 évente	2016. augusztus 31.
Energia hatékonysági belső audit rendelkező rész 7.3. pont	5 évente	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg