



Azonosító: EPAPIR-20180629-23

Küldő

Dátum: 2018.06.29

Viselt név: NYÍRI SÁNDOR

Hivatkozási szám: 5990/2018.

Születési név: NYÍRI SÁNDOR

Azonosító: EPAPIR-20180629-23

Anyja neve: BESENYEI IRÉN IBOLYA

Témacsoport azonosító:
KORM_HIV_UGY

Születési hely: DEBRECEN II

Témacsoport neve: Kormányhivatali
ügyek

Születési idő: 1976.01.04

Nem természetes személy neve: NYÍR
DEEP-LIFE Kft.

Ügytípus azonosító: 334

Nem természetes személy adószáma:
13888996

Ügytípus neve: Környezet- és
természetvédelmi feladatok

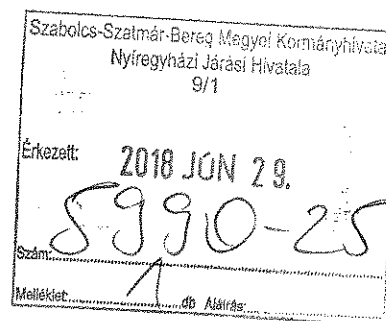
Címzett

Nyíregyházi Járási Hivatal

Nyíregyháza

Kossuth tér 1

Tárgy: kérelem



Tisztelt Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály!

A Nagyhalász 042/22 hrsz-ú földterületen tervezett terménytároló előzetes környezeti vizsgálata kapcsán indult eljáráshoz kapcsolódóan mellékelten megküldöm korábbi hiánypótlási felhívásukra benyújtott dokumentáció kiegészítéseit.

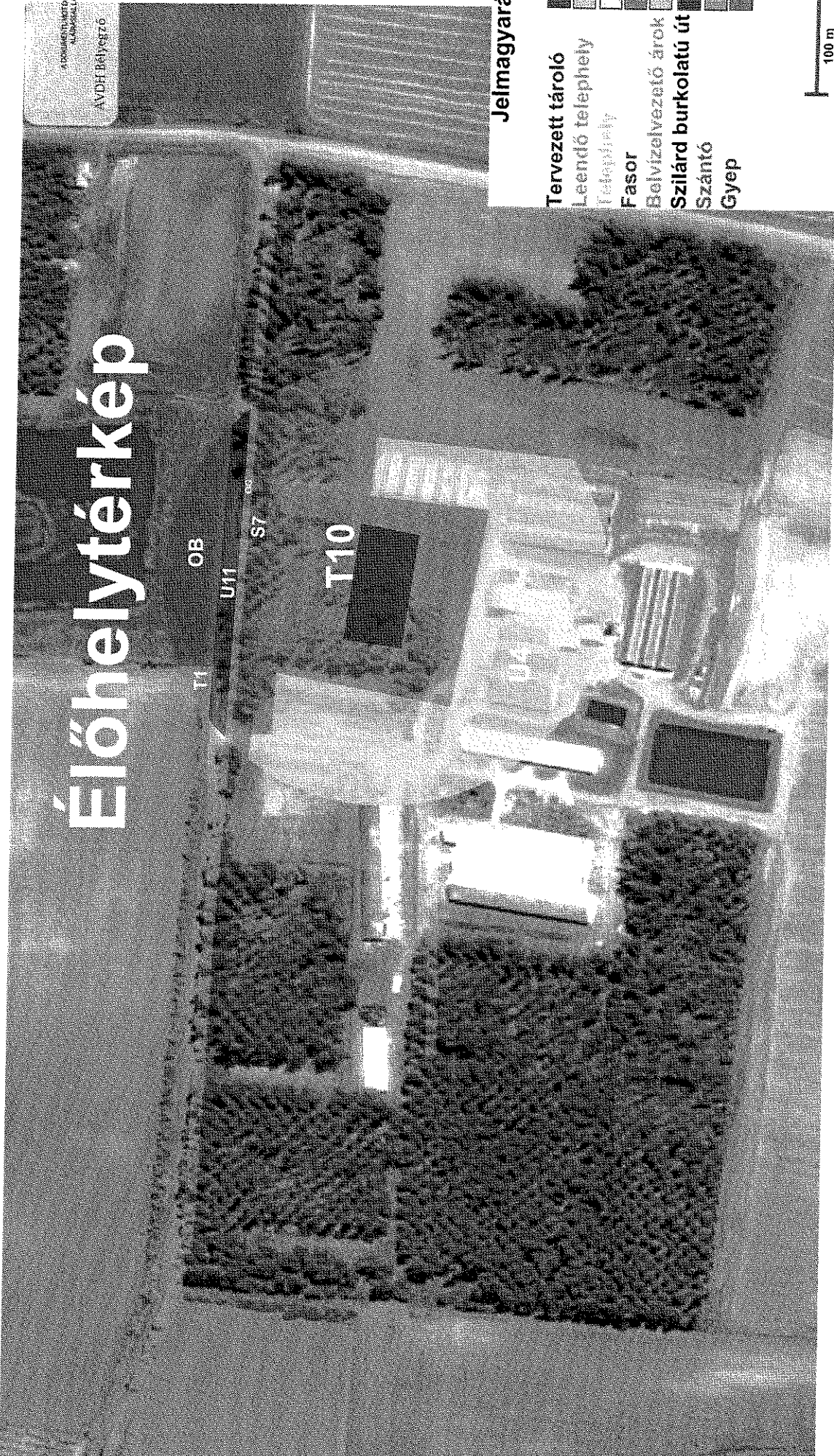
Egyúttal kérem Önöket, hogy az eljárást folytatni szíveskedjenek!

Nyíri Sándor

Mellékletek száma: 4

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl lenyomata
HP_ZAJ.pdf	656.9 kB	KRX/OCD/Payload/ ID-2	41AF7C616087F87 7FCF146A6540104 6E4E1D5851232E3 9903722761C3A8D 9E3F
ELOVILAG.pdf	1.5 MB	KRX/OCD/Payload/ ID-3	DD534C91C94EF4 B99D6E24C89FAE 509B22667ED98E C8903061D654E4 DC85AE77
elohelyterkep.pdf	3.0 MB	KRX/OCD/Payload/ ID-4	BB29D39DAA0120 5694834832BFF98 B51B4C7427D5DD A7D6D5CCDEBE3 FCE17FE1
HP_LEVEGO.pdf	795.5 kB	KRX/OCD/Payload/ ID-5	54B88619DE4BA4 5D8D9FF6C03E6A 354D2A8AC7F1EF D2D80DE316F30C 6C41B3D6

Élőhelytérkép



Jelmagyarázat

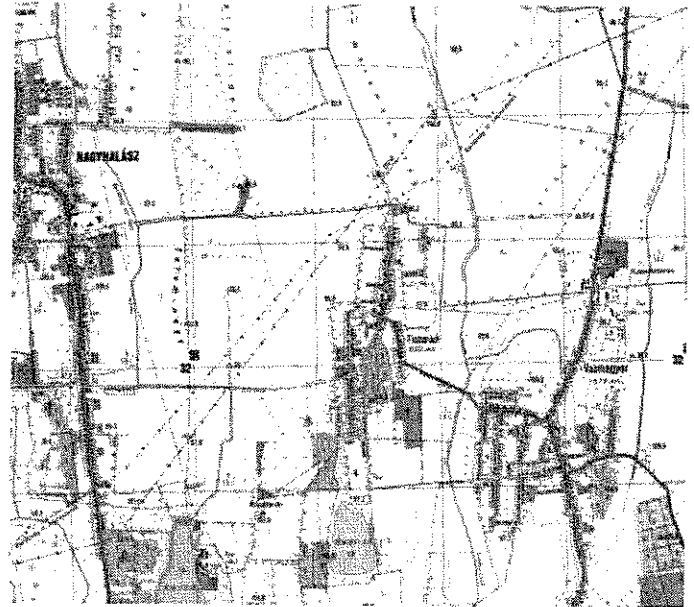
- Tervezett tároló
- Leendő telephely
- Leendő telephely
- Fasor
- Belvízelvezető árok
- Szilárd burkolatú út
- Szántó
- Gyep



ÉLŐVILÁG

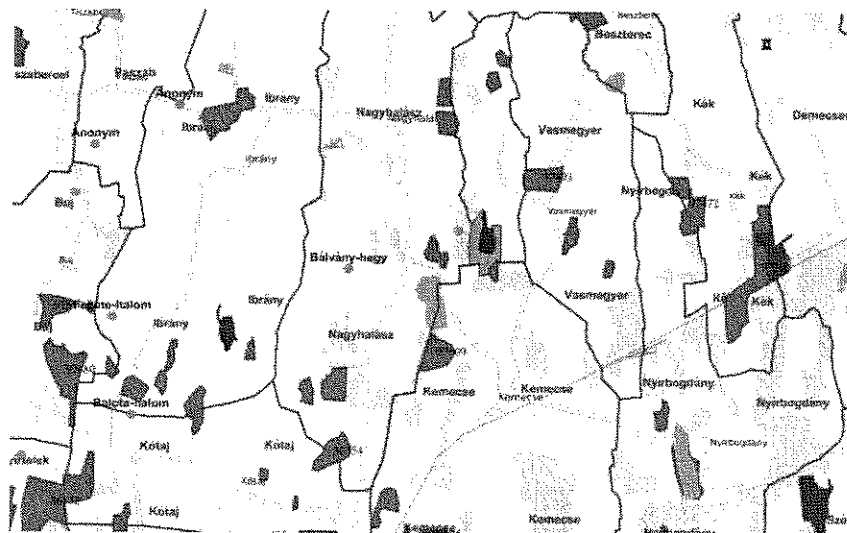
A tágabb környezet bemutatása

Nagyhalász város határában az intenzív mezőgazdasági művelésű táblák jelentősen megnyírbálták a természetes növénytakaró kiterjedését. A vizsgált területen ill annak közvetlen környezetében már csak mozaikszerű darabok formájában maradtak meg táblaszegélyi gyepek, fás, bokros vizes és nádas foltok. A 90-es években bekövetkező tulajdonváltással a mezőgazdaságilag művelt területek tovább aprózódtak, több helyen zöldmezős beruházként különböző rendeltetésű telephelyek alakultak ki.



A beruházási helyszín természetvédelmi érintettség

Tárgyi terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, azonban az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét érinti.



Natura 2000 területek és Ökológiai Folyosó területei

Hatásterület

A létesítés és az üzemelés élővilágra gyakorolt hatásai két részre bonthatóak: a területfoglalás miatti élőhely-megszűnésre, illetve az építés és az üzemelés során fellépő, környező élőhelyekre kifejtett zavarásra.

A létesítés során a jelenleg ugar terület minimális élővilága is teljesen megszűnik, hiszen egy burkolt felület ill. egy épület jön létre. Ennek hatása az esetleges felhagyással, és a felhagyással járó rekultivációval szűnik meg. A létesítés hatása negatív, a hatásterület a létrejövő épült teljes területem valamint a burkolt felületek (utak, rakodóterek, stb.).

A beruházás és a későbbi üzemeltetés legfőbb hatásokozói a munkagépek, szállító járművek okozta terhelések. A beruházás közvetett hatásterülete természetvédelmi szempontból a tervezési területen belül folytatott, a kivitelezési munkálatokból, valamint az üzemelési fázisban a közlekedésből adódó zavaró hatásokat (zaj, por, vizuális hatás stb.) mérlegelve a beruházás élővilág-védelmi szempontú közvetett hatásterületét a beruházási hely középpontjától számított 116,55 m-ben határoztuk meg

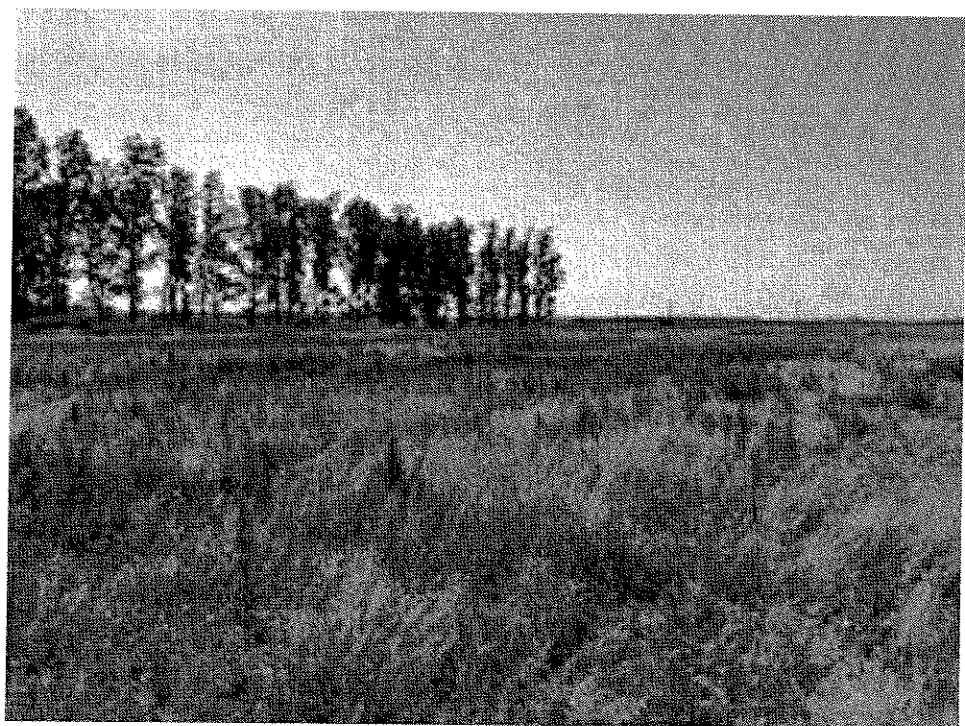
A terület értékelése, a melléklet élőhelytérkép alapján

A területen bejárást végeztünk 2018. tavaszán, valamint 2018. május végén (hiánypótlási dokumentáció elkészítése érdekében, pontos ideje: 2018. május 27. 10.00-11.00 közötti időszak. Enyhén szeles, meleg, napsütéses időjárás. Csapadék az elmúlt napokban hullott, azonban a homokos talajon már csak nyomokban volt tapasztalható. A terület száraz. Időjárási körülmény a helyszíni felmérést nem nehezítette. A megfigyeléshez és dokumentáláshoz kézi távcsövet és digitális fényképezőgépet használtunk. A tervezett terménytároló helyszíne főként mezőgazdasági terület: szántó, major, erdő (fasor), gyepterület. A területekre jellemző az intenzív használat (nagyfokú gépesítés, kemikáliák használata, monokultúrák). A mezőgazdasági területeket földutak határolják. A tervezési területen meglévő telephelyek is találhatóak. Ebből következik, hogy a terület élővilága főként az antropogén hatásokat jól tűró fajokból tevődik össze. A bejárást során az alábbi élőhely típusok kerültek meghatározásra a tervezési területen és környezetében (élővilágvédelmi hatásterületén):

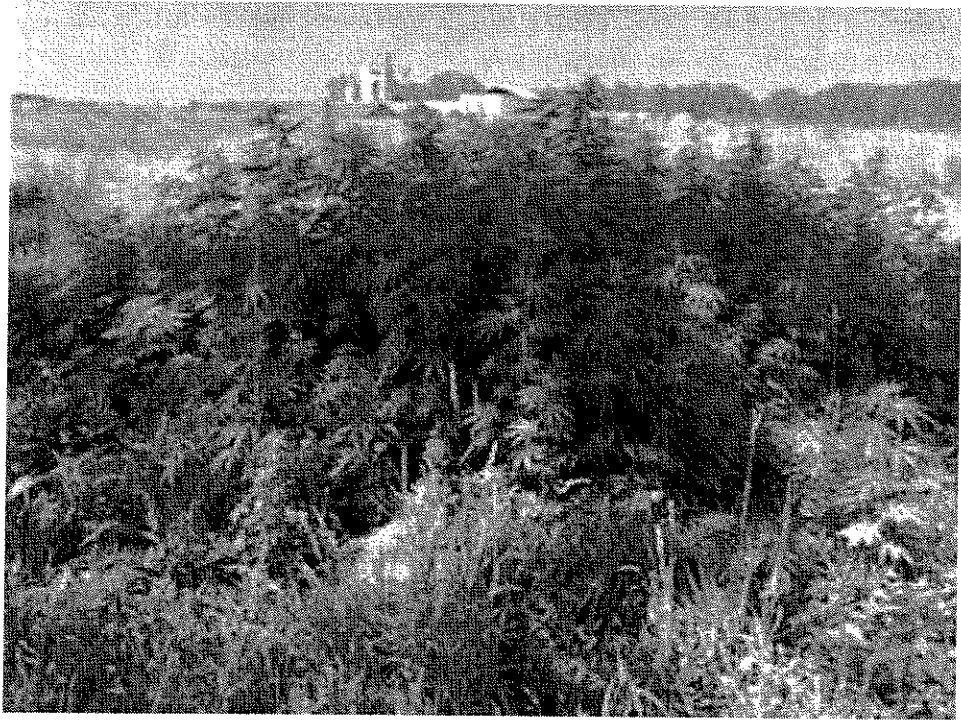
Á-NÉR U10 – Tervezett talaphely

A tervezett beruházással érintett területen korábban erdős területek voltak, telepített nemes nyárral. A fák vágásértettek lettek, nagy részük balesetveszélyessé is vált, így az illetékes erdészeti hatóság engedélye alapján letermelésre kerültek. A területet tuskótlanították, néhány helyen csomóba rakva a tuskók ill a letermelt fák még megtalálhatóak. A letermelt területet (nem csak a beruházás helyén) feltárcsázták, gyomirtóval kezelték. A májusi bejárást alkalmával éppen ezért igen gyér, a behatásoknak ellenállóbb gyomnövényzet volt megfigyelhető. A terület egy tipikus fiatal ugar terület jellegét mutatta, függetlenül a későbbre tervezett beruházástól, mely után a terület kategóriája U4 lesz.

A területen elszárad növényeket, főként fülék (Réti perje - *Poa pratensis*, angol perje - *Lolium perenne*) valamint jellemzően tarackbúza (*Agropyron repens*), Pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*), nagy csalán (*Urtica dioica*), vadvadkender (*Cannabis sativa* subsp. *spontanea*) és gyalogbodza (*Sambucus ebulus*) volt megfigyelhető.

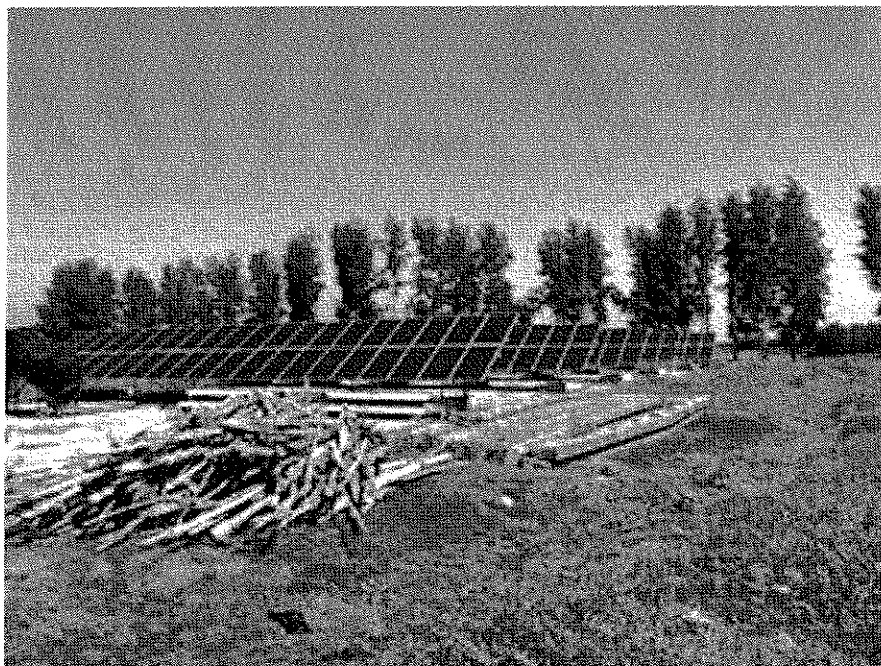
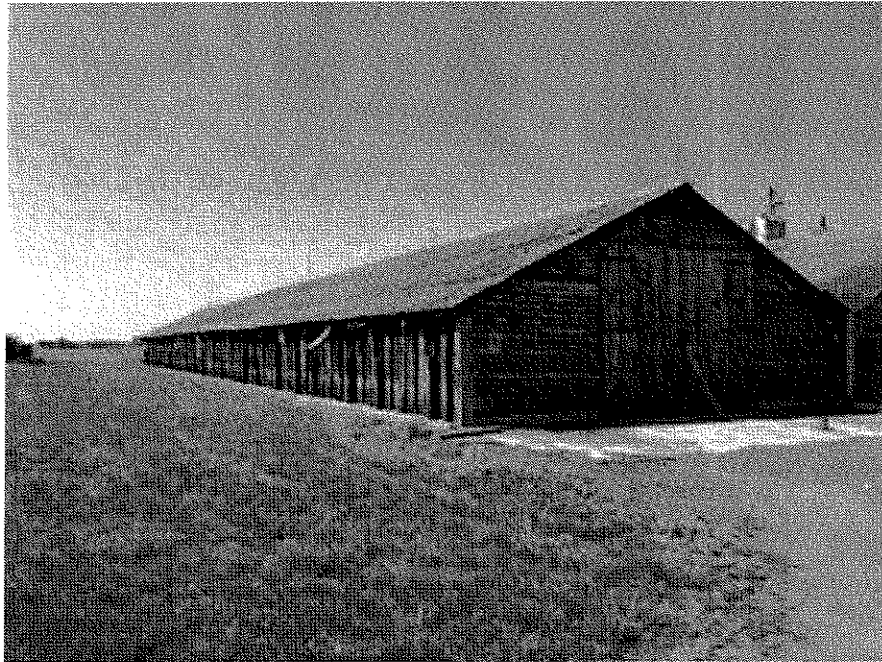


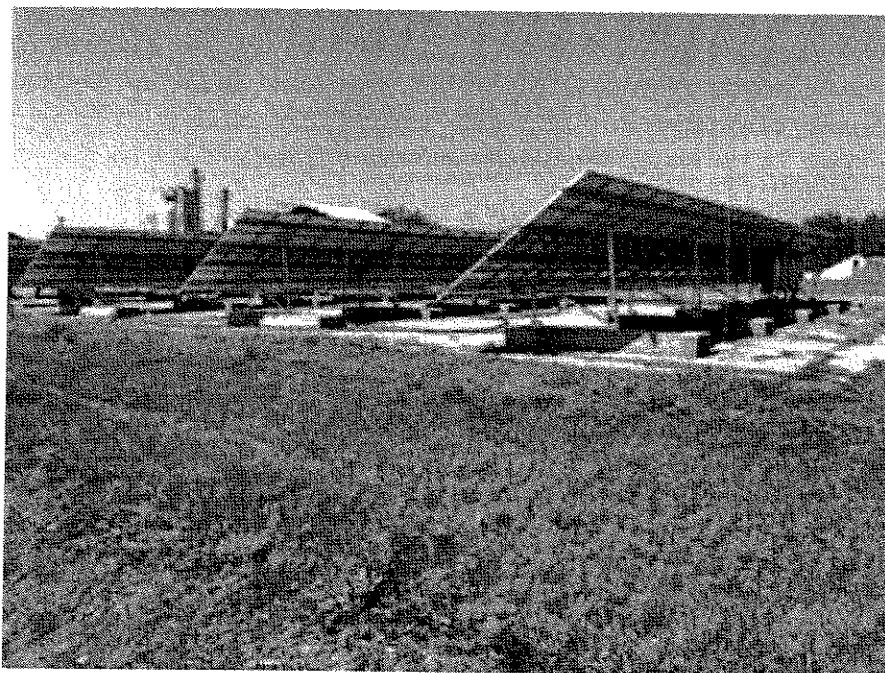




Á-NÉR U4 - Meglévő telephely (szárító, terménytárolók)

A tervezett terménytároló területét Nyugatról, Keletről ill. Délről egy meglévő terményszárító telep ill. terménytároló épületek veszik körül. Ezen a telepen egy kisebb naperőmű is található, a tervezett beruházástól Kelti irányban. Ezek környezete rendezett, néhol parkosítottak, természetes élőhelyről nem beszélhetünk. A területen vetett pázsit és dísznövények (lágyszárúak és fás szárúak) figyelhetők meg.





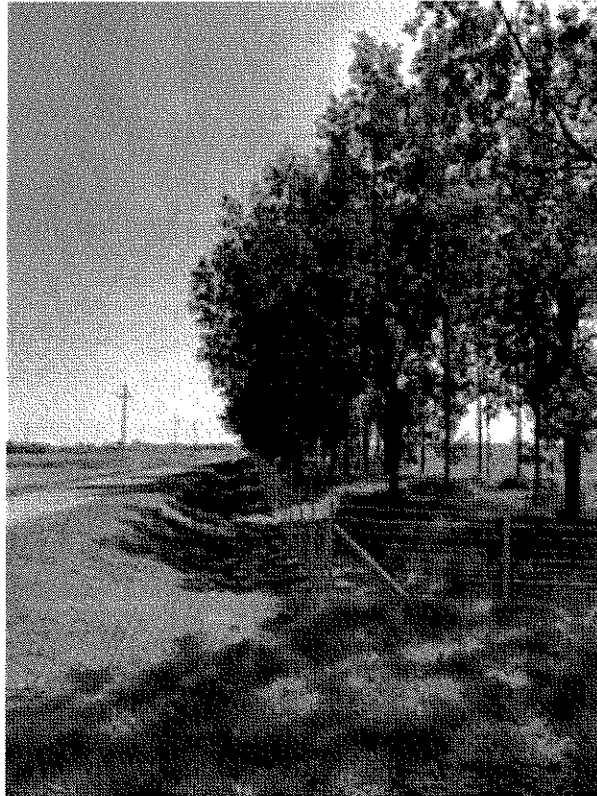
Á-NÉR U11 - Úthálózat

A területen Északról aszfaltút található. Az aszfalt burkolattal rendelkező út esetében vegetációról csak az útpadkán, útszegélyben beszélhetünk, ezeken a környező területeken is megtalálható közöségi gyomfajok előfordulása tapasztalható másodlagosan kialakult gyepvel, ezt az OG-be soroltuk.



ÁNÉR OG - Útszéli taposott gyomnövényzet

Az aszfaltút ill. telep kerítési mentén belvízelvezető árok található. Az út mentén zavart, taposott egyszintű növényzet figyelhető meg, melyet főként fűlék (Réti perje - *Poa pratensis*, angol perje - *Lolium perenne*) valamint gyomnövényzet alkotja, jellemzően tarackbúza (*Agropyron repens*), Pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*), nagy csalán (*Urtica dioica*). A telephely irányában a belvízelvezető árok ill. a kerítés nyomvonala teljes mértékben gyomirtóval kezelt, növénymentes terület.



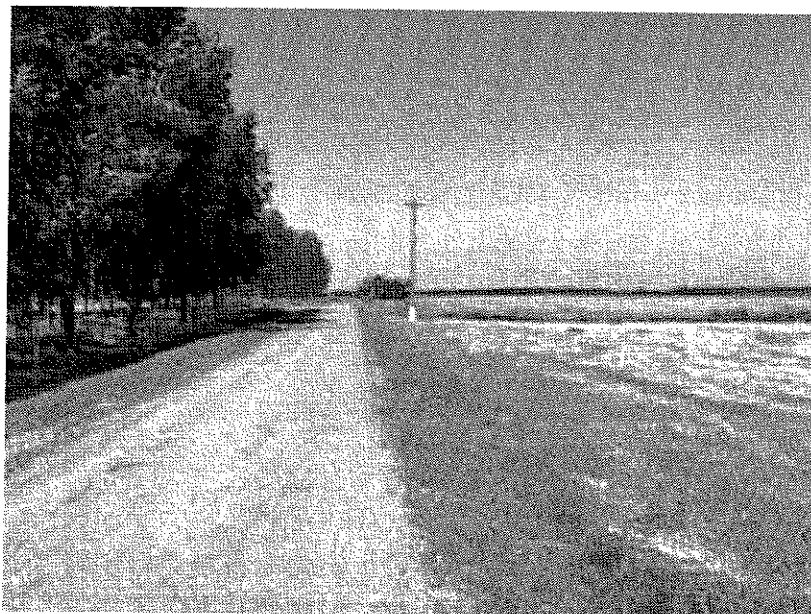
Á-NÉR OB - Kaszáló

A tervezett beruházás élővilágvédelmi hatásterületének Északi részén, az aszfaltozott út mellett elterülő területeken egy rendszeresen kaszált gyepfelület található, egészen a távlati víztározóig. A gyepterület vegetációját főként a környező területeken is megtalálható fűfélék alkotják, mely a szárazabb és csapadékosabb időszakok váltakozásával változik. A kétszikűek aránya láthatóan alacsony, valószínűleg a rendszeres kaszálásnak köszönhetően. A víztározó felőli részen helyenként nád (*Phragmites australis*) ill. sás fajok (*Carex* spp.) is megfigyelhetők.



Á-NÉR TI - Szántó

A vizsgált terület ÉNY-i csücskébe egy búzatábla lóg be. A táblaszéle, a vegyszeres gyomirtás ellenére gyomos, az OG-ben is megfigyelt fajok alkotják, kiegészülve pipaccsal (*Common poppy*) ill. parlagfűvel (*Ambrosia psilostachya*).



Zoológia

A bejárások alkalmával feljegyeztük a területen felbukkanó állatokat. A tervezési terület szomszédságában évek óta üzemelő szárító ill. terménytároló meghatározza a térség állatvilágát. A szárító, valamint a munkagépek, teherjárművek okozta zajhatás következtében a területen a zavarásokat jól tűrő fajokat fedezhetjük fel elsősorban. A terménytárolók környezetében ill. a közlekedési útvonalakon elhullajtott gabona magvak táplálékot jelentenek a kisebb rágcsálóknak, madaraknak. A terület teljesen körbekerített, így nagyvadak nem tudnak a területre bejutni.

A szomszédos területeken található terménytároló épületek nem csak táplálékforrást, de bűvő ill. fészkelő helyet is jelentenek pl. a fecskéknek, verebeknek. Várhatóan a beruházás során megépülő tároló hasonló szerepet tölthet be.

A beruházási terület Északi oldalán (mely a hatásterülettel is érintett), a kerítés mentén egy keskeny nemes nyárfasor található. Ennek az állománya is elöregedett, vágásértett, engedéllyel rendelkeznek a letermelésre. A fákat megfigyelve nem találtunk lakott madárfészket, madárodút, csupán két helyen láttunk elhagyottnak tűnő, feltehetően szarka fészkeket. Ennek ellenére nem zárható ki, hogy kisebb testű madarak a fákon fészkeljenek.

Mivel a tervezési terület taposott, gyomirtott, száruzózott, ezért magas gyomnövényzet nem alakul ki, mint ahogy a szomszédos telephelyen sem, így ez nem nyújt bűvőhelyet az állatok részére.

A vizsgált területen előforduló alacsonyabb rendű állatok közül többek között megfigyelhettük a pannon csigát, az éti csigát, a mezei tücsköt, a zöld lobszöcskét, a káposztalepkét, a nappali pávaszemet, a házi legyet.

A vizsgált terület Gerinces-zoológiai értékelése

A beruházási területen és a hatásterületen előforduló kétélűfajok (hazánkban minden faj védett!)

Magyar név	Tudományos név
<i>Zöld levelibéka</i>	<i>Hyla arborea</i>
<i>Barna varangy</i>	<i>Bufo bufo</i>

A beruházási területen és a hatásterületen előforduló hüllőfajok (hazánkban minden faj védett!)

Magyar név	Tudományos név
<i>Fürge gyík</i>	<i>Lacerta agilis</i>
<i>Zöld gyík</i>	<i>Lacerta viridis</i>
<i>Vízisikló</i>	<i>Natrix natrix</i>

A vizsgált terület madártani jellemzése, a beruházási területen, és a hatásterületen megfigyelt madárfajok:

Magyar név	Tudományos név
Fácán	<i>Phasianus colchicus</i>
Vörös vércse	<i>Falco tinnunculus</i>
Parlagi galamb	<i>Columba livia f. domestica</i>
Balkáni gerle	<i>Streptopelia decaocto</i>
Füsti fecske	<i>Hirundo rustica</i>
Molnárfecske	<i>Delichon urbica</i>
Sárga billegető	<i>Motacilla flava</i>
Barázdabillegető	<i>Motacilla alba</i>
Vörösbecg	<i>Erithacus rubecula</i>
Kerti rozsdafarkú	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
Fekete rigó	<i>Turdus merula</i>
Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>
Szajkó	<i>Garrulus glandarius</i>
Szarka	<i>Pica pica</i>
Vetési varjú	<i>Corvus frugilegus</i>
Dolmányos varjú	<i>Corvus corone cornix</i>
Seregély	<i>Sturnus vulgaris</i>
Házi veréb	<i>Passer domesticus</i>
Mezei veréb	<i>Passer montanus</i>

A beruházás környezetében előforduló emlősfajok

Magyar név	Tudományos név
<i>Keleti sün</i>	<i>Erinaceus concolor</i>
Mezei pocok	<i>Microtus arivalis</i>
Mezei nyúl	<i>Lepus euepus</i>
Vörös róka	<i>Vulpes vulpes</i>
Borz	<i>Meles meles</i>
Vaddisznó	<i>Sus scrofa</i>
Őz	<i>Capreolus capreolus</i>

Megállapítható, hogy a vizsgált területeket közvetve érintő beruházás megvalósítása nem okoz jelentős változást a területen élő állatfajok populációiban. A környéken már régóta folyik emberi tevékenység, így az ott élő fajok „hozzászoktak” az ember, az emberi tevékenység jelenlétéhez.

Élővilágvédelmi összefoglaló

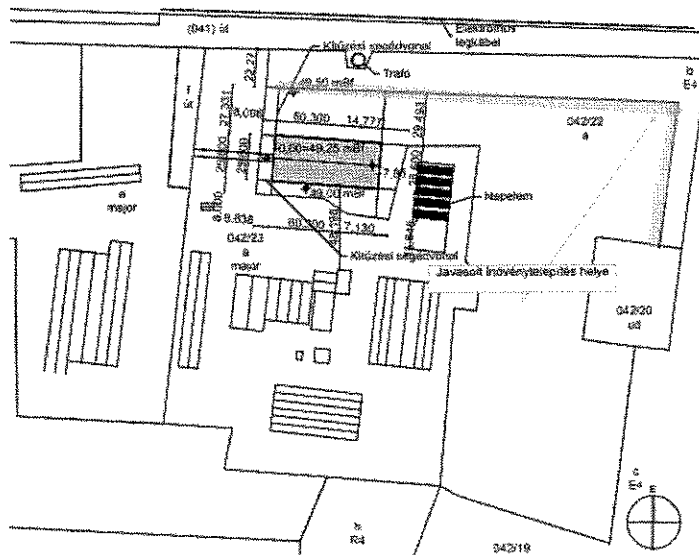
A közvetlen hatásterületen belül természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek nem találhatóak. A telekhatárain húzódó faszor jelenti a legjelentősebb élőhelyet, melyek a beruházástól függetlenül tervezett megszüntetése újbóli telepítéssel kompenzáló hatással bír. A építés befejezése után a burkolatlan szabad felületeket rekultiválják, növényekkel ültetik be, ezek kompenzáló hatása is jelentős.

Összességében megállapítható, hogy természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek megszűnésével, védett és nem védett állatfajokra gyakorolt negatív hatással a terménytároló létesítése kapcsán nem lehet számítani. A közvetett hatásterületen előforduló élőhelyekre, állatfajokra a beruházás hatása a megfelelő térbeni és időbeni korlátozások és kompenzációs intézkedések elrendelése esetén várhatóan semleges, vagy minimális.

TÁJ

A majorság területe az elmúlt tíz évben folyamatos fejlődésen ment keresztül. Az épületállomány bővítésre, felújításra került. A rendezési terv módosítása keretében, az eddig nem igénybevett területeken további épületek, funkciók kerülhetnek elhelyezésre. Ennek keretében tervezik a terménytároló építését.

A tervezett tevékenység során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás következik be. Tájvédelmi szempontból a vizsgált terület közelében védendő értékek nem találhatóak. A beruházás tájképi hatásai leginkább a lakott területek felől lehetnek majd érzékelhetőek, annak ellenére, hogy a tervezett tároló környezetében már meglévő gazdasági épületek vannak. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból negatívan értékelhető. Éppen ezért, a hatások enyhítése érdekében a be nem épített területeken védőfásítást kell kialakítani. A védőfásítás a rendezési terv értelmében is indokolt. A védőfásítást a beruházási terület Északi, Észak-Keleti oldalán kell megvalósítani, hogy tájvédelmi funkcióját elláthassa. Mivel a szomszédos ingatlanon napfénytér üzemel, a fásítás árnyékoló hatását figyelmeztetni kell. A fásítást haza fajokkal kell megvalósítani, minimum 2 sorban. A minél nagyobb takarás érdekében többszintű növénytelepítés javasolt, azaz a fák mellett cserjék telepítése is indokolt. Az így létrejövő takarónövényzettel a tájra gyakorolt negatív hatás semlegesíthető, illetve a jelenlegitől akár jobb állapot is elérhető.



LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

Építésből és üzemeltetésből származó emisszió

Az építés során az alábbi járműveket használják:

- 1 db billenős tehergépkocsi,
- 1 db fixplatós tehergépkocsi
- 1 db traktor,
- 1 db markológép,
- 1 db homlokrakodó.

Az üzemeltetés során az alábbi járműveket használják:

- 1 db billenős tehergépkocsi,
- 1 db homlokrakodó.

A 3,5 t megengedett össztömegnél nagyobb tehergépkocsik fajlagos emissziós tényezőit az alábbi táblázat foglalja össze:

Üzem mód km/h	Szén- monoxid CO	Szén- hidrogének CH (FID)	Nitrogén- oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Szén-dioxid CO ₂
5	26,74	6,04	9,37	0,193	1396,2
10	22,69	2,40	8,39	0,152	1099,4
20	16,50	1,67	6,87	0,117	854,9
30	12,94	1,13	6,25	0,104	757,3
40	11,10	0,814	6,00	0,0957	695,7
50	9,18	0,645	5,99	0,0932	671,9
60	8,11	0,550	6,31	0,0932	671,8
70	6,95	0,490	6,88	0,0956	697,7
80	6,11	0,486	7,78	0,104	757,3
90	6,95	0,498	9,07	0,118	869,3
100	8,68	0,517	11,17	0,144	1046,7

A 3,5 t megengedett össztömegnél nagyobb tehergépkocsik fajlagos emissziós tényezői (g/km)

A számítások során azt a legkedvezőtlenebb esetet vettük figyelembe, amikor az összes munkagép, jármű egyszerre folyamatosan üzemel (a járműveket, munkagépet nagyságrendileg azonos légszennyező mozgó forrásnak tekintjük). A telephelyen belüli mozgáshoz 5 km/h sebességtartományt rendelünk.

Az építés során egy időben 5 db, az üzemeltetés során egy időben 2 db légszennyező mozgó forrás emisszója 5 km/h sebességtartomány és egyidejű működés esetén 1 óra működési idő alatt a fenti táblázatban szereplő fajlagos értékek alapján:

Komponens	mg/s	g/h
CO	222,75	802,2
NO _x	78	281,1
CH	50,25	181,2

Az MSZ 21459/2:1981 szabvány alapján elvégeztük az érintett utak légszennyező hatásának számításait. A vizsgált útszakaszok szennyező anyag kibocsátásainak számítása:

$$E_i = \frac{\left(\sum_{j=1}^3 n_j \cdot e_{ij} \right)}{3.6 \cdot 10^3} :$$

ahol:

E_i: a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag kibocsátása az i-edik szennyező anyag komponensből [mg/s m];

e_{ij}: a j-edik járműfajta kibocsátása az i-edik szennyező anyag komponensből a járműfolyam tényleges sebességénél [g/km]

n_j: a járműfolyam járműszáma az adott járműtípusból (j=1 – személygépkocsi, j=2 – 3,5 t-nál nagyobb tömegű tehergépjármű, j=3 – autóbusz) [db/óra];

1/3.6*10³ a [g/km óra] és a [mg/s m] közötti váltószám.

A fentiek alapján az egyes szennyezőanyagok E_i értéke az alábbiak szerint alakul:

Komponens	E _i [mg/s*m]
CO	0,4456
SO ₂	0,0003
CH	0,0100
NO ₂	0,0156

Terjedésszámítás, hatásterület:

Ha az út beépítetlen (vagy lazán beépített) területeken halad, az MSZ 21459/2 szabvány szerinti számítás alkalmazható. Ez vonalforrás légszennyező hatását számítja egyszerűsítő feltételekkel. Az u szélesség és a σ_z függőleges irányú (turbulens) szóródási együttható meghatározásához transzmissziós tényezők szükségesek. Ezek meteorológiai adatokból számíthatók az MSZ 21457 szabványsorozat összefüggéseivel. Jellegzetes meteorológiai jellemzők a szélparaméterek: u szélesség, θ szélirány, S légköri stabilitás; fθ gyakoriság. Jelenlegi gyakorlat szerint ezeket a paramétereket kategóriákba soroljuk: 8 db u, 16 db θ, 7 db S csoport létezik. Ezért legalább 896 esetben kellene elvégezni a terjedésszámítást (szennyező-anyagokra, távlati időpontokra, tervezési változatokra).

A számítások egyszerűsítése céljából leggyakoribb u és S értékekre, két (merőleges és párhuzamos) relatív szélirányra, 1 óra átlagolási időtartamra, felszínközeli határozottuk meg a C kiegészítő légszennyezettséget. Transzmissziós tényezők a légszennyező anyagok átalakulásra jellemző ún. felezési idők is. Mivel a számítás útközeli pontra történik, átalakulásokkal nem számoltunk.

A leggyakoribb értékek az utak középvonalában: $S=4,895$; $u=3,296$; $p=0,348$; $\sigma_z=0,838 \cdot x^{0,684}$. Az empirikus $\sigma_z \sim 0,65 \cdot x$. (Itt p a szélprofil egyenlet kitevője, x szélmenti távolság). Az empirikus σ_z -tel számolva a terjedésképlet jelentősen egyszerűsödik. Az útvonalra merőleges szélirány esetén a KTI egyszerűsített képletével számítható a maximális járulékos légszennyezettség X (m) távolságban:

$$\Delta C = 1,228 \cdot E / (u \cdot X).$$

ahol:

ΔC : járulékos légszennyezettség [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]

E: vonalforrás szennyezőanyag emissziója [mg/ms]

u: átlagos szélesség

X: az út tengelyétől mért távolság

Az előbbieken ismertetett egyszerűsítő modellel, az MSZ 21459/2 szabvány szerint merőleges szélirány esetén, egyenes útszakasz oldalán számítottuk kiegészítő légszennyezettséget: az alap-szennyezettség feletti értékeket.

NO_x komponens esetében az alábbi járulékos légszennyezettség jelentkezik X m távolságban:

X	ΔC [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
5 m	0,00127
10 m	0,00063
15 m	0,00042

CH komponens esetében az alábbi járulékos légszennyezettség jelentkezik X m távolságban:

X	ΔC [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
5 m	0,00081
10 m	0,00040
15 m	0,00027

CO komponens esetében az alábbi járulékos légszennyezettség jelentkezik X m távolságban:

X	ΔC [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
5 m	0,03647
10 m	0,01823
15 m	0,01215

SO₂ komponens esetében az alábbi járulékos légszennyezettség jelentkezik X m távolságban:

X	$\Delta C [\mu\text{g}/\text{m}^3]$
5 m	0,000024
10 m	0,00001
15 m	0,000008

Az építés és üzemeltetés során a kibocsátott légszennyező anyagok hatása várhatóan nem érezhető a tervezett tároló épülettől, valamint az utaktól néhány méternél nagyobb távolságban, így az nem éri el a lakóépületeket. A hatásterületet 10 m-ben becsültük meg.

A talajközeli levegő minősége megfelel az egészségügyi követelményeknek. A szállítás tevékenységre vonatkozóan levegővédelmi hatásterület nem értelmezhető, azonban becsléssel 10 m-ben határoztuk meg.

Nyíregyházi Körzeti Földhivatal

4400. Nyíregyháza

Báthory u. 13.

Tel: 42/523-200 Fax: 42/414-139

NAGYHALÁSZ
település

külterület
fekvés

HELYSZÍNRAJZ

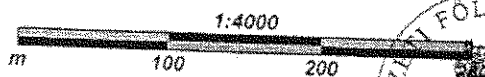
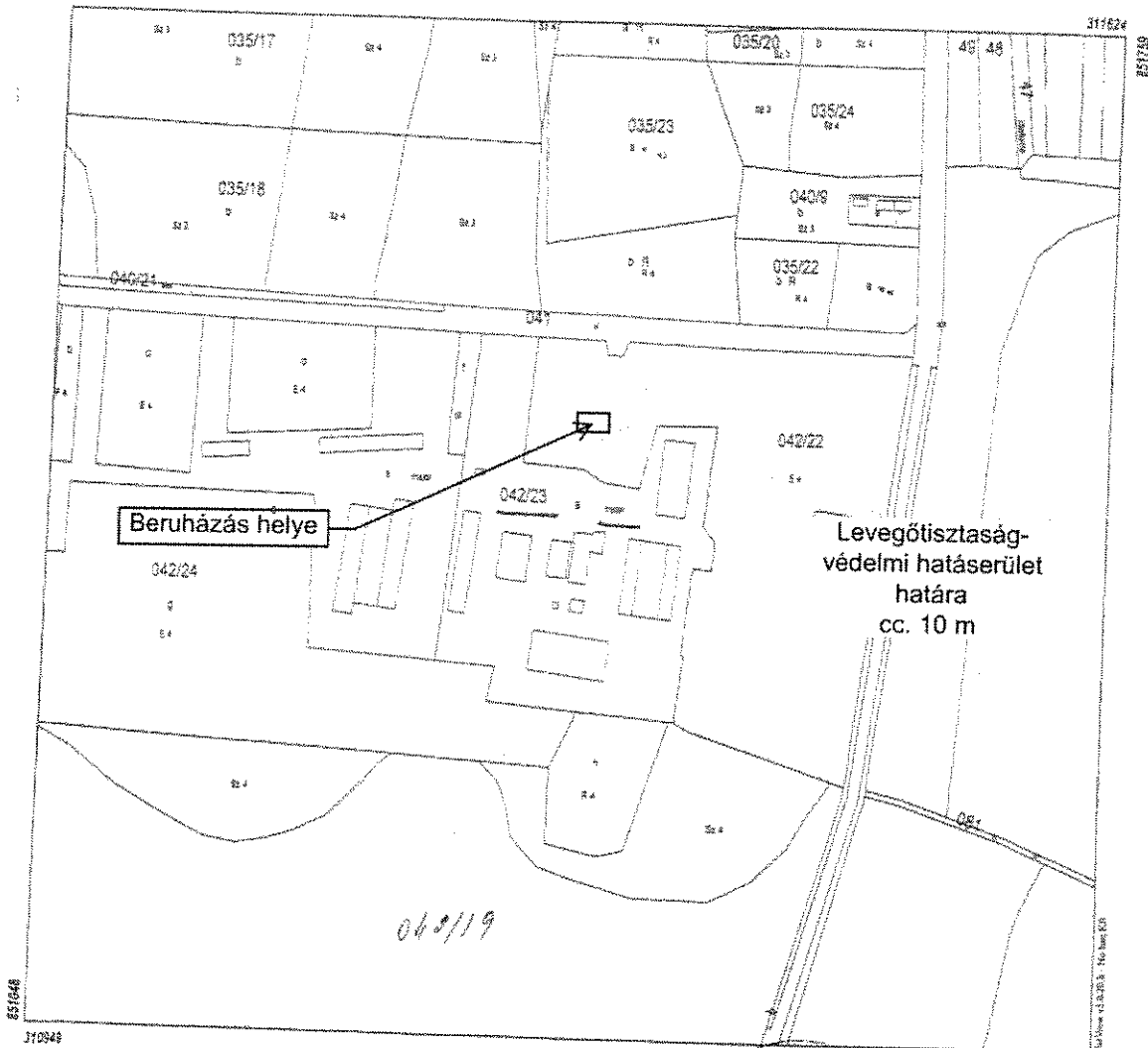
42/23

helyrajzzás:

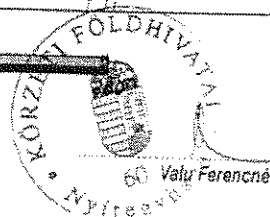
Adatszolgáltatás a
10133/2008

iktatószám alapján.

89-232-224



Nyíregyháza, 2008 AUGUSZTUS 04 09:21 2/11760



A térkép sokszorosítása csak a tulajdonos Nemzeti Katastrális Program Kft. engedélyével lehetséges!

ZAJ

A tevékenység üzemeltetésekor fellépő hatótényezők

A telep működtetése során a raktározáshoz kapcsolódó szállító és rakodó gépi berendezések zajhatásaival kell számolni. A tevékenység okozta zajkibocsátás a beépítetlen területeken és a közvetlenül szomszédos területeken módosítja az alapállapotra vonatkozó zajhelyzetet. A kapcsolódó szállítási forgalom a megközelítési útvonalak, és az esetlegesen használt, forgalomtechnikailag kapcsolódó utak mentén elhelyezkedő távolabbi területek járulékos zajterhelésében okozhat minimális mértékű változást. Az üzemeltetési sajátosságok, a zajkibocsátás és a környezeti adottságok figyelembe vételével zaj- és rezgésvédelmi szempontú közvetlen hatásterületként a létesítmény közvetlen környezete jelölhető meg. A kapcsolódó járműforgalom miatt az utak menti területek zajterhelése minimálisak, közvetett hatásterületként a megközelítési útvonal melletti területek jelölhetők meg.

Hatásterület az üzemeltetés során

- *Szállítás*: a termények be- illetve kiszállítása tehergépjárművekkel. A járművek mozgása 7 óra és 16 óra között történik, gépjárművekként napi maximum 1 forduló, ami 12 db elhaladást jelent a telephely középső részén. A szállító gépjárművek zajsztintjét $L_{Wszáll} = 101$ dB-ben határoztuk meg. A szállítási tevékenység a beruházás területén a nappali megítélési időn belül, fordulónként 5 perccel számolva 1 órát vesz igénybe.

- *Rakodás*: A teherjárművek rakodásához homlokrakodót használnak, melynek maximálisan megengedett zajsztintje $L_{Wrakodó} = 96$ dB. A tevékenységet a telephely középső részén, szabad téren végzik 7 óra és 16 óra között, naponta 3 órát.

Mivel az üzemeltetés során használt rakodó és szállító gépjárművek zajkibocsátásáról adat nem állt a rendelkezésünkre, ezért azok zajkibocsátását a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott maximális hangteljesítményszintekhez viszonyítottuk. A számításnál a maximális értékekkel számoltunk.

Az egyenértékű zajsztint számítása

A megítélési idő a nappali időszakra vonatkozólag: $T = 8$ óra.

$$L_{eq} = 10 \lg \frac{1}{T} \left(1 * 10^{0,1 * L_{száll}} + 3 * 10^{0,1 * L_{rak}} \right)$$

$$L_{eq} = 10 \lg \frac{1}{8} \left(1 * 10^{10,1} + 3 * 10^{9,6} \right) = 95 \text{ dB}$$

A hatásterület meghatározása

A hatásterület meghatározásánál az MSZ 15036:2002 számú szabvány előírásait alkalmaztuk.

A számítás során a K_{lr} , a K_L , a K_n , a K_B és a K_e korrekciós tényezőket "0" értékkel vettük figyelembe.

A hatásterület számítása

Zajforrás:	L_{WA}	K_{lr}	K_Q	K_d	K_l	K_m	K_n	K_B	K_e	L_{TH}	S_t
	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[m]
Üzemeltetés	95	0	3	37,4	0,06	0,33	0	0	0	55	28

Az üzemeltetés során a nappali zajterhelési határérték $r = 28$ méteren belül teljesül, a beruházási terület határától számítva. A hatásterületen belül nem helyezkedik el védendő épület.

Nyiregyházi Körzeti Földhivatal
4400. Nyiregyháza
Báthory u. 13.
Tel: 42/523-200 Fax: 42/414-139

NAGYHALÁSZ
település
külterület
fekvés

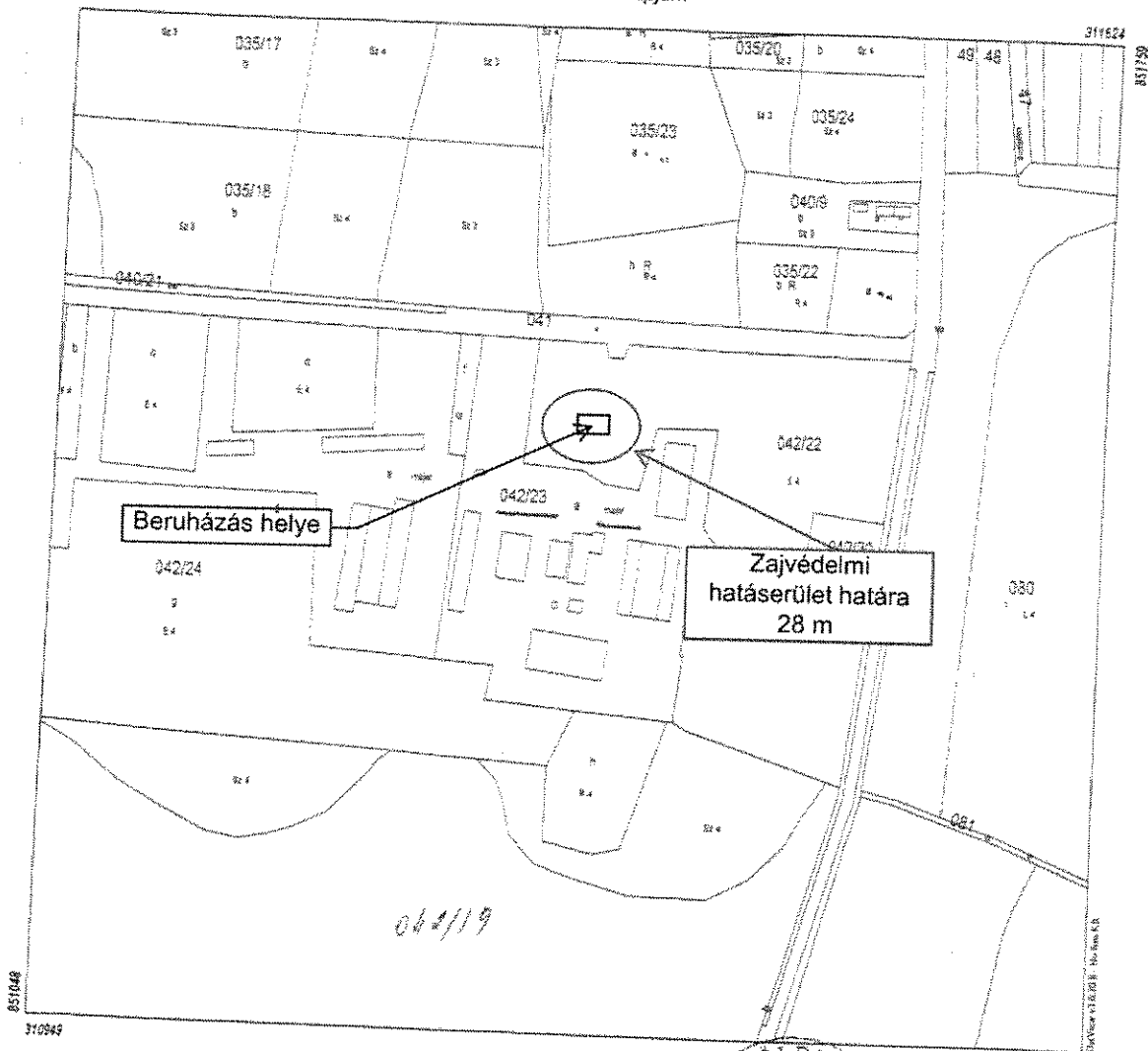
HELYSZÍNRAJZ

42/23
helyrajzszám

Adatszolgáltatás a
10133/2008
iktatószám alapján.

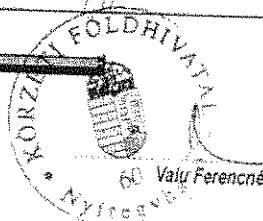


89-232-224



1:4000
m 100 200

Nyiregyháza, 2008 AUGUSZTUS 04 09:21 01/11760



A térkép sokszorosítása csak a tulajdonos Nemzeti Katasteri Program Kht. engedélyével lehetséges!

K6