



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

112
0124
Kencs

Kérjük, válaszában hivatkozzon Iktatószámunkra!

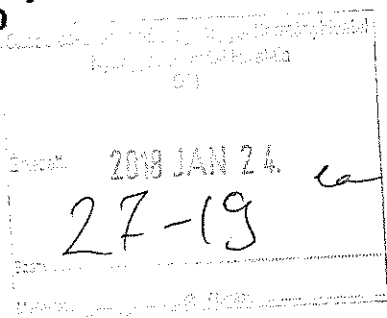
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Kormányhivatal
Nyíregyházi Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály

Rozinka Zsolt Illés főosztályvezető

Nyíregyháza

Kölcsey Ferenc utca 12-14.

4400



Ikt.sz.: 155 - 8 /2018
Ea: Lajter Iboya / Tóth Zsuzsa
Melléklet: nyilatkozat
Ügyintézés módja: e-mail, posta, KÉR
Hiv. sz.: 27-6/2018
Irányítás: Sándor Edina / Takács-Rózsa Adrienn

Tárgy:

Válasz hiánypótlásra - „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósításához és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások előzetes vizsgálata

Tisztelt Hatóság!

A Tisztelt Hatóság által az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósításához és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások előzetes vizsgálati dokumentációjával kapcsolatban kiadott 27-6/2018. hiv. számú hiánypótlásra felszólító végzés öt francia bekezdésében megállapított hiányosságokkal kapcsolatban az alábbi válaszokat adja a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság megbízásából az előzetes vizsgálati dokumentáció készítéséért felelős BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.:

1. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság jelezte, hogy a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció hulladékgazdálkodással foglalkozó 4.4.2. és 4.4.3. fejezetekben szereplő megállapítások között ellentmondás feszül. Míg a 4.4.2. fejezetben a kivitelezés során kitermelt csekély mennyiségű föld helyszínen történő elhelyezése szerepel, addig a 4.4.3. fejezetben 56.335 m³ kitermelt földről és annak elszállításáról, hulladékként történő hasznosításáról van szó.

A „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt két tematikailag, terület és így az ügyben első fokon eljáró környezet és természetvédelmi hatóság vonatkozásában is elkülönülő munkarészre tagolódik. A projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész, ill. az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán” munkarész környezetvédelmi engedélyezéséhez két különálló előzetes vizsgálati dokumentáció készült, melyek mindegyikét a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. készítette. A két dokumentáció elkészítése párhuzamosan zajlott. Így fordulhatott elő, hogy a dokumentációk végleges formába történő szerkesztésénél az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán” munkarészre vonatkozó 4.4.3. fejezet helytelenül beszerkesztésre került a „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarészre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációba.

Fentiekből következően kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósításához és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások előzetes vizsgálati dokumentációjának 4.4.3. fejezetét ne vegye figyelembe a dokumentáció elbírálása és a tervezett beavatkozások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak megítélése során. Tehát a „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósítása során az EVD 4.4.2. fejezetében foglaltaknak megfelelően a kivitelezés során kitermelt csekély mennyiségű föld helyszínen történő elhelyezését tervezik elvégezni.



2. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság kérte, hogy amennyiben a tervezett beruházás erdőterület igénybevételével is jár, az érintett erdőterületek esetében be kell nyújtani a területek azonosítására szolgáló adatokat.

Az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósítása 5 fő részelemből áll. Ezek közül a Kállósemjén - Mohos - Nyársas tavak vízpótlása megnevezésű részelem kivitelezése Kállósemjén település külterületén, a Beregdaróc - Nyíres - Navat tavak vízpótlása megnevezésű részelem Beregdaróc és Csaroda települések külterületén, a Csaroda - Bence-tó vízpótlása részelem Csaroda külterületén, a Beregdaróc - Zsid - Báb tavak vízpótlása részelem pedig Gelénes külterületén érint erdő művelési ágú területeket. Jellemzően a kutaktól a lápi karakterű vizes élőhelyekhez vezető nyomóvezetékek fektetése érint erdőterületet. Ennek kivitelezése során egy keskeny, legfeljebb 50 cm széles munkaárok kerül kiásásra, melyet a nyomóvezeték behelyezése után folyamatosan visszatemetnek. A munkaárok nyomvonala úgy került kijelölésre, hogy minél hosszabb szakaszokon meglévő nyiladékokban haladjon és minél kevesebb fa és cserje egyed essen a nyomvonalba. A nyomvonalba eső néhány fa és cserje egyed az érintett erdő művelési ágú munkaterületek esetében ki kell vágni, természetesen az érintett erdőrészek erdőgazdálkodójának közreműködésével és az illetékes erdészeti hatóság felé történő bejelentési kötelezettség, ill. a szükséges engedélyek birtokában.

A tervezett beavatkozások által érintett erdő művelési ágú ingatlanok adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Település	Helyrajzi szám	erdőtag és részletjel	Tulajdonos	Kezelő	Érintett erdőterület (m ²)	Tervezett beavatkozás	Kapcsolódó intézkedés
Kállósemjén	0315	51A, 51B	Magyar Állam	HNPI	422	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/1	41H	Magyar Állam	HNPI	338	Egy részén fakivágás történik	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/4	41E	Magyar Állam	HNPI	266	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/5	41E	Magyar Állam	HNPI	213	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/6	41E	Magyar Állam	HNPI	151	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/7	41E	Magyar Állam	HNPI	61	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/8	41E	Magyar Állam	HNPI	132	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/9	41E	Magyar Állam	HNPI	130	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/10	41E	Magyar Állam	HNPI	157	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	055	44B	Magyar Állam	HNPI	898	Egy részén fakivágás történik	vezetékjog bejegyzés



Település	Helyrajzi szám	erdőtag és részletjel	Tulajdonos	Kezelő	Érintett erdőterület (m ²)	Tervezett beavatkozás	Kapcsolódó intézkedés
Csaroda	048/1	13D	Magyar Állam	HNPI	226	Teljes nyomvonalon fakivágás	vezetékjog bejegyzés
Csaroda	049	13A	Magyar Állam	HNPI	513	Teljes nyomvonalon fakivágás	vezetékjog bejegyzés
Csaroda	0294/1	29C	Magyar Állam	HNPI	54	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Beregdaróc	0143	17A, 17B, 17E, 18A, 18B	Magyar Állam	NYÍRERDŐ	1843	Teljes nyomvonalon fakivágás	vezetékjog bejegyzés

3. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság kérte, hogy amennyiben a kivitelezés során deponáló helyek létesítése szükséges, kerüljön megadásra az ilyen célra igénybe venni tervezett ingatlanok helyrajzi száma és művelési ága.

A tervezett beavatkozások során a legjelentősebb mennyiségű földanyag megmozgatása a kutaktól a lápi karakterű vizes élőhelyekhez vezető nyomóvezetékek fektetéséhez szükséges munkaárok kiásása, ill. visszatemetése során történik. A nyomóvezetékek fektetése során egy keskeny, legfeljebb 50 cm széles munkaárok kerül kiásásra. A kiásás során a munkaárból kikerülő földanyagot időlegesen közvetlenül az árok egyik oldalán egy 1,5-2 méter széles sávban deponálják magán a munkaterületen, a nyomvonalal érintett ingatlanon belül. A nyomóvezeték munkaárkba történő behelyezése után folyamatosan történik a munkaárok visszatemetése. Ennek megfelelően a deponálás időtartama legfeljebb 1-3 nap.

A munkaárok melletti, a munkaterület részét képező időleges depóniasávon kívül egyéb depóniahegyek kialakítását a projekt keretében tervezett beavatkozások kivitelezése során nem tervezik.

4. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság észrevételezte, hogy az EVD 4.1.1. fejezete szerint a Baromlaki vízfolyáson karbantartást, földmunkát terveznek. A Tisztelt Hatóság megjegyezte, hogy a benyújtott dokumentációban az EVD készítője nem ismertette a kotrási munkákkal, iszaplerakással esetlegesen érintett élőhelyek természeti állapotát, kiterjedését, térképi lehatárolását, ANÉR-kategóriák szerinti besorolását, élőhelytérképét, amelynek pótlása szükséges.

A projekt keretében tervezett beavatkozások közül a Kállósemjén - Mohos - Nyárjas tavak vízpótlásához, azon belül pedig konkrétan a Nyárjas-tó vízpótlásához kapcsolódóan a Baromlaki (VII/4.) vízfolyáson 2 db vízszintszabályzó, bukóműtárgy beépítését tervezik. A tervezett műtárgyak a Baromlaki (VII/4) vízfolyás 7+750 és 7+900 fkm szelvényeiben helyezkednek el. A műtárgyak beépítése során a műtárgy létesítéséhez szükséges munkaárok kialakítása mellett kis volumenű mederrendezési jellegű földmunkára lesz szükség a tervezett műtárgyak létesítésével érintett szelvényben, ill. attól alvízi és felvízi irányban is egy-egy 10 m hosszúságú csatornaszakaszon, hogy a műtárgyak, ill. a csatlakozó mederszakaszok csatlakozása, kapcsolata megfelelő. A mederrendezési, karbantartási jellegű földmunka tehát csak a tervezett vízszintszabályzó, bukóműtárgyak létesítéséhez kapcsolódóan helyileg két igen rövid csatornaszakaszon (7+740-7+760 és 7+890-7+910 fkm) jelentkezik, melyeknek része a tervezett műtárgyak szelvénye is. Ezt támasztja alá, hogy az EVD 4.1.1. fejezetében a Baromlaki vízfolyáson tervezett mederrendezési, karbantartás jellegű földmunka volumene mellett igen kis érték, kb. 50 m³ szerepel. A benyújtott EVD-ben részletesen bemutatjuk a Baromlaki (VII/4.) folyás 7+750 és 7+900 km szelvényeibe tervezett vízviszatarató műtárgyak építési helyeinek és közvetlen környezetének magasabb rendű növényzetét (lásd EVD 3.6.1.3.1.5. fejezet), melyről a nagyon kis területi érintettség (mindkét helyszínen egy-egy legfeljebb 80-100 m²-es élőhelyfolt.) miatt nem láttuk értelmét élőhelytérképet készíteni, hiszen az élőhely-térképezés során általában 50-100 m²-es szokott lenni a térképezett élőhelyfoltok alsó határa. A hivatkozott fejezet azonban valóban nem tér ki a Baromlaki (VII/4.) folyás 7+750 és 7+900 km szelvényeibe tervezett vízviszatarató műtárgyak építési helyeinek és közvetlen környezetének, tehát a



tervezett minimális volumenű földmunkával érintett csatlakozó néhány méteres mederszakasz ÁNÉR szerinti besorolására, melyet az alábbiakban adunk meg.

A Baromlaki (VII/4.) vízfolyás földmunkával érintett rövid szakaszaira igaz, hogy a középvízi medret elsősorban nád (*Phragmites australis*) nötte be. A rézsűk és a depóniák eléggé egyveretűek, az jellemző rájuk, hogy egyrészt cserjékkel (*Cornus sanguinea*, *Crataegus monogyna*, *Salix cinerea*, *Prunus spinosa*, *Rhamnus catharticus*) sűrűn benőttek, másrészt gyakoriak rajtuk az idegenhonos magaskórós *Solidago gigantea* és *Asclepias syriaca* növényfajok.

Így a középvízi meder Á-NÉR kódja B1a, a rézsűk és a depóniák pedig P2c×OD Á-NÉR kódot kapnak.

Az egész jellemzett szakasz vegetációja másodlagos, jelentős botanikai értéket nem hordoz. Hazánkban törvényi oltalom alatt álló növényfajt sehol sem mutattunk ki.

5. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság észrevételezte, hogy az EVD készítője nem vizsgálta a beruházással érintett növényfajok állományának áttelepíthetőségét, ill. a védett növényfajoka gyakorolt kedvezőtlen élővilágvédelmi hatásokat csökkentő egyéb intézkedést sem tartalmaz a dokumentáció.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint 5 védett növényfaj érintettsége feltételezhető. Ezek a zöldes sarkvirág (*Platanthera chlorantha*), szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*), széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*), rucaöröm (*Salvinia natans*) és békaliliom (*Hottonia palustris*).

Az érintett fajok egyedei a beavatkozási területek közvetlen közelében kerültek bemérésre. A beavatkozások megkezdése előtt szükséges a konkrét munkaterületek kijelölése, kitűzése, ezután állapítható meg egyértelműen, hogy mely egyedek pusztulása várható (ti. azoké, amelyek belül esnek a kitűzött területen).

3 faj, a zöldes sarkvirág (*Platanthera chlorantha*), a szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*) és a széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*) esetében a földmunkák területére eső egyedek egyedi kiásásos módszerrel átültethetők, kissé távolabb, ugyanolyan élőhelyre. Az egyedeket ásóval, 50×50×50 cm-es földlabdával kell kiszedni, és olyan területre beültetni (megegyező méretű, előre elkészített ültetőgödörökbe), ahol földmunkák, vagy talapás nem fogja őket érinteni.

A rucaöröm (*Salvinia natans*) esetében átültetés nem szükséges és nem is értelmezhető, lévén ez egy kis termetű úszó hínár.

A békaliliom (*Hottonia palustris*) ugyancsak vízi növény, de gyökerező hínár. Ennek a fajnak az esetében is igaz, hogy a beavatkozás (Navat-patak leeresztő csatornájába tervezett bukóműtárgy építése) megkezdése előtt szükséges a beavatkozási terület kijelölése, ezután állapítható meg egyértelműen, hogy mely egyedek pusztulása várható. Ezeket az egyedeket azonban csak a víztelenítés után lehet kiásni. Törekedni kell arra, hogy a lehető legtöbb üledékkel együtt legyenek a gyökerek kiszedve. Az egyedi kiásás után a csatorna egy (építéssel) nem érintett szakaszára lehet az egyedeket beültetni, ideális esetben kisvízes időszakban kell a beültetést elvégezni, amikor a meder már alkalmas része nincs víz alatt, különben a beültetés nehezen kivitelezhető.

A Tisztelt Hatóság 27-6/2018. hiv. számú hiánypótlásra felszólító végzésére adott fenti válaszokat Dr. Müller Zoltán természetvédelmi szakértő (Nyilvántartási szám: OKVF-SZ-034/2012, OKVF-SZ-048/2012), a BioAqua Pro Kft. ügyvezetője fogalmazta meg.

A jelen hiánypótlás kedvező elbírálásában bízva szíves közreműködésüket előre is megköszönöm.

Debrecen, 2018. január 23.

Tisztelettel:


Dr. Kovács Zita
igazgató



Hortobágyi
Nemzeti
Park
Igazgatóság


Debrecen, Surmen u. 2. 4002
Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09
Bank: 10034002-01743654-00000000

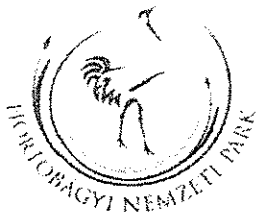
Nyilatkozat

Alulírott Dr. Müller Zoltán (Nyilvántartási szám: OKVF-SZ-034/2012, OKVF-SZ-048/2012) természetvédelmi szakértő, az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósításához és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások előzetes vizsgálati dokumentációjának készítéséért felelős BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. ügyvezetője a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 27-6/2018. hiv. számú hiánypótlásra felszólító végzésére adott válaszokban foglalt adatokért, valamint az azok értékeléséből nyert megállapításokért és információkért felelősséget vállalok.

Debrecen, 2018. január 22.

Neve: Dr. Müller Zoltán
természetvédelmi szakértő
Szakértői engedély száma:
OKVF-SZ-034/2012, OKVF-SZ-048/2012


BIOAQUA PRO KFT.
4032 Debrecen, Sós Retsző u. 21. 3.
Adószám: 13370409
SÚ: 13370409
Bank számla: 7010011-11076814
Regisztráció: 09-09-011067



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Kormányhivatal
Nyíregyházi Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály

Rozinka Zsolt Illés főosztályvezető

Nyíregyháza
Kölcsey Ferenc utca 12-14.
4400

Ikt.sz.: 155 - 8 /2018
Ea: Lajter Ibolya / Tóth Zsuzsa
Melléklet: nyilatkozat
Ügyintézés módja: e-mail, posta, KÉR
Hív. sz.: 27-6/2018
Irányítás: Sándor Edina / Takács-Rózsa Adrienn

Tárgy:

Válasz hiánypótlásra - „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósításához és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások előzetes vizsgálata

Tisztelt Hatóság!

A Tisztelt Hatóság által az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósításához és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások előzetes vizsgálati dokumentációjával kapcsolatban kiadott 27-6/2018. hív. számú hiánypótlásra felszólító végzés öt francia bekezdésében megállapított hiányosságokkal kapcsolatban az alábbi válaszokat adja a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság megbízásából az előzetes vizsgálati dokumentáció készítéséért felelős BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.:

1. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság jelezte, hogy a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció hulladékgazdálkodással foglalkozó 4.4.2. és 4.4.3. fejezeteiben szereplő megállapítások között ellentmondás feszül. Míg a 4.4.2. fejezetben a kivitelezés során kitermelt csekély mennyiségű föld helyszínen történő elhelyezése szerepel, addig a 4.4.3. fejezetben 56.335 m³ kitermelt földről és annak elszállításáról, hulladékként történő hasznosításáról van szó.

A „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt két tematikailag, terület és így az ügyben első fokon eljáró környezet és természetvédelmi hatóság vonatkozásában is elkülönülő munkarészre tagolódik. A projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész, ill. az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán” munkarész környezetvédelmi engedélyezéséhez két különálló előzetes vizsgálati dokumentáció készült, melyek mindegyikét a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. készítette. A két dokumentáció elkészítése párhuzamosan zajlott. Így fordulhatott elő, hogy a dokumentációk végleges formába történő szerkesztésénél az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán” munkarészre vonatkozó 4.4.3. fejezet helytelenül beszerkesztésre került a „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarészre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációba.

Fentiekből következően kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósításához és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások előzetes vizsgálati dokumentációjának 4.4.3. fejezetét ne vegye figyelembe a dokumentáció elbírálása és a tervezett beavatkozások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak megítélése során. Tehát a „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósítása során az EVD 4.4.2. fejezetében foglaltaknak megfelelően a kivitelezés során kitermelt csekély mennyiségű föld helyszínen történő elhelyezését tervezik elvégezni.



2. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság kérte, hogy amennyiben a tervezett beruházás erdőterület igénybevételével is jár, az érintett erdőterületek esetében be kell nyújtani a területek azonosítására szolgáló adatokat.

Az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kís-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósítása 5 fő részelemből áll. Ezek közül a Kállósemjén - Mohos - Nyárjas tavak vízpótlása megnevezésű részelem kivitelezése Kállósemjén település külterületén, a Beregdaróc - Nyíres - Navat tavak vízpótlása megnevezésű részelem Beregdaróc és Csaroda települések külterületén, a Csaroda - Bence-tó vízpótlása részelem Csaroda külterületén, a Beregdaróc - Zsid - Báb tavak vízpótlása részelem pedig Gelénes külterületén érint erdő művelési ágú területeket. Jellemzően a kutaktól a lápi karakterű vizes élőhelyekhez vezető nyomóvezetékek fektetése érint erdőterületet. Ennek kivitelezése során egy keskeny, legfeljebb 50 cm széles munkaárok kerül kiásásra, melyet a nyomóvezeték behelyezése után folyamatosan visszatemetnek. A munkaárok nyomvonalra úgy került kijelölésre, hogy minél hosszabb szakaszokon meglévő nyiladékokban haladjon és minél kevesebb fa és cserje egyed essen a nyomvonalba. A nyomvonalba eső néhány fa és cserje egyed az érintett erdő művelési ágú munkaterületek esetében ki kell vágni, természetesen az érintett erdőterületek erdőgazdálkodójának közreműködésével és az illetékes erdészeti hatóság felé történő bejelentési kötelezettség, ill. a szükséges engedélyek birtokában.

A tervezett beavatkozások által érintett erdő művelési ágú ingatlanok adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Település	Helyrajzi szám	erdőtag és részletjel	Tulajdonos	Kezelő	Érintett erdőterület (m ²)	Tervezett beavatkozás	Kapcsolódó intézkedés
Kállósemjén	0315	51A, 51B	Magyar Állam	HNPI	422	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/1	41H	Magyar Állam	HNPI	338	Egy részén fakivágás történik	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/4	41E	Magyar Állam	HNPI	266	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/5	41E	Magyar Állam	HNPI	213	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/6	41E	Magyar Állam	HNPI	151	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/7	41E	Magyar Állam	HNPI	61	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/8	41E	Magyar Állam	HNPI	132	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/9	41E	Magyar Állam	HNPI	130	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	052/10	41E	Magyar Állam	HNPI	157	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Gelénes	055	44B	Magyar Állam	HNPI	898	Egy részén fakivágás történik	vezetékjog bejegyzés



Település	Helyrajzi szám	erdőtag és részletjel	Tulajdonos	Kezelő	Érintett erdőterület (m ²)	Tervezett beavatkozás	Kapcsolódó intézkedés
Csaroda	048/1	13D	Magyar Állam	HNPI	226	Teljes nyomvonalon fakivágás	vezetékjog bejegyzés
Csaroda	049	13A	Magyar Állam	HNPI	513	Teljes nyomvonalon fakivágás	vezetékjog bejegyzés
Csaroda	0294/1	29C	Magyar Állam	HNPI	54	Fakivágás nincs, csak bozótirtás	vezetékjog bejegyzés
Beregdaróc	0143	17A, 17B, 17E, 18A, 18B	Magyar Állam	NYÍRERDŐ	1843	Teljes nyomvonalon fakivágás	vezetékjog bejegyzés

3. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság kérte, hogy amennyiben a kivitelezés során deponáló helyek létesítése szükséges, kerüljön megadásra az ilyen célra igénybe venni tervezett ingatlanok helyrajzi száma és művelési ága.

A tervezett beavatkozások során a legjelentősebb mennyiségű földanyag megmozgatása a kutaktól a lápi karakterű vizes élőhelyekhez vezető nyomóvezetékek fektetéséhez szükséges munkaárok kiásása, ill. visszatemetése során történik. A nyomóvezetékek fektetése során egy keskeny, legfeljebb 50 cm széles munkaárok kerül kiásásra. A kiásás során a munkaárokból kikerülő földanyagot időlegesen közvetlenül az árok egyik oldalán egy 1,5-2 méter széles sávban deponálják magán a munkaterületen, a nyomvonalal érintett ingatlanon belül. A nyomóvezeték munkaárokba történő belehelyezése után folyamatosan történik a munkaárok visszatemetése. Ennek megfelelően a deponálás időtartama legfeljebb 1-3 nap.

A munkaárok melletti, a munkaterület részét képező időleges depóniasávon kívül egyéb depóniahelyek kialakítását a projekt keretében tervezett beavatkozások kivitelezése során nem tervezik.

4. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság észrevételezte, hogy az EVD 4.1.1. fejezete szerint a Baromlaki vízfolyáson karbantartást, földmunkát terveznek. A Tisztelt Hatóság megjegyezte, hogy a benyújtott dokumentációban az EVD készítője nem ismertette a kotrási munkákkal, iszaplerakással esetlegesen érintett élőhelyek természeti állapotát, kiterjedését, térképi lehatárolását, ANÉR-kategóriák szerinti besorolását, élőhelytérképét, amelynek pótlása szükséges.

A projekt keretében tervezett beavatkozások közül a Kállósemjén - Mohos - Nyárjas tavak vízpótlásához, azon belül pedig konkrétan a Nyárjas-tó vízpótlásához kapcsolódóan a Baromlaki (VII/4.) vízfolyáson 2 db vízszintszabályzó, bukóműtárgy beépítését tervezik. A tervezett műtárgyak a Baromlaki (VII/4) vízfolyás 7+750 és 7+900 fkm szelvényeiben helyezkednek el. A műtárgyak beépítése során a műtárgy létesítéséhez szükséges munkaárok kialakítása mellett kis volumenű mederrendezési jellegű földmunkára lesz szükség a tervezett műtárgyak létesítésével érintett szelvényben, ill. attól alvízi és felvízi irányban is egy-egy 10 m hosszúságú csatornaszakaszon, hogy a műtárgyak, ill. a csatlakozó mederszakaszok csatlakozása, kapcsolata megfelelő. A mederrendezési, karbantartási jellegű földmunka tehát csak a tervezett vízszintszabályzó, bukóműtárgyak létesítéséhez kapcsolódóan helyileg két igen rövid csatornaszakaszon (7+740-7+760 és 7+890-7+910 fkm) jelentkezik, melyeknek része a tervezett műtárgyak szelvénye is. Ezt támasztja alá, hogy az EVD 4.1.1. fejezetében a Baromlaki vízfolyáson tervezett mederrendezési, karbantartás jellegű földmunka volumene mellett igen kis érték, kb. 50 m³ szerepel. A benyújtott EVD-ben részletesen bemutattuk a Baromlaki (VII/4.) folyás 7+750 és 7+900 km szelvényeibe tervezett víz visszatartó műtárgyak építési helyeinek és közvetlen környezetének magasabb rendű növényzetét (lásd EVD 3.6.1.3.1.5. fejezet), melyről a nagyon kis területi érintettség (mindkét helyszínen egy-egy legfeljebb 80-100 m²-es élőhelyfolt.) miatt nem láttuk értelmét élőhelytérképet készíteni, hiszen az élőhely-térképezés során általában 50-100 m²-es szokott lenni a térképezett élőhelyfoltok alsó határa. A hivatkozott fejezet azonban valóban nem tér ki a Baromlaki (VII/4.) folyás 7+750 és 7+900 km szelvényeibe tervezett víz visszatartó műtárgyak építési helyeinek és közvetlen környezetének, tehát a



tervezett minimális volumenű földmunkával érintett csatlakozó néhány méteres mederszakasz ÁNÉR szerinti besorolására, melyet az alábbiakban adunk meg.

A Baromlaki (VII/4.) vízfolyás földmunkával érintett rövid szakaszaira igaz, hogy a középvízi medret elsősorban nád (*Phragmites australis*) nötte be. A rézsúk és a depóniák eléggé egyveretűek, az jellemző rájuk, hogy egyrészt cserjékkel (*Cornus sanguinea*, *Crataegus monogyna*, *Salix cinerea*, *Prunus spinosa*, *Rhamnus catharticus*) sűrűn benőttek, másrészt gyakoriak rajtuk az idegenhonos magaskórós *Solidago gigantea* és *Asclepias syriaca* növényfajok.

Igy a középvízi meder Á-NÉR kódja B1a, a rézsúk és a depóniák pedig P2c×OD Á-NÉR kódot kapnak.

Az egész jellemzett szakasz vegetációja másodlagos, jelentős botanikai értéket nem hordoz. Hazánkban törvényi oltalom alatt álló növényfajt sehol sem mutattunk ki.

5. francia bekezdés/

A Tisztelt Hatóság észrevételezte, hogy az EVD készítője nem vizsgálta a beruházással érintett növényfajok állományának áttelepíthetőségét, ill. a védett növényfajoka gyakorolt kedvezőtlen élővilágvédelmi hatásokat csökkentő egyéb intézkedést sem tartalmaz a dokumentáció.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint 5 védett növényfaj érintettsége feltételezhető. Ezek a zöldes sarkvirág (*Platanthera chlorantha*), szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*), széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*), rucaöröm (*Salvinia natans*) és békaliliom (*Hottonia palustris*).

Az érintett fajok egyedei a beavatkozási területek közvetlen közelében kerültek bemérésre. A beavatkozások megkezdése előtt szükséges a konkrét munkaterületek kijelölése, kitűzése, ezután állapítható meg egyértelműen, hogy mely egyedek pusztulása várható (ti. azoké, amelyek belül esnek a kitűzött területen).

3 faj, a zöldes sarkvirág (*Platanthera chlorantha*), a szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*) és a széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*) esetében a földmunkák területére eső egyedek egyedi kiásásos módszerrel átültethetők, kissé távolabb, ugyanolyan élőhelyre. Az egyedeket ásóval, 50×50×50 cm-es földlabdával kell kiszedni, és olyan területre beültetni (megegyező méretű, előre elkészített ültetőgödörökbe), ahol földmunkák, vagy taposás nem fogja őket érinteni.

A rucaöröm (*Salvinia natans*) esetében átültetés nem szükséges és nem is értelmezhető, lévén ez egy kis termetű úszó hínár.

A békaliliom (*Hottonia palustris*) ugyancsak vízi növény, de gyökerező hínár. Ennek a fajnak az esetében is igaz, hogy a beavatkozás (Navat-patak leeresztő csatornájába tervezett bukóműtárgy építése) megkezdése előtt szükséges a beavatkozási terület kijelölése, ezután állapítható meg egyértelműen, hogy mely egyedek pusztulása várható. Ezeket az egyedeket azonban csak a víztelenítés után lehet kiásni. Törekedni kell arra, hogy a lehető legtöbb üledékkel együtt legyenek a gyökerek kiszedve. Az egyedi kiásás után a csatorna egy (építéssel) nem érintett szakaszára lehet az egyedeket beültetni. Ideális esetben kisvízes időszakban kell a beültetést elvégezni, amikor a meder már alkalmas része nincs víz alatt, különben a beültetés nehezen kivitelezhető.

A Tisztelt Hatóság 27-6/2018. hiv. számú hiánypótlásra felszólító végzésére adott fenti válaszokat Dr. Müller Zoltán természetvédelmi szakértő (Nyilvántartási szám: OKVF-SZ-034/2012, OKVF-SZ-048/2012), a BioAqua Pro Kft. ügyvezetője fogalmazta meg.

A jelen hiánypótlás kedvező elbírálásában bízva szíves közreműködésüket előre is megköszönöm.

Debrecen, 2018. január 23.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató

Hortobágyi
Nemzeti
Park
Igazgatóság

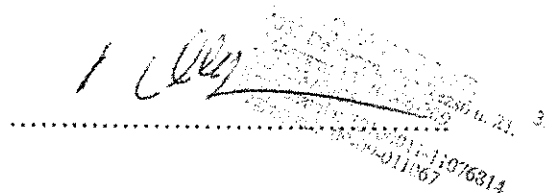
Debrecen, Ady Endre Park
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
2154 Erdős Béla utca 107/1-2
1026 Hortobágyi Nemzeti Park
Igazgatóság
E-mail: igazgato@hortobagyipark.hu
OKVF-Hortobagyipark
Hiv. ügyfélszolg.
Debrecen, 2018.01.24. 07:34:24

Nyilatkozat

Alulírott Dr. Müller Zoltán (Nyilvántartási szám: OKVF-SZ-034/2012, OKVF-SZ-048/2012) természetvédelmi szakértő, az „Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00034 azonosítószámú projekt részeként megvalósuló „Beregi és nyírségi lápok vízpótlása” munkarész megvalósításához és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások előzetes vizsgálati dokumentációjának készítéséért felelős BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. ügyvezetője a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 27-6/2018. hiv. számú hiánypótlásra felszólító végzésére adott válaszokban foglalt adatokért, valamint az azok értékeléséből nyert megállapításokért és információkért felelősséget vállalok.

Debrecen, 2018. január 22.

Neve: Dr. Müller Zoltán
természetvédelmi szakértő
Szakértői engedély száma:
OKVF-SZ-034/2012, OKVF-SZ-048/2012



Handwritten signature: Müller Zoltán
Official stamp: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Nyíregyháza, 2018. január 22. 3.
ID: 11076314, 11076314

