N Y Í R D E E P – L I F E
Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft.
4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A
Bankszámlaszám: 11600006-00000000-43224157
Cégjegyzékszám: 15-09-071238 Adószám: 13888996-2-15
Tel.: +36/20/993-7376 Fax: +36/42/310-132 e-mail:nyir.deep.life@gmail.com

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal
Nyíregyházi Járási Hivatal

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Nyíregyháza
Kölcsey u. 12-14
4400

Tárgy: hiánypótlás
Mell.: 2 pld dokumentáció
1 db CD melléklet.
Hiv. szám: 9672-9/2017

Tisztelt Főosztály!

Az Vásárosnamény Város Önkormányzata (4800 Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1.) által tervezett Ipari Park előzetes vizsgálata kapcsán indult eljárás során kért hiányosságokat az alábbiak szerint pótlom. Mivel a tervezett beruházás megvalósulása pályázati forrásból valósul meg, és a pályázatban az Ipari Park helyett Ipari terület elnevezés szerepel, így kérem, hogy az eljárás további szakaszában ez a kifejezés kerüljön használatra:

1. A nyomvonalas létesítmény (az ipari területre bevezető összekötő út) továbbvezetését nem tervezik. Az ipari terület kiépítésénél és működésénél a bekötőút környezetre gyakorolt hatásait is vizsgálatuk. Az ipari területet a bekötő úttal együtt egy egységben vizsgáltuk, hiszen az út csak az ipari terület forgalmát fogja bonyolítani. Így a hatásfolyamatok minden esetben együttesen kerültek vizsgálatra a telepítés, a működés és a felhagyás tekintetében is.
2. A környezeti elemek jelenlegi állapotának jellemzését, valamint a hatótényezők környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatásainak előzetes becslését a 7. fejezetben (16. oldal) mutattuk be, mind a telepítésre mind pedig a működésre ill. felhagyásra vonatkoztatva.
3. A hatásfolyamatok terjedését szintén a 7. fejezet mutatja be melyek térképi ábrázolását a hiánypótlás során csatoljuk. Az építés során a zajkibocsájtás az egyedüli hatótényező, mely a környezetre, legfőként az élővilágra hatást gyakorol, így a zajvédelmi hatásterület az élővilágvédelmi hatásterülettel megegyező mértékű.
4. A teher és személyszállítás nagyságrendjét a 4.6 fejezet tartalmazza (11. oldal). Az építés során a várható személyforgalom 5-6 személyautó/mikrobusz. Az építőanyagok szállítását előreláthatóan maximum 2-3 tehergépjármű végzi naponta. A létesítés során a munkafolyamatokat (tereprendezés, árokásás, földutak locsolása, stb.) 1-2

munkagép végzi. Az üzemeltetés során az iparterület karbantartását alkalomszerűen 1-2 munkagép (fűnyíró, seprőgép, stb.) végzi. A karbantartás során szükséges személyforgalom 1-2 hetente 4-5 embert jelent, akik kistehergépjárművel közlekednek. A betelepedni kívánt vállalkozások személy és tehergépjármű forgalma csak becsülhető: naponta 5-10 személygépjármű és 2-3 tehergépjármű. A várható forgalomnövekedés elhanyagolható. Az autópálya megépítését követően a forgalom az autópálya irányába tolódik át.

5. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítményeket és intézkedéseket a 11. oldalon mutatjuk be. Mivel a betelepedni kívánt vállalkozások tevékenységi köre nem ismert, így egyedi ill. speciális környezetvédelmi intézkedések csupán azok építési ill. egyébe engedélyezési eljárása során írhatók elő.
6. A 7.1. pontban telepítéshez szükséges tereprendezést, humuszmentést az építési és üzemelési szakaszban is vizsgáltuk (18.oldal). Tereprendezés és humuszmentés elsősorban a közműhálózat ill. úthálózat kiépítés során válik szükségessé.
7. A szükséges szállítást és raktározást a 4.6. pontban (11. oldalon) mutatjuk be. A szállítások pontos tervezésével a helyszíni raktározás, depóniák kialakítása elkerülhető ill. minimálisra csökkenthető.
8. A 7. fejezetben részletesen bemutattuk környezeti elemenként megbontva mind a telepítés, mind a működés, mind a felhagyás várható hatásait.
9. Megítélésünk szerint a 9. pontban megfogalmazott kérdés a 8. pont ismétlése. Így válaszunk ugyan az.
10. A telepítés il. üzemeltetés során fellépő hatótényezők nem indítanak el semmilyen hatásfolyamatot. Az tervezett útépítés, a közművek kiépítése nem befolyásolja a terület vízellátását, vízelvezetését, a szükséges humuszmentés és rekultiváció során a terület rendezése megtörténik, a csapadékvizek a terülten maradnak, ott elszikkadnak, felszíni vizet a beruházás nem érint. Az esetlegesen mégiscsak fellépő hatások az ipari területen belül maradnak, jól körülhatárolható módon. A telepítésnek az éghajlat befolyásoló hatása nincs.

    Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység: ipari terület létesítése, azaz egyetlen változat áll fenn, mely nem okoz olyan hatást, amire az éghajlatváltozás érzékenyen reagálna. A kivitelezés során jelentéktelen mennyiségű üvegházhatást eredményező kipufogógáz kibocsátás történik a járművek üzemeltetése miatt. A környezeti tényezők változása nem mutatható ki.
11. Megítélésünk szerint a 11. pontban megfogalmazott kérdés a 3. pont ismétlése. Így válaszunk ugyan az.
12. Megítélésünk szerint a 12. pontban megfogalmazott kérdés a 3. ill. 11. pont ismétlése. Így válaszunk ugyan az.
13. A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége. A jelenlegi levegőminőség meghatározásához a legközelebbi mérőállomás, az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat Nyíregyháza, a Széna téri automata immissziós mérőállomás 2016. évi adatait használtuk fel (Országos Meteorológiai Szolgálat: 2016. évi összesített értékelés hazánk levegőminőségéről az automata mérőhálózat adatai alapján). A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége. A későbbi számításokhoz a mért immissziós adatok alapján vettük fel a háttérszennyezettséget, melyet az alábbi táblázatban foglaltunk össze.

Légszennyező anyag	**Határérték [µg/m^3]**	**Háttérterhelés [µg/m^3]**	**Határérték túllépés %**

Szálló por (PM_{10})	50*	28	8,12
Szén-monoxid	10000	668	0
Nitrogén-oxidok	200	45,2	0
Kén-dioxid	250	3,1	0

*** 24 órás határérték**

(a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon)

A fenti állomás közlekedési jellegű mérőállomás, így a háttérterhelés alapján megállapított terhelhetőségi értékek a legkedvezőtlenebb adatokat jelentik Vásárosnamény esetében, mivel a vizsgált terület környékén jelentős ipari üzem nem található, a közlekedési eredetű emisszió sem jelentős Nyíregyháza városhoz képest.

14. Nem releváns, hisz az 1-13. pontban felsoroltak között sem egyszerűsített, sem részletes számítást nem végeztünk.
15. Éghajlatváltozás

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése

Az iparterület működése során a telepítési hely és a vizsgált hatásterületek nincsenek kitéve az éghajlati változásoknak.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése

A környezeti hatás a környezet valamelyik elemében bekövetkező változás, ami a ható-tényezők és a környezet alapállapotának a kölcsönhatása révén következik be. A változást szenvedő környezeti elemek a következők:

- levegő,
- föld / talaj, alapkőzet, ásványi anyagok /,
- víz / felszíni és felszín alatti vizek /,
- élővilág / növény és állat /,
- művi elemek / építmények és létesítmények /,
- ember.

A hatások regisztrálásának eszköze a hatásmátrix, amelyben elemenként kerül jelzésre, hogy a hatásviselő állapotában milyen mértékű változás következik be. A hatások a következőként minősíthetők :

- károsító - jelentős, irreverzibilis változást eredményez a mennyiségi és a minőségi adottságokban. A hatás megszűnése után természetes módon nem áll vissza az eredeti állapot.
- - terhelő - nem okoz súlyos, irreverzibilis változásokat, de mindenképp károsodást eredményez. A hatás megszűnése után visszaáll az eredeti állapot.
- elviselhető - nem okoz jelentős változást sem a mennyiségi, sem a minőségi viszonyokban.
- semleges - az eredeti állapot változatlan fennmarad.
- javító - az eredeti állapothoz viszonyítva kedvezőbb állapot jön létre.

A tevékenység olyan jelentéktelen volumenű, hogy az éghajlati tényezőkre nincs hatással.

A lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Mivel az ipari terület nincs hatással az éghajlati tényezőkre, így arra semmiféle kockázatot nem jelent, kockázatértékelést nem lehet készíteni.

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A tervezett tevékenységnek nincs szüksége arra, hogy az éghajlati változásokhoz alkalmazkodjon, hiszen az az éghajlati tényezők nincsenek hatással.

Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A tervezett tevékenység nincs hatással a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

16. A tervezett Ipari Terület helyszíne főként mezőgazdasági terület: szántó ill. gyümölcsös. A területekre jellemző az intenzív használat (nagyfokú gépesítés, kemikáliák használata, monokultúrák). A mezőgazdasági területeket földutak határolják. A tervezési területen meglévő telephelyek is találhatóak.

    Fentiekből következik, hogy a terület élővilága főként az antropogén hatásokat jól tűrő fajokból tevődik össze. Az adott helyszínek növényzetét a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó rendszerben, és az országos léptékű élőhelytérképezési munkában egyaránt használt Á-NÉR (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer kategóriáinak felhasználásával jellemezhetjük, annak módosított, ún. 2.0 verziójának (Bölöni et al. 2003) későbbi javítását használva, ami interneten is megtalálható.

    Á-NÉR U4 (Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók) - természetesség: 1.

    Az ipari park területén meglévő üzemek, raktárak találhatóak. A tervezési területen 2 db felhagyott temető is található, ahol már csak a sírok gondozása, terület karbantartása folyik. Ezek környezete rendezett, parkosítottak, természetes élőhelyről nem beszélhetünk. A területen vetett pázsit és dísznövények (lágyszárúak és fás szárúak) figyelhetőek meg.

Á-NÉR T (Agrár élőhelyek) – természetesség: 1
A beruházási helyszín, valamint a környező területek nagy része szántóföld. A szántókon egyéves kultúrák jellemzőek, meghatározóan napraforgó, kukorica és kalászosok. A szántók többnyire gondozottak, intenzíven vegyszerezettek. A haszonnövények mellett főleg közönséges szegetális és egyéb gyomok jellemzőek: *Convolvulusarvensis, Xanthiumitalicum, Elymusrepens, Chenopodiumalbus, Cirsiumarvense, Matricariainodora, Papaverrhoeas, Atriplexsagittata, Fallopiaconvolvulus, Mercurialisannua, Ambrosiaartemisiifolia, Amaranthusretroflexus*,*Panicummiliaceumsubsp. ruderale* stb.

Á-NÉR U11 - Út- és vasúthálózat – természetesség: 1.
A terület Déli határát a 41-es számú főút, az Északi oldalát vasút szegélyezi.

OG - Taposott gyomnövényzet - – természetesség: 1

Erős taposással zavart területek egyszintű, többnyire alacsony, elfekvő növényzete, csupasz földfelszínek gyomvegetációja, valamint ruderális iszapnövényzete. Egyévesek dominálta, ruderális pionír növényzet. Jellemző fajok: Polygonumaviculare, Sclerochloadura, Poaannua, Loliumperenne, Plantago major, Peplisportula, Echinochloa fajok. Ide tartoznak a vegetációval részben borított széles földutak is. A beruházási terület földútjainak, valamint a 41-es számú főút mezsgye növényzete sorolandó ide.

S7 - Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok – természetesség: 1
Elszórtan álló idősebb nem őshonos fák uralta fasorok, erdősávok vagy facsoportok, melyek többnyire lágyszárú növényzet (gyep, mocsár, nádas) felett találhatók. A facsoportot legalább 5 nagyobb fa alkotja, a minimális mellmagassági átmérő 25 cm, az idegenhonos fajok aránya 50% feletti. Az erdőkategóriák minimális méretét vagy záródását nem éri el.

T7 – Nagyüzemű szőlők, gyümölcsösök, bogyós ültetvények – természetesség: 1
A tervezett ipari terület egyes részein nagyüzemű gyümölcsösök találhatóak, melyekben főként alma, kisebb területeken meggy és szilva termesztése folyik, intenzív körülmények között, azonban a legtöbb területen AKG gazdálkodás folyik. Az intenzív művelés, a rendszeres gyommentesítés következében ezen területeken kizárólag a haszonnövényeket figyelhetjük meg**.**

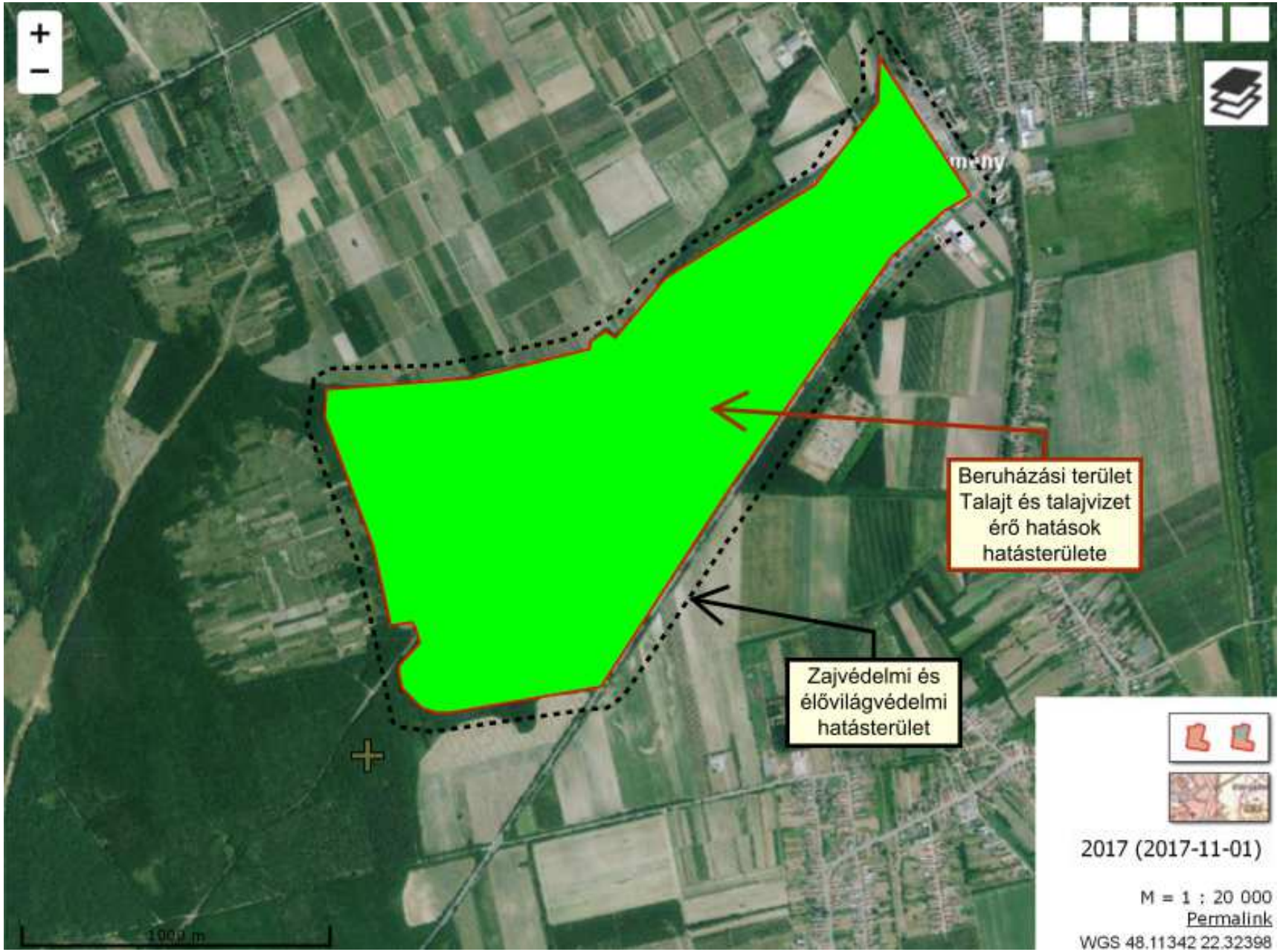
17. 19. Az építés során a zajkibocsájtás az egyedüli hatótényező, mely a környezetre, legfőként az élővilágra hatást gyakorol, így a zajvédelmi hatásterület az élővilágvédelmi hatásterülettel megegyező mértékű (90 méter). Az élővilágvédelmi hatásterületet bemutató térképet mellékletük a hiánypótlás során. A hatásterület élővilága megegyezik az ipari terület élővilágával. A 41. számú főutat fasor szegélyezi. Az út másik oldalán intenzív szánó területek találhatóak, melyeket összekötő földutak mentén kisebb facsoportok, bokrok figyelhetők meg. Az ipari terület Keleti szomszédságában található a Vásárosnaményi Köztemető, melyet nyárfa erdő vesz körül. A tervezési terület nyugati oldalát egy nagyobb kiterjedésű erdő határolja. Az erdő magántulajdonú, vegyes állományú. A hatásterületen található Á-NER kategóriák: T1, S7, OG, U11. Ezek jellemzése a 16. pontban megtörtént. A hatásterület állatvilága az EVD 7. pontjában, az Élővilág fejezetben bemutatásra került. Mivel a hatásterület élővilága hasonló/megegyező a telepítési hely élővilágával, így annak további bemutatására nincs szükség.
A nyomvonalas létesítmények, a tervezett épületek építése során nem szükséges fák ill. cserjék íratása mivel azok leginkább a 41. számú főút közelében figyelhetők meg. Nagyobb facsoportok, cserjék a felhagyott temetők területén találhatóak, melye területeken, kegyeleti okokból semminemű beruházás nem történik.
Mivel fák, cserjék irtására nem kerül sor, így sem védett, sem nem védett madarak fészkei nem lesznek veszélyeztetve. A tervezett építési beruházásokat vegetációs időn kívül végzik, így a madarak költését, a fiókák nevelését a beruházás nem veszélyezteti.
Mivel a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 4. számú mellélete nem ír elő élőhelytérkép elkészítését, valamint sem a tervezett beruházás, sem annak élővilágvédelmi hatásterülete nem érint NATURA 2000 területet, védett területet, védett barlangot, élőhelytérkép készítése az EVD készítése során nem releváns.

20. A vizsgálatot megalapozó információk, adatok a korábbi, az ország területén kialakított ipari területek, ipari parkok építésének és működtetésének hatásainak elemzéséből, illetve a tervezett tevékenység hatásainak modellezéséből származnak.

Kérem a hiánypótlási dokumentáció elfogadását!

Kelt.: Nyíregyháza, 2018. január 8.

Nyíri Sándor
ügyvezető


Beruházási terület
Talajt és talajvizet érő hatások hatásterülete
Zajvédelmi és élővilágvédelmi hatásterület
2017 (2017-11-01)
M = 1 : 20 000
Permalink
WGS 48.11342 22.32398