



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA



Ügyiratszám: 219-24/2017.

Tárgy: A 10009-11/2007. sz.
egységes környezethasználati
engedély módosítása

Ügyintéző: Biróné Pájer Judit
dr. Antalóczy Sándor

Hiv. szám: -

Telefon: 42/598-930/227/

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a PEGANOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1051 Budapest, Október 6. út 15. A lh. II.em.4. KÜJ száma: 100268735) részére a Fehérgyarmat, Matolcsi u. 4., 0235/1-2 hrsz. alatti sertéstelep (KTJ: 100388104) telephelyen végzett tevékenység végzésére kiadott 219-21/2017., 219-7/2017., 668-3/2014., 307-18/2013., 307-10/2013., 307-3/2013., 571-15/2010., 544-11/2009., 544-1/2009., 2796-23/2008., 2796-4/2008 és a 10009-16/2007. számú határozatokkal módosított

10009-11/2007. számú határozatba foglalt – 2017. november 10-ig érvényes - egységes
környezethasználati engedélyt (EKHE-t)

az alábbiak szerint

módosítja:

Az EKHE 15. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása pontja az alábbiak szerint kerül módosításra:

15. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

A PEGANOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a terv készítésére kötelezett) a Fehérgyarmat, Matolcsi u. 4., 0235/1-2 hrsz. alatti sertéstelep telephelyre elkészített üzemi kárelhárítási tervet /készült: 2017 május készítette: Leviczky Dobi Mária (Kamarai nyilvántartási szám: 15-0684/ a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/780-14/2017. ált. és 608-9/2017. saját számú szakhatósági állásfoglalása figyelembe vételével jóváhagyom.

A környezethasználó az alábbiakat köteles betartani:

15.1.1. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani.

15.1.2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot **30 napon** belül értesíteni kell.

15.1.3. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon** belül felül kell vizsgálnia, majd megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

15.1.4. A változások átvezetésétől függetlenül a környezethasználónak az üzemi kárelhárítási tervet **ötévente felül kell vizsgálnia**, és az átdolgozott tervet be kell nyújtania jóváhagyásra a környezetvédelmi hatóságnak.

15.1.5. Az üzemi kárelhárítási tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részszakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el.

15.1.6. A környezethasználónak az üzemi kárelhárítási tervből egy-egy példányt a működési terület szerinti VIZIG-nek és NPI-nek jelen határozat kézhezvételét követő 15 napon belül meg kell küldeni.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/780-14/2017. ált. számú, 608-9/2017. saját számú szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta.

A 219-21/2017., a 219-7/2017., a 668-3/2014., a 307-18/2013., a 307-10/2013., a 307-3/2013., az 571-15/2010., az 544-11/2009., az 544-1/2009., a 2796-23/2008., a 2796-4/2008 és a 10009-16/2007. számú határozatokkal módosított 10009-11/2007. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély egyéb előírásai változatlanul érvényben maradnak.

A jelen egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére a PEGANOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. köteles. A PEGANOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 15.000,- Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Jelen módosító határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

E határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Főosztályhoz 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés díjköteles, a díj mértéke 7.500,- Ft. Fellebbezés esetén a fellebbezési eljárás díját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: a Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A PEGANOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a Fehérgyarmat, Matolcsi u. 4. 0235/1-2 hrsz. alatti sertéstelepen végzett tevékenységre vonatkozóan a 219-21/2017., a 219-7/2017., a 668-3/2014., a 307-18/2013., a 307-10/2013., a 307-3/2013., az 571-15/2010., az 544-11/2009., az 544-1/2009., a 2796-23/2008., a 2796-4/2008 és a 10009-16/2007. számú határozatokkal módosított 10009-11/2007. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Az EKHE 15.5. pontjában előírásra került, hogy „a PEGANOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül köteles benyújtani az üzemi kárelhárítási tervet”.

A PEGANOR Kft. meghatalmazásából eljáró KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) 2017. június 2-án benyújtotta a Fehérgyarmat, Matolcsi u. 4., 0235/1-2 hrsz. alatti sertéstelep Üzemi Kárelhárítási Tervét jóváhagyásra és kérte az egységes környezethasználati engedély módosítását.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóságösszegeként határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 3. sz. melléklet 10.2. alszáma (Nem jelentős változás [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdése]) alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek mértéke üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozóan 15.000,- Ft.

A környezethasználó az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Főosztály 219-15/2017. számú végzése alapján megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (5) bekezdése szerint a területi és az üzemi tervet - amennyiben az érinti az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet, a vízügyi hatóság szakhatósági közreműködésével - a Főosztály hagyja jóvá.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos engedélymódosítási eljárás során, a 219-20/2017. számú végzésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 6. sz. melléklet II. táblázat 5. pontja alapján a Főosztály a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) kereste meg szakhatósággként.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/780-14/2017. ált. és 608-9/2017. saját számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott kárelhárítási terv jóváhagyásához hozzájárul, mivel a megküldött kárelhárítási terv megfelelő, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendeletben meghatározott előírások érvényesülnek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Főosztály 2017. július 11-én érkezett 219-20/2017. számú megkeresésében, a PEGANOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1051 Budapest, Október 6. út 15. A. lh. II. em. 4.) kérelmére a 4900 Fehérgyarmat, Matolcsi út. 4., 0235/2 hrsz. alatti sertéstelepen végzett tevékenység végzésére kiadott 219-7/2007., 668-3/2014., 307-18/2013., 307-10/2013., 307-3/2013., 571-15/2010., 544-11/2009., 544-1/2009., 2796-23/2008., 2796-4/2008. és a 10009-16/2007. számú határozatokkal módosított 10009-11/2007. számú egységes környezethasználati engedély módosítása (üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása) ügyében kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A Főosztály az egységes környezethasználati engedély módosításához (üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása) az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 6. számú melléklet II. számú táblázatának 5. pontja alapján:

- „a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata (vízvédelmi hatáskörében eljárva)”
- „a tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. számú melléklet II. számú táblázatának 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.” (vízgazdálkodási hatáskörében eljárva)
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” (vízvédelmi hatáskörében eljárva)

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6.§ (5) bekezdése alapján az elkészített üzemi kárelhárítási tervet megvizsgálta és megállapította, hogy a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés 5. számú melléklet II. számú táblázatának 3. pontjában és a 6. számú melléklet II. számú táblázatának 5. pontjában foglalt követelményeknek, vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból megfelel, ezért a 219-7/2007., 668-3/2014., 307-18/2013., 307-10/2013., 307-3/2013., 571-15/2010., 544-11/2009., 544-1/2009., 2796-23/2008., 2796-4/2008. és a 10009-16/2007. számú határozatokkal módosított 10009-11/2007. számú egységes környezethasználati engedély módosításához (üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása) hozzájárult.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adta meg:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a hulladéklerakó teleppel érintett Fehérgyarmat település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra.
- A Fehérgyarmat, 0235/2 hrsz. alatt lévő sertéstelep rendelkezik a vízellátására, szennyvíz és csapadékvíz elhelyezésére kiadott 585-13/2017.számú (vksz.: 9/55-1972.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel(érvényességi idő: 2027. július 31.)
- A Fehérgyarmat, Matolcsi út 4. sz. alatti állattartó telep Fehérgyarmat 0235/2 hrsz-ú földterületén lévő 1. számú (K-89 kataszteri számú) mélyfúrású kút 528-1/2017. számú határozattal módosított 1423-2/2016. számú (vksz.: 9/52-1971) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (érvényességi idő: 2026. március 15.).
- A Fehérgyarmat, Matolcsi út 4. sz. alatti állattartó telep Fehérgyarmat 0235/2 hrsz-ú földterületén lévő 2. számú (B-90 kataszteri számú) mélyfúrású kút 529-1/2017. számú határozattal módosított 1424-2/2016. számú (vksz.: 9/55-1972) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (érvényességi idő: 2026. március 15.).
- A Fehérgyarmat, Matolcsi út 4. sz. alatti állattartó telep Fehérgyarmat 0235/2 hrsz-ú földterületén lévő 3. számú (K-94 kataszteri számú) mélyfúrású kút 467-1/2017. számú határozattal módosított 1425-2/2016. számú (vksz.: 9/63-1981) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (érvényességi idő: 2026. március 15.).
- A Fehérgyarmat, Matolcsi út 4. szám alatti sertéstelep területén lévő (Fehérgyarmat 0235/2 hrsz.) 2 db (1. és 2. számú) figyelőkút 3272/2017. számú határozattal módosított 742-7/2012. számú (vksz.: 9/116-2011) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (érvényességi idő: 2022. április 30).
- A Fehérgyarmat, Matolcsi út 4. szám alatti sertéstelep területén lévő (Fehérgyarmat 0235/1-2, 0232/1, 0232/11 hrsz.) 5 db (TK-1, TK-2, TK-4 jelű, 1. és 2. számú) figyelőkútra vonatkozó

3273/2017. számú határozattal módosított 810-5/2016. számú (vksz.: 9/109-2007., 9/81-1999.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (érvényességi idő: 2021. december 31.).

- A Fehérgyarmat 0235/2 hrsz.-ú ingatlan kijelölt, vagy becsült ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezet nem érint.
- A telepi létesítmények gondos üzemeltetése, karbantartása, a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a szennyezőanyag környezetbe való kijutása elkerülhető, a kültéri csapadékvizek, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése megelőzhető.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a vízjogi üzemeltetési engedélyekben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható."

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a 219-7/2007., 668-3/2014., 307-18/2013., 307-10/2013., 307-3/2013., 571-15/2010., 544-11/2009., 544-1/2009., 2796-23/2008., 2796-4/2008. és a 10009-16/2007. számú határozatokkal módosított 10009-11/2007. számú egységes környezethasználati engedély módosításához (üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása, hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés 5. számú melléklet II. számú táblázatának 3. és a 6. számú melléklet II. számú táblázatának 5. pontjában, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14.§ által megállapított hatáskörben, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

Az üzemi kárelhárítási tervet, valamint a szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat figyelembe véve a Főosztály megállapította, hogy az megfelel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek, ezért azt a rendelet 6. § (5) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

A környezethasználó az üzemi kárelhárítási terv 5 példányát nyújtotta be a Főosztályhoz.

A 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése alapján az üzemi tervet meg kell küldeni a működési terület szerinti Vízügyi Igazgatóságnak és Nemzeti Park Igazgatóságnak. Az előzőek teljesítése érdekében az üzemi kárelhárítási terv 4 lepecsételt példányát a határozat mellékleteként visszaküldöm a környezethasználó részére.

A kérelem alapján a Főosztály megállapította, hogy a kérelmezett módosítás nem minősül a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 2. § (3) d) pontja szerinti jelentős változtatásnak.

A 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 20/A.§ (9) bekezdése szerint: „Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás történt, amely

nem jelentős, és a környezethasználó részéről újabb adatok benyújtását nem igényli, a (10) bekezdésben foglaltak szerint járhat el."

A 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 20/A.§ (10) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé."

A kérelemben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A határozatot a fentiek, és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A.§ (9), (10) bekezdése alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdése szerinti formában, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal hoztam.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A.§ (1) bekezdése állapítja meg.

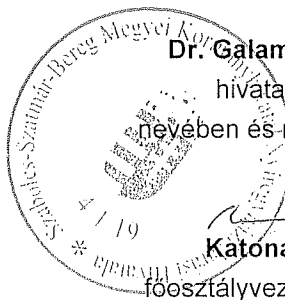
A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezés benyújtásának helyéről és idejéről a Ket. 102. § (1) és 99.§ (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az alapeljárás és a fellebbezés díjáról a Díjrendelet 3. sz. melléklet 10. főszám 2. alszáma, és a 2. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem. Egyéb eljárási költség nem keletkezett a Ket. 153.§ alapján így arról nem kell döntést hozni.

A határozatot a KÖMIR Kft.-n (4400 Nyíregyháza, Nagyvárud u. 4.), mint meghatalmazottn keresztül küldöm meg a környezethasználó PEGANOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1051 Budapest, Október 6. út 15. A lh. II.em.4.) részére.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28 § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2017. augusztus 18.


Dr. Galambos Ildikó
 hivatalvezető
 nevében és megbízásából
Katona Zoltán
 főosztályvezető-helyettes

A határozatot kapiák:

Postai úton:

- 1) KÖMIR Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárud u. 4.) + 4 pld. Üzemi Kárelhárítási Terv + térti
2. Irattár

Hivatali kapun, tértivel:

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
4. Kötelezés nyilvántartás (elektronikus úton)