



**TIERRA – 21 Környezetvédelmi, műszaki,  
minőségbiztosítási és oktatási Kft.**

Iroda: 4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1. sz.  
Telefon, fax: 52/783-323 mobil: 30/689-6204  
E-mail: [tierra-21@chello.hu](mailto:tierra-21@chello.hu)  
Web: [www.tierra-21.hu](http://www.tierra-21.hu)

**Sz.-Sz.-B. Megyei Kormányhivatal**  
**Környezet és Természetvédelmi Főosztály**  
*Székelyhidi Ferenc Úr részére*

**Nyíregyháza,**  
**Kölcsey F. u. 12-14.**  
**4400**

**Tárgy:** kérelem, eljárás  
újraindítására, hiánypótlás  
**Ikt.sz.:** 59/03. – 2021.

**Tisztelt Székelyhidi Ferenc Úr!**

A Bereg Csibe Kft. baromfinevelő telephelyére (Beregsurány, külterület 0204/5,18 hrsz.) vonatkozóan KHV + EKHE összevont engedélyezést kezdeményeztünk. A FETIVIZIG I-0119-016/2021. számon szakmai észrevételt tett a beadott dokumentációnkkal kapcsolatban. A tényállás tisztázásáig az 59/03. – 2021. iktatószámú levelünkben kértük a Tisztelt Hatóságtól az eljárás szüneteltetését. A Hatóság a 1179-12/2021. számú végzésében engedélyezte az eljárás szüneteltetését. Jelen levelünkkel a szakmai észrevételre reagálunk, és egyúttal kérjük az engedélyezés szüneteltetésének feloldását, az engedély lefolytatását.

A szakmai észrevételre tett válaszainkat az alábbiakban összegezzük:

- A víztesteket érintő terheléseket véleményünk szerint tartalmazza a beadott dokumentáció. Minden épület szigetelt aljzattal rendelkezik. A tartási mód növekvő almos tartás. A rotációk végén – a jó mezőgazdasági gyakorlat előírásait szem előtt tartva – a képződött száraz, almostrágyát azonnal traktorokra, pótkocsikra rakják, és a közeli mezőgazdasági művelést végző gazdák a saját járműveikkel elszállítják. Trágyázási tilalom idején a telep melletti vasbeton trágyatárolóban tárolják a trágyát kiszállításig. Az épületek takarítása, kiséprése után minimális vízzel portalanítyák a felületeket. A fertőtlenítés gázosítással valósul meg. Az inkább poros, mint trágyás mosóvizet szigetelt vb. aknában gyűjtik, majd befogadó nyilatkozat birtokában engedélyesnek adják át. Az állati hullákat zárt épületben, szigetelt betonaljzattal rendelkező helyiségben, műanyag edényekben (kukák) tárolják elszállításig. Az állati hulla elszállítására szintén szerződéssel rendelkeznek.

Az éves hatósági ellenőrzések során a szállítási bizonylatok mindig bemutatásra kerülnek, ahogyan a szerződéseket, befogadó nyilatkozatokat is ellenőrzik. A fentiek szerint elmondható, hogy a telep működéséből eredő szennyeződések a talajt, felszín alatti vizeket, víztesteket nem szennyezik.



**Emeleti szint padozata trágyázás után**



**A most vásárolt telephely istállójának padozata**

- A jelenlegi baromfitelep területe és a környezetükben lévő ingatlanok is korábban a Barátság TSz. tulajdonában volt, a 90-es évekig az istállókban szarvasmarhákat tartottak. A korábbi engedélyes Bereg-Gabona Rt. 2002-ben vásárolta meg a telepet. A terület az istállók, szociális épület átalakítása, külső tereprendezés után nyerte el jelenlegi formáját. A Bereg-Gabona Rt. felszámolását követően a telephelyet, a B-CER Agro Kft. vásárolta meg és üzemeltette, jelenlegi tulajdonos és engedélyes a Bereg Csibe Kft. Az egész majorságot a 0204/17 hrsz.-ú ingatlanon található K-5 kksz.-ú mélyfúrású kút, és a hozzá kapcsolódó egyéb vízellátási művek (50 m<sup>3</sup> térfogatú magastározó, hidroforház, vízvezetékek, tűzivíztározó) látta el ivóvízzel. A 0204/18 hrsz.-ú

területen a Filep Farm Kft. végzett szintén baromfinevelést. Ezt a telephelyet vásárolta meg most a Bereg Csibe Kft.. A kút és a hozzá kapcsolódó vízellátási művek a Filep Farm Kft. nevére szóltak. A Filep Farm Kft. tulajdonosa eladta a 0204/17. hrsz.-ú ingatlant Tormáné Filep Csilla részére, aki a vízellátási művek működését bérbe adta a Bereg Csibe Kft. részére, így a Bereg Csibe Kft. lesz az új engedélyes. A telep vízjogi állapotfelmérési tervét elkészítettük, benyújtottuk a Katasztrófavédelmi Hatóság részére. A VOR azonosító és vagyonkezelői nyilatkozatot ezzel párhuzamosan megkértük a FETIVIZIG-től. Azt ezt igazoló dokumentumokat levelünkkel csatoljuk.

- A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság Hatósági osztály által kiadott 3710-16/2003. számú határozatának 4. vízbázisvédelem pontja szerint: „ A tárgyi állattartó telep vízellátását biztosító sérülékeny földtani környezetű Beregsurány Községi Vízmű vízműkútjaitól mindössze 300 m-re található. Jelenlegi ismereteink szerint a tárgyi állattartó telep gondos, előírások szerinti üzemeltetéssel a fenti közüzemű vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.”
- A beadott dokumentációkban részletesen bemutattuk a telephelyen található 2 db monitoring kút vízminőségi adatait. A tervfejezet összefoglalójában azt írtuk, hogy a „kismértékű határérték túllépés az ammónium és nitrát, valamint egy esetben a foszfát-koncentrációban volt megfigyelhető.” A FETIVIZIG ügyintézője kifogásolta a fent említett mondatunkat. Véleménye szerint az ammónium esetén 11-szeres, nitrátnál ötszörös határérték túllépés volt megfigyelhető.

Komponens	Vizsgálati eredmény		(B) szennyezettségi határérték
	F-1	F-2	
2016. 04.19.			
Nyugalmi v.sz. (m)	-4,60	-4,15	-
pH	6,83	6,80	-
Ammónium (mg/l)	<0,02	0,02	0,5
Nitrát (mg/l)	2,2	4,4	50
Nitrit (mg/l)	<0,02	0,02	-
Szulfát (mg/l)	43	30	-
Foszfát (mg/l)	0,58	0,12	0,5
Klorid (mg/l)	30	9	-
2017. 04. 13.			
Nyugalmi v.sz. (m)	-5,60	-5,50	-
pH	6,57	6,68	-
Fajl. el. vez. kép. (µS/cm)	503	318	
Ammónium (mg/l)	0,34	1,7	0,5
Nitrát (mg/l)	1,1	17	50
Nitrit (mg/l)	<0,02	0,07	-

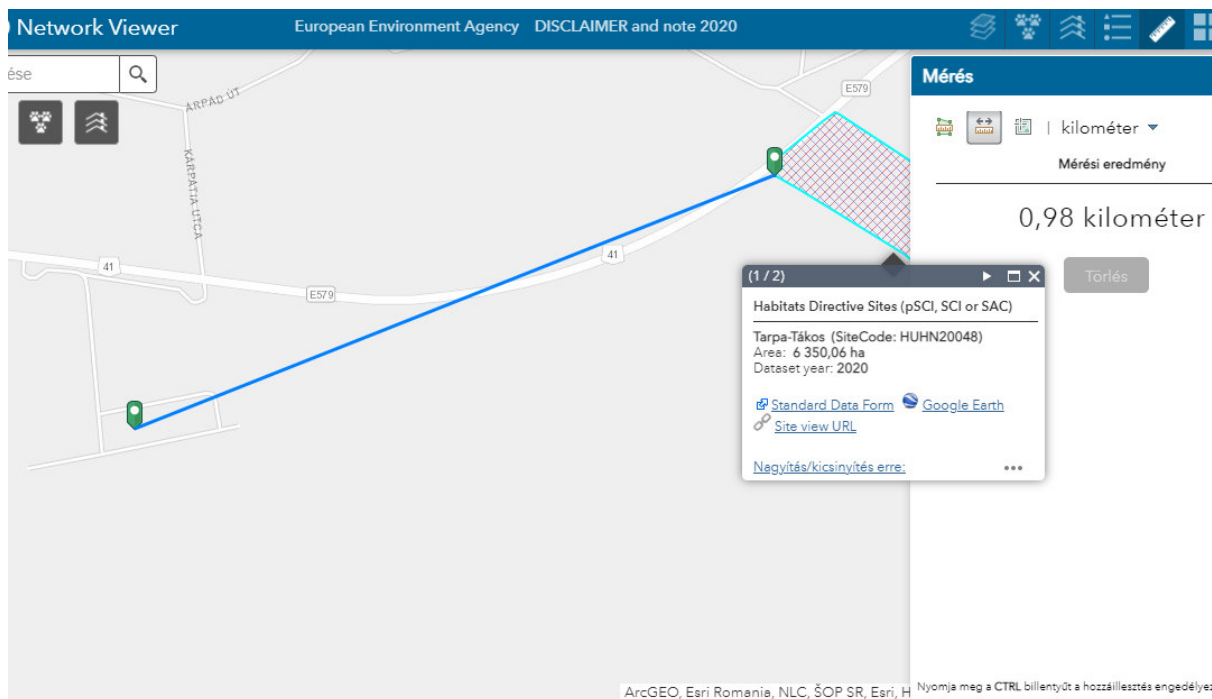
Szulfát (mg/l)	84	29	-
Foszfát (mg/l)	<0,05	<0,05	0,5
Klorid (mg/l)	27	12	-
<b>2018. 05. 15.</b>			
Nyugalmi v.sz. (m)	-5,10	-5,00	-
pH	6,59	6,60	-
Fajl. el. vez. kép. (µS/cm)	412	584	
Ammónium (mg/l)	0,33	4,2	0,5
Nitrát (mg/l)	2,0	135	50
Nitrit (mg/l)	0,06	0,56	-
Szulfát (mg/l)	48,8	56,2	-
Foszfát (mg/l)	0,05	0,08	0,5
Klorid (mg/l)	22,4	13,1	-
<b>2019. 04. 24.</b>			
Nyugalmi v.sz. (m)	-5,50	-5,60	-
pH	6,72	6,58	-
Fajl. el. vez. kép. (µS/cm)	384	447	-
Ammónium (mg/l)	<0,02	3,5	0,5
Nitrát (mg/l)	2,0	49	50
Nitrit (mg/l)	<0,02	0,11	-
Szulfát (mg/l)	61	56	-
Foszfát (mg/l)	<0,05	<0,05	0,5
Klorid (mg/l)	23	16	-
<b>2020. 04. 28.</b>			
Nyugalmi v.sz. (m)	-5,55	-5,70	-
pH	7,01	6,94	-
Fajl. el. vez. kép. (µS/cm)	598	426	-
Ammónium (mg/l)	5,5	0,19	0,5
Nitrát (mg/l)	255	2,6	50
Nitrit (mg/l)	0,22	<0,02	-
Szulfát (mg/l)	54	55	-
Foszfát (mg/l)	0,08	0,07	0,5
Klorid (mg/l)	25	25	-
<b>2021. 04. 22.</b>			
Nyugalmi v.sz. (m)	-4,90	-5,20	-
pH	6,58	6,69	-
Fajl. el. vez. kép. (µS/cm)	639	531	-
Ammónium (mg/l)	2,5	0,07	0,5
Nitrát (mg/l)	146	4,0	50
Nitrit (mg/l)	1,6	<0,02	-

Szulfát (mg/l)	53	91	-
Foszfát (mg/l)	0,07	0,07	0,5
Klorid (mg/l)	16	31	-

Az előzőekben leírt véleményünket továbbra is fenntartjuk, hiszen az 5 évre visszamenő adatokból növekvő tendenciát – egyáltalán valamilyen tendenciát – megállapítani nem lehet. Amennyiben a szennyeződések a telep működéséből adódnának, úgy azok minden évben megfigyelhetőek lennének, és feltételezhetően növekvő eredményekkel szolgálnának. Az ammónium és nitrátszennyeződés valószínűsíthetően a telep közvetlen közelében található mezőgazdasági termelésből származhat, ahol jelenleg is kukoricát termesztnek.

- A vízkivétellel kapcsolatos FETIVIZIG megállapításokat összefoglalva:
  - „Az igényelt vízmennyiség a zónánként meghatározott, nem öntözési célú szabad kontingensből biztosítható, a kérelem a feltételnek megfelel.”
  - „Az egy igénylő számára kiadható vízmennyiség nem haladhatja meg a kontingens meghatározott hányadát..... Az igény a feltételt teljesíti.”
  - „A kontingens terhére beadott (elbírált) vízigények összege 10 km<sup>2</sup>-ként kisebb, mint a fajlagos kontingens kétszerese..... Az új vízigény a 10 m<sup>2</sup>-es környezetében lévő, a kontingens terhére engedélyezett összes vízkivétellel együtt nem haladhatja meg a 20000 m<sup>3</sup>/év-et. A feltételnek a tárgyi vízigény megfelel, mivel a kontingens terhére 10 m<sup>2</sup>-en belül nem adtunk ki vízigényt.”
- A K-5 kksz. mélyfúrású kút és a Tarpa-Tákos kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20048) legkisebb távolsága 980 m. A monitoring kutak vizsgálatakor rendszeresen történik nyugalmi vízszintmérés is, melynek eredményei a következő táblázat adatai szerint alakultak.  
A kutak nyugalmi vízszintjeit megvizsgálva megállapíthatjuk, hogy az évek előrehaladtával talán kismértékű talajvízsüllyedés tapasztalható, de mindenképpen meg kell jegyezni, hogy a mintavétel ideje nagyban befolyásolja a kapott eredményket. Bár minden év tavaszán – jellemzően áprilisban – történik a mintavétel, de hogy ez egy szárazabb, vagy nedvesebb periódusban volt-e, az nem derül ki.  
Ráadásul a 2. jelű monitoring kút a telekhatár melletti, egyik csapadékvízgyűjtő árok mellett található.





A K-5 kksz. mélyfúrású kút és a Tarpa-Tákos kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Nyugalmi vízszintek alakulása a Beregsurány 0204/5 hrsz.-ú területen:						
Kutak:	Megfigyelt évek:					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
F1 jelű mon. kút	-4,60	-5,60	-5,10	-5,50	-5,55	-4,90
F2 jelű mon. kút	-4,15	-5,50	-5,00	-5,60	-5,70	-5,20



A 2. jelű monitoring kút közvetlenül egy csapadékvízgyűjtő árok mellett található

Ahhoz, hogy megvizsgálhassuk, hogy a térségre talán jellemző kismértékű talajvízsüllyedésnek van-e hatása a felszín alatti víztől függő ökoszisztémára (FAVÖKO), illetve, hogy magát a vízszintsüllyedést a mélyfúrású kút üzemeltetése okozza-e – könnyű kideríteni.

Ahogy azt a felülvizsgálati dokumentációnkban, illetve jelen levelünkben is említettük már, a Bereg Csibe Kft. hosszabb kihagyás (nem volt állattartás a telepen) után vásárolta meg a Filep Farm Kft. telepét. Napjainkig a Bereg Csibe Kft. telephelye a vezetékes ivóvízhálózatra csatlakozik, az állattartáshoz, szociális vízigényhez szükséges ivóvizet a települési hálózatról vételezik.

A Filep Farm Kft. 2008 év végén, 2009 év elején szüntette be a tevékenységét a 0204/18. hrsz.-ú ingatlanon. Ettől az időtől kezdve a 47,0 m talpmélységű, mélyfúrású kút nem üzemelt, így különösebb vizsgálat nélkül kijelenthetjük, hogy még csak a helyi feltételezett talajvízsüllyedésre sem volt semmilyen hatása. Véleményünk szerint ahhoz sem kell EVD/KHV, hogy kijelenthessük, hogy a kút újraindítása, a két telephely együttes vízigényének kielégítése esetén sincs semmilyen hatással. A 47,0 m talpmélységű, 5.000 m<sup>3</sup>/év lekötni szándékozott vízmennyiségnek a legközelebb 980 m-re található kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre nincs hatása. Ezt támasztja alá a FETIVIZIG korábban már idézett nyilatkozata is, mely szerint „10 km<sup>2</sup>-en belül nem adtunk ki vízigényt.”

- II. Felszín alatti víztől függő ökoszisztémára (FAVÖKO) vonatkozó korlátok

E4. Valamilyen védelem alatt álló (továbbiakban: védett) FAVÖKO nem károsodhat, károsodott FAVÖKO állapota nem romolhat.

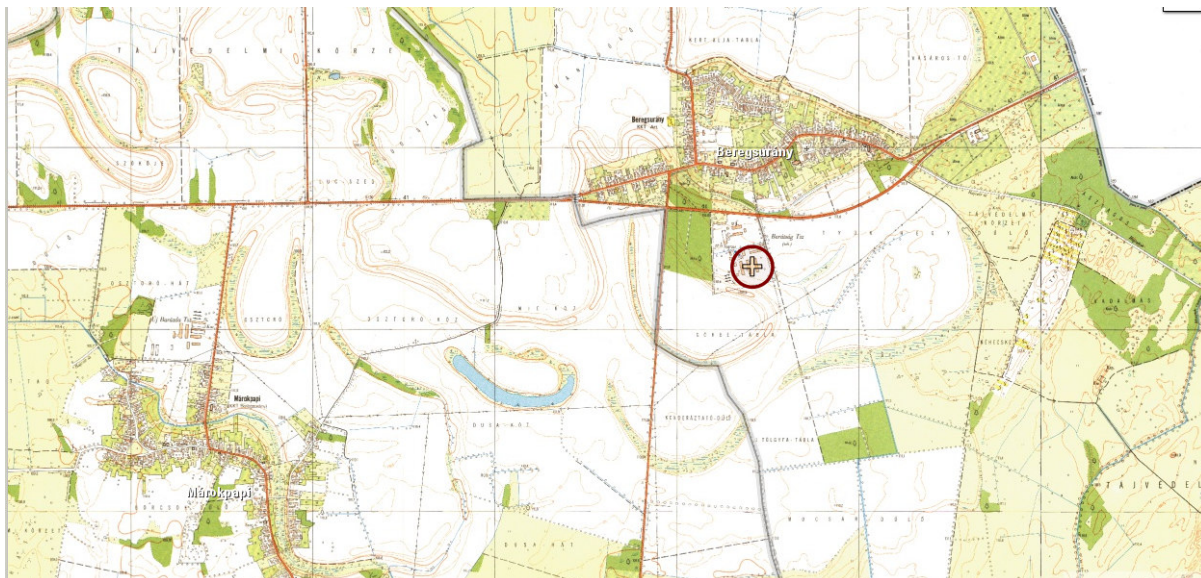
A tervezett vízkivétel 1 km-es körzetében található a HUHN20048 kódú, Tarpa – Tákos elnevezésű, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Az EVD/KHV keretében elvégzendő VKI 4. cikk (7) bekezdés szerinti elemzés első fázisában az igénylőnek a következőket kell igazolnia:

- A FAVÖKO nem függ a talajvíztől, és ha korábban volt is ilyen függése, az ma már nem helyreállítható. Ennek az elemzésnek a része a FAVÖKO teljes és a felszín alatti vízből származó vízigényének a meghatározása. A FAVÖKO a felszín alatti víztől függetlennek tekinthető, ha teljes vízigényének kevesebb, min 10 %-a származik felszín alatti vízből.

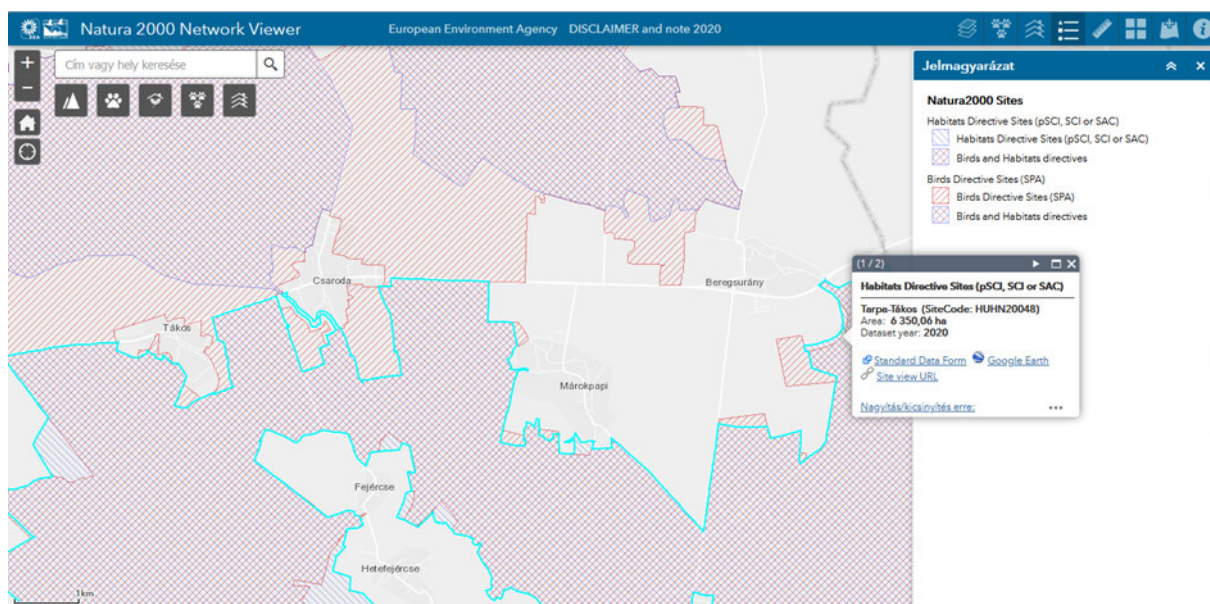
A Beregsurány 0204/5 és 0204/18 helyrajzi számú baromfitartó telep és környezete nem áll természetvédelmi oltalom alatt. Nem tartozik a Hortobágyi Nemzeti Parkhoz, és nem képezi a Natura 2000 SCI, SPA hálózat részét.





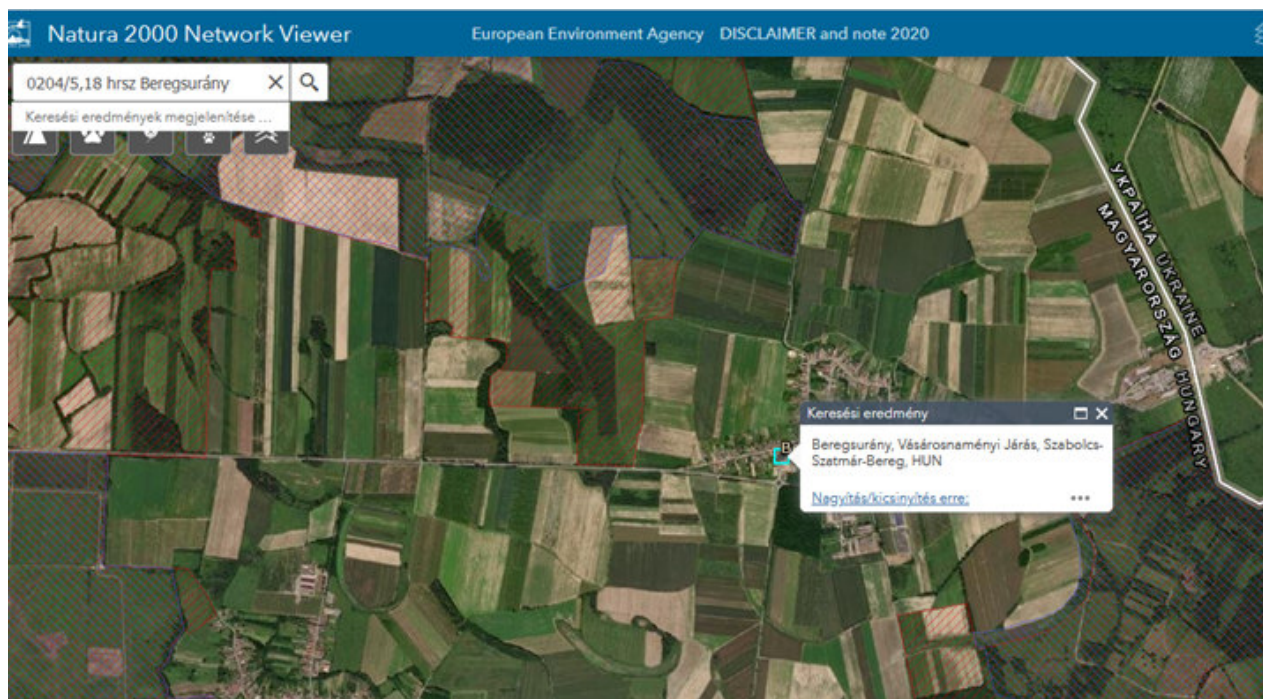
(Forrás: [https://www.mepar.hu/revgis8\\_patch.php](https://www.mepar.hu/revgis8_patch.php))

*A területhez legközelebb lévő Natura 2000 hálózatra tartozó SCI terület bemutatása:*



<http://www.hnp.hu/hu/szervezeti-egyseg/termeszetvedelem/oldal/nemzeti-okologiai-halozat>





<http://www.hnp.hu/hu/szervezeti-egyseg/termeszetvedelem/oldal/nemzeti-okologiai-halozat>

Természetvédelmi prioritások és célkitűzések a HUH20048 kódú, Tarpa – Tákos elnevezésű, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre:

#### Prioritás (SDF 4.2 Quality and Importance):

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése:

#### Élőhelyek:

91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraea*-val és *Carpinus betulus*-szal

91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*)

6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei

6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

#### Fajok:

sűrű csetkása (*Eleocharis carniolica*)

sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*)

díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*)

nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*)

nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)

vérfű-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*)

sokbordás futrinka (*Carabus hampei*)

vöröslábú hegyisáska (*Odontopodisma rubripes*)

régi csík (*Misgurnus fossilis*)

vöröshasú unka (*Bombina bombina*)  
dunai tarajos göte (*Triturus dobrogicus*)  
csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*)

### Természetvédelmi célkitűzések (SDF 6.2 Management)

#### Általános célkitűzés:

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

#### Specifikus célok és végrehajtandó intézkedések:

- A természetközeli/féltermészetes tölgyes erdők fenntartása, különös tekintettel a gyertyános-tölgyes, keményfaliget jellegű állományokra.
- Őshonos fafajú állományokban a kiterjedt tarvágásos véghasználatok mellőzése, folyamatos erdőborítás fenntartása, természetközeli vegyes korösszetételű állományok kialakítása. A felújításokban a teljes talajelőkészítés és tuskózás (az akácós állományokat kivéve) elhagyása. A talaj és az aljnövényzet bolygatását a lehető legkisebbre javasolt csökkenteni.
- Javasolt természetközeli felújítási és ápolási módok kísérletes kidolgozása. Arra alkalmas részeken „őserdő” jellegű, gazdálkodásmentes állományok kialakítása és fenntartása. Természetes cserjeszint kímélete.
- Lábon száradó vagy odvasodó faegyedek és a holt fa megfelelő mennyiségű meghagyása.
- A tájidegen erdőállományok fokozatos őshonos állományra cserélése.

Természetes, inváziós fajok által nem eluralt cserjés-magaskórós erdőszegélyek kímélete és fejlesztése.

- Az inváziós fajok (gyalogakác, zöld juhar, amerikai kőris, aranyvessző fajok, japán keserűfűvek, akác) visszaszorítása, szükség esetén rendszeres beavatkozásokkal. A természetközeli/féltermészetes erdőállományokból és fasorokból a tájidegen fafajok (gyalogakác, zöld juhar, amerikai kőris, akác stb.) egyedeinek eltávolítása. Ennek során a sarj vagy újulat képzés megakadályozása.
- A természetközeli erdei aljnövényzet megóvása, a természetes felújulás segítése érdekében (taposás, túrás, rágási kár megelőzése miatt) a területen a nagyvad egyedszámának megfelelő szinten tartása, szükség esetén mesterséges apasztása.
- A jelölő erdei élőhelyek inváziós veszélyeztetésének mértéke nem növelhető. Ennek érdekében a jelölő élőhelyekkel érintkező, az adott helyen tényleges

inváziós fenyegetést jelentő tájidegen fásszárú állományok (pl. akác, amerikai kőris) telepítése még szántókon sem javasolt, illetve nem is újíthatók fel.

- Az erdők területét vagy területének intaktságát csökkentő beruházások mellőzése.
- A területen található csatornákon a vízvisszatartó műtárgyak megfelelő üzemeltetése, szükség esetén új műtárgyak kialakítása a természetes vízkészlet megtartása érdekében.
- A területen mozaikosan található rétek, mocsárrétek, magassásosok, zsombékosok mozaikjai fennmaradásának biztosítása; ennek érdekében kíméletes legeltetési és kaszálási módszerek kidolgozása, kaszátlan területek mozaikos kijelölése. A gyepek teljes becserjésedésének megakadályozása, illetve a jelölő ízeltlábú fajok érdekeinek figyelembe vétele.
- A sziki kocsordos (nagy szikibagoly élőhely) gyepeken a lepke érdekeit preferáló kaszálási rend kidolgozása.
- Szántók lehetőség szerinti gyepesítése, vagy őshonos faállományú erdősítése.
- A tervezett vésztározó működtetése esetén a jelölő fajok és élőhelyek legnagyobb kíméletét biztosító üzemrend kidolgozása. A nagy szikibagoly élőhelyein az elöntést megakadályozó/minimalizáló módszer kidolgozása és alkalmazása.
- A vésztározónak a Natura 2000 területre gyakorolt hatásainak monitoringja az üzemeltetésbe beépítve.
- A vésztározás miatt esetleg elszaporodó inváziós fajok (gyalogakác, amerikai kőris, zöld juhar, japán keserűfűvek) visszaszorítási munkálatai, az üzemelésbe integráltnak.

A FETIVIZIG felvetésére válaszul megvizsgáltuk a területre vonatkozó Kezelési Tervben szereplő tényezőket.

### **A veszélyeztető tényezők hatása az élőhelyekre és jelölő fajokra:**

#### *A.) Belvízviszonyok megváltoztatása*

Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), vérfű-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*): Mivel a térségben mindkét boglárka-faj vizenyős, lápos, mocsaras élőhelyeken fordul elő, és ezek közvetlen környezetében sok helyütt intenzív mezőgazdasági tevékenység folyik, ezért fennáll a reális veszélye annak, hogy e biotópok különböző káros hatások miatt (például azért, mert a környező területek talajának mozgata, feltörése, illetőleg a gyepgazdálkodás jellege miatt a vizes élőhelyek környezetében felerősödik a talajvíz diffúziója) vízbázisukból többet, vagy gyorsabban veszítenek, mint amennyit egyébként a természetes folyamatok indokolnának.

Vöröslábú hegyisáska (*Odontopodisma rubripes*): a rétek és mezőgazdasági területek nedvesebb mélyebben fekvő részeiről történő vízelvezetés a területek kiszáradásán keresztül a mikro-, illetve mezoklíma változását okozva hat a faj állományaira.

Réti csík (*Misgurnus fossilis*): Az állóvizek vízborítása a területen erősen ingadozó, ami e víztereket alkalmatlanná teszi arra, hogy bennük állandó halállomány alakulhasson ki.

Vöröshasú unka (*Bombina bombina*): A medrek aszályos években túl hamar száradnak ki, így az átalakuló ebihalak aránya csökkenhet.

#### B.) Kiszáradás

Réti csík (*Misgurnus fossilis*): A Natura 2000 terület víztereinek egy része a nyári csapadékszegény és meleg időjárás hatására legkésőbb nyár végére részlegesen, vagy akár teljesen is kiszáradhat, ami a szárazra került példányok elhullását okozza. Aszály és csapadékmennyiség csökkenés veszélyeztetik az állományokat.

Vöröslábú hegyisáska (*Odontopodisma rubripes*): a mezo-, és makroklimatikus hatások a faj élőhelyein keresztül hat az állományokra. A vöröslábú hegyisáska (*Odontopodisma rubripes*) más egyenesszárnyúakhoz hasonlóan leginkább az élőhely szerkezeti paramétereinek és mikroklímájának változására érzékeny, nedvességkedvelő faj. A makroklimatikus változások a növényzet és a növényzeti mikroklíma változását eredményezve (melegebb szárazabb klíma) veszélyeztetik az állományokat.

Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), vérfű-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*), díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*): Az utóbbi legalább egy évtized során hazánk éghajlata némiképpen megváltozott: lassú, ám tendenciaszerű felmelegedés tapasztalható, ami helyenként – még egyes, rendkívül csapadékos évek átlagával együtt is – a vizes élőhelyek kiterjedésének mérsékelt ütemű, de jól érzékelhető csökkenését mutatja. Ez a folyamat az érintett fajok élőhelyeinek fokozatos zsugorodását idézheti elő.

Folyóvölgyek *Cnidion dubii* mocsárrétjei (6440), sík- és dombvidéki kaszálók (6510): az aszály hatására szárazodnak és átalakulnak más élőhellyé.

Keményfás ligeterdők (91F0): amennyiben a felszínközeli víz mélyebbre húzódik, romlanak a felújítás lehetőségei.

Sűrű csetkása (*Eleocharis carniolica*): a faj kifejezetten vizes élőhelyekhez kötődik, a kiszáradással az ilyen élőhelyek megjelenésének esélye csökken.

- II. Felszín alatti víztől függő ökoszisztémára (FAVÖKO) vonatkozó korlátok

E4. Valamilyen védelem alatt álló (továbbiakban:védett) FAVÖKO nem károsodhat, károsodott FAVÖKO állapota nem romolhat.

A tervezett vízkivétel 1 km-es körzetében található a HUHN20048 kódú, Tarpa – Tákos elnevezésű, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület



Az EVD/KHV keretében elvégzendő VKI 4. cikk (7) bekezdés szerinti elemzés első fázisában az igénylőnek a következőket kell igazolnia:

- A FAVÖKO nem függ a talajvíztől, és ha korábban volt is ilyen függése, az ma már nem helyreállítható. Ennek az elemzésnek a része a FAVÖKO teljes és a felszín alatti vízből származó vízigényének a meghatározása. A FAVÖKO a felszín alatti víztől függetlennek tekinthető, ha teljes vízigényének kevesebb, min 10 %-a származik felszín alatti vízből.

Ezen pontra hivatkozva az érintett területen található élőhelyek és jelölő fajok közül csak a Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior*, vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) érintett a talajvíz szintjének csökkenésével. A keményfás ligeterdők (91F0): amennyiben a felszínközeli víz mélyebbre húzódik, romlanak a felújítás lehetőségei.

A többi élőhely minősége és a jelölőfajok élőhelye más veszélyeztető tényezők következtében károsodhat, melyeket az előzőekben ismertettük.

Debrecen, 2021. szeptember 23.

Kérem, hogy a hiánypótlást elfogadni, és az eljárást újraindítani szíveskedjenek.

Tisztelettel:

TIERRA-21 Kft.  
4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.  
Cégjegyzékszám: 09-09-026616  
Adószám: 13217505-2-09  
Bszl.sz.: 11993001-06481267-10000018

Ujlaky Gyula  
ügyvezető



TIERRA-21 Kft.  
Adószám: 13217505-2-09  
©Bisnode 2020.11.06.

