



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: 118-5/2017.
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc
Telefon: (42) 598-930/226

Tárgy: A Kántorjánosi 0146/24 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálata
Hiv. szám: K 14963/2016.
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14., továbbiakban: Főosztály,) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.), mint környezethasználó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Kántorjánosi 0146/24 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásának (22 kv-os légvezeték és OTR állomás építése) megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyk beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyk beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:

Termőföldvédelem:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett (Kántorjánosi 0146/24, 0181/1, 0181/2, 0190/14, 0190/20, 0190/22 hrsz.-ú szántó és gyümölcsös művelési ágú területek) és szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területen a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható. A földkábel fektetése során gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, deponálásáról, valamint az eredeti rétegződésnek megfelelő visszatérítéséről.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

HIVATALVEZETŐ

4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 75. Telefon: (42)795-110 Fax: (42)795-109; (42)501-153
E-mail: nyiregyhaza@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) 2016. december 06-án a **Kántorjánosi 0146/24 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásának (22 kv-os légvezeték és OTR állomás építése) vonatkozó előzetes vizsgálatára** irányuló kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára. A beruházás Kántorjánosi és Baktalórántháza települések közigazgatási területét érinti.

A tervezett tevékenység:

A Kántorjánosi 0146/24 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátását az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. új 22 kV-os földkábel, 22 kV-os légvezetékes hálózat, valamint 22/0,4 kV-os transzformátorállomás megépítésével tudja biztosítani.

Építendő:	B 12-1300 áttört gerincű vasbetonoszlop	2 db
	B 12-800 áttört gerincű vasbetonoszlop	2 db
	B 12-400 áttört gerincű vasbetonoszlop	9 db
	FF-1400 típusú, 160kVA-s oszloptranzformátor állomás	1 db

A létesítendő légvezeték és OTR állomás közcélú és az E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRT beruházásában valósul meg.

A villamosenergia-ellátó 22 kV-os beavatkozás építésének tervezett időpontja 2017. I. negyedév. A hálózatépítés időtartama kb. 2 hét.

A 22 kV-os távvezeték hálózat Baktalórántháza és Kántorjánosi települések területén szántó és út művelési ágú területeket vesz igénybe.

A 22 kV-os légvezeték hálózat nyomvonalhossza 980 m, a biztonsági övezettel érintett terület szélessége a létesítendő szabadvezeték szélső fázisvezetőitől számított 2,5-2,5 m, a vezeték saját kiterjedésével együtt 7 m.

Az érintett területen jelenleg is halad 22 kV-os légvezeték.

A Baktalórántháza – Flóra tanya belterületén lévő 22kV-os szabadvezeték hálózat alá egy új B12 típusú oszlopot telepítenek, majd egy függőleges oszlopkapcsolón keresztül egy új 22kV-os földkábel hálózatot indítanak, mely az Erdő utcán haladva éri el a Flóra tanyát Kántorjánosival összekötő utat. Az utat keresztezve 22kV-os szabadvezeték hálózatot indul, mely Kántorjánosi külterületén az út déli oldalán, annak területén (hrs: 0182/1.) haladva éri az ellátandó ingatlan területére tervezett OTR transzformátor állomást.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontjában.

76.	Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	légvezetéknel 20 kV-tól
-----	--	-------------------------

Tekintettel arra, hogy a 980 m hosszúságú légvezeték kapacitása a 20 kV-ot meghaladja, a beruházás előzetes vizsgálat köteles és a Főosztály döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Főosztály a 9704-1/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Főosztály az ügy érdekében 2 hónapon belül döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 9704-2/2016. számon a telepítés helye szerinti települések, Kántorjánosi Község és Baktalórántháza Város Jegyzőinek is megküldte. Baktalórántháza Város Jegyzője 2016. december 15.-től 2017. január 06.-ig, Kántorjánosi Község Jegyzője 2016. december 16.-tól 2017. január 09.-ig gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Főosztály a 9704-3/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) értesítette, aki a 41-2/2017. számú levelében az alábbi ügyféli nyilatkozatot tette:

„A megkeresésben szereplő Kántorjánosi 0146/24 hrsz.-ú ingatlanon védett faj előfordulási adata jelenleg nem áll rendelkezésünkre.

Természetvédelmi szakmai szempontból javaslom, hogy a munkálatokat fészkelési és vegetációs időszakon kívül végezzék, a madárvédelmi előírások fokozott betartása mellett. Továbbá javaslom oszlopközönként legalább 3 db „ENSTO” madáreltérítő felszerelését a vezetékre, szigetelőpapucskok és oszlopokra szerelt madár ülőhely kihelyezését, illetve a munkavégzés során a munkagödrök ellenőrzését legalább naponta és az esetlegesen gödörbe esett állatok azonnali kimentését.”

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem Kántorjánosi Község és Baktalórántháza Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a Főosztály a 9266-5/2016. számú végzésében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, hogy a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalását alakítsa ki.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/8083-1/2016. ált. számú, 5666-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály 2016. december 14-én érkezett 9704-4/2016. számú megkeresésében az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) által kérelmezett Kántorjánosi 0146/24 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. számú melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú területi vízügyi szakhatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárul, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a tervezett tevékenységből a felszíni és felszín alatti vizekre **káros hatás nem feltételezhető.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelte dokumentumok, a rendelkezésére álló adatok alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. számú melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

Kántorjánosi külterületén a 0146/24 hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátásához 22 kV-os hálózat épül.

A Baktalórántháza – Flóra tanya belterületén lévő 22 kV-os szabadvezeték hálózat alá egy új B12 típusú oszlopot telepítenek, majd egy függőleges oszlopkapcsolón keresztül egy új 22 kV-os földkábel hálózatot indítanak, mely az Erdő utcán haladva éri el a Flóra tanyát Kántorjánosival összekötő utat. Az utat keresztezve 22 kV-os szabadvezeték hálózat indul, mely Kántorjánosi külterületén az út déli oldalán, annak területén (hrs: 0182/1) haladva éri az ellátandó ingatlan területére tervezett OTR transzformátor állomást.

A tervezett 22 kV-os légvezetékes hálózat a Kántorjánosi 0146/24, 0161, 0181/1 és 0182/1 hrsz.-ú területeket érinti.

A 22 kV-os légvezeték hálózat nyomvonalhossza 980 m, a biztonsági övezettel érintett terület szélessége a létesítendő szabadvezeték szélső fázisvezetőitől számított 2,5-2,5 m, a vezeték saját kiterjedésével együtt 7 m.

A 22 kV-os hálózat létesítése során beépítésre kerül 2 db B 12-1300, 9 db 12-400, 2 db 12-800 típusú áttört gerincű vasbetonoszlop és 1 db FF-1400 típusú 160 kVA-es oszloptranzformátor állomás.

Az érintett területen jelenleg is halad 22 kV-os légvezeték.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Kántorjánosi település az érzékeny területek közé került besorolásra. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a vezetéképítés nyomvonalával érintett terület érzékeny területre esik.

A vezetéképítés nyomvonala kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.

A létesítmény megvalósítása, üzemeltetése vízhasználattal, szennyvízkibocsátással, csapadékvíz elvezetéssel nem jár. A nyomvonal felszíni vízfolyást nem érint, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az építés, majd az üzemelés/karbantartás időszakában megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok gondos végzésével a vizek szennyeződése megelőzhető, kizárható.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (1) pontja alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra (5661-1/2016.) hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 9704-6/2016. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (múemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatalának Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ/84/03401-2/2016. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel. Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - előírásunk betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján *„beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”*

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Békési László környezetvédelmi szakmérnök, készült: Mór, 2016. november 28.) alapján adta ki.”

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály** a BO/15/2254-2/2016. számú, a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal**

Nyíregyháza Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/02987-2/2016. számú levelében a szakkérdés vizsgálatát hatáskör hiánya miatt megszüntette.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya az SZ/92/01827-2/2016. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy „a tervezett 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így a beruházással kapcsolatos engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul, és külön előírásokat nem tesz.

Indokolás

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Kántorjánosi 0146/24 hrsz. alatti ingatlan villamos energiával történő ellátásának előzetes vizsgálat elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseinek, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kivitelezésekor a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán- egészségügyi kockázatonövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 13.§, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Főosztály 9704-5/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult **Kántorjánosi Község Jegyzőjéhez**, valamint **Baktalórántháza Város Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőihez, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett települések jelen eljárás időpontjában hatályos

településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban vannak-e.

Kántorjánosi Község Jegyzője a 3376-2/2016. számú levelében a belföldi jogsegély kérésre az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Kántorjánosi 0146/24. hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása, 22 kV-os szabadvezeték, 22 kV-os földkábel és OTR oszlop transzformátor-állomás létesítésének engedélyezési eljárásához, mint szakhatóság hozzájárultam az Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) mint kivitelező, engedélykérő által benyújtott kérelmére, melybe csatolta a T-16/30. tervszám alapján készült nyomvonal-kijelölési dokumentációt és a T16/030-VJ1. számú nyomvonalrajzot. (Felelős tervező: Kling Levente RN-T-13-11730).

Kántorjánosi község településrendezési tervhez készült és a képviselő-testület által 13/2006. (VIII.01.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott szabályozási terv és helyi építési szabályzat alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy Kántorjánosi település vonatkozásában helyi jelentőségű védett természeti területet a tervezett létesítmény nem érint, ilyen típusú felhasználási egységre osztott terület Kántorjánosi település igazgatási területén nem található. A kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért a létesítmény megvalósításához, az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjeként, - mint szakhatóság - kikötés nélkül hozzájárultam.

A tervezett létesítmény megvalósítása a Kántorjánosi Község Képviselő Testülete által Kántorjánosi Község Településszerkezeti tervének és a szerkezeti terv leírás 33/2006 V. 22.) Kt. számú határozatának módosításáról szóló 35/2009. (VI.26.) Kt. számú határozattal elfogadott Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat előírásaival nem ellentétes, annak megfelel, a Szabályozási tervben foglaltakhoz illeszkedik, ezért a villamosenergia ellátásának engedélyezési ügyében a rendelkező rész szerint kikötés nélkül hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet alapján adtam ki, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§-ban meghatározott formában. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Tájékoztatom, hogy az ügyben 2016. május 12. napján történt az első megkeresés, az utolsó pedig 2016. augusztus 25. napján. Ezen időszak alatt kiadásra került részemről szakhatósági állásfoglalás, közútkezelői hozzájárulás, tulajdonosi hozzájárulás, melyeket levelemhez elektronikusan csatolok.

(Ezen iratok a következők:

- 1530/2016. Szakhatósági állásfoglalás 0146/24. hrsz.-ra. Kelt.: 2016.05.12.*
- 1530-1/2016. Nemleges kezelői hozzájárulás a 0182/1. hrsz.-ra vonatkozóan. Kelt.: 2016.05.18.*
- 1530-2/2016. Közútkezelői hozzájárulás 0161. hrsz.-ra vonatkozóan. Kelt.: 2016.05.18.*
- 1530-3/2016. Szakhatósági állásfoglalás 0146/24. hrsz.-ú. Kelt.: 2016.08.25.*
- 1530-4/2016. Tulajdonosi hozzájárulás 0161. hrsz.-ra. Kelt.: 2016.08.25.*
- 1530-5/2016. Közútkezelői hozzájárulás 0146/24. hrsz.-ú. Kelt.: 2016.08.25.*
- 1530-6/2016. Nemleges kezelői hozzájárulás 0182/1. hrsz.-úra vonatkozóan. Kelt. 2016.08.25.)"*

Baktalórántháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 3203-12/2016. számú végzésében a belföldi jogsegélykérésre az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 9704-5/2016 számú megkeresésére az alábbi tájékoztatást nyújtom:

- A tervezett Kántorjánosi 0146/24 hrsz. villamos energiával való ellátása tárgyú beruházás, a megkeresés mellékletét képező dokumentációk alapján Baktalórántháza hatályos településrendezési eszközeivel összhangban áll.

- A tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Az eljárás költségeit az eljáró szerv viseli.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a Kántorjánosi 0146/24 hrsz. villamos energiával való ellátásra előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása vonatkozásában belföldi jogsegélykérés útján megkereste hatóságomat.

A megkereséshez mellékelte előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint belföldi jogsegélyt nyújtottam.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 26. §, (1) bekezdés c) pontja szerint jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat, vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik.

A belföldi jogsegélyt a Ket. 26. § (5) bekezdésében előírt határidőn belül teljesítettem.

Hatóságom hatásköre és illetékessége a Ket. 26. §-án alapul.

A végzés elleni jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet. A benyújtott dokumentáció alapján a 160 kVA teljesítményű OTR állomás zajvédelmi hatásterületének határa az állomástól számítva 1,1 m-re helyezkedik el. Mivel a tervezett OTR állomás hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezés során a munkagépek mozgása - kipufogó gázok kibocsátása, másrészt a talajmozgatás (kiporzás) következtében – miatt a légszennyezettség rövid időre, átmeneti jelleggel várhatóan megemelkedik. A munkagépek és a talajmunka légszennyező hatása a munkaterülettől néhány tíz méterre már nem észlelhető.

A levegőminőségre gyakorolt hatás a munkálatok végeztével megszűnik, a levegőminőség állapota rövid időn belül a munkálatok előttivel azonos szintre áll vissza.

Üzemelés során légszennyező anyag kibocsátással járó tevékenység nincs.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A vezeték építése során építési hulladékok keletkeznek. A kivitelezés során keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával gyűjtik, és engedéllyel rendelkező szakcég részére adják át. Az üzemeltetés során hulladék nem keletkezik.

Földtani Közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

Természetvédelem:

A tervezett beruházás nem fekszik országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett természeti területen vagy érték közelében. Legközelebbi országos jelentőségű védett terület a beruházástól (nyomvonalától) ÉNy-ra min. 3,5 km-re levő Baktalórántházai erdő Természetvédelmi Terület illetve ÉK-re legközelebb 3,1 km-re lévő Vajai-tó Természetvédelmi Terület. A két védett terület a beruházástól több km távolságra, különböző tájhasználatokkal jól tagolt tereppel elválasztva fekszik, hatása nem érvényesül.

A tervezett nyomvonal Natura 2000 védettségű területet nem érint, és hatásterületén sem található ilyen érték. 3 km-en belül Natura 2000 terület nincs, hatással számolni nem kell.

A vezeték rendelkezik olyan fázistávolsággal, amely a távvezetésekre rászálló madaraknak áramütés ellen hatásos védelmet nyújt. A keresztartókra és azokon a pontokon, ahol érinthető feszültség alatti fém rész van, arra madárvédő szigetelő sapka kerül felszerelésre.

A beruházás nyomvonalán és hatásterületén valamint annak tágabb (több száz méteres) környezetében a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemei nem találhatók meg. Táj-természetvédelmi szempontból értéktelen akácos erdők, nagyüzemi gyümölcsösök és művelt szántók jellemzik a tájhasználatot. A nyomvonalon és közvetlen környezetében természetes vagy természetközeli élőhelyek nem találhatók. A vizsgált tájrészlet természetes és természetközeli állapota a beruházás során nem vagy csak elhanyagolható mértékben sérül, esztétikai adottságai és jellege továbbra is meghatározó marad. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak.

A fentiekre tekintettel a tevékenység tájra és természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Kántorjánosi 0146/24 hrsz. alatti ingatlan villamos energiával való ellátásának (22 kv-os légvezeték és OTR állomás építése) létesítése és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a kormányhivatal szakigazgatási szerveinek megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*

szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Főosztály a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c.) pontja és (2) bekezdésben biztosított hatáskörben, továbbá a 8/A. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességben járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzétele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségek:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.

Tel.: (42) 598-930, E-mail: ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu.

Nyíregyháza, 2017. január 17.

Dr. Galambos Ildikó

hivatalvezető

Értesülnek:

Postai úton (tértivel):

1. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.

4400 Nyíregyháza, Bethlen G. u. 53.

2. Irattár

Helyben

Hivatali kapun keresztül (elektronikus **tértivevénnyel):**

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
u. 12-14.

4400 Nyíregyháza, Kölcsey

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
6. Kántorjánosi Község Jegyzője (4335 Kántorjánosi, Kossuth Lajos utca 14.)
7. Baktalórántháza Város Jegyzője (4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.)

E-mail-en (elektronikus tértivevénnyel):

8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság hnp@hnp.hu e-mail címre

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.