



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 98-17/2021. Tárgy: Nyíregyháza, Debreceni út 273. szám alatti  
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit/ (31580/2 hrsz.) ingatlanon található gyártó és  
Lejtényiné dr. Koós Erzsébet raktárcsarnok bővítés megvalósításának  
Telefon: (42) 598-940 előzetes vizsgálata  
(42) Hiv. szám: -  
Melléklet: -

**HATÁROZAT**

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a **SEMATIC HUNGÁRIA KFT. (Nyíregyháza, Debreceni út 273.)** meghatalmazásából eljáró ÖKOcontrol Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a

**Nyíregyháza, Debreceni út 273. szám alatti (31580/2 hrsz.) ingatlanon tervezett gyártó és raktárcsarnok bővítés megvalósításából**

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály által meghatározott feltételek:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. Az építés során gondoskodni kell a porszennyezés csökkentéséről, szükség esetén a munkaterületet locsolni kell.
3. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó módon kell végezni.
4. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak.

Természetvédelem:

1. A telephely tájba illesztését a beruházási terület É-i oldalán megfelelő takarást biztosító többszintű (elsőrendű fajok, másodrendű fajok, cserjék) takarónövényzet telepítésével kell biztosítani a telephely ingatlanán belül, amit megfelelő végzettséggel rendelkező szakemberrel (pl.: erdőmérnök, kertészmérnök, stb.) meg kell tervezetni. A fásítást elsősorban tájhoz hasonló fajok és cserjék nemesítetlen változataival kell megtervezni. Amennyiben a háromszintű takarónövényzet termőhely-feltárási szakvélemény alapján igazolhatóan nem, vagy csak részben oldható meg tájhoz hasonló, vagy őshonos fajokkal, idegenhonos, de nem invazív fajok alkalmazhatóak. Invazív fajok telepítése tilos! A fásítást a telep üzemelési ideje alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás).

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/226-1/2021.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. A telephely vizilétesítményeinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. Az újonnan kialakítandó parkolók, burkolt felületek csapadékvízének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Az előtisztító berendezés beépítése vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A vizilétesítmények üzemeltetése csak vízjogi üzemeltetési engedély birtokában történhet, melyre vonatkozóan vízjogi rendezést szükséges kezdeményezni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságon.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
4. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. A telephelyen a keletkező csapadékvizek elszikkasztásánál úgy kell eljárni, hogy a szikkasztásra igénybe vett területeken a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást ne okozzon.
6. A csapadékvíz elvezető művek tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A kulturális örökség védelmére kiterjedően vizsgált szakkérdés

1. A gyártó és raktárcsarnok bővítéshez kapcsolódó földmunkák kivitelezése előtt a Nyíregyháza-Császárszállás (azonosító száma: 44095) nevű régészeti lelőhelyet a beruházás megkezdése előtt teljes felületű megelőző feltárás keretében fel kell tární:
  - a. A teljes felületű megelőző feltárást az engedélyezési vagy a kiviteli terven érintett mélységig, illetve a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.
  - b. A teljes felületű megelőző feltárás csak jogerős feltárási engedéllyel kezdhető meg. A feltárási engedély iránti kérelmet a feltárással jogosult intézmény nyújthatja be az örökségvédelmi hatóságnál. A teljes felületű feltárás elvégzésére a Jósa András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) jogosult.
  - c. A régészeti feltárást csak a feltárást végző intézménnyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló, a jogszabályban meghatározott végzettséggel, speciális szakismerettel és feltárási gyakorlattal rendelkező régész vezetheti.
2. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
3. A terület teljes felületű megelőző feltárással és a régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Jósa András Múzeummal.
4. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. A Nyíregyháza 01549/20 hrsz-ú eredetileg szántó művelési ágú területen a parkoló építése előtt – a földmunkák megkezdésekor – az engedélyes köteles (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni a

talaj felső 30 cm vastag humuszos termőrétegének megmentéséről és hasznosításáról a talajvédelmi terv előírásainak megfelelően!

3. A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített T/19-037 számú talajvédelmi terv (Készítette: Dr. Vass Eulália Talajtani-talajvédelmi szakértő; Kelt: Nyíregyháza 2019.11.15.) előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra vonatkozóan.
4. A 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről –Tfvt.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A SEMATIC HUNGÁRIA KFT. (Nyíregyháza, Debreceni út 273.) által meghatalmazott ÖKOcontroll Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) 2020. december 28. napján előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra Nyíregyháza, Debreceni út 273. szám alatti (31580/2 hrsz.) ingatlanon található gyártó és raktárcsarnok bővítés megvalósítása tárgyában.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt ÖKOcontroll Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) készítette, munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

### A tervezett beruházás:

A SEMATIC Hungária Kft. meglévő üzemében fém alkatrészek elektrosztatikus porszórással történő felületbevonására alkalmas technológiai sort üzemeltet.

A SEMATIC Hungária Kft. meglévő területének racionális kihasználásával egy új csarnokbővítést szeretne kialakítani. A tervezési területen, a 31580/2; 31583 hrsz-ú ingatlanokon a meglévő gyártócsarnok nyugati és déli irányba történő bővítése, a 01549/20 hrsz-ú ingatlanon pedig a tervezett épületbővítéshez szükséges parkolóhelyek kialakítása tervezett. A tervezési program funkcionális szempontból a meglévő épület déli csarnokrészéhez csatlakozó új gyártócsarnok kialakítását irányozta elő alapvetően földszintes, részben földszint + emeletes kialakítással.

A tervezett beruházás az alábbi két ütemre bontható:

- Ütem – PHASE I – Lift elemek gyártása
- Ütem – PHASE 2 – Raktározás, alapanyag és komponens elemek számára.

Az új épületben hasonlóan meglévő technológiához, lift elemek gyártását tervezik végezni.

A tervezési terület és a környező telkek a település Településrendezési tervében és Helyi Építési Szabályzatában, beépítésre szánt, egyéb gazdasági (Ge 711875) besorolás alá tartoznak.

A beruházás során új légszennyező pontforrást nem terveznek kialakítani, ezért a beruházást követően is a meglévő pontforrások kibocsátásai határozzák meg a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet, amely az egyes forrásoktól mért 12 m. A hatásterület a telekhatáron belül helyezkedik el.

A beruházás (építési tevékenység) zajvédelmi szempontú hatásterület határa a zajforrástól számítva a nappali időszakban 140 m, a csarnok üzembe helyezését követően a csarnoképület határvonalától éjjel 110 m-re helyezkedik el.

#### A kérelem elbírálása:

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 130. pontja / Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása / alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.*

*Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett.*

*Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 6556-1/2020. ügyszámú levélben tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Nyíregyháza, Debreceni út 273. szám alatti (31580/2 hrsz.) ingatlanon található gyártó és raktárcsarnok bővítés megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.*

*A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 98-1/2021. ügyszámú iratban megküldte a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője részére, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.*

*Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.*

*A Főosztály a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a 98-2/2021. számú ügyiratban a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § alapján tájékoztatta a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.*

*A Főosztály a 98-3/2021. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő az ügygel kapcsolatban 134-2/2021. iktatási számon, mint természetvédelmi kezelő adott tájékoztatást, melyben megállapítja, hogy a Nyíregyháza 31580/2, 31583 és 01549/20 hrsz-ú ingatlanok*

nem képezik sem az országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét. A csatolt dokumentációban foglaltakat elfogadhatónak tartják, az ellen természetvédelmi szempontból kifogást nem emelnek.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben megállapított javaslatok és a rendelkezésre álló adatok alapján itéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 98-4/2021. számú végzésében megkereste Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával és a 98-5/2021. számú végzésében a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője az IG/1459-2/2021. számú megkeresésre adott válaszában megállapította, hogy „Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991.(1992.01.01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998.(02.15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009.(VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a FŐÉP/162-2/2021. számú megkeresésre adott válaszában megállapította, hogy „Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 117/2005.(V.4.) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terve és 21/2007.(VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott többször módosított, hatályos helyi építési szabályzata és szabályozási terve jelenleg összhangban van a 31580/2 hrsz. alatti telephelyen végzett vagy végezni kívánt tevékenységekkel.”

A Főosztály a 98-6/2021. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/226-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások betartása mellett hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

**„A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:**

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: *„A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak*
  - a környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
  - ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;*
  - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a Környezeti célkitűzések teljesülését.”*
- A SEMATIC Hungária Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni u. 273.) szám alatti telephelyén új csarnokbővítményt kíván kialakítani, az új épületben hasonlóan meglévő technológiához, lift elemek gyártását tervezik. A tervezett beruházás az alábbi két ütemre bontható: lift elemek gyártása valamint raktározás, alapanyag és komponens elemek számára.

- A rendelkezésünkre álló adatok szerint a telephely vízellátása települési ivóvíz hálózatról történik, a szennyvíz elvezetése települési szennyvíz rendszerre történő csatlakozással megoldott.
- Szennyvíz: A telepen 120 fő egyidejű napi 8 órás tartózkodásával számolva 60 liter/d vízfelhasználás mellett 7200 l = 7,2 m<sup>3</sup>/d kommunális szennyvíz keletkezik.
- Technológiai víz: a technológiai vizek tisztítás után a határértékek betartása mellett csatornába engedik.
- Vízelkezelési technológia: A szennyezett vizet a pH mérsételes, durva beállítása után P3 Ferrocryl 8723 (kénsav) vegyszerrel kezelik. A por alakban adagolt vegyszer 2 –5 perc intenzív keverés után az alábbi hatásmechanizmus szerint tisztítja meg a szennyvizet: koaguláló hatása révén megbontja az emulziós és kolloid állapotot, flokkuláló hatása révén a leválasztott szennyező anyagokkal nagy pelyheket képez, amelyek rövid idő alatt leülepednek.
- A semlegesítő tartály speciálisan kiképzett alján összegyűjtött csapadékot egy szivattyúval szűrőprésre juttatják. A víztelenített szűrlet veszélyes hulladék, a tisztított víz pedig az átmeneti tároló tartályba kerül. A víz paramétereit a gyűjtőtartályba engedés előtt ellenőrzik.
- A felület előkezelő, és a szennyvízkezelő berendezések körül a padlósíkon egy-egy kb. 10 cm-es magas gát (kármentő), a gáttal lezárt övezeten belül pedig a gyűjtőaknák kerülnek kialakításra, sav és lúgálló műgyanta bevonattal. A technológiai szennyvizet, valamint a kicsurgó technológiai vizeket gravitációsan vezetik a gyűjtőaknába, és onnan szivattyúval nyomják a szennyvízkezelő reaktor tartályába.
- A vegyszereket zárt csővezetéseken, szivattyús adagolással juttatják a reaktor tartályába.
- A kezelt vizeket pH ellenőrzés után, zárt csővezetéseken engedik a közcsatornába.
- Az iszapprésben keletkezett iszappogácsákat a szennyvízkezelő helyiségben, hordókban (vagy konténerekben) gyűjtik, raklapokra helyezik, és raklappal együtt szállítják a telephelyen meglévő hulladéktárolóba.
- A telephelyen kiépített zárt hulladéktárolóban a hordókat (vagy konténereket) megfelelően kialakított kármentőre helyezik (peremmel és taposórácscsal ellátott tálca) ahonnan időszakosan szállítják el egy befogadó helyre.
- Csapadékvíz: telephelyen az összegyűjtött csapadékvizeket a keletkezési helyüktől függően kezelik, helyezik el. Az épületek tetejéről összegyűjtött csapadékvizet közvetlenül a telep mellett található csapadékvíz-elvezető csatornába kerül. A burkolatokról összegyűjtött csapadékvizeket kezelik (olajfogó illetve zsírfogó aknán vezetik keresztül) majd a telephelyen belül erre a célra létrehozott és kialakított csapadékvíz-elvezető rendszerbe vezetik.
- Veszélyes hulladékok: Technológia üzemeltetése során a keletkező veszélyes hulladékok összegyűjtésére, tárolására a telepen egy munkahelyi üzemi zárt veszélyes hulladékgyűjtő hely lett kialakítva, ami más technológiai folyamatok során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére is megfelel.
- Dolgozói, illetve vendég személygépkocsi parkoló kerül kialakításra, 114 db parkoló állással.
- **Az újonnan kialakítandó parkolók, burkolt felületek csapadékvízének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Az előtisztító berendezés beépítése vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézés választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.
- **Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.**
- A SEMATIC HUNGÁRIA Felvonógyártó és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Debrénceni u. 273.) mint engedélyes rendelkezik a Nyíregyháza Ipari Park területén, a Nyíregyháza 31580/1 és 30580/2 hrsz.-ú területen lévő telephely szennyvíz-előtisztítására és -elvezetésére, valamint csapadékvíz-tisztítására és -elhelyezésére kiadott, 36500/6413-9/2019.ált., 36500/6413-8/2019.ált. számú határozatokkal módosított 1529-12/2014. számú (vksz.: 37/660-2008.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje: 2024. december 31.

- A Katasztrófavédelmi Igazgatóság továbbá megállapította, hogy Nyíregyháza település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra.
- Az érintett ingatlan közüzemi vízbázist nem érint.
- A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, a telephely közüzemi vízbázist nem érint.
- A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A meglévő vízellátási művek üzemeltetésénél, vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak betartását a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

A tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkeztem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, **Nyíregyháza, Debreceni út 273. szám alatti (31580/2 hrsz.) ingatlanon található gyártó és raktárcsarnok bővítés megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében** indult engedélyezéshez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

**Fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály 98-7/2021. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/0060-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre*

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett gyártó és raktározási kapacitásbővítés megvalósítása és üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

*Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** az SZ-10/106/00060-2/2021. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötését a határozat rendelkező része tartalmazza.

Indokolása az alábbi:

„A beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) a) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 7. § 20. a) pontja szerint „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás” nagyberuházásnak minősül. A Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. a beruházás vonatkozásában 2020. szeptemberében a hatályos jogszabályoknak formailag és tartalmilag megfelelő előzetes régészeti dokumentációt készített

A benyújtott tervdokumentáció és az előzetes régészeti dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földmunkái régészeti lelőhelyet (44095 Nyíregyháza–Császárszállás) érintenek. Az előzetes régészeti



dokumentáció feltérési projektterve megállapította, hogy a gyártó és raktárcsarnok bővítés által érintett területen teljes felületű feltérást kell végezni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltérás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltérást kell végezni.” A Kötv. 22. § (3) c) pontjára tekintettel teljes felületű megelőző feltérást kell előírni.

A Kötv. 7.§ 40. pontja alapján a teljes felületű feltérás: „a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a régészeti örökség elemeinek a földmunkával érintett terület egészén történő feltérása.”

A Kötv. 23. § (1) bekezdése alapján a teljes felületű feltérás legfeljebb az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, az itt lévő régészeti emlékek egészét fel kell tárni.

A beruházás kapcsán készített előzetes régészeti dokumentáció megállapításai, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 43. § (3) bekezdése értelmében „a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.” A Kötv. 23/E. § (5) bekezdés alapján nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Korm. r. 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 20. § (4) c) pontja és 22. § (5) bekezdése alapján a feltérás helye szerinti rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum Régészeti Osztály 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Dr. Körösfői Zsolt, Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 26-27. §-ban foglaltak szerint dokumentációt kell készíteni, és azt a Korm. rendelet 27. § (4) bekezdésben meghatározott intézményeknek meg kell küldeni.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. § -a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ-10/84/00064-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romljanak”.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: ÖKOcontrol Bt. /4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31./; készült: Nyíregyháza, 2020. december) alapján adta ki."

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály** a BO/15/00091-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A tárgyi létesítmény megvalósítása nem érint olyan környezeti elemet vagy rendszert, amelynek védelme a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, tehát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) és 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálati feltételek nem állnak fenn.”

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:**

#### Környezeti zaj

A telephely Nyíregyháza déli részén ipari területen helyezkedik el.

A telephelyet minden irányból gazdasági terület határolja.

A legközelebbi zajtől védendő létesítmény nyugati irányban, kb. 560 m-re helyezkedik az üzemépület falától számítva.

A számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa a csarnoképület falától számítva 110 m-re helyezkedik el. Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtől védendő épületet, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

#### Levegőtisztaság-védelem:

Az építési időszakban egyrészt a földmozgatással járó tevékenységek, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építőanyagok közötti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegő terhelés - elsősorban nitrogén-oxidok, korom és szálló por - az építkezés területén túl nem okoz jelentős levegőszennyezést.

A kialakuló légszennyező anyag koncentráció egyik légszennyező anyag esetében sem éri el a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit, jelentős környezeti terhelést nem okoz.

A bővítéssel létrejött csarnoképületben új légszennyező pontforrás a technológiához kapcsolódóan nem kerül kialakításra. Az épületek fűtését 140 kW bemenő hőteljesítmény alatti tüzelőberendezésekkel kívánják megoldani a meglévő hálózat bővítésével,

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem.

Megállapítható, hogy levegőtisztaság védelmi szempontból a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

#### Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmaz *klíma kockázatelemzést*. Az elemzés szerint a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás várható hatásaira. A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

### Természetvédelem:

A telephely és környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll, nem országos jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak sem.

A legközelebbi ex lege védett terület kb. 700 m távolságra, Ny-ra található, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat, Ökológiai folyosó területe kb. 500 m-re K-re, illetve É-ra található.

A benyújtott Előzetes Vizsgálati Dokumentáció és a rendelkezésre álló információk alapján a Nyíregyháza, Debreceni út 273. szám alatti (Nyíregyháza 31580/2, 31583, 01549/20 hrsz.-ú) területek a megyei jogú város Ipari park övezetén találhatóak, ez által a területek többséges jelentős antropogén behatás alatt állnak.

A jelenleg meglévő épületeket és a létesítendő bővítéseket (továbbiakban: épület együttes) K-i, D-i és NY-i irányból részben a telekhatáron részben a szomszédos ingatlanokon sűrűn benőtt cserjés fasor szegélyezi. ÉK-i irányban a Debreceni út felől a területtel szemben egy körforgalom helyezkedik el. A gyárépület bejárata is itt helyezkedik el, ahonnan láthatóak az építmények. É-i irányban a Nyíregyháza 31580/2 hrsz. ingatlan, amelyen a jelenleg is meglévő gyárépület helyezkedik el szomszédos egy jelenleg nem hasznosított, kissé cserjés ingatlannal. Az épületegyüttes tájba illesztése ezen az oldalon nem megoldott.

Az épületegyüttes az Ipari parkban helyezkedik el tágabb környezetben főként hasonló hasznosítású (gyárak, raktárak, egyéb cégek épületei) ingatlanok övezik, valamint jelenleg be nem épített, főként mezőgazdasági hasznosítású területek találhatóak. Az épületegyüttes közvetlen és tágabb környezetében sem található bejegyzett erdőrészek.

A tervezett beruházással érintett terület botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az érintett terület fajok és élőhelyek tekintetében különleges természeti értéket nem képvisel, a beruházás hatásai a területen található vegetációra, élővilágra nézve nem okoznak súlyos környezeti hatást, károsodást.

A területen és környezetében jelentős természeti értéket képviselő élőlény nem található.

A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése. Amennyiben az adott létesítmény, épület elhelyezésével, fizikai jellemzőinek alakításával nem érhető el a természet- és tájvédelmi szempontból kívánatos eredmény, járvulékos módszerek alkalmazására van szükség. Ezek közé tartoznak a műszaki megoldások (tereprendezés, vízgazdálkodási létesítmények, építészeti szerkezetek, természetvédelmi műtárgyak), valamint a növénytelepítés is.

A telep elhelyezkedése jelentős antropogén befolyású, ipari, vagy mezőgazdasági hasznosítású területtel körbevett, valamint a tájba illesztése több irányból is megoldottnak tekinthető. Viszont a terület beépítettségét követően annak természeti értéke csökkenni fog, amelyet zöld felületek létrehozásával, növények telepítésével kompenzálni lehet.

Egyes védett állatfajok megjelenésére főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani, azonban nem zárható ki, hogy védett állatfaj élőhelyet alakíthat ki a tetőszerkezet alatt (főként védett madarak). A Főosztály felhívja a figyelmet, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 43. § (2) bekezdése a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkének áttelepítéséhez.

Az Előzetes vizsgálati dokumentációban részletesen leírásra kerül a telep bizonyos részein a tájba illesztés kiegészítése, illetve a dokumentáció többször is hivatkozik a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének - Nyíregyháza 19/2005. (V. 5.) KGY rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának módosításáról és egységes szerkezetű szövegének megállapításáról szóló - 21/2007. (VI. 12.) KGY rendelete a tájvédelem körébe tartozó előírásaira, amely részletesen szabályozza a zöldfelületek biztosítását.

A rendelkező részben tett előírás betartása mellett és Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által kiadott építési szabályzat előírásainak betartása mellett a tevékenységgel szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, természetvédelmi érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodás:

A dokumentációban foglaltak értelmében a kivitelezés során keletkező építési hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint végzik.

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elhelyezéséről a kivitelező a törvényi előírásoknak megfelelően gondoskodik.

Felhagyás esetén a kivitelezéshez hasonló mennyiségű hulladékok keletkezésével lehet számolni.

A tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások: A tervezett beruházás megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai alapján nem várható.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg:

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is

előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

**Nyíregyháza, 2021. február 11.**



**Értesülnek:** *Elektronikus úton tértivevénnyel:*

**Véglegessé válás előtt:**

1. ÖKOcontrol Bt.
2. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
9. Irattár

**Véglegessé válás után:** *Elektronikus úton*

10. ÖKOcontrol Bt.

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

**A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:**

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

**A hiteles elektronikus másolatot készítette:**

Smajda Tamás Tiborné ügykezelő