



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 8275-16/2019. Tárgy: A Fényeslitke 027/41 hrsz. alatti ingatlanon megvalósítandó vasúti nyomtávsváltásra épülő intermodális logisztikai központ előzetes vizsgálata

Ügyintéző: Biróné Pájer Judit  
Lejtényiné dr. Koós Erzsébet

Telefon mellék: (42) 598-930/227  
(42) 598-930/157

Hív. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az East-West Intermodális Logisztikai Szolgáltató Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 59.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Fényeslitke 027/41 hrsz. alatti ingatlanon tervezett vasúti nyomtávsváltásra épülő intermodális logisztikai központ megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

#### I. A Főosztály előírásai:

##### **Környezeti zaj:**

Az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb határozat, ill. engedély beszerzése szükséges.

Az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt **zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie** a Főosztálytól.

##### **Természetvédelem:**

- Fakivágás, növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (augusztus 1. - március 15. között) végezhető.
- Az építés során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok (pl.: alapzat) a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva, így elkerülhető, hogy azokba védett kétélűek, hullók hulljanak bele. Amennyiben ez mégis előfordulna, azokat a betemetés, betonozás előtt el kell távolítani.
- Az építési tevékenység során keletkező földdepóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A depóniákat úgy kell kialakítani (pl. takarással, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsűzéssel), hogy azokon megelőzhető legyen a védett és fokozottan védett madarak megtelepedése. - Amennyiben a földdepóniákban partifecskek, illetve gyurgyalagok fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott területen a munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak végéig. A fészkelési helyektől oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - munkát nem szabad végezni. A partifecskek, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
- A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell! Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai köris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.

### **Levegőtisztaság-védelem:**

A tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.  
A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

- a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni,
- száraz időszakban a kiporzó felületek (deponált földanyagok, építési területek, belső szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
- anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.

### **II. Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:**

#### **Termőföldvédelem:**

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

#### **Ásványi nyersanyag és földtani közeg védelme:**

- A logisztikai központ kialakítása ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel a Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását, valamint felhasználásának módját is terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél.

#### **Kulturális örökségvédelem:**

1. A beruházás tekintetében hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő, teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítése szükséges:
  - a. Az előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.
  - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
  - c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Várkapitányság Ingatlanfejlesztő Nonprofit Zrt.**-vel írásbeli szerződést köteles kötni.
  - d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
2. A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az építési engedélyezés során be kell nyújtani. Az építési engedélyezési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.
3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltárás) megállapítására kerülhet sor.
4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
5. A tárgyi építmények műszaki átadás-átvételének és használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

### **III. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6537-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá a tervezett beruházás megvalósításához:

**1. A telephelyen létesítendő vízilétesítmények kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.**

A megvalósítandó vízilétesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

**2. A parkolók, rakodási terület, burkolt felületek csapadékvízének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni.** Amennyiben a beépíteni kívánt olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelési jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján.

Ellenkező esetben az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízilétesítmények megvalósítása csak vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet hatóságomtól kell megkérni. A használatbavételhez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

**3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.**

**4. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.**

**5. Az út területéről elvezettet csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.**

**6. A telephelyi vízilétesítmények megvalósításánál/üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephely vízilétesítményeire vonatkozó érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.**

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 8275-1/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

**A határozat a közlés napján véglegessé válik.**

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani a Főosztályhoz. A perben jogi képviselőt kötelező.

A keresetlevél alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz való továbbításáról dönthet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

Az East-West Intermodális Logisztikai Szolgáltató Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 59.) a Fényeslitke 027/41 hrsz. alatti ingatlanon megvalósítandó vasúti nyomtáv váltásra épülő intermodális logisztikai központ előzetes vizsgálatára irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra 2019. szeptember 25-én.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A Főosztály megállapította, hogy - A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, valamint a Komoró, valamint Fényeslitke külterületén vasúti nyomtáv váltásra épülő intermodális logisztikai központ létesítésére irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 295/2018. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (1) b) bekezdése és 1. melléklet 3. pontja alapján - a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

### **A tervezett tevékenység bemutatása:**

Az East-West Intermodális Logisztikai Szolgáltató Zrt. 4621 Fényeslitke, 027/41 hrsz. alatti ingatlanon barnamezős beruházás keretében vasúti nyomtáv váltásra épülő intermodális logisztikai központ létesítését tervezi a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítményekkel.

Az új intermodális logisztikai központ egyike lesz a három európai vasúti csomópontnak, ahol a széles és a normál nyomtávú hálózat találkozik, ezáltal a kelet-nyugati kereskedelem egyik fontos stratégiai helyszíne lesz.

A tervezett beruházással érintett terület Fényeslitke külterületén, a Déli Rendező Pályaudvar és a 4145 jelű út között, „Gipe” jelű „Ipari gazdasági terület” építési övezetben helyezkedik el. A telek területe 84 ha 9179 m<sup>2</sup>, EOY koordinátái: X: 877747.7169 m, Y: 330421.9228 m.

A logisztikai központ elsődleges célja a konténerek átrakása a széles és normál nyomtávú vagonok között, továbbá a vasútról közútra és közútról vasútra átrakódás. A létesítmény kapacitása várhatóan 400.000 TEU/év /TEU: 20 láb hosszúságú, 8 láb szélességű (kb. 34 m<sup>3</sup>) fém konténer/.

A megvalósítás magában foglalja a vágánycsatlakozások kialakítását, az épületek építését, parkolóhelyek kialakítását, bekötőút kialakítását és az épület üzemeltetéséhez szükséges közműcsatlakozások kiépítését.

A logisztikai központ megvalósításának teljes időtartama várhatóan 14-15 hónap.

Építési munkákat kizárólag nappal, 7-19 óra között végeznek.

A logisztikai központ normál nyomtávú vasúti kiszolgálása Fényeslitke Déli Rendező Pályaudvar fogadó vágánycsoportja felől korábban kiépített vágánycsatlakozás folytatásában tervezett. A normál nyomtávú irányvonatok a 100-as vasútvonalon Nyíregyháza felől érkeznek a rendező pu. fogadó csoportjára, innen kerülnek beállításra a logisztikai központba. A széles nyomtávú vasúti kiszolgálás Komoró állomás felől érkező széles nyomtávú vágánycsatlakozás folytatásában tervezett. A vonatok a belépési pontokon röntgen kapun, fotóállomáson és vágánymérlegén hajtanak keresztül, ahol mérlegelésre kerül a rakomány súlya, továbbá megvizsgálják, hogy sérültek-e a beérkező konténerek.

A logisztikai központ közötti megközelítése a 4145 jelű összekötő úton az egymástól ~1,5 km-re lévő „A” és „B” jelű kapukon lehetséges. Az „A” kapu a közötti forgalmat bonyolítja, míg a „B” kapun jellemzően a RO-LA vonatkozású forgalom halad át. Mindkét forgalom számára külön kamionparkoló biztosított szociális épülettel

és kamionmosóval. A dolgozók és a vendégek külön beléptető kapun léphetnek be a terminál területére. A központ területén elhelyezkedő üzemi utak szélessége 6,00 m lesz, továbbá biztosítottak lesznek az adott célforgalom számára a kanyarodáshoz szükséges nagyságú pályáívek. Az egyes sávok felfestéssel, esetenként elválasztó szigettel kerülnek elkülönítésre. A pályaszerkezetek az eltérő forgalmi terhelési osztályok függvényében kerülnek kialakításra. Havária esetén a tervezett 4,00 m széles tűzoltóút és a belső úthálózat biztosítja az eljutást a közúti és vasúti létesítményekhez.

A központ területén belüli közlekedésre elektromos járművek fognak szolgálni, ezért a telep belső részén lévő parkolók elektromos töltőállomással lesznek ellátva.

A logisztikai központban a vágányok mellett kialakított rakterületeken 2 db gumikerekes daru, 2 db sínen guruló daru és további mobil darukkal végzik a konténerek rakodását. A daruk dízelüzeműek, irányításuk a külföldi irányítóközpontból is lehetséges.

A rakodóterületen elkülönítetten kerülnek tárolásra a PB gáz-, a hűtést igénylő-, a normál-, és az üres konténerek. Szükség esetén a normál konténerek 3 konténer magasságban egymásra rakhatók.

A létesítményhez 2 db 50 férőhelyes kamionparkoló és egy 100 férőhelyes félpótkocsi parkoló, valamint 50 férőhelyes dolgozói parkoló létesül, mely igény szerint bővíthető lesz.

A kamion parkolónál saját kármentővel ellátott mobil üzemanyagtöltő állomás elhelyezése tervezett.

A tervezési terület rendelkezik közműellátással, így annak fejlesztésére nem lesz szükség. Az üzemeltetéshez szükséges energia biztosításánál előnyben részesítik a megújulókat, az épületek fűtését hőszivattyúkkal oldják meg, az épületek tetejére napelem kerül.

### **Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:**

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 90. pontja /*Önállóan létesített intermodális teherátrakó létesítmény 3 ha területfoglalástól/* alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat kötelees.

*Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 8275-1/2019. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségértékről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjkötelees. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit elektronikus úton a 7686-2/2019. számú ügyiratban a tervezett beruházással érintett település, azaz Fényeslitke települések Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett település Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóságok állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 8275-3/2019. sz. végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) a 36500/6537-1/2009.ált. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

„A Főosztály a 2019. október 2-án érkezett 8275-3/2019. számú megkeresésében az East-West Intermodális Logisztikai Szolgáltató Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.) által kérelmezett, a Fényeslitke 027/41 hrsz. alatti ingatlanon megvalósítandó vasúti nyomtáv váltásra épülő intermodális logisztikai központ előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

**Az ügy a Komoró, valamint Fényeslitke külterületén vasúti nyomtáv váltásra épülő intermodális logisztikai központ létesítésére irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 295/2018. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) b) bekezdése, és az 1. melléklet 3. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

– „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*”

– „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*”

**A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelte dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:**

- Az East-West Intermodális Logisztikai Szolgáltató Zrt. 4621 Fényeslitke, 027/41 hrsz. alatti ingatlanon intermodális teherátrakó létesítését tervezi a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítményekkel. A logisztikai központ elsődleges célja a konténerek átrakása a széles és normál nyomtávú vagonok között, továbbá a vasútról közútra és közútról vasútra átrakódás.

Az intermodális logisztikai központ az egykori Fényeslitke Északi Rendező Pályaudvar által korábban elfoglalt területen kerül kialakításra, a meglévő Déli Rendező Pályaudvar keleti oldalán.

A beruházás érdekében a Fényeslitke 027/31, 027/32, 027/33, 027/34, 027/35, 028/18, 028/19, 028/20, 028/21, 028/22, 028/23, 028/24, 028/25, 028/26, 028/27, 028/28, 028/29, és 028/30 helyrajzi számú földrészletek összevonásra kerültek, az összevont terület helyrajzi száma 027/41, területe 84 ha 9179 m<sup>2</sup>.

- A logisztikai központ területén a következő épületek létesülnek: szociális épület, vámhivatal, biztonsági és őrszolgálati helyiség, garázs, szerviz, konténerek karbantartására, javítására és mosására kialakított épület, raktár, irányítótorony, vasúti őrhely.
- A létesítményhez 2 db 50 férőhelyes kamionparkoló és egy 100 férőhelyes félpótkocsi parkoló, valamint 50 férőhelyes dolgozói parkoló létesül, mely igény szerint bővíthető lesz.

A kamion parkolónál mobil üzemanyagotöltő állomás elhelyezése tervezett, mely saját kármentővel rendelkezik.

- A terület határán kiépített csapadékvíz-hálózat található, mely 2,5 km hosszúságú DN300-DN800 átmérőjű műanyag gerincvezetékkel, 6 db áterezst, 1 db átemelőt, 106 db befolyót, 70 db tisztítóaknát, 4 km árkot és egy 3 medencéből álló, 33 000 m<sup>3</sup> térfogatú záportározót foglal magába. A 027/41 hrsz.-ú terület kiépítendő csapadékvíz rendszere erre a hálózatra kerül rákötésre. A záportározóból a víz a XIV. sz. belvízcsatornába kerül bevezetésre.

Az épületek tetőfelületére hulló csapadékvíz tisztítást nem igényel, közvetlenül bevezethető a tervezési terület elválasztott rendszerű csapadékvíz hálózatába. A zöld területre hulló csapadékvíz a területen elsikkad.

A rakodási területre, burkolt felületekre hulló, esetlegesen szennyeződő csapadékvíz víznyelőkön keresztül a csapadékvíz csatornába kerül bevezetésre, ahol olajfogókon való átvezetéssel történik a tisztítása.

A jelenlegi területen 41 000 m<sup>3</sup>/nap kapacitású záportározó került kialakításra. A beruházási területen kialakítandó csapadékvízrendszer a megépített gerincvezetékbe kerül majd bekötésre.

- A jelenlegi működési területen található csapadékvíz elvezető és tisztító rendszer vonatkozásában a Regionális Fejlesztési Holding Zrt. (1085 Budapest, Baross G. u. 22-26.) rendelkezik a 2045-7/2012. számú határozattal módosított 3397-8/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2027. február 28.

- A létesítményben szociális, technológiai és tűzvíz célú vízfelhasználással kell számolni.

A létesítmény vízigényét a Nyírségvíz Zrt. által üzemeltetett közműhálózatról kívánják biztosítani, közhálózat fejlesztésére nem lesz szükség. A meglévő hálózat kapacitása 400 m<sup>3</sup>/nap.

A zöldfelületek locsolására öntözőrendszert terveznek kiépíteni.

A területen kiépített tűzvíz rendszer van, melynek kapacitása előreláthatóan megfelelő, fejlesztése nem szükséges.

- A létesítményben zárt rendszerű kamion és konténermosó kerül kialakításra, mely a vizet visszaforgatja, így technológiai szennyvíz nem keletkezik.
- A létesítményben kommunális szennyvíz keletkezésével kell számolni, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A tervezett létesítményben képződő szennyvíz mennyiségét a közműhálózatra tervezik juttatni. A terület csatornahálózata 5,4 km hosszú, elválasztott rendszerű, gravitációs, szükséges közbenső átemelőkkel és 92 db 80-100 mm-es tisztítóaknával. Az összegyűjtött szennyvizet végátemelő juttatja KM-PVC vezetéken a Fényeslitke-Döge települések közös szennyvíztisztító telepére. A tisztított szennyvíz befogadója a Belfő-csatorna.

A gravitációs csatornák KG-PVC anyagúak, mérete DN200, DN250, DN315, a bekötőcsatornáké pedig DN200. A nyomóvezetékek KM-PVC csőből készültek. A rendelkezésre álló szennyvízkapacitás 400 m<sup>3</sup>/nap.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Fényeslitke település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

Az érintett ingatlan közüzemi vízbázist nem érint, a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A telephelyen létesítendő vízellétesítmények kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A megvalósítandó vízellétesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve

vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó vízilétesítmények megvalósításához, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi engedélyek beszerzésével, az engedélyekben foglaltak maradéktalan betartásával biztosítható, hogy az építés és üzemelés fázisaiban a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

**Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 5.§ (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadta.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 8275-4/2019. számú ügyiratában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei***



Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ-10/84/02417-2/2019. számon állásfoglalását előírással adta meg, - amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel - melyet az alábbiakkal indokolt:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – előírásunk betartása mellett – a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. /1033 Budapest, Mozaik u. 14/A./; készült: Budapest, 2019. szeptember 9.) alapján adta ki.

Az ügy a 295/2018. (XII. 21.) Korm. rendelet (a Komoró, valamint Fényeslitke külterületén vasúti nyomtáv váltásra épülő intermodális logisztikai központ létesítésére irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) az SZ-10/106/02488-4/2019. számon nyilatkozatát előírással adta meg, - amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Kulturális örökségvédelmi előírás szerepel - melyet az alábbiakkal indokolt:

„A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelióhelyeket érint.**

A kérelmező - 2019. október 4-én tett felhívásomra - **2019. október 16-án** tett nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint, mivel az „*bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás*”, **nagyberuházásnak minősül.**

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „*valamely*

terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 39. § (1) bekezdése kimondja, hogy **„az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárás építmény, térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlan a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlanal rendelkező nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.”**

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a **teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkezem**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához** is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1-2) bekezdése szerint **„Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”**

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján az egy megyét érintő beruházás egészére egyetlen feltárási projekttervet kell készíteni.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy **„a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet”.**

A Kötv. 23/C. § (3) és a Korm. r. 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a **VÁRKAPITÁNYSÁG Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.** (Elérhetősége: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.; Postacím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; <http://www.varkapitanysag.hu>; Tel.: +36 1 225-0554, E-mail: [regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu), Kreiter Eszter régészeti projektiroda vezető) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltárással jogosult intézményt bevonhat.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint az **előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.**

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály** (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) az SZ/NEF/01321-2/2019. számú szakmai véleményben az alábbiakat állapította meg:

*„a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgáلتa szakkérdés vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”*

Szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

*„Az East-West Intermodális Logisztikai Szolgáltató Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kőlcsey u. 12-14.) előtt, Fényeslitke 027/41 hrsz. alatti ingatlanon tervezett vasúti nyomtávvaltásra épülő intermodális logisztikai központ megvalósítására irányuló előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.*

*A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre*

*[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:*

- *a logisztikai központ építése és működtetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján, nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.*

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

*Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.*

23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében megküldött BO/15/2235-2/2019. számon szakkérdésben nyilatkozatot adott (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Ásványi nyersanyag és földtani közeg védelmi előírás szerepel), amelyet az alábbiakkal indokolt:

„Az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/A.) készített dokumentáció átvizsgálásával megállapítást nyert, hogy a Fényeslitke 027/41 hrsz. alatti ingatlan területén engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, az nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.

Az építési tevékenység megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag (pl. 18. oldal tereprendezés, alapozási földmunkák). A logisztikai központ kialakítása ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel a Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását, valamint felhasználásának módját is terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél.

A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 8275-5/2019. számú végzésében megkereséssel fordult Fényeslitke település Jegyzőjéhez, mint a tervezett beruházással érintett település jegyzőjéhez, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Fényeslitke Község Jegyzője (4621 Fényeslitke, Kossuth u. 96.) a fenti számú megkeresésre a HIV/1790-2/2019. számú ügyiratában az alábbi tájékoztatást adta:

„A tervdokumentációk alapján megállapítottam, hogy Helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a tárgyi terv nem ellentétes a helyi építési szabályzatunkkal, illetve a tervezett létesítmény/tevékenység a Fényeslitke Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának változásáról és szabályozási tervek elfogadásáról szóló 12/2010. (XII.29.) rendeletében meghatározott követelményeknek megfelel.”

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:**

**Környezeti zaja:**

Az Intermodális Logisztikai Központ Fényeslitke külterületén, annak északkeleti részén kerül kiépítésre. Megközelítése Nyíregyháza-Kisvárdra irányából a 4. számú főútról, és annak bekötő útjairól a 4145 és 4152 számú utakról lehetséges, valamint a tervezett M34-es gyorsforgalmi útról.

A logisztikai központ környezetében az alábbi területek találhatóak:

1. irány: É-i irányban „Gipe” jelű „egyéb ipari terület” és „Köu” jelű „Közlekedési övezet, közúti” terület határolja a 41145 számú - Komoró déli bekötőút. Ezen túl pedig East-West Intermodális Logisztikai Szolgáltató Zrt.
2. irány: K-i irányban, a 4145 számú Ajak – Kisvárdra - Záhony összekötő út határolja azon túl pedig „Gipe” jelű „egyéb ipari terület” húzódik.
3. irány: D-i irányban „Gipe” jelű „Egyéb ipari terület” és „Lf” jelű „Falusias lakó építési övezet” jelű területek helyezkednek el. A legközelebbi védendő épületek körülbelül 60 méteres távolságban helyezkednek el a logisztikai telephely déli, délnyugati telekhatárától.

**4. irány:** Ny-i irányban „KÖK” jelű „Közlekedési terület” helyezkedik el, a Fényeslitke Északi rendező pályaudvar területe.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési munkálatok zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő létesítmény, így a Főosztály előírást nem tett.

Mivel a telephely zajvédelmi hatásterületén belül található zajtól védendő terület, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a környezeti zajt előidéző zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak szerint kell elkészíteni.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

#### Levegőtisztaság-védelem:

##### *Létesítés:*

A tervezett tevékenység hatásterületének meghatározását és a kialakuló légszennyező anyag koncentráció értékeinek számítását az alábbi munkafázisokra végezték el

- a kitermelt föld rakodása, manipulációja - tereprendezés, alapozási földmunkák, épületek munkagödreinek és alapjának elkészítése, belső úthálózat építése – által keletkezett kibocsátások,
- az építkezés során üzemelő gépek működéséből eredő kibocsátások
- a szállításból eredő kibocsátások.

A dokumentációban bemutatott számítások eredményeiből megállapítható, hogy az építkezés fázisában a vizsgált frakciókra nézve nem történik határérték túllépés a beruházás környezetében. Az építkezés fázisában a területen, valamint annak közvetlen környezetében átmeneti levegőminőség romlásra kell számítani, azonban ez időszakosan az építkezés néhány szakaszára lesz jellemző. A hatásterületet a szilárd anyag (PM<sub>10</sub>) kibocsátás határozza meg, amely az építési terület 122 méteres környezetét érinti.

A közúti szállításból származó járulékos terhelés nem jelentős, maximális értékét az úttest vonalában éri el és az út szélétől néhány méteres távolságban a várható koncentrációnövekmény az alapterheltséghez képest nem jelentős.

##### *Üzemelés:*

A létesítményhez kapcsolódóan légszennyező pont- és diffúz forrás nem létesül.

Az üzemelés kibocsátásait döntően a teherforgalom kibocsátásai határozzák meg.

A vizsgált területen a létesítmény működéséből várhatóan jelentős légszennyezőanyag koncentrációemelkedés nem adódik, a csúcserőértékét az úttest vonalában éri el és az út szélétől néhány tíz méteres távolságban a várható koncentrációnövekmény az alapterheltséghez képest nem jelentős.

A dokumentációban ismertetett, a kiporzás csökkentése érdekében tervezett intézkedések, a szállítási útvonalak, a munkavégzés területének szükség szerinti locsolása biztosítják, hogy a tervezett tevékenység a levegővédelmi követelményeknek megfelel, a kialakuló légszennyező anyag koncentráció az egészségügyi határértékeket nem haladja meg.

##### *Felhagyás/bontás*

A bontási munkálatok levegőterhelő hatása közel megegyezik a terhelőbb, földmunkákkal járó építési munkafázisok hatásaival.

#### Klímavédelem:

A benyújtott dokumentációban vizsgálták az éghajlatváltozással összefüggő hatásokat is.

A tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása a gyakorlatban jelentéktelen.

Az éghajlatváltozás hatásai közül a hőmérséklet emelkedés és a csapadékmennyiség növekedése, valamint a belvizek gyakoriságának növekedése az, ami kedvezőtlen irányba befolyásolhatja a tervezett létesítmény működését. A telephelyen belüli épületekben és utakban károk keletkezhetnek a nagy mennyiségű csapadék, valamint a viharok gyakoriságának növekedésével. A hőség-, valamint a hóhullámos napok számának növekedésével nő az energiafelhasználás a megfelelő szellőztetés és hűtés biztosítása érdekében. Az elektromos áram igény mérséklése céljából a logisztikai épületekre napelemek telepítését tervezik. A belvizek gyakoriságának növekedése nehezítheti a területen belüli szállítást, az ott található úthálózatok amortizációját gyorsítja fel.

A különböző nemzeti éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességet megvalósítani kívánó stratégiákban alkalmazkodási folyamatokat a telephelyen tervezett tevékenység nem befolyásolja.

#### Hulladékgyezdálkodás:

Az építkezés során elsősorban kevert építési hulladék, a kitermelt föld, ill. az ingatlanon keresztül húzódo légvezeték elbontásából kábelhulladék képződésével lehet számolni. A kitermelt föld (~10.000 m<sup>3</sup>) előreláthatólag a helyszínen kerül felhasználásra, amennyiben ez mennyiségi vagy minőségi szempontból nem megoldható, akkor a többlet mennyiséget hulladékként szállítják el. A kivitelezés során keletkező hulladékok megfelelő, környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére törekednek, melynek engedélyezett kezelőnek történő átadásáról az alvállalkozó gondoskodik.

A létesítmény üzemelésekor elsősorban települési hulladékok, ill. szelektíven gyűjthető nem veszélyes hulladékok, továbbá a telephelyi karbantartásból adódóan veszélyes hulladékok képződnek.

Ezen hulladékok megfelelő gyűjtésére külön álló – megfelelő védelemmel ellátott, ~ 50 m<sup>2</sup> alapterületű veszélyes hulladék gyűjtőhely, ill. egy ~100 m<sup>2</sup> alapterületű gyűjtőhely kerül kialakításra a nem veszélyes, ideértve a kommunális hulladék gyűjtésére. A tervezés jelenlegi fázisában még nem eldöntött, hogy a gyűjtőhely a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet alapján munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyként fog funkcionálni. Amennyiben üzemi gyűjtőhelynek tervezik, abban az esetben a tárolóhelyre a rendelet szerinti üzemeltetési szabályzatot fognak készíteni, melyet jóváhagyás céljából a járási környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. A hulladék gyűjtőhelyek kialakítása során figyelembe fogják venni a hivatkozott Korm. rendeletben foglaltakat.

#### Természetvédelem:

A rendelkezésre álló adatok, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezési terület és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll, nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület nem érint.

A tervezett beruházással érintett területek botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az érintett területek fajok és élőhelyek tekintetében különleges természeti értéket nem képvisel, a beruházási terület szántó, illetve parlagon hagyott bolygatott területek. A környező területeken szintén főként szántóterületek helyezkednek el.

A dokumentáció szerint a tervezési területen kialakuló földdepóniák potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) – fészkelésére. A költési időszakban nem zavart földdepóniáknál a jelenséggel számolni kell!

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerint a gyurgyalag (*Merops apiaster*) fokozottan védett faj, eszmei értéke 100.000,- Ft; a partifecske (*Riparia riparia*) védett faj, eszmei értéke: 50.000,- Ft.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, élőhelyének lerombolása, károsítása.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.”

**A fentiek alapján a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó mely határozat, engedély beszerzése szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben az Ákr. 116. § (4) bek. e.) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek.

A véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per indítható az Ákr. 114. §-a és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény szerint.

A határozat nyilvános közzétételéről a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: 2006. évi LIII. tv.) 2. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom.

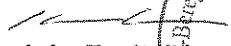
A 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap, a határozat ekkor válik véglegessé. Keresetlevelet az ezt követő 30 napon belül lehet benyújtani a Főosztályhoz.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

**Nyíregyháza, 2019. október 28.**

**Dr. Galambos Ildikó**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából

  
**Rozinka Zsolt Illés**  
főosztályvezető





SZABOLCS-SZATMÁR-BÉREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

**A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:**

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

**A hiteles elektronikus másolatot készítette:**

Poórné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző