



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	7726-24/2019.	Tárgy:	Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” c. projekt megvalósításának előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Aranyász Péter/ dr. Görög Teodóra	Hiv. szám:	-
Telefon:	(42) 598-930 /229 /152	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.), mint környezethasználó megbízásából a Zöld Ember Környezetvédelmi Kft. (4225 Debrecen, Csonkatorony u. 19.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” c. projekt megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatjuk, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához, üzemeltetéséhez, felhagyásához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

A Főosztály előírásai:

Természetvédelem:

- A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) értesíteni kell!
- A menedékterületet változatlan formában szükséges megőrizni és a fennmaradásáról gondoskodni szükséges a kiadott vízjogi engedélyek alapján!
- A kivitelezési munkálatokat szeptember 01.- április 15. között szükséges elvégezni!
- A földmunkák során törekedni kell arra, hogy a megnyitott földárok, munkagödör ne maradjon sokáig fedetlen, amennyiben mégis védett kételtű vagy hulló fajok jelennek meg a földárokban, munkagödörben, azok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell!
- A keletkező építési törmelék Natura 2000 területeken deponálni vagy elhelyezni tilos!
- A bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell, ezen technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos! Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai köris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területeken és közvetlen környezetében.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A termőföld védelme:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- A földmunkálatok megkezdésekor a Kisvárdai 0175/21 hrsz.-ú szántó művelési ágú területen (2,2479 ha) az engedélyes kötetes (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni a talaj felső 30 cm vastag humuszos termőrétegének megmentéséről és hasznosításáról a talajvédelmi terv [Szám: 256/2018. Készítette: AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.); Talajtani szakértő: Leviczky Dobi Mária; Kelt; Nyíregyháza, 2018.08.04.] előírásainak megfelelően!
- A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

Az eljárásba bevont szakhatóság:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/5734-1/2019.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalása:**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” c. projekt előzetes vizsgálata környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírásokkal **hozzájárul:**

- 1. A műszaki adatokban bekövetkező változás tekintetében a Nádas-tó vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását kezdeményezni kell a Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt.**
- 2. A vízi létesítmények üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedély előírásait maradéktalanul be kell tartani.**
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
4. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
6. A beruházással érintett terület egy része a sérülékeny földtani környezetű Kisvárdai és Térsége I. Vízmű H-4939-1/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáján belül található, ahol erősen mérgező anyagok előállítás, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása; veszélyes hulladékártalmatlanító és lerakó létesítése, üzemeltetése; házi és egyéb ipari

szennyvíz szikkasztása; hígrágya és trágyalé leürítése; települési folyékony hulladék-lerakó létesítése, üzemelése; növényvédő szer tárolása, hulladékának elhelyezése tilos.

Egyéb vonatkozásban az ingatlan mindenkori tulajdonosának rendelkezési joga korlátozás alá nem esik.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 7726-1/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.), mint környezethasználó megbízásából a Zöld Ember Környezetvédelmi Kft. (4225 Debrecen, Csonkatorony u. 19.) 2019. augusztus 10-én a **Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” c. projekt megvalósítására a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tevékenység bemutatása:

Kisvárdai Város Önkormányzata pályázati forrásból fejleszteni kívánja a Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz. kül-, és belterületi helyszíneken található Nádas-tavat, melynek területén és környezetében ökoturisztikai fejlesztések kerülnek megvalósításra.

A tervezési terület Kisvárdán, a szabadidő centrum zöldövezetében, illetve a Vár és Várfürdő közvetlen környezetében elhelyezkedő, mesterséges tavon található szigeteken, illetve a tó partján fekszik. Érintett hrsz-ok: Kisvárdai, 0175/18 és 0175/21, 4131/2 és 4131/3.

Sziget 1.

A szigetet a partról, a „Csónakház” mellől, épített fahídon keresztül lehet megközelíteni. 8 különálló, különböző karakterű állatfigurákat mintázó, bejárható épületből szerkesztett tér jön létre a szigeten. A központi tér köré sugár alakban elhelyezett épületeket sétány köti össze. Ezen felül a sziget körül hasonlóképpen, parti sétáló útvonal kerül kialakításra. Az épületek a karakterük és a magasságuk szerint kapnak térbeli kiemelészt. Az épületek körül a talaj és a közvetlen bejárható aljzat, gerenda-keretbe töltött faháncs borítást kap.

Sziget 2.

A szigetet a partról, a „Western-szektor” mögé eső területről, épített fahídon keresztül lehet megközelíteni. A szigeten 6 épített fa szerkezetű gyermekjátszó kerül megvalósításra, egy központi nagyméretű homokvárépítő park szomszédságában. A központi tér eköré a homokvárépítő park köré szerveződik. Ezen felül a sziget körül parti sétáló útvonal kerül kialakításra. A különálló játszótereket szintén kijelölt sétány köti össze a központi parkkal.

A gyermekjátszó szerkezetek többsége mászóka. Vonalban a központi tértől balról jobbra haladva az első szerkezet egy íves függő papallós játszó elem, stilizált kalózhajó-, átbújós mászóka csúszdával, sodort kenderkötél függőhálóval ellátott emeletes mászóka, hajóhinta, és többszemélyes hinta állványzat.

Sziget 3.

A szigetet a partról, a 2. sziget keskeny oldalán ácsolt szerkezetű fa stégről, egy vízen úszó ácsolt tutajjal lehet megközelíteni. Egyéb átjárási lehetőség nincs. A szigeten egyetlen, nagyméretű ácsolt szerkezetű Adventura park épül, a nagyobb gyermekek korosztályának. A sziget körül, a másik két szigethez hasonlóan, parti sétáló útvonal kerül kialakításra.

Akvárium attrakció

A gyermekek számára tervezett akvárium attrakció elem testközelbe hozza a környező vadzvízek élővilágát. A kis látogatók kúszva jutnak be a „tó belsejébe”, ahol számukra egy virtuális tavi világ kerül kialakításra, melyben az őshonos növény-, és állatvilág koncentráltan telepített. Az akvárium, tanösvényről is megközelíthető módon a parti sétány mellett létesül.

Csónakház, mobil és fixstégek

A részben fedett csónakház 50 m²-es fix teraszról és kettő (12 m²-es) mobil stégből áll. A mobil stégek követni tudják a vízszint ingadozását, így biztosítva a mindenkori biztonságos közlekedést. A szerkezet horganyzott acélból és vörösfenyő gerendákból készül.

Épített díszlet „utca”, ökoház

Az építmény beton alapra épített, méretezett, önhordó 3 rétegben felületkezelt fa szerkezet vagy fém vázszerkezethez rögzített lemezborításból vagy felületkezelt fa deszkaborításból áll. Ezen borított szerkezetre kerülnek az autentikus természetes anyagok. Természetes anyagok felhasználásával készített filmes jellegű díszlet „utca” kialakítása, amely a régmúltban használatos természetes anyagok építészeti használatát hivatott bemutatni.

A tervezett projekt részletesebb bemutatása az előzetes vizsgálati dokumentációban található.

A megvalósítás időterve: A projekt tervezett megvalósítása 2019-ben valószínűsíthető, majd a tényleges üzemelés 2020-tól kezdődne.

A beruházással érintett települések: Kisvárdai város

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztályon, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a Korm. r. 3. sz. mellékletének 112. b) pontja (szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadterei létesítmények - védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1 ha-tól) hatálya alá tartozik, így a Főosztály előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegeként határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díj eljárási költség, melyet az ügyfél a Főosztály 7726-2/2019. számú hiánypótlási felhívása alapján az eljárás során megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban, a 43. § (7)-(8) bekezdésében foglalt esetek kivételével, a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 7726-1/2019. számon függő hatályú végzést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 7726-4/2019. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település Kisvárdai Város Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről. A Főosztály a 7726-7/2019. számú 2019. augusztus 16.-ai keltezésű végzésében, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló **531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** 1. § (1) bekezdése alapján és 2. §-ára figyelemmel szakhatóságként a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** kereste meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/5734-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához előírások megadásával járult hozzá. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály a 2019. augusztus 16-án érkezett 7726-7/2019. számú megkeresésében Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.) által kérelmezett, Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” projekt megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- Kisvárdai Város Önkormányzata a Kisvárdai 0175/5 hrsz. alatti területen lévő Nádas-tó üzemeltetésére vonatkozóan rendelkezik a 36500/1946-7/2016.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2031. március 31. A becsatolt dokumentáció alapján a terület helyrajzi száma változott (Kisvárdai 0175/18 hrsz.), a vízjogi üzemeltetési engedélyt a műszaki tartalomban történő változás miatt módosítani szükséges, melyre vonatkozóan a rendelkező részben előírást tettem.
- Kisvárdai Város Önkormányzata (továbbiakban Kisvárdai) pályázati forrásból fejleszteni kívánja a Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz. alatti területeken található Nádas-tavat, melynek területén és környezetében ökoturisztikai fejlesztések kerülnek megvalósításra.
- A tervezési terület Kisvárdán, a szabadidő centrum zöldövezetében, illetve a Vár és Várfürdő közvetlen környezetében elhelyezkedő, mesterséges tavon található szigeteken, illetve a tó partján fekszik.
- A tervezett beruházás során a meder, illetve a partél megváltoztatását nem tervezik. A felszíni víztestet érintő egyik beavatkozás a partot és szigeteket összekötő fa gyaloghidak építése lesz.
- A másik, közvetlenül víztestet érintő tervezett látványelem, a parti sétány mellett létesülő kb. 9,50 m hosszúságú, földbe süllyesztett, ablakokkal ellátott, szálerősített, akril vázú akvárium, mely a tó vízával határos.
- Potenciális szennyezőforrás a tevékenységből adódóan, normál üzemmenet mellett nincs. Fentiekben túl a „Látogató központ” néven megjelölt épület külső és belső felújítása valósul meg a projekt keretein belül, azonban ez új épület vagy építmény megvalósításával nem jár.
- A dokumentáció szerint a park normál működése esetén a tevékenység nem okoz felszíni vízszennyezést, üzemeltetése a felszíni és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Kisvárdai település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

A beruházással érintett terület egy része a sérülékeny földtani környezetű Kisvárdai és Térsége I. Vízmű H-4939-1/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáján belül található. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol. A tevékenység - fenti előírások betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

*A Főosztály a 7726-6/2019. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát, a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztályát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.*

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/01160-2/2019. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a

„tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

A Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.) meghatalmazásából eljáró Zöld Ember Környezetvédelmi Kft. (4225 Debrecen, Csonkatorony u. 19.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és a 4131/3 hrsz.-ú

ingatlanokon tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztés” elnevezésű projekt megvalósítására irányuló előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a létesítmény megvalósítása és üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján, nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/02142-2/2019. számon szakkérdés vizsgálatát megszüntette, indokolása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Kisvárda, 0175/18, 0175/21, 4131/2, 4131/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett, „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” c. projekt megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság **a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értékei, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy virágörökségi területet** érintő ügyben a 87. §-ban, valamint a 88. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet nem érint.**

Az eljárás megszüntetése Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatásköréi és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észlel és kétséget kizáróan megállapítható az

ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 08-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ-10/84/01909-2/2019. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: Zöld Ember Környezetvédelmi Kft. /4025 Debrecen, Csonkatorony u. 19./; készült: Debrecen, 2019. július) alapján adta ki.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/12132-2/2019. számon szakkérdés vizsgálatát megadta. Szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapításokat tette:

„Az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló dokumentáció és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a Kisvárda 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz.-ú földrészeleten tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” c. projekt megvalósítása az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII.

tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek, illetve az Evt. 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő, az Adattárban nyilvántartott területeket nem érint. A beruházás erdő igénybevételeivel nem jár.

A fentiek alapján az erdészeti hatóság feltétel előírása nélkül hozzájárul a Kisvárda 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz.-ú földrészleteken tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” c. projekt megvalósításának engedélyezéséhez.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10482/2/2019. számon szakkérdés vizsgálatát megadta. Szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapításokat tette:

„A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy az érintett külterületi ingatlanok közül a 0175/18 helyrajzi számú terület, művelés alól kivett / vízállás megnevezéssel, míg a 4131/2 és 4131/3 helyrajzi számú belterületi ingatlanok beépítetlen területként vannak nyilvántartva. A kivett ingatlanokra a 2007. évi CXXIX. (termőföld védelméről szóló) törvény hatálya nem terjed ki, így a területen tervezett projekt megvalósításához az ingatlanügyi hatóság külön engedélye nem szükséges.

Viszont a túlnyomórészt szántó művelési ágban nyilvántartott 0175/21 helyrajzi számú földrészlet vonatkozásában - amennyiben a beruházás termőföld más célú hasznosítását vonja maga után - a termőföld védelméről szóló (Továbbiakban: Tfv.) 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól”. A Tfv. 7. § (1) bekezdése értelmében „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A szakkérdés vizsgálata tárgyában előterjesztett megkeresés a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-25. §-a alapján történt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a Kisvárdai Járási Földhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37.§ (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 16.2. pontja állapítja meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a BO/15/01918-2/2019. számon szakkérdés vizsgálatát megadta. Szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapításokat tette:

„A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozását követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva az alábbi megállapítást teszem:

A Veszelinov Ottó (természetvédelmi szakértő, SZ-027/2011) és Sági Lajos (környezetvédelmi szakértő, 09-0481, SZKV-le, -zr) által készített, 2019. júliusi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a bányafelügyeleti nyilvántartások átvizsgálásával megállapítást nyert, hogy a Kisvárda 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz.-ú ingatlanok területén engedélyezett szilárdásvány-kutatás,

bejelentett előkutatás nincs, az nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet.

Az építési tevékenység megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. A Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel a Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását, valamint felhasználásának módját is terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél.

A figyelembe veendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

A Főosztály a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 7726-5/2019. számú végzésében **megkereséssel fordult Kisvárdai Város Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Kisvárdai Város Jegyzője a 2./3511-2/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Kisvárdai Város Önkormányzata (Kisvárdai Szent László u. 7-11. sz.) megbízásából eljáró Zöld Ember Környezetvédelmi Kft. (Debrecen Csonkatorony u. 19.) által kezdeményezett „Nádas tó ökoturisztikai fejlesztése” című előzetes vizsgálatra vonatkozó közigazgatási hatósági eljáráshoz az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi nyilatkozatot adom:

A tervezett tevékenység jelen eljárás időpontjában hatályos, többször módosított 27/2011. (XI. 30.) ÖK rendelettel, (Kisvárdai Város Szabályozási terve és helyi építési szabályzata) településrendezési eszközökkel összhangban van.

A megkeresést a 2016. évi CL. tv. 25. § /1/ bek. alapján teljesítettem.”

Kisvárdai Város Jegyzője a 2./3512-2/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály megkereséssel fordult hivatalunkhoz a Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” c. projekt megvalósítására vonatkozó közigazgatási hatósági engedélyezés során.

Tájékoztatom, hogy a fent nevezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos Önkormányzati szabályozással összhangban van.

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§., Kisvárdai Város Önkormányzata Képviselő-Testületének Kisvárdai város természeti értékeinek helyi védelméről szóló 5/2015. (11.26) önkormányzati rendelete valamint Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2011. (XI.30.) sz. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzatának figyelembevételével adtam ki.”

A tervezett tevékenység természetvédelmi szempontból olyan adatok és tények birtokában vizsgálható, amelyekkel a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság - mint természetvédelmi kezelő és a Natura 2000 területek monitoringozásáért felelős szerv - rendelkezhet, ezért a Főosztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján 7726-3/2019. számú végzésével megkereséssel fordult az Igazgatóságához.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 1547-3/2019. számú levelével, mint természetvédelmi kezelő nyilatkozatot adott, melyet az eljárás során a 1547-4/2019. számú levelével módosított. Nyilatkozatát, mint természetvédelmi kezelő az alábbiak szerint adta meg:

„Áttanulmányozva a Zöld Ember Környezetvédelmi Kft. (4225 Debrecen, Csonkatorony u. 19.) által készített a „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ - Kisvárdai 0175/18, 0175/21, 4131/2 és 4131/3 hrsz-on megvalósítani tervezett „Nádas-tó ökoturisztikai fejlesztése” c. projekt engedélyezési eljárásához” című dokumentumot, valamint ugyanezen projekthez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt, az azokban foglaltakat alapvetően elfogadhatónak tartom.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Természetvédelem:

A tervezett fejlesztés helyszínei közül **Kisvárdai 0175/18 hrsz. (megosztás előtt Kisvárdai 0175/15 hrsz.)** az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján **Natura 2000 terület. A terület részét képezi a Kisvárdai gyepek különleges természetmegőrzési területnek (HUHN20113), továbbá a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, mint magterület.** A fejlesztés további helyszínei a Nemzeti Ökológiai Hálózat részei, mint magterület és pufferterület.

Az élővilág- és tájvédelmi szempontú értékelés során az előzetes vizsgálati dokumentáció és a benyújtott hiánypótlás alapján a Főosztály a fejlesztés következő jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelését vizsgálta:

A természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény** (Tvt.) releváns rendelkezései szerint:

5. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

(3) A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőrzését.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megőrzése érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

(3) A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni.

28.§ (3) Tájvédelmi körzet az ország jellegzetes természeti, tájképi adottságokban gazdag nagyobb, általában összefüggő területe, tájrészlete, ahol az ember és természet kölcsönhatása esztétikai, kulturális és természeti szempontból jól megkülönböztethető jelleget alakított ki, és elsődleges rendeltetése a tájképi és a természeti értékek megőrzése.

31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

35. § (1) Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl

b) gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről;

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet** releváns rendelkezései:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10/A. § értelmében csak abban az esetben szükséges a rendelet 14. számú mellékletének megfelelő Natura2000 hatásbecslés elkészítése, ha a tervezett beruházás nem

szolgálja közvetlenül a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges.

A Kisvárdai-gyepék különleges természetmegőrzési terület fenntartási terve alapján a kijelölés alapjául szolgáló jelölő élőhelyek: 3150 – Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel, 6440 - Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei, 7230 – Mészkedvelő üde láp- és sásrétek. A kijelölés alapjául szolgáló jelölő élőhelyek: Vöröshasú unka (*Bombina bombina*), Mocsári teknős (*Emys orbicularis*), Vidra (*Lutra lutra*).

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a fejlesztést már egy eleve átalakított környezetben, zavart felszíneken tervezik megvalósítani. Az északkelet felé elterülő hatásterületek, illetve a projektterület által közrefogott kíméleti terület ugyanakkor természetközelinek tekinthető gyepek, illetve láp. A konkrét beruházások egy eddig is jelentősen befolyásolt, degradált élőhelyen történnek.

A fejlesztéssel érintett terület a „Nádas-tó” területe, melynek élőhely védelmi célú kotrása 2016-ban történt meg, melyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott 36500/6863-13/2015. iktatószámú létesítési engedélyben foglaltak alapján alakították ki, majd a 36500/1946-7/2016. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély alapján működtetnek. A tó és a szigetek parti sávjának szigeteléssel történő ellátása, és a tóban található 3 db sziget kialakítása is 2016-ban valósult meg. Az elmúlt években a tó nem volt hasznosítva. A tó környéke korábbi projektek (pl. Alkossunk Várost Alapítvány fejlesztései, stadionfejlesztés, csúszdapark fejlesztése, parkoló építés, stb.) megvalósítása során, illetve a jelenleg vizsgált projekt előkészületei alatt rendszeres zavarásnak volt kitéve, a tó nyugati és déli oldalai mentén csupasz talajfelszínek jellemzőek friss cserjék és fák telepítésével, míg a szigeteken invazív és gyomfajok uralkodnak.

A Kisvárdai-gyepék különleges természetmegőrzési terület elfogadott fenntartási terve kezelési javaslatként nyílt vizű horgásztó kialakítását írta elő a Nádas-tó területén, ahol min. 20-30% arányban nádas illetve egyéb parti-mocsári növényzet megmaradása mellett biztosítható lenne a tó rehabilitációja, a jelölő fajok (vidra, mocsári teknős, vöröshasú unka) szaporodásának, táplálkozásának biztosítása. A területen korábban megvalósult beruházások során tekintettel a jelölő fajok fennmaradását, táplálkozását és szaporodását szolgáló kíméleti terület fenntartását írta elő a Nádas-tóra kiadott vízjogi létesítési engedély. A tómedertől keletre húzódó, a 36500/1946-7/2016. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben nevesített kíméleti területen jelenleg is gyékényes, zsombékos, fűzbokros lápi viszonyok uralkodnak.

A Nádas-tó fejlesztését célzó projekt nem szolgálja az érintett Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló jelölő fajok fennmaradását, azonban a korábbi beruházások által tett intézkedések az élőhely zavarását csökkenthetik.

A Natura 2000 hatásbecslésben szereplő kompenzációs intézkedés a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint nem indokolt, mivel a tervezett fejlesztés jelölő élőhelyet nem szünteti meg, és a korábban megvalósult beruházások alkalmával a kijelölt kíméleti terület fenntartásával a jelölő fajok fennmaradását szolgálja.

Fentiek alapján a hatásbecslésben szereplő kompenzációs intézkedések a korábbi engedélyekben szereplő kompenzációs intézkedéseken túl jogszabály szerint nem szükségesek, azonban természetvédelmi szempontból támogatandóak.

A beruházás megvalósításának szükségszerűségét a társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek támasztja alá.

A rendelkezésre álló adatok, valamint a hatásbecslési dokumentációban szereplő felmérés alapján a fejlesztési terület számos védett és/vagy jelölő faj élőhelye. Fentiekre való tekintettel a kivitelezés során figyelembe kell venni, hogy a szaporodási időszakban a védett fajok megóvása érdekében az építési munkálatok kerülendők, melyre a Főosztály előírást tett.

A rendelkezésre álló információk, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zajvédelem:

A létesítési zajkibocsátás eseti, meghatározó munkafolyamatai:

- faszerkezetek elhelyezésénél használt benzinmotoros kézi eszközök használatakor
- belső gépi szállítás és gépi munkavégzés során lehetséges.

A kézi eszközök, szerszámok használata a dokumentáció szerint nem jár jelentős zajkibocsátással.

A létesítés zajvédelmi hatásterülete: 56 m sugarú kör a létesítési helyek körül. A létesítési helyek nagyobb távolságban vannak a kerítés belső vonalától. A létesítés időszakára vonatkozó zajvédelmi hatásterület a vizsgálati területen belül marad.

Az üzemelés zajterhelést okozó tevékenységei:

- a turista/látogató személyi forgalom,
- karbantartás,
- belső szállítás,
- az eseti karbantartások, valamint belső szállítást biztosító járművek zaj-kibocsátása.

Az üzemelés zajvédelmi hatásterülete: 38 m sugarú kör az üzemelési helyek körül. Az üzemelési helyek nagyobb távolságban vannak a kerítés belső vonalától: az üzemelés időszakára vonatkozó zajvédelmi hatásterület a vizsgálati területen belül marad. Zajtól védendő létesítmény nem található a hatásterületen belül.

A tevékenység felhagyása, a létesítés környezeti hatásaihoz hasonlóan alakulnak.

Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett beruházás következtében új légszennyező források nem keletkeznek.

A telepítési tevékenységeket megelőzi a területrendezés. A Nádas-tó iszapkezelési és földmű képzési munkálatai korábban megtörténtek. A meglévő gyalogút felújítása, a sétány/tanösvények, díszletutca, akvárium, ökoház alapozás földmunkálatai ill. a burkolatok készítése lehetőség szerint manuális jellegű, nagyobb mértékű alapozásnál, illetve daruzásnál kerülnek használatra munkagépek.

A dokumentáció szerint a létesítés jellemzőire a létesítési levegőterhelés eseti és jelentéktelen és csak a

- faszerkezetek elhelyezésénél használt benzinmotoros kézi szerszámok használatakor, illetve
- belső gépi szállítás és gépi munkavégzés során lehetséges.

Kiporzás elhanyagolható. A kibocsátás diffúz jellegű, a talajszint közelében történik.

A létesítéskor az összesített hatásterület sugara: 54 m a létesítési helyek övezetében.

Az üzemelés levegőterhelését:

- a látogatók forgalma,
- a belső gépi szállítás okozhat.

A dokumentációban bemutatottak alapján, a látogatók feltételezhetően nem csak az „ökövárost” látogatják meg érkezésük során, hanem a közvetlen környezetben elhelyezkedő többi turisztikai látványosságot is, így a látogatókhoz köthető levegőszennyezés (gépjárművek kibocsátásai)

megoszlanak a turisztikai létesítmények között. Az „ököváros” területén személygépjárművel nem fog történni közlekedés.

Üzemeléskor az összesített hatásterület sugara: 35 m az üzemelési helyek övezetében.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során vegyes építési törmelék, csomagolási hulladék és kommunális hulladék fog keletkezni, amit engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére kerül átadásra.

A tervezett ökopark területén a látogatószám függvényében változó mennyiségű kommunális és csomagolási hulladék fog keletkezni. Ennek gyűjtésére sűrűn elhelyezett kültéri szemetes kukákat telepítenek. A kommunális és csomagolási hulladékot a közszolgáltatóknak adják át. Veszélyes hulladék nem keletkezik.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani közeg:

Talajra gyakorolt hatások a kivitelezés során a tereprendezés alkalmával keletkeznek. Hatásterület az ökopark területére korlátozódik. Kismértékű kedvezőtlen hatás kizárólag az építés során jelentkezik, és a munkaterületen érvényesül, az építési és környezetvédelmi előírások betartása mellett a hatás nem jelentős. Az „ökopark” üzemeltetése során nem keletkezik olyan potenciális szennyező anyag, amely a földtani közeget veszélyeztetné.

A fentiek alapján földtani közeg védelme szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások:

A tevékenység elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áterjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett beruházás létesítéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály a határozat rendelkező részébe tájékoztatást adott arról, hogy a Főosztály hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges a beruházás megvalósításához.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozat *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdésének a) biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2019. szeptember 23.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
osztályvezető

Értesülnek:

Elektronikus úton (visszaigazolással)

1. Zöld Ember Környezetvédelmi Kft. – 4225 Debrecen, Csonkatorony u. 19. (14629064)
2. Kisvárda Város Jegyzője
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztály
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Helyben

11. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.