



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 737-25/2021.

Ügyintéző: Siroki Valéria/Lejtényiné
dr. Koós Erzsébet

Telefon: (42) 896132; 896113;

Tárgy: Fábiánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú „Fábiánháza-
homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű
területen tervezett bányászati tevékenység
megvalósításának előzetes vizsgálata

Hiv.szám: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) az INTER AGRÁRIUM Mezőgazdasági Kft. (4355 Nagyecsed, Rózsás u. 32/B.) meghatalmazása alapján eljáró TIERRA-21 Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Fábiánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú „Fábiánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás**, és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

A tervezett tevékenység megvalósításához a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági - hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály által meghatározott feltételek:

Természetvédelem:

1. A bánya létesítéséhez szükséges fa- és cserjeirtási munkákat fészkelési időszakon kívül (augusztus 31 és március 15 között) kell elvégezni.
2. A bányászati tevékenység során keletkező meredek partfalak potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A művelt partfalakat úgy kell kialakítani (pl. a partfalak rögzített hálójával történő takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsűzéssel), hogy azokon megelőzhető legyen a védett és fokozottan védett madarak megtelepedése.
3. Amennyiben a bánya területén a megbontott homokfalakban partifecskek, illetve gyurgyalagok fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott bányaterületrészen a munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak végéig. A fészkelési helyektől oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - kitermelési munkát nem szabad végezni. A partifecskek, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
4. A bányaművelés során a tájrendezési tevékenységet a kitermeléssel párhuzamosan folyamatosan el kell végezni.
5. A rekultiváció során a gyomosodás megelőzése érdekében az akác, selyemkóró, parlagfű, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok irtásáról a bolygatott területen gondoskodni kell. Az esetleges erdőtelepítést tájra jellemző, őshonos fafajokkal kell elvégezni!
6. A szállítás csak a már meglévő, Fábiánháza 027 hrsz.-ú terület „a” szántó művelési ágú alrészletén lévő földúton történhet! Deponálásra, felvonulási területként, illetve szállítási útvonalként a környező Natura 2000 területek nem használhatóak! A tervezett szállítási útvonal környezetében lévő Natura 2000 területek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos!

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6468-5/2020.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** a Fábíánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú „Fábíánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység végzéséhez a benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyi létesítmények kialakításánál és használatánál, a tevékenység végzésénél, a szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához elkészített talajvédelmi terv (Szám:25/2021.; Készítette: AGROMECHANIKA Kkt.; Talajtani és környezetvédelmi szakértő: Leviczky Dobi Mária; MgSzH talajvédelmi nyilvántartási száma: 059/2010., Kelt: Nyíregyháza, 2021. 01. 14.) alapján megállapítható, hogy a végleges más célú hasznosítással érintett Fábíánháza 051/2a,b, 051/3b, 051/6, 051/9 hrsz.-ú fásított terület, legelő és szántó művelési ágú területeken (10 ha 5.146 m²) mentésre érdemes humuszos termőréteg nem található (humusztartalom:<1,0 %).
3. A Fábíánháza 027 hrsz.-ú – a megosztás után út művelési ágú – terület környezetében is biztosítani kell a talajvédő gazdálkodás feltételeit, a földúttal szomszédos termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően vizsgált szakkérdés

1. A bányaművelés megkezdése előtt a tervezési terület déli szélén húzódó régészeti lelőhely próbafeltárással történő megkutatása indokolt.

2. A próbafeltárás során amennyiben régészeti jelenségek dokumentálására nyílik lehetőség a földmunkával, tereprendezéssel érintett területen, teljes felületű megelőző feltárás válik szükségessé.
3. A feltárással nem érintett területen a bányászati tevékenység során az elsődleges földmunkák (tereprendezés, humuszosítás, munkaárok földtömeg kiemelése stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
4. A beruházónak a régészeti kutatás elvégzésére szerződést kell kötnie a Jósza András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.). A próbafeltárás csak jogerős feltárási engedély birtokában kezdhető meg.
5. A feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
6. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Erdővédelmi előírások:

A beruházó a beruházás megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett Fábíánháza 051 /3a hrsz.-ú földrészleten fekvő Fábíánháza 14 E1 erdészeti azonosítójú erdőrészlet és a Fábíánháza 051/4 hrsz.-ú földrészleten nyilvántartott Fábíánháza 14 A erdészeti azonosítójú erdőrészlet vonatkozásában az erdőterületek igénybevitelére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó végleges igénybeviteli eljárást az erdészeti hatóságnál.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen - a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Az INTER AGRÁRIUM Mezőgazdasági Kft. (4355 Nagyecséd, Rózsás u. 32/B.) meghatalmazása alapján eljáró TIERRA-21 Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.) 2020. október 22-én előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Főosztályon a Fábíánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú „Fábíánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység megvalósítása tárgyában, amely alapján a Főosztály 5753/2020. számon 2020. október 22-én hatósági eljárást indított.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tervezett tevékenység:

Az INTER AGRÁRIUM Mezőgazdasági Kft. (4355 Nagyecsed, Rózsás u. 32/B.) „Fábiánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen bányatelek fektetését és onnan ásványi nyersanyag kitermelését tervezi. Az Inter Agrárium Kft. ásványi nyersanyag előkutatás végzésére irányuló bejelentését a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1286-3/2020. számon elfogadta.

A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok: Fábiánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz. A vizsgálattal érintett terület Fábiánháza külterületén, Fábiánháza belterületi határától nyugatra, kb. 500 m-re található. A bányaterülettől többi irányban 1 km-es távolságon belül lakóépület nem található. A tervezett bánya területétől nyugatra található a Fábiánháza I. jelű, meglévő homokbánya, délre lovarda, délkeletre felhagyott állami gazdasági telep található.

A kutatási terület határvonalának törésponti koordinátái:

Töréspont száma	Y [m]	X[m]	Z [mBf]
1	896372,100	284778,180	123,100
2	896467,790	284715,890	122,200
3	896434,930	284604,260	127,800
4	896604,900	284555,560	124,300
5	896608,750	284554,460	124,100
6	896584,350	284445,210	122,800
7	896508,380	284101,310	124,100
8	696506,180	284100,300	124,300
9	696441,040	284068,300	126,800
10	896284,780	283987,970	122,600
11	896219,170	284160,880	123,200
12	896311,810	284470,590	124,100
13	896284,810	284481,590	123,300

A terület fedőlapja: +131,00 mBf.

A terület alaplappja: +119,00 mBf.

A terület nagysága: 17 ha 3928 m²

Kitermelhető ásványi nyersanyag mennyisége: ~ 544.445 m³

Az évi tervezett kitermelés volumene: ~ 200.000 m³

A kitermelés maximális napi volumene: ~ 288 m³

A bánya tervezett élettartama: a nyersanyag készlet teljes kimerüléséig, a kereslet függvényében ~ 20 év.

Kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag minőségi besorolása: homok (1453)

A tervezett bányászat során külfejtéssel művelnek.

A tényleges leművelést a fedőréteg letakarítása előzi meg, amelyet tolólapos munkagéppel végeznek. A letermelt humusztartalmú réteget külön termelik le és deponálják. A haszonanyag kitermelése gépi erővel történik. A kitermelt anyagot a jövesztőgép közvetlenül tehergépkocsira rakja, és a tehergépkocsi a nyersanyagot a telephelyen belül a deponálás helyszínéig szállítja.

A bányában használt munkagépek:

1 db Caterpillar D6 dózer

1 db IVECO Trakker tehergépjármű

1 db JCB 435 S T4f homlokrakodó

1 db JCB Hydradig 110W mélyásó vagy kotró

A telephelyen kívüli szállítást 2 db MAN típusú 12 tonnás teherautóval tervezik.

Az eljárás során a bányából kitermelt anyag szállítási útvonalát többször áttervezték. **Az engedélyezett szállítási útvonal Fábiánháza lakott területét elkerülve észak-észak kelet felől éri el a Mérk-Mátészalka közötti 4918 számú közutat. A földút által érintett ingatlanok: Fábiánháza 030., 027. a), 019., 017. hrsz., Nyírcsaholy 03/1, 03/2. hrsz.** A földút hossza kb. 1,4 km. A Fábiánháza 027 hrsz. földrészlet megosztása a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályánál 452001/2020. számon folyamatban van. A megosztás során, az útként használt terület, önálló helyrajzi számmal rendelkező útként kerül kialakításra.

A szállításra igénybevett földutakat a szilárd burkolatú útig balesetmentes állapotban tartják, fenntartásáról folyamatosan gondoskodnak.

A termelés befejezését követően rekultiválják a bányatelket.

A tervezett tevékenység részletes leírását az előzetes vizsgálati dokumentáció és a hiánypótlások teljesítésére benyújtott dokumentációk tartalmazzák.

A kitermelés előreláthatólag 2021 évben kezdődik.

A bányával területével érintett település: Fábiánháza Község,

A szállítási útvonallal érintett települések: Fábiánháza Község, Nyírcsaholy Község.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. sz. melléklet 19. pontja – Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet - alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél megfizetett.

A Főosztály az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 5753-1/2020. sz. levélben a kérelmezőt tájékoztatta, hogy a kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Főosztály az 5753-2/2019. számú végzésében hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyet az ügyfél határidőre teljesített.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzétételekkel egyidejűleg 5753-3/2020. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település Fábiánháza Község Jegyzőjének megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit. A település jegyzője gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A TIERRA-21 Kft. 2020. november 23.-án betekintett az eljárás során keletkezett iratokba és másolatot kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6468-3/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásáról – amelyben nem járult hozzá a bányászati tevékenység végzéséhez -. Ezt követően 2020. november 24.-én érkezett kérelmében az eljárás szünetelését kérte a tényállás tisztázásáig. Az Ákr. 49. § (1) bekezdése lehetővé teszi az eljárás szünetelését az ügyfél kérelmére, ezért a Főosztály az 5753-14/2020. számú végzésében 2020. november 24.-i kezdőnappal megállapította az eljárás szünetelését.

Fábiánháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Fh/1859-2/2020. számú iratában a kifüggesztés időtartama alatt érkezett lakossági észrevételt továbbított a Főosztályra. A Fábiánháza, Zöldfa utcai címmel rendelkező 21 lakos által aláírt észrevétel az alábbi:

„A 2020. november 16-án kifüggesztett közleményre hivatkozva, a közigazgatási hatósági eljáráshoz a Fábiánháza 051/2, 3, 4, 6, 9 hrsz-ú „Fábiánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység vizsgálata tárgyában az alábbi kifogással és észrevétellel élünk:

A tervezett tevékenységben a kiszállítás a bányaterület északi oldalán található földút felől történik, amely út csatlakozik a Fábiánháza, Zöldfa utca szilárd burkolatú útba.

Évekkel korábban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Regionális Hulladékgyűjtő Program keretén belül elnyert nagyecsed-i hulladékgyűjtő szeméttelep építkezéséhez szükséges homokot a Zöldfa utca érintésével szállították az adott területre. A súlyosan túlterhelt szállító gépjárművek az érintett útszakaszon reggeltől estig, hétvégeként átszállították a kitermelt homokot. Ennek következtében, maga az ilyen tevékenységhez képest alul tervezett önkormányzati út nem bírta a terhelést, szétrepedezett, az út mellett lévő lakóingatlanokban a folyamatos munkagép forgalom miatt károk keletkeztek, állandó belső rezgésekkel, illetve hanghatásokkal zavarva az ott élő lakosok életvitelét, nyugalmát. Ebből kifolyólag panasszal fordultunk Fábiánháza Község Önkormányzatához, jeleztük aggályainkat, melyben kiemeltük, hogy a helybéli lakosok véleményének kikérése nélkül engedélyezték a munkálatokhoz kapcsolódó szállítási tevékenységet.

Ennek eredményeként a Polgármester Úr megtette a megfelelő lépéseket, és a homok elszállítása kerülő útvonalon történt, kiiktatva a Zöldfa utcai szakaszt.

Ezen tapasztalatokból okulva, és látván a közlemény tartalmát, kifogással élünk a tervezett bánya területéről történő kiszállítási útszakasz Zöldfa utca szilárd burkolatú útjának a bevonásával kapcsolatban. A későbbiekben sem szeretnénk, hogy ezen útszakaszon történjen a kitermelt ásványi nyersanyag elszállítása a fenti okok miatt.”

A Főosztály az 5753-19/2020. számú iratában a fenti észrevétel másolatát megküldte az Inter Agrárium Mezőgazdasági Kft. meghatalmazott képviselőjének azzal, hogy az észrevétellel kapcsolatos álláspontját fejtsse ki.

A lakossági észrevétel figyelembe vételével a TIERRA-21 Kft. a bányából kitermelésre kerülő anyag elszállítása céljából új szállítási útvonalat tervezett, amely elkerüli a Fábiánháza, Zöldfa utcai szakaszt, és módosította az előzetes vizsgálati dokumentáció levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi tervfejezetét. Az új szállítási útvonallal érintett ingatlanok: Fábiánháza 017, 019, 020, 030, 054, 064, Nyírcsaholy 03/1, 03/2, 03/3 hrsz. Az új szállítási útvonal bemutatásával egyidejűleg a TIERRA-21 Kft. kérte a szünetelő eljárás újraindítását.

A Főosztály a 737-1/2021. sz. iratában megállapította, hogy az előzetes vizsgálati eljárás 2020. november 24. kezdő nappal megállapított szünetelése az ügyfél kérelme alapján 2021. január 28. nappal megszűnik, és az eljárás folytatódik az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.) 49. § (2) bekezdése alapján.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben meghosszabbíthatja. A Főosztály a 737-1/2021. sz. iratában, a tervezett tevékenység alapadataiban bekövetkezett változtatások miatt az eljárás ügyintézési határidejét 30 nappal – amelyet elírás miatt 737-4/2021. számon 45. napra kijavított - meghosszabbította, mivel az áttevített útvonalhoz kapcsolódóan hiánypótlás kiírása, a nyilvánosság ismételt tájékoztatása vált szükségessé.

A lakossági észrevétel alapján átdolgozott szállítási útvonal által érintett ingatlanok között Natura 2000 területek is szerepeltek, és a benyújtott kiegészítés az érintett a Natura 2000 jelölő élőhelyekre, jelölő fajokra gyakorolt hatások vizsgálatát tartalmazó hatásbecslési dokumentációt nem tartalmazott. Ezért a Főosztály a 737-2/2021. sz. végzésében hiánypótlási felhívásban kérte be a hiányzó információkat.

A lakossági észrevétel alapján áttevített szállítási útvonal Fábiánháza Községen kívül Nyírcsaholy Község közigazgatási területét is érintette. A nyilvánosság tájékoztatása érdekében a Főosztály a megváltozott információkat tartalmazó közleményt hivatalában, valamint honlapján közzé tette, valamint 737-3/2021. számon megküldte közhírré tételre a szállítási útvonallal érintett Fábiánháza Község és Nyírcsaholy Község Jegyzőinek. A kifüggesztés időtartama alatt sem a Főosztályra sem a Fábiánházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez észrevétel nem érkezett.

A Tierra-21 Kft. 41/03.-2021. számú 2021. március 05-én kelt levelében kérte a folyamatban lévő eljárás szüneteltetését, mivel a lakossági észrevétel alapján tervezett szállítási útvonal természetvédelmi szempontból nem a legmegfelelőbb, így új útvonalat keresnek. A szükséges egyeztetések lefolytatásához időre van szükségük. Az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján, az ügyfél kérelmére a Főosztály a 737-7/2021. számú végzésében 2021. március 05.-i kezdőnappal megállapította az eljárás szünetelését.

A Tierra-21 Kft. 82/04.-2021. számú iratában 2021. április 20.-án megküldte a Főosztályra az ismételten áttevített szállítási útvonalat, amely figyelembe veszi a lakossági elvárásokat, valamint a természetvédelmi szempontokat is. A tervezett bánya területe nem változott, a másodszor áttevített szállítási útvonal **Fábiánháza lakott területét elkerülve észak-észak kelet felől érné el a Mérék-Mátészalka közötti 4918 számú közutat. Az út által érintett ingatlanok: Fábiánháza 030., 027., 019., 017. hrsz., Nyírcsaholy 03/1, 03/2. hrsz.** A benyújtott dokumentáció a másodszor áttevített útvonal bemutatásán kívül tartalmazta az előzetes vizsgálati dokumentáció átdolgozott levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi tervfejezetét.

A másodszor áttevített útvonal Fábiánháza és Nyírcsaholy települések önkormányzati útjait is érinti. A nyilvánosság tájékoztatása érdekében a Főosztály a másodszor megváltozott információkat tartalmazó közleményt hivatalában, valamint honlapján közzé tette, valamint 737-8/2021. számon megküldte közhírré tételre a szállítási útvonallal érintett Fábiánháza Község és Nyírcsaholy Község Jegyzőinek. A kifüggesztés időtartama alatt sem a Főosztályra sem a Fábiánházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez, sem Nyírcsaholy Község Jegyzőjéhez észrevétel nem érkezett.

A Tierra-21 Kft. 2021. május 20.-án kelt 82/04.-2021. számú iratában kérte a szünetelő eljárás folytatását.

A Főosztály az 5753-7/2020. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek

természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**, mint természetvédelmi kezelő 2063-4/2020. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A megkeresésben szereplő Fábánháza 051/2a,/3a,/4 és /6 erdő, a /2b,/3b legelő és a /9 szántó művelési ágú hrsz. alrészletek a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterületének, valamint a Tájképvédelmi terület övezetének részét képezik.

Természetvédelmi szempontból a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a tervezett tevékenység ellen kifogást nem emelünk.

A 2018. évi CXXXIX. törvény 27. § (4) bekezdése alapján: „Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

Továbbá tájékoztatjuk, hogy a tervezett homokbánya közelében a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) előfordulásáról van információnk, ezért kérjük, a jövőbeni kitermelés esetleges szünetelése során, kiemelt figyelmet fordítsanak a függőleges homokfalak lehálózására, vagy rézsútossá tételére, ugyanis a védett madarak befészkelése esetén a kitermelést nem lehet elkezdni, vagy fel kell azt függeszteni.

A kitermelési munkálatok és a tájrendezés után kérjük, az inváziós növényfajok terjedésének megakadályozására kiemelt figyelmet fordítsanak.”

A Tierra-21 Kft. 41/03.-2021. számú iratában 2021. április 20.-án megküldött, a lakossági elvárásokat, valamint a természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő másodszor áttervezett szállítási útvonal bemutatását tartalmazó dokumentációhoz csatolták az alábbi a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** 1001-2/2021. számú tájékoztatását, amelyet a Tierra-21 Kft. megkeresésére adott.

„A megkeresésben szereplő Fábánháza 027 hrsz.-ú ingatlan „b”, „c”, „d”, „f”, „g”, „h”, „k” alrészletei szerepelnek a Vidékfejlesztési értesítő 62. évf. 1 számában, mint egyedi hatósági határozattal lehatárolásra váró ex lege védett láp területek; továbbá a **Nyírség-peremi égeresek (HUHN20128) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület** (275/2004. (X.8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet), a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a **Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének és a Tájképvédelmi Terület övezetének** részét képezik.

A Fábánháza 027 „a” alrészlet a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a **Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterületének és a Tájképvédelmi Terület övezetének** részét képezi.

Természetvédelmi szempontból a tervezett szállítási tevékenység ellen nem emelünk kifogást, kérjük az alábbi javaslatok figyelembe vételét:

- A szállítást csak a már meglévő a megkeresésben szereplő úton végezzék, új szállító utak kialakítását nem támogatjuk;
- Aállítás során a környező területek igénybevétele, az út mentén történő parkolás, deponálás, felvonulás nem megengedhető;
- A tevékenység során védett természeti érték nem károsodhat.

Továbbá felhívjuk szíves figyelmét, hogy bár aállításra kijelölt földút jól láthatóan régóta használt, de önálló helyrajzi számmal nem rendelkező terület, csak a Fábánháza 027 „a” szántó művelési ágú ingatlan részét képezi.

Továbbá felhívjuk szíves figyelmét, hogy jelen eljárás nem mentesít az esetlegesen szükséges további tulajdonosi, vagyonkezelői, hatósági és egyéb engedélyek beszerzése alól, csupán kiegészítheti azokat.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az 5753-4/2020. számú végzésében, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatósággént a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/6468-3/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Fábiánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú „Fábiánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység végzéséhez nem járult hozzá.

Ezt követően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6468-5/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában **hivatalból módosította** a 36500/6468-3/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását és a határozat rendelkező részében szereplő előírások betartása mellett hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához. Indokolása az alábbi:

„A Főosztály 2020. november 11-én érkezett 5753-4/2020. számú megkeresésében az Inter Agrárium Mezőgazdasági Kft. (4355 Nagyecsed, Rózsás u. 32/B.) megbízásából eljáró TIERRA-21 Kft. (1029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.) által kérelmezett, Fábiánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú „Fábiánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásban kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”*
- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció tartalma vízügyi/vízvédelmi szempontból nem megfelelő, ezért a 36500/6468-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez nem járult hozzá.

Az Inter Agrárium Mezőgazdasági Kft. (4355 Nagyecsed, Rózsás u. 32/B.) megbízásából eljáró TIERRA-21 Kft. (1029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.) kiegészítő dokumentációt nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: *„A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak*
 - a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
 - b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;*
 - c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”*
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép

alapján Fábíánháza település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra. A terület kijelölt, vagy becsült felszín alatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.

- Az Inter Agrárium Mezőgazdasági Kft. „Fábíánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen bányatelek fektetését és onnan ásványi nyersanyag kitermelését tervezi.
- Az érintett területek a Fábíánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú ingatlanok.
- A terület fedőlapja: +131,00 mBf,
a terület alaplappja: +119,00 mBf,
a terület nagysága 17 ha 3928 m².
A kitermelhető ásványi nyersanyag (homok) mennyisége: 544.445 m³.
- A telephelyen nem kerül kialakításra vízelétesítmény, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Közműhálózat nem kerül kialakításra, nem található vezetékes vízhálózat, csapadék- és szennyvízelvezetés. A szociális létesítmények a szemközti telephelyen találhatóak
A munkagépek tankolása és esetleges javítása a munkaterületen kívül történik.
A külfejtés élővízfolyással nem áll kapcsolatban. A talajvíz mélysége 2-8 méter között ingadozik. A bányában talajvízsüllyesztést, víztelenítést – mivel a termelés csak talajvízszint felett történik – nem alkalmaznak. A tevékenység hatása a felszíni vizek mennyiségére és minőségére semleges.
A bemutatott irodalmi adatok alapján a beszivárgás folyamata a nagyobb mélységek függvényében időben elhúzódik, azaz csökken a beszivárgás intenzitása, de hosszabb időszakot tekintve a különböző mélységekben elhelyezkedő talajvízszintekhez azonos mennyiségű beszivárgás jut.

A tevékenységből adódóan nem feltételezhető olyan hatás, amely a felszíni és felszín alatti vizek állapotában minőségromlást okozhatott volna.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 56. § alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6468-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását módosítja és a Fábíánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú „Fábíánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység végzéséhez a rendelkező részben előírtak betartása mellett hozzájárul.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A lakossági elvárásokat, valamint a természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő második áttervezett szállítási útvonal vonatkozásában a Főosztály által 737-9/2021. számon megkeresett szakhatóság az alábbi 36500/3095-1/2021. ált. számú állásfoglalást adta:

„A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Fábíánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú „Fábíánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység végzése módosításához a benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján a 36500/6468-5/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása előírásainak fenntartása mellett előírások nélkül hozzájárul.”

Indokolása az alábbi:

„Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

- „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*”
- „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*”

A Fábíánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység előzetes vizsgálata ügyében a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6468-5/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalást adott ki.

Jelen eljárásban benyújtott dokumentumok alapján a Főosztály az alábbi változás miatt kéri a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását:

A tervezett bányászati tevékenység nem változik, azonban a bányából kitermelt anyag szállítási útvonala áttervezésre került. Az új útvonal Fábíánháza lakott területét elkerülve észak-kelet felől érné el a Mérk-Mátészalka közötti 4918. számú közutat. Az érintett ingatlanok: Fábíánháza 030, 027, 019, 017 hrsz., Nyírcsaholy 03/1, 03/2 hrsz.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a a Fábíánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú „Fábíánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység végzése módosítása engedélyezéséhez, a 36500/6468-5/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtak fenntartása mellett előírások nélkül hozzájárul, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok, dokumentumok alapján a tervezett módosítás a 36500/6468-5/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásait nem érinti, a módosításokból adódó, a felszíni és felszín alatti vizekre káros hatás nem feltételezhető

A tevékenységből adódóan nem feltételezhető olyan hatás, amely a felszíni és felszín alatti vizek állapotában minőségromlást okozhatott volna.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály az 5753-5/2020. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-t (Mátészalka) kereste meg.

Ezt követően a lakossági elvárásokat, valamint a természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő, másodszor áttervezett szállítási útvonal (az út által érintett ingatlanok: Fábianháza 030., 027., 019., 017. hrsz., Nyírcsaholy 03/1, 03/2. hrsz.) vonatkozásában a Főosztály a 737-10/2021.számú végzésében ismételt szakkérdés vizsgálatát kérte a fenti hatóságoktól.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/1611-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett homokbánya létesítése és üzemeltetése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így

az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett homokbánya létesítése és üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/0677-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában az SZ/NEF/1611-2/2020. számon kiadott szakvéleményét a továbbiakban fenntartotta, illetve a bányából kitermelt anyag szállítási útvonalának módosításához hozzájárult és külön előírások megállapítására javaslatot nem tett.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ–10/106/02007-2/2020. számú és a másodszor áttervezett szállítási útvonal bemutatását tartalmazó dokumentáció alapján adott SZ/106/00763-2/2021. sz., a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseit a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet érint.**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint *„nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”*

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) § (4) b) pontja alapján a beruházás vonatkozásában, 2020. augusztusában a hatályos jogszabályoknak formailag és tartalmilag megfelelő döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány készült. A hatástanulmány megállapítása alapján a régészeti lelőhely kiterjedésének,

állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása, továbbá a lelőhely rétegtani viszonyainak tisztázása céljából a tervezett tervezési terület déli szélén próbafeltárás elvégzése indokolt. A bányatelek további műveléséhez pedig régészeti megfigyelés biztosítása szükséges.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés szerint „a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

b) próbafeltárást ír elő – jogszabályban meghatározott kivételekkel –, ha

ba) előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre, vagy annak készítéséhez jogszabályban meghatározottak szerint nem végeztek próbafeltárást,

bb) földkiemeléssel nem járó alapozási technikával tervezett beruházás valósul meg,

bc) a nyilvántartott régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert,

Az előírt módszer a régészeti próbafeltárás.

A régészeti próbafeltárás a Kötv. 7. § 26. pontja szerint a régészeti érdekű területek régészeti érintettségének megállapítása, a régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása, a próbafeltárást követő megelőző feltárás esetén a veszélyeztető források és a megelőző feltárás módjának és mértékének meghatározása vagy a lelőhelyek védelmi fokozatának megállapítása és osztályozása céljából végzett régészeti feltárás.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Korm. r. 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A Kötv. 22. § (3) a) és b) pontjára tekintettel régészeti megfigyelést és régészeti próbafeltárást kell előírni.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése a) pontja alapján a feltárás helye szerinti rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum Régészeti Osztály 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Dr. Körösfői Zsolt, Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. § -a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/00877-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett technológia szerinti bányászati tevékenység és a földutak rendeltetésszerű használata – a talajvédelmi előírások betartása mellett – a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció és a hiánypótlás (készítette: TIRRA-21 Kft. /4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1./; készült: Debrecen, 2020. augusztus és 2021. április 20.) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg."

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB/15-ERD/12931-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában első fokú erdészeti feladatkörében adott állásfoglalását, a másodszor áttervezett szállítási útvonal bemutatását tartalmazó dokumentáció alapján adott HB/15-ERD/12036-2/2021. számú szakkérdés vizsgálata tartalmazza. Az erdészeti hatóság a határozat rendelkező részében szereplő feltétellel járult hozzá a határozat kiadásához. Indokolása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő területet, valamint b) pontja szerinti szabad rendelkezésű erdő területet érint. Az Adattár a Fábánháza 051/3a hrsz.-ú földrészleten a Fábánháza 14 E1, a Fábánháza 051/4 hrsz.-ú földrészleten a Fábánháza 14 A erdőrészletet tartja nyilván.

A Fábánháza 051/2a hrsz.-ú földrészleten a Fábánháza SZE30 erdészeti azonosítójú szabad rendelkezésű erdő található, valamint a 051/6 hrsz.-ú földrészleten a Fábánháza SZE29 szabad rendelkezésű erdő található, melyeket érint a beruházás.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást. Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy a szabad rendelkezésű erdőben tervezett fakitermelést, annak mezőgazdasági művelésbe vonását, vagy más célállomány-típussal történő újraerdősítését az arra rendszeresített formanyomtatványon előzetesen be kell jelenteni!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése,

illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Mátészalka) 20304/3/2020. számon a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az alábbi tájékoztatást adta:

„Az érintett ingatlanok a Fábiánháza 051/4. hrsz. kivételével az ingatlan nyilvántartás szerint mezőgazdasági hasznosítású területek, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú Törvény értelmében termőföld termelésből történő kivonása válik szükségessé. A beruházás megkezdése előtt a termőföld területek termelésből történő kivonását engedélyeztetni kell a Földhivatali Főosztály 3.-nál.

A művelési ágban és az ingatlanok nyilvántartott megnevezésében bekövetkezett változást követően az ingatlan tulajdonosa/használója a megvalósulást követő 30 napon belül bejelenteni köteles a Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-nak.”

A **Földhivatali Osztály** a Főosztály 737-10/2021.számú szakkérdés vizsgálatra vonatkozó kérésére – a szállítási útvonal második áttervezését követően -, a 10213/2/2021. sz. iratában a csatolt 20102/6/2021. számú termőföld termelésből való **végleges kivonás engedélyezési határozatával** a Fábiánháza 051/2,3,4,6,9 hrsz.-ú területen tervezett bányászati tevékenység megvalósításához hozzájárult. Indokolása az alábbi: „Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. A föld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény alapján a beruházó engedélyt kért az érintett területrészekre. Az engedélyezési eljárás megtörtént, és 20102/6/2021. (04. 30.) számon a termőföldkivonás engedélyezésre került.

Fentiek alapján szakhatósági állásfoglalásomat, a rendelkező részben leírtak szerint adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalást a Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. táblázat 7. pontja rendelkezése alapján, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ban foglaltak alapján adtam meg.

A 2016. évi CL. törvény 85. §-ban foglaltakra tekintettel kérem az érdemi határozatot a Járási Hivatal földhivatali osztályának megküldeni.

A jogorvoslati lehetőségre történő figyelemfelhívást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a (2) bekezdés a) pontja és a (4) bekezdése rendelkezik.

Hatáskörömről, illetékességemről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 36. § c) pontja és a 37. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően az 5753-6/2020. számú végzésében megkereste Fábiánháza Község Jegyzőjét, a másodszor áttervezett szállítási útvonal (az út által érintett ingatlanok: Fábiánháza 030., 027., 019., 017. hrsz., Nyírcsaholy 03/1, 03/2. hrsz.) vonatkozásában a Főosztály a 737-11/2021.számú végzésében pedig Fábiánháza Község, és Nyírcsaholy Község Jegyzőit, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőit kereste meg, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Fábiánháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Fh/45-10/2021. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

- A tervezett tevékenység („Fábiánháza-homok, Nagy-Kanduc hegy” elnevezésű területen tervezett bányászati tevékenység) a település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel nem ellentétes.
- A tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással sem ütközik, tekintettel arra, hogy a jelzett terület vonatkozásában az Önkormányzat helyi jelentőségű védett természeti területre és létesítményre vonatkozó rendeletet nem alkotott, így a hivatkozott tevékenység ezt nem érintheti, ha és amennyiben: a működés kizárólag ezen területre vonatkozik, és rendelkeznek a tevékenység végzéséhez szükséges valamennyi érvényes engedéllyel, a tevékenység nem érinti más személyek, szervezetek, szakhatóságok kompetenciáját, illetve azok által adott érvényes engedéllyel rendelkeznek.

Nyírcsaholy Község Önkormányzat Jegyzője, mint a szállítási nyomvonallal érintett Nyírcsaholy 03/1, 03/2 hrsz.-ú önkormányzati kezelésű utak kezelője nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett építés megfelel a helyi településrendezési követelményeknek, a helyi építési szabályzatnak, továbbá a tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

A létesítéshez munkavégzés nem kapcsolódik, így a létesítés során hatótényező nem került azonosításra.

Az üzemeltetés hatása a terület előkészítéséből (földmunka, humusztermelés, deponálás, útkialakítás), a haszonanyag kitermeléséből és elszállításából, valamint a terület helyreállításából származó kibocsátások.

A felhagyás hatásai hasonlóak az üzemelés hatásaihoz (tereprendezés-földmunkák). A rekultiváció során a továbbhasznosításnak megfelelő környezet kialakítása történik.

Levegőtisztaság-védelem:

Légszennyező anyag kibocsátással járó műveletek:

1. a munkaterületeken mozgó munkagépek által végzett földmunkából (tereprendezés, fejtés, rakodás) eredő porkibocsátás
2. az üzemelés által közvetlenül érintett területeken dolgozó munkagépek, vagyis a dízel üzemű járművek működéséből eredő kibocsátások: szén-monoxid, el nem égett szénhidrogének, nitrogén-oxidok, valamint szálló por (PM₁₀).
3. deponálás során fellépő kiporzás
4. a szállítási tevékenység kibocsátásai.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból kitermelés/szállítás során a munkagépek, tehergépjárművek által okozott terhelés a meghatározó. Ennek hatása a környezeti levegő nitrogéndioxid és szállópor szennyezettsége vonatkozásában a legjelentősebb. Az elvégzett számítások szerint a munkagépek kibocsátásának maximális hatástávolsága nitrogén-dioxid esetén 344 m. A szálló por (PM₁₀) hatástávolsága a forrástól számított 344 m.

A dokumentáció szerint a vizsgált területen a bemutatott technológiával működő tevékenység, nem jelent kimutatható humán egészségügyi kockázatot a település lakosságára, a települési környezetre zavaró hatással nem lesz.

A telephelyen kívüli szállítás során a szállítási útvonalakon megnövekszik a kipufogó gázok és a por koncentrációja. A dokumentáció megállapítása szerint a szállítás során kibocsátott légszennyező anyagok hatása várhatóan nem érezhető az utaktól néhány méternél nagyobb távolságban, így az nem éri el a lakóépületeket.

A dokumentációban ismertetett, a kiporzás csökkentése érdekében tervezett intézkedések (anyagszállító teherautók takarása), a szállítási útvonalak (földutak), a munkavégzés területének szükség szerinti locsolása biztosítják, hogy a tervezett tevékenység a levegővédelmi követelményeknek megfelel, a kialakuló légszennyező anyag koncentráció az egészségügyi határértékeket nem haladja meg.

A beruházáshoz kapcsolódóan klímakockázati elemzés készült.

Zajvédelem:

A telephely Fábánháza Községtől nyugatra található kb. 500 m-re. A tevékenységet általános mezőgazdasági övezeti besorolású területen végzik, amelyet mezőgazdasági területek határolnak.

A kritikus védendő terület határa a lakóterület nyugati határán található kb. 430 m-re a Fábánháza, Zöldfa u. 37/1 hrsz. „L” övezeti besorolású területen.

A számítások alapján a bánya legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa a telekhatártól számítva 350 m-re helyezkedik el. Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtől védendő épületet, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

A bányászati- és a kapcsolódó szállítási tevékenységet kizárólag nappali időszakban tervezik végezni.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Élővilág-védelem:

A tervezett bányászati tevékenység helyszíne és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll, nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a vizsgált ingatlanokon és a szomszédos területeken nincs, azonban részét képezi a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak (puffer terület), továbbá a tervezett bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonal közvetlen környezetében lévő területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. melléklete alapján Natura 2000, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (Nyírség-peremi égeresek – HUH 20128).

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a bányaterület környezetében az üzemelésnek előreláthatólag a vizsgálati területen előforduló magasabb rendű növényzetre, kétélű- és hüllőfajokra, a madárfaunára, összességében az élővilágra nem lesz jelentős negatív hatása. A bányatelek területe jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló szántó terület, erdő, valamint legelő. A Fábánháza 051/2a, /3a, /4 és /6 erdő hrsz-ú területeken sarjzatot akác ültetvény található. A dokumentáció szerint az érintett területeken védett növényfajok jelenlétét nem lehetett kimutatni.

A szállítási útvonal mellett lévő Natura 2000 területek védelme, illetve az azokat esetlegesen érő negatív hatások mérséklése, minimálisra csökkentése érdekében a határozat rendelkező részében szereplő előírást tettem.

A rekultiváció során a felhagyott bányatelek funkciójának optimális megválasztásával akár természetközeli tájjá is alakítható. Mindezek alapján az üzemelési szakaszban a maradandó területfoglalás geomorfológiai hatása elviselhetőnek minősíthető.

A bányateleken kialakuló partfalak potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) – fészkelésére. A kitermeléssel költési időszakban nem zavart rézsúfalaknál a jelenséggel számolni kell!

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerint a gyurgyalag (*Merops apiaster*) fokozottan védett faj, eszmei értéke 100.000,- Ft; a partifecske (*Riparia riparia*) védett faj, eszmei értéke: 50.000,- Ft.

A Főosztály a döntés során a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 2063-2/2020, valamint 1001-2/2021 számú állásfoglalását maradéktalanul figyelembe vette.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, élőhelyének lerombolása, károsítása.

Fenti előírások teljesülése esetén a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Talaj, felszíni-, felszín alatti víz:

A telepen nem kerül kialakításra vízelékesítmény, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Normál üzemmenet esetén a tevékenység nincs hatással a felszín alatti vizek minőségére.

A munkagépek mozgása a területen a talaj tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja. A munkagépek tankolása esetleges szervizelése a munkaterületen kívül tervezett. Havária során a talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet az erő- és munkagépek, szállítójárművek meghibásodásából.

A külfejtés élővízfolyással nem áll kapcsolatban. A tevékenységből adódóan nem feltételezhető olyan hatás, amely a felszíni és felszín alatti vizek állapotában minőségromlást okozhatna.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Hulladékgazdálkodás

A bányászati tevékenység során normál üzemi körülmények között hulladék nem keletkezik, a munkagépek karbantartása a területen kívül történik, szociális épület nem kerül kialakításra.

Veszélyes hulladék (főként olajtartalmú hulladékok) keletkezése havária esetén történhet. Az esetleges szennyezés felszámolása során a veszélyes hulladékot zárt gyűjtőedényben, fajtánként elkülönítve tervezik összegyűjteni, majd engedéllyel rendelkező szervezet részére tervezik átadni.

Üzemeltetés során normál körülmények között hulladék nem keletkezik.

A tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások:

A tervezett tevékenység létesítése, üzemeltetése során országhatáron áterjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban, és a kiegészítéseiben foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válaszok alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárást lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megvalósításához a Főosztály hatáskörébe tartozó egyéb engedély megszerzése nem szükséges.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.*

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.*

A Kvt. 67. §. (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg.

Az eljárás megindításának napja: 2020. október 22.

Az ügyintézési idő 45 nappal meghosszabbításra került.

Az Ákr. 50. § (5) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás szünetelésének időtartama. Az eljárás az ügyfél kérelmére 2020. november 24. – 2021. január 28-ig, valamint 2021. március 03. – 2021. május 20. -ig szünetelt.

Az eljárást lezáró határozat kiadása: 2021. május 28.

Az ügyben határidő túllépés nem történt.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.*

A határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevitelével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesíti részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.*

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson

kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottjával, a TIERRA-21 Kft.-vel (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.) közlöm.

Nyíregyháza, 2021. május 28.



Értesülnek: Elektronikus úton tértivevénnyel:

Véglegessé válás előtt:

1. TIERRA-21 Kft. (13217505)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Mátészalka)
8. Fábánháza Község Jegyzője
9. Nyírcsaholy Község Jegyzője
10. Irattár

Véglegessé válás után: Elektronikus úton visszaigazolással

11. TIERRA-21 Kft. (13217505)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Poórné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző

