



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyiratszám: 7286-20/2019. Tárgy: a Nyíregyháza 0683/49, /64, /167, /169, /171, /173, /175, /177, /179, /217 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett raktárcsarnokok megvalósításának előzetes vizsgálata
Ügyintéző: Sándor Edina/
dr. Görög Teodóra
Telefon: (42) 598-930/222/152
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az ENVIRO GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján **megállapította, hogy a NIPÜF Nyíregyháza Ipari Park Kft. (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 8.) beruházásában a Nyíregyháza 0683/49, /64, /167, /169, /171, /173, /175, /177, /179, /217 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett raktárcsarnokok megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A tevékenység megvalósításához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi véglegessé vált engedély, határozat beszerzése szükséges:

- A tervezett helyhez kötött légszennyező pontforrások csak engedély birtokában létesíthetők és üzemeltethetők.

A létesítési engedélykérelem dokumentációját a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményeinek megfelelően kell elkészíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Az engedély iránti kérelem dokumentációját környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el.

- Az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Főosztálytól.

A Főosztály által meghatározott feltételek:

Levegőtisztaság-védelem:

Az építési tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést okoz.

A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

- a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni,
- száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell.
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Természetvédelem:

- Fakivágás, növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (augusztus 1.- március 15. között) végezhető, az esetlegesen előforduló idős, őshonos faegyedeket meg kell kímélni.

08.22.

- A Nyíregyháza 0683/217 hrsz. alatti ingatlanon tervezett munkavégzés a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság munkatársával, Barna Péter természetvédelmi őrrrel (06/30-20-56-372) előzetesen egyeztetett módon történhet.

- Az iparterületen a burkolt területek arányát szorítsák a lehető legkevesebbre, törekedjenek minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek létrehozására.

- Az iparterület tájba illesztését megfelelő takarást biztosító többszintű (elsőrendű fajok, másodrendű fajok, cserjék) takarónövényzet telepítésével kell biztosítani a keleti oldalról, és a telep üzemelési ideje alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás).

A fásítást megfelelő végzettséggel rendelkező szakemberrel (pl.: erdőmérnök, kertészmérnök, stb.) meg kell tervezetni, és a tervben foglaltaknak megfelelően kell kivitelezni.

A fásítás során invazív fajok telepítése tilos!

A fásítási tervet az iparterület beépülésével egyidejűleg az egyes építési engedélyezési eljárásban az engedélyes tervdokumentáció részeként kell benyújtani. A fatelepítés megtörténtét legkésőbb a használatbavételi eljárásig köteles hitelt érdemlő módon igazolni.

A fásítási tervnek tartalmaznia kell: a jelenlegi állapot leírását, a tervezett célállapotot, az alkalmazandó fa- és cserjefajok ismertetését, a szaporítóanyag adatait (mag/csemete, kor, fejlettség), mennyiségét, ültetési hálózatát, az elvégzendő agrotechnikai lépéseket részletesen (talajelőkészítés, trágyázás, ültetés, öntözés, stb.), az ápolásra, pótlásra és fenntartásra vonatkozó előírásokat.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/5528-1/2019.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi feltételekkel járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. **A telephely csapadékvíz-elvezetését szolgáló vízelétesítmények kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység** a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízelétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A megvalósítandó vízelétesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben foglalt követelményeknek betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízelétesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben rendelkezik.

2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

4. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. §-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
5. A telephelyi vízellátási művek megvalósításánál/üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephely vízellátási műveire vonatkozó érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

Kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos kikötések:

1. A beruházás tekintetében a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt hatóságomnak a feltárási projekttervvel együtt véleményezésre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal be kell nyújtani.
2. Az előzetes régészeti dokumentációnak tartalmaznia kell a záródokumentumát, a feltárási projekttervet:
 - a. Az előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és szükség szerint próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.
 - b. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal** írásbeli szerződést köteles kötni.
 - c. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
3. A további régészeti feladatok ellátásáról (teljes felületű feltárás, régészeti megfigyelés) az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján születik döntés.
4. A tervezett raktárcsarnokok építése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
5. Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát tájékoztatni. A raktárcsarnokok műszaki átadás-átvételéhez és használatbavételéhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti kutatásról szóló jelentést.

Termőföldvédelmi előírás:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Ásványi nyersanyag és földtani közeg-védelmi előírás:

- A raktárcsarnokok, ivóvízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz elvezetés és oltóvíztározók kialakítása, építése ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel a *Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél.* A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet.

A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagoknak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 7286-1/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közzétételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000,- Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

Az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) 2019. július 09-én előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra, a NIPÜF Nyíregyháza Ipari Park Kft. (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 8.) beruházásában a Nyíregyháza 0683/49, /64, /167, /169, /171, /173, /175, /177, /179, /217 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett raktárcsarnokok megvalósítása tárgyában.

A tervezett tevékenység:

Az országos iparipark-hálózat kiépítéséért felelős NIPÜF Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 8.) fő tevékenységi körébe a hazai és nemzetközi piaci szereplők igényeinek megfelelő ipari ingatlanok fejlesztése, sztenderd, illetve egyedi ügyféligényekre szabott (built-to-suit) létesítmények megvalósítása tartozik.

A Zrt. az állam által ráruházott feladatkörrel, de klasszikus ingatlanpiaci fejlesztőként működik, ügyfelei számára országszerte teljes körű ipari ingatlan-megoldásokat nyújt, így az előkészítéstől a tervezésen és

kivitelezésén át a hosszú távú ingatlankezelésig valamennyi, az ipari létesítményekkel - logisztikai központokkal, gyártó- és raktár csarnokokkal - kapcsolatos tevékenység egy kézben összpontosul.

A Zrt. az egyes fejlesztési területekre leányvállalatokat alapít, s részben a leányvállalatai útján végzi a fejlesztési projektek tervezését, kivitelezését és üzemeltetését.

A Zrt. egyik beruházási területe a Nyíregyháza 0683/49, /64, /167, /169, /171, /173, /175, /177, /179, /217 hrsz.-ú ingatlanokkal érintett terület; amely esetében a NIPÜF Nyíregyháza Kft.-t (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 8.) hozták létre.

A NIPÜF Nyíregyháza Kft. a fenti hrsz. alatti, a NIPÜF Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. tulajdonát képező ingatlanokon (kivett, beruházási célterületek) 4 db logisztikai raktár csarnok ütemezett megvalósítását tervezi, a kapcsolódó úthálózattal együtt.

A létesítendő csarnokokban raktárlogisztikai szolgáltatások nyújtását végzik majd, gyártási, feldolgozási tevékenység folytatását nem. Az épületeket bérleti formában tervezik hasznosítani.

Az összesen 22,80 ha-os beruházási terület a város Ny-i részén lévő ipari parkban található, a LEGO Manufacturing Kft. játékelemgyártó üzeme és Salamonbokor közötti területen fekszik, településrendezési terv szerinti besorolása: Ge (egyéb ipari, gazdasági terület).

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 128.a.) pontja - Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha *területfoglalástól* - alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az előzetes vizsgálat elkészítésével az építészeti tervezést végző EUROPROPERTY Zrt. (1024 Budapest, Rómer Flóris utca 8.) az ENVIPROG GROUP Kft.-t (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3/A.) bízta meg, amely alapján a Kft. a fenti beruházás előzetes vizsgálati eljárásának lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A beruházás megvalósítása ütemezve történik (egyszerre csak egy raktár és a hozzá kapcsolódó úthálózat építését végzik).

Az első csarnok építésére a szükséges engedélyek beszerzését követően várhatóan 2019. III. negyedében kerül sor. Az építkezés időtartama épületenként 3 hónap. Az építési tevékenység 1 évet vesz igénybe; kizárólag nappali időszakban végzik.

Az épületegyüttes üzemeltetéséhez összesen 204 db parkoló kialakítása tervezett.

A raktár csarnokok és a szociális helyiségek fűtését épületenként 1-1 gázkazánnal biztosítják.

A terület villamos energia-ellátása 22 kV-os földkábeles csatlakozással-, földgáz ellátása csatlakozási szerződés alapján szintén biztosított. A tervezett logisztikai központ útkapcsolatának kialakítására vonatkozó úttervek kidolgozásra kerültek, amely alapján az útkapcsolathoz közvilágítás létesítése nem szükséges, mivel a tervezett útcsatlakozás külterületen található.

Az ivóvízellátáshoz szükséges vízbekötés a vizsgálati terület D-i oldala mentén haladó ivóvízvezetékéről kerül kialakításra. A technológiának vízigénye nincs, a vízellátás a dolgozók ivó- és egyéb szociális víz igényeit szolgálja.

A keletkező szennyvizet végátemelő műtárgyból a közcsatorna hálózaton keresztül vezetik a térségi szennyvíztisztító telepre.

A telephelyen összegyűlő tiszta vagy olajfogón átbocsátott csapadékvíz telken belül szikkasztó tározóban szikkasztják.

Az oltóvízigény közműhálózatról lesz biztosítva.

A jelenlegi tervek alapján nyomvonalas létesítmények kiváltása nem szükséges a tervezett beruházás megvalósításához.

A beruházással és hatásterülettel érintett település: Nyíregyháza Megyei Jogú Város.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet a Főosztály 7286-2/2019. számú felhívására a beruházó megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Főosztály a 7286-1/2019. sz. ügyiratában függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Főosztály az ügy érdemében 45 napon belül döntött.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés alapján a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 7286-3/2019. ügyszámon megküldte a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település, Nyíregyháza MJV Címzetes Főjegyzőjének, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem a Címzetes Főjegyzőhöz nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a tervdokumentáció kiegészítése szükséges, ezért a 7286-5/2019. sz. végzésében hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt. A hiánypótlás teljesítésére 2019. július 31-én került sor.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről. A Főosztály a 7286-7/2019. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/5528-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához előírások megadásával járult hozzá. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály a 2019. augusztus 5-én érkezett 7286-7/2019. számú megkeresésében a NIPÜF Nyíregyháza Ipari Park Kft. (1024 Budapest, Römer Flóris u. 8.) által kérelmezett, Nyíregyháza 0683/49, /64, /167, /169, /171, /173, /175, /177, /179, /217 hrsz. alatti ingatlanon tervezett raktárcsarnokok építésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- A beruházó az építéssel érintett ingatlanon (Nyíregyháza, 0683/49, 64, 167, 169, 171, 173, 175, 177, 179, 217 hrsz.) raktárcsarnokok megvalósítását tervezi. Az ütemezetten létesített raktárcsarnokok bérraktárak lesznek.
- A telepítés fázisában az ott dolgozó 50 fő vízigényét, illetve a technológiai vízigényt (betonfelületek locsolása) a telephelyen kiépített infrastruktúráról biztosítják, a dolgozók szükségleteinek kielégítésére mobil WC-eket és szociális konténereket telepítenek.
- Az üzemeltetés során a vízigényt a települési közműhálózatról biztosítják, a keletkező szennyvizet a települési közcsatornára bocsátják.
- A telephelyen összegyűlő tiszta vagy előtisztított csapadékvizet telken belül szikkasztó tározóban szikkasztják.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Nyíregyháza település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

Az érintett ingatlan közüzemi vízbázist nem érint, a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység - fenti előírások betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó vízilétesítmények megvalósításához, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi engedélyek beszerzésével, az engedélyekben foglaltak maradéktalan betartásával biztosítható, hogy az építés és üzemelés fázisaiban a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül kötelező megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály a 7286-6/2019. számú ügyiratában a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/01126-2/2019. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett raktárcsarnok kialakítása és működtetése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így a határozat kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően], is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett raktárcsarnok kialakítása és működtetése település- és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot (amennyiben a levegőtisztaság-védelmi és zajkibocsátásra vonatkozó számítások teljesülnek), erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/01408-5/2019. számú iratában a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata során meghatározott kikötéseit jelen határozat rendelkező része, mint „Kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos kikötések” tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Nyíregyháza 0683/49; /64; /167; /171; /173; /175; /177; /179; /217 hrsz. alatti ingatlanokon megvalósítani tervezett raktárcsarnokok előzetes vizsgálati ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál, 2019. augusztus 5. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás” **nagyberuházásnak minősül.**

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 39. § (1) bekezdése kimondja, hogy „**az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni**, ha a próbafeltárás építmény, térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.”

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján az **előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkeztem**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a Korm. r. 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a **Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Elérhetősége: Tel: +36 20 259 4952; +36-1-225-0554; Cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Weboldal: [http:// varkapitanysag.hu/](http://varkapitanysag.hu/); E-mail: regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu; Postafiók cím: 1519 Budapest, Pf. 365.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltárással jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorfátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással kapcsolatos szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges**, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza

meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció - beleértve a próbafeltárást -, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ-10/84/01743-2/2019. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - előírásunk betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljáráshoz kiadott SZ/84/00023-2/2018. számú nyilatkozatunknak megfelelően az építéssel érintett területen a mellékelt talajvédelmi terv [Szám: HL-TT.207/2017.; Készítette: Hajdu Sándor talajvédelmi szakértő; Kelt: Pécs, 2017.07.07.] alapján megállapítható, hogy mentésre érdemes humuszos termőréteg nem található. A mintavételi réteg vastagsága 30-40 cm, humusztartalma 0,2-0,5 %.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Envipro Group Mérnöki Tanácsadó Kft. /8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A./; készült: 2019. július) alapján adta ki.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében megküldött, BO/15/1824-2/2019. ügyszámú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Ásványi nyersanyag és földtani közeg-védelmi előírás szerepel). Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. számú

melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal köteles vizsgálni mint szakkérdést előzetes vizsgálati eljárásban, az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatát az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.”

„A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozását követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva az alábbi megállapítást teszem:

Az Envipro Group Mémöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3./A.) által készített dokumentáció átvizsgálásával megállapítást nyert, hogy a Nyíregyháza 0683/49, /64, /167, /169, /171, /173, /175, /177, /179, /217 hrsz. ingatlanokon tervezett raktáracsarnokok építési területén engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, az nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag-lelőhelyet.

Az építési tevékenység megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. A raktáracsarnokok, ivóvízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz elvezetés és oltóvíztározók kialakítása, építése ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel a Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél. A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 7286-8/2019. és a 7286-9/2019. számú végzéseiben megkereste Nyíregyháza MJV Címzetes Főjegyzőjét, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a FŐÉP/913-7/2019. iktatószámú iratában a településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata tekintetében a következő tájékoztatást adta:

„A NIPÜF Nyíregyháza Ipari Park Kft. beruházásában a Nyíregyháza 0683/49, /64, /167, /169, /171, /173, /175, /177, /179, /217 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett raktáracsarnok megvalósítása a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI.12.) Közgyűlés rendeletével jóváhagyott többször módosított szabályozási tervével összhangban van.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője az IG/17745-2/2019. iktatószámú iratában a beruházás és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás vizsgálata kapcsán az alábbi tájékoztatást adta:

„Az Envipro Group Mémöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A) kérelmére a Nyíregyháza 0683/49, /64, /167, /169, /171, /173, /175, /177, /179, /217 hrsz. alatti ingatlanokon a NIPÜF Nyíregyháza Ipari Park Kft. (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 8.) beruházásában megvalósítani tervezett raktáracsarnok előzetes vizsgálata tárgyában helyi természetvédelmi hatóságként megkereséssel élt hatóságom felé.

Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992.01.01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02.15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények,

illetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg."

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Levegőtisztaság-védelem:

A levegőt érő hatások becslésére transzmissziószámítást végeztek mind a létesítésre, mind az üzemeltetésre vonatkozóan.

A létesítés időszakában a munkagépek és szállítójárművek légszennyező anyag kibocsátása lesz hatással a terület levegőminőségi állapotára. Az építés során lokálisan jelentkező rövid idejű PM₁₀, CO, NO_x és CH koncentráció-növekedés várható. A dokumentációban bemutatott adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás megvalósításának levegőkörnyezeti hatása nem jelentős, a légszennyezettség egészségügyi határértékei betarthatók.

A tervezett 4 db gázkazán (bemenő névleges hőteljesítmény: 1,1 - 2,2 MW_{th}) kéményei, mint légszennyező pontforrások a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet értelmében bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrások, létesítésüket, üzemeltetésüket engedélyeztetni kell.

A hivatkozott Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése szerint helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el.

A fentiek alapján a Főosztály a határozat rendelkező része szerinti levegőtisztaság-védelmi engedély kérelem benyújtását írta elő.

A légszennyező pontforrások okozta imisszió növekedés meghatározására transzmissziós számítás végeztek. A pontforrások hatásterülete a pontforrások köré húzott 126, 115, 115 és 207 méteres sugarú körök burkológörbéje által határolt terület. Meghatározták továbbá a forgalom levegőminőségre gyakorolt hatását is az üzemeltetésre vonatkozóan.

A kialakuló légszennyező anyag koncentráció egyik légszennyező anyag esetében sem éri el a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit, jelentős környezeti terhelést nem okoz.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A benyújtott dokumentációban vizsgálták az éghajlatváltozással összefüggő hatásokat is. A klímakockázati elemzés alapján a tervezett tevékenység várhatóan nem rontja környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

Földtani közeg védelme:

A kivitelezés során az építmények helyén a termőréteget eltávolítják. A tereprendezés, a munkagépek, szállítójárművek taposó hatása a talajnak, földtani közegnek elsősorban a fizikai tulajdonságaiban eredményez lokális jellegű változást (tömörödés). A talajra gyakorolt hatás a létesítés időszakában terhelő, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

A tervezési területen a termőtalaj folyékony halmazállapotú anyaggal történő lokális szennyezése a gépjárművek nem előírászerű üzeme során - meghibásodás, illetve baleset esetén - következhet be.

A humuszos rétegnél mélyebbre jutó szennyezés - tekintettel az épületegyüttes szakszerű létesítésére, a tervezett tevékenység jellegére és a terület közműellátottságára - a megvalósítás szakaszában nem várható.

Havária esetén a szennyezőanyagok eltávolítását, szétterjedésének megakadályozását megfelelő intézkedésekkel biztosítják.

Természet- és tájvédelem:

A rendelkezésre álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett terület és környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület az ingatlanokon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A vizsgált területen védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. Egyes védett állatfajok megjelenésére eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani.

A beruházás során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás következik be (a szántóterület aránya csökken), illetve a tájrészlet kiegészül néhány újabb tájelemmel, azonban az ilyen mértékű és minőségű változás a tájrészlet egészének tájkarakterét nem befolyásolja. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és takarónövényzet létesítésével semlegesíthető. A tájképi hatások mérséklése érdekében előírtam a telephely K-i oldalán történő takarónövényzet-létesítést és -fenntartást. A beruházási területet északi oldalról fasorok, nyugati oldalról út és a LEGO Manufacturing Kft. épületei határolják.

A Főosztály rendelkezésére álló AGROTOPO adatbázis alapján /létrehozta: MTA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet/ a telep és környezetének talajtípusa kovárványos barna erdőtalaj, mely alkalmas az erdészeti tájban őshonos fa- és cserjefajok ültetésére. Az erdészeti tájban őshonos, valamint az idegenhonos és/vagy invazív fafajok körét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII.21.) FM rendelet mellékletei határozzák meg.

Az előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján tettem, mely szerint: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása, valamint a Tvt. 7. § (2)

a) pontja alapján, mely szerint: a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről,

e) pontja alapján, biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.

Fentiek alapján a tevékenység megvalósításával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A Főosztály a 7286-12/2019. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról tájékoztatta, valamint megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (HNPI), mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**, mint természetvédelmi kezelő 3511-2/2019. ügyszámon az alábbi ügyféli nyilatkozatot adta:

„A megkeresésben szereplő Nyíregyháza 0683/49, /64, /167, /169, /171, /173, /175, /177, /179, /217 hrsz.-ú ingatlanok a rendelkezésemre álló adatok alapján nem képezik sem az országos, vagy helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét.

A rendelkezésemre álló információk alapján az érintett helyrajzi számokon az ügy megítélése szempontjából meghatározó védett vagy fokozottan védett természeti értékről jelenleg nincs tudomásom. A tervezett tevékenység ellen természetvédelmi szempontból nem emelek kifogást, azt a vonatkozó természetvédelmi előírások betartása mellett elfogadhatónak tartom.

Továbbá tájékoztatom, hogy a Nyíregyháza 0683/217 hrsz.-ú ingatlanra 2019. szeptember 1-jéig munkavégzési korlátozás (hiv.sz.: 7614-1/2019) van érvényben a védett partifecske (*Riparia riparia*) költése miatt. A madarak valószínűleg jövőre is keresni fogják a területen a fészkelésre alkalmas meredek/függőleges talajfelszíneket, ezt úgy tudják megakadályozni, ha a földrakásokat, gödröket rézsűsre hagyják, és/vagy letakarják őket.”

A Főosztály a HNPI jelen eljárás során adott tájékoztatása alapján a 0683/217 hrsz. alatti ingatlanon történő munkavégzéssel kapcsolatban külön előírást tett a határozat rendelkező részében.

A HNPI 3511-2/2019. sz. ügyiratában hivatkozott munkavégzési korlátozás vonatkozásában a Főosztály a 7614-1/2019. sz. ügyiratában tájékoztatta a NIPÜF Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt.-t.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során keletkező inert, veszélyes, kommunális hulladékokat a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tervezik kezelni. A veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.

A megvalósítás időszakában a hulladékok gyűjtésére az épületek mellett elhelyezett fedett munkahelyi gyűjtőhelyeken kerül sor. A gyűjtőhelyet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően tervezik üzemeltetni.

Az üzemeltetés során jellemzően nem veszélyes hulladékok (kommunális, csomagolási) keletkezése várható. A karbantartási munkákból eseti jelleggel veszélyes hulladék keletkezik.

A kommunális hulladékok gyűjtődényeit rendszeresen ürítetik, elszállítását arra szakosodott, engedéllyel rendelkező vállalkozó (közszolgáltató) végzi.

Zajvédelem

A tervezési terület a város Ny-i részén lévő ipari parkban található. A vizsgált terület településrendezési terv szerinti besorolása: Ge - egyéb ipari, gazdasági terület.

A terület környezete az egyes irányokban:

Nyugatra: a 338. sz. út túloldalán a gazdasági területen a Lego Magyarország telephelye található, melyen túl a szerkezeti terv alapján gazdasági, jelenleg nem beépített mezőgazdasági hasznosítású területek vannak.

Északra: A telephelytől északra a gazdasági terület folytatódik. A terület mellett közvetlenül beépítetlen területek vannak, távolabb különböző telephelyek találhatóak.

Keletre: A telephely mellett Ev - Véderdő terület található, majd a Salamon-bokor utca mentén Lf - Falusias lakóterület kezdődik védendő létesítményekkel.

Délre: A telephelyet délről az István-bokor u. határolja, melynek túloldalán jelenleg beépítetlen mezőgazdasági területek vannak, majd kb. 460 m-re Lf - Falusias lakóterület kezdődik.

A tervezési területen logisztikai központot terveznek megvalósítani. A tervezett létesítmény zajforrásai a szállítójárművek, a rakodási tevékenység illetve a csarnoképületet kiszolgáló gépészeti egységek.

A benyújtott dokumentáció szerint a telephely zajvédelmi hatásterületének határvonala a környezeti zajforrást magába foglaló telekeingatlan határvonalán kívülre esik, ezért az üzemeltetőnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és (3) b) pontja alapján a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Főosztálytól.

A gépjárműforgalom a megadott adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a megközelítési útvonalon.

A Főosztály a megküldött dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok és a fenti értékelés alapján megállapította, hogy a kérelem szerinti tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. A Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett beruházás megvalósításából a határozat rendelkező részében meghatározott feltételek teljesülése esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatta a környezethasználót a tevékenység megkezdéséhez szükséges, a Főosztály hatáskörébe tartozó engedélyről, határozatról.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a Korm. r. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118 § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 129. §-a alapján döntöttem.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2019. augusztus 22.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katonai Zoltán
Főosztályvezető



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Tócsik Tünde környezetvédelmi szakügyintéző