



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 6939-26/2022.
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc
Telefon: (42) 896-122

Tárgy: Az új Tivadari közúti híd
megvalósítására vonatkozó előzetes
vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. – továbbiakban: környezethasználó) megbízásából eljáró VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az új Tivadari közúti híd megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység Tivadar és Kisar községek településrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági – hatáskörébe tartozó, alábbi engedély beszerzése szükséges:

A kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól a kivitelezés idejére. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. Zajterhelési határérték túllépéssel érintett munkafázisok a környezetvédelmi hatóság által kiadott felmentés birtokában kezdhetők meg.

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében
 - Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
 - A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
 - Anyagszállítás során - lehetőség szerint - a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni.
 - Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.

- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Zajvédelem:

1. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban végezhető.
2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

Természetvédelem:

1. A tervezett tevékenység megkezdése előtt, legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrrrel (*Tivadari oldalon: Filep Attila, tel.: 30/922-1588, Kisari oldalon: ifj. Homoki Károly, tel.: 30/630-7544*) egyeztetni kell, utasításait be kell tartani. A természetvédelmi ór az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján. A természetvédelmi őrrrel való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.
2. Az esetlegesen felmerülő fa- és cserjeirtási munkálatok fészkelési és vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhetők. Fészkelési és vegetációs időszakban történő munkavégzés kizárólag az illetékes természetvédelmi őrrrel egyeztetett módon történhet. Az ártéren található fák közül – a *tivadari hídfő térségében* - csak a közvetlen munkaterületre eső fák kivágása megengedett.
3. A munkaterületet jól láthatóan ki kell jelölni. A kivitelezés során a védett és Natura 2000 területeken – *kivéve a mesterséges felszíneken történő munkák pl. töltés, meglévő utak* - a deponálást, felvonulást, a gépek tárolását a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ideiglenes területi igénybevétel (pl. depónia, parkoló, szervizút) a műtárgyak kialakításához közvetlenül szükséges területigényen túl, nem létesíthető.
4. Közlekedésre a meglévő utakat lehet használni!
5. A szállítási útvonal és a munkaterület környezetében lévő Natura 2000 gyepterületek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos!
6. A tevékenység során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A depóniákat úgy kell kialakítani (pl. rögzített hálóval történő takarásával, rézsútossá tételével vagy a depóniák minél hamarabb történő elszállításával), hogy azokon megelőzhető legyen a fokozottan védett madarak megtelepedése.
7. Amennyiben a tevékenység során keletkezett depóniákban a gyurgyalagok és a partifecskek fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott depóniákkal történő munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak (április 15. és augusztus 15. között) végéig.
8. A Natura 2000 területekkel közvetlenül szomszédos munkaterületet a védendő területtől ideiglenes védőkerítéssel kell elválasztani az építési munkálatok idejére a teljes tervezési területen. A védőkerítés magassága legalább 1,5 m legyen, és zárja le az érintett szakaszon található olyan, a védett vagy Natura 2000 területre fizikailag bevezető illegális utat és nyomot is, amelyek a hrsz. szerinti nyilvántartásban földútként nem szerepelnek.
9. A munkálatok során keletkezett gödröket és árkokat a betemetés előtt minden esetben ellenőrizni szükséges az esetlegesen beléjük esett védett vagy fokozottan védett hulló- és kétéltű fajok kimentése érdekében.
10. A híd bontása során kiemelt figyelmet kell arra fordítani, hogy a bontott anyagok ne kerüljenek a folyóba.
11. A kivitelezés során keletkező hulladékokat csak a környezetvédelmi / hulladékgazdálkodási hatóság véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedélyével rendelkező részére lehet átadni. Az építési-bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

12. A kivitelezés során keletkező építési- és bontási hulladékot, valamint más feleslegessé vált anyagot és gépeket a területekről a lehető legrövidebb időn belül el kell szállítani.
13. A meglévő híd bontása után visszamaradó területet, hátramaradó rombolt felszíneket rehabilitálni kell. A rehabilitáció elvégzendő az építkezés során igénybe vett munkaterületeken is.
14. A talajmunkát követően kiemelt figyelmet kell fordítani a betelepülő akác, selyemkóró, parlagfű, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok elleni védekezésre. Visszaszorításukat lehetőség szerint vegyszermentesen kell elvégezni.
15. A tervezett növénytelepítés/fásítás létrehozása során az invazív (pl.: akác, amerikai kőris, bálványfa, zöldjuhar) és idegenhonos (pl.: nemesnyár, nyugati ostorfa, japánakác) fajok nem telepíthetők, kizárólag tájhonos fa-és cserjefajok nemesítetlen változatait lehet alkalmazni.
16. A rehabilitált területet, illetve az azon megjelenő növényállományt folyamatosan gondozni szükséges (pl.: gyepoptálás, kaszálás, nyírás, gyommentesítés).
17. A híd megvilágítását úgy kell kialakítani, hogy az az állatvilágra a lehető legcsekélyebb zavaró hatással legyen, ne működjön a megvilágított útpálya csapdaként. Az útfelszínt nem célszerű megvilágítani, a közvilágításnak elsősorban a korlátokat, pilonokat kell megvilágítani. Csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközöket lehet használni. A világító szerelvényenkénti legnagyobb megengedett fényáram 1800 lm, meleg fényű LED-ek kerüljenek alkalmazásra, az alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb 3000K) legyen.
18. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

Szakkérdés vizsgálatában tett előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A közúti híd megvalósítása során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken (szántó, gyümölcsös, rét-legelő és fásított terület művelési ágú területek) a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható. (A beruházás az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.2.3. pontja alapján belterületen valósul meg, termőföldet közvetlenül nem érint.)

Erdővédelmi előírás:

1. A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érint, ezért a kivitelezés megkezdése előtt le kell folytatni az erdőterület igénybevételének engedélyezésére vonatkozó eljárást az erdészeti hatóságnál.

Kulturális örökségvédelmi előírások:

1. Az új híd építési munkálatainak megkezdése előtt a tervezési terület 800 m² -es részén húzódó régészeti érdekességű terület próbafeltárással történő megkutatása indokolt.
2. A próbafeltárás során amennyiben régészeti jelenségek dokumentálására nyílik lehetőség a földmunkával, tereprendezéssel érintett területen, teljes felületű megelőző feltárás válik szükségessé.
3. A feltárással nem érintett területen az új híd létesítése során az elsődleges földmunkák (tereprendezés, humuszosítás, munkaárok földtömeg kiemelése stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
4. A beruházónak a régészeti kutatás elvégzésére szerződést kell kötnie a Jósa András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.). A próbafeltárás csak jogerős feltárási engedély birtokában kezdhető meg.
5. A feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
6. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/5884-1/2022.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. A vízfolyásokat, nagyvízi medret, árvízvédelmi töltést érintő munkavégzés során a vízfolyást, árvízvédelmi művet kezelők előírásainak betartásáról, az akadály nélküli vízátfolyás biztosításáról, valamint az építés befejeztével a parti kezelői sávok, a meder, árvízvédelmi töltés stb. esetleges sérüléseinek helyreállításáról gondoskodni kell.
2. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
4. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. Az út területéről elvezettet csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
6. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
7. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
8. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
9. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
10. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.

11. A beruházáshoz be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási igazgatóság hozzájárulását.

12. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság felhívja figyelmét a tervezett vízilétesítményekkel kapcsolatos, az indokoló részbe foglalt kötelezettségekre.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közzölöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közzététellel véglegesé válik, amely ellen - a közzétételtől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen Perényi u.1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelete 2. § (2) bekezdés a) pont rendelkezése alapján a közigazgatási per indítására szolgáló határidőbe nem számít bele a 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig tartó igazgatási szünet időtartama.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) 2022. október 24.-én előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra az új Tivadari közúti híd megvalósítása tárgyában.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, és az 1. melléklet 1.4.50. pontja alapján a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű** közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.

A tervezett tevékenység:

A jelenleg meglévő veszélyes híd alépítménye 1962 és 1964 között készült. A meglévő hídszerkezet három felszerkezetből tevődik össze, melyek összesen 14 db alépítményen (csöcölöpökön) nyugszanak. A felszerkezetek teljes hossza 343,00 m. A csöcölöpök felső részei kis víz esetén, szabadon állnak és rendszeresen kőszórással védik a cölöpösszefogó alatti szakaszt a kimosódás ellen. Tekintettel a hídépítésben szokatlanul kis átmérőjű vasalatlan csöcölöpökre, ezen szerkezeti kialakítás a híd stabilitását közvetlenül fenyegető veszélyt jelent.

A közúti kapcsolat fenntartása érdekében a meglévő híd mellett kell az új hidat megvalósítani. A meglévő híd tengelyétől a tervezett híd tengelye a kifolyási (nyugati) oldal irányában helyezkedik el. A tervezett híd

megépítését és a forgalomba helyezését követően szüntethető meg a meglévő híd. Az új híd elhelyezéséhez és a megemelt pályaszinthez igazodóan átépítésre kerülnek a csatlakozó utak. Az átvezetett út a 4127. jelű Beregdaróc-Fehérgyarmat-Csengersima összekötő út. Tervezés során biztosítani kell a kerékpáros átvezetést és Kisarnál kerékpáros „okos” pihenő megtervezése szükséges.

A tervezett beruházás jellegére való tekintettel, a megvalósítás az alábbi munkafázisokban várható:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- új út, kerék- és gyalogút és kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

A tervezett új híd szerkezeti kialakítása

A híd szerkezeti rendszere 3 db, alsópályás ívhíd, kéttámaszú tartók sorozataként kialakítva. A pillérek és hídfők monolit vasbeton szerkezetűek, a felszerkezetek anyaga acél. A híd környezetében a jellemző terepszint Tivadarnál 114,00 mBf.; Kisarnál 113,00 mBf.; a pályaszint magassága a 16+130 km sz-ben (híd közepe) 122,50 mBf., illetve az ívtartó legnagyobb magassága 137,12 mBf. A pályaszint a terepszint felett 9,5 m magasan, az ívtartó 24,12 m magasan helyezkedik el.

- Egy híd felszerkezetének hossza: 113,80 m
- Teljes felszerkezeti hossz (3 híd): 341,79 m
- Területe: 5 230 m²
- Szerkezeti magasság: 1,45 m
- Acélszerkezet magassága 1,30 m

A terep síkvidéki jellegű, a hídszerkezet mindkét településről látható. A tervező által javasolt szín a hídszerkezetre tört fehér. A felszerkezeten lévő járda mellett 1,20 m magas gyalogos korlát létesítendő, a kerékpárút mellett 1,40 m magas kerékpáros korlát helyezendő el.

Helyszínrajzi kialakítás:

Tivadari oldal

Az építési beavatkozás a 4126 j. út 4+760 km szelvényétől az út végszelvényéig, illetve a 4127 j. út 15+826 km szelvényétől Tivadar és Kisar településhatáráig tart, valamint érinti az országos főutak által közrezárt, ezektől északi irányban elterülő falusias lakóterületet és a nyugati irányban fekvő árteret és lakóterületet. A helyszínrajzi kialakítás a 4126 j. út és a 4127 j. út meglévő hagyományos csomópontjának elbontását, majd az útpálya szintek megemelése mellett új, háromágú körforgalmú csomópont kiépítését tartalmazza.

Kisari oldal

A tervezési terület a 4127 j. út Tivadar – Kisar településhatárától a 16+641 km szelvényig tart. Érinti a 4127 j. úttól nyugatra és keletre eső területet az árvízvédelmi töltés és a Táncsics Mihály utca közötti szakaszon, valamint az Árpád utcát a 10 sz. ingatlan és az országos közút közé eső szakaszon, továbbá a Táncsics Mihály utcát az országos közút csomópontjának környezetében. Kerékpárút került betervezésre a 4127 j. útnak a 16+569 km szelvénytől délre eső részén a külterület határáig, illetve innen a Rákóczi Ferenc utca – Tisza utca sarkáig.

Burkolat bontások

A tervezett közúti átépítés számottevő burkolatbontási tevékenységgel jár.

Érintett helyszínek:

- 4126 j. út – kb. 150 m hosszon,
- 4127 j. út – kb. 175 m hosszon,
- Táncsics Mihály utca nyugat – kb. 82 m hosszon,
- Táncsics Mihály utca kelet – kb. 73 m hosszon,

- Árpád utca – kb. 105 m hosszon keresztül.
- Elbontásra kerül továbbá a meglévő járdaburkolat a következő helyeken:
- 4126 j. út északi oldalán 110 m hosszon,
 - 4127 j. út tivadari szakasza mellett 90 m hosszon,
 - Táncsics Mihály utca nyugati oldala mellett 21,5 m hosszon,
 - Táncsics Mihály utca keleti oldala mellett 45 m hosszon,
 - Árpád utca mellett 56 m hosszon keresztül

A beruházás kivitelezésének megkezdése 2024. III. negyedévre tervezett, a kivitelezés várhatóan 24 hónapot vesz igénybe.

A tevékenységgel érintett települések: Tivadar Község, Kisar Község.

Országhatáron áttérő környezeti hatás:

Sem a létesítési, sem a működési időszakban nem várható.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. sz. melléklet 87. b) pontja (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak - amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe - országos közút fejlesztése 1 km hosszától) és c) pontja (Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül) alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a Főosztály 6939-2/2022. sz. végzése alapján megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 6939-1/2022. ügyszámú levélben tájékoztatta az ügyfelet, hogy a Főosztály az előzetes vizsgálat ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 6939-4/2022 ügyszámú iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti települések, Tivadar Község, valamint Kisar Község Jegyzőjének megküldte, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

*A Főosztály a 6939-5/2022. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**ot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.*

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 3357-4/2022. számú levelében az alábbiakról tájékoztatta a Főosztályt:

„A Tisztelt Hatóság rendelkezésére álló természetvédelmi adatokon és tényeken túl egyéb adatokkal, információkkal és tényekkel nem rendelkezünk.

A rendelkezésünkre bocsátott Natura 2000 hatásbecslésben foglaltakat kellően megalapozottnak és alátámasztottnak tartjuk. A kedvezőtlen hatások mérséklésére tett javaslatokat és intézkedéseket, azok betartása esetén, természetvédelmi szempontból kielégítőnek és elfogadhatónak tartjuk.”

A Főosztály a 6939-6/2022. számú levelében a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatta **Tivadar Község, valamint Kisar Község Önkormányzatát**, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 6939-8/2022. számú végzésében az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben **szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/5884-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához. A szakhatóság előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

Állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Főosztály a 2022. november 03-án érkezett, hivatkozott számú megkeresésében, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) által kérelmezett az új Tivadari közúti híd megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság tekintettel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjaira a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

A tervezett új Tivadari híd a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében található Tivadar és Kisar község belterületén halad, a Tisza folyót a 705,032 fkm-ben keresztezi.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területrendezési Terve alapján a tervezett nyomvonal nagyvízi meder övezetét érinti.

Az építési beavatkozás a Tivadari oldalon a 4126 j. út 4+748 km szelvényétől az út végszelvényéig, illetve a 4127 j. út 15+734 km szelvényétől Tivadar és Kisar településhatáráig tart, valamint érinti az országos főutak által közrezárt, ezektől északi irányban elterülő falusias lakóterületet és a nyugati irányban fekvő árteret és lakóterületet. A helyszínrajzi kialakítás a 4126 j. út és a 4127 j. út meglévő hagyományos csomópontjának elbontását, majd az útpálya szintek megemelése mellett új, háromágú körforgalmú csomópont kiépítését tartalmazza.

A csapadékvíz elvezetése a tivadari oldalon nyíltárkos rendszerrel és zárt csapadékcsatorna hálózattal, a kisari oldalon nyíltárkos rendszerrel történik.

A hídról lefolyó vizek csatornák, vízvezető árkok segítségével befogadóba jutnak. Tivadar településen tervezett záportározó medence túlfolyóval kerül kialakításra. A burkolatról lefolyó vizek víznyelőkn keresztül kerülnek a hídszerkezetek alsó síkjára felfüggesztett csapadék gyűjtőcsőbe, melyek a hídfők áttörésével a tervezett csatlakozó út vízvezetési rendszerébe kötnek be. A támaszoknál a híd dilatációs mozgása miatt kompenzátorokat kell beépíteni a gyűjtőcsatornába.

A tervezett Tivadar-hídhöz kapcsolódó útszakasz csapadékvíz-elvezető rendszerének kialakításakor kétoldali, föld anyagú, vízvezető és tározó árkokat alkalmaznak. A burkolt árkokat vízzáró kivitelben kell kialakítani. Az útpálya alatti átvezetéseknel az árkokat burkolni kell. A vízvezető, illetve tározó árkok az útpálya két oldalán kerülnek kialakításra. A tervezett útszakaszon lévő műtárgyakra hulló csapadékvizet, víznyelőkkel gyűjtik össze, majd a töltés oldalán surrantókon vezetik keresztül a rézsű aljában lévő árkokba.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján Baktalórántháza, Ófehértó és Nyírgyulaj települések közigazgatási területe érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik. Az érintett települések a fenti rendelet melléklete alapján fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartoznak.

A tervezési terület kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

Ivóvíz- és/vagy szennyvízvezeték átépítése/védelembe helyezése/kiváltása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély, megszüntetése végleges vízjogi megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.

Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk/üzemeltetésük vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontjának megfelelően.

Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

A megvalósult vízellátási létesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben rendelkezik.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfeleléseit.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT3) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 5.§ (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 6939-7/2022. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben **szakhatóságként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát**, mint Bányafelügyeletet kereste meg.

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** az SZTFH-BANYASZI/12749-2/2022. számú végzésében hatáskörének hiányát állapította meg, ezért a szakhatósági eljárását megszüntette.

A Főosztály a 6939-9/2022. számú ügyiratában a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban

- az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát**,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát**,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában felsorolt szakkérdésre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali 1. Osztályát** (Fehérgyarmat),
- az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában felsorolt szakkérdésre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali 5. Osztályát** (Vásárosnamény),
- az 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 9. pontjában felsorolt szakkérdésre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodát** kereste meg.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája az SZ/4ÁF/00165-2/2022. számú levelében, **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali**

5. Osztálya (Vásárosnamény) a 24342/2/2022. számú levelében hatáskörének hiányát állapította meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ/106/01395-2/2022. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatának előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti érdekeltségű területet érint.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint *„nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”*

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (4) b) pontja alapján a beruházás vonatkozásában, 2022. augusztusában előzetes régészeti dokumentáció 1. (a továbbiakban: ERD I.) készült. A hatástanulmány megállapítása alapján a régészeti érdekeltségű terület kiterjedésének, állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása, továbbá a régészeti érdekeltségű terület rétegtani viszonyainak tisztázása céljából a tervezett területen 800 m² felületen próbafeltárás elvégzése indokolt. Az új híd létesítéséhez szükséges további földmunkáihoz pedig régészeti megfigyelés biztosítása szükséges.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés szerint *„a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében*

b) próbafeltárást ír elő - Jogszabályban meghatározott kivételekkel-, ha

ba) előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre, vagy annak készítéséhez jogszabályban meghatározottak szerint nem végeztek próbafeltárást,

bb) földkiemeléssel nem járó alapozási technikával tervezett beruházás valósul meg,

be) a nyilvántartott régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert,

Az előírt módszer a régészeti próbafeltárás.

A régészeti próbafeltárás a Kötv. 7. § 26. pontja szerint a régészeti érdekű területek régészeti érintettségének megállapítása, a régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása, a próbafeltárást követő megelőző feltárás esetén a veszélyeztető források és a megelőző feltárás módjának és mértékének meghatározása vagy a lelőhelyek védelmi fokozatának megállapítása és osztályozása céljából végzett régészeti feltárás.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Korm. r. 35. § (1) bekezdése szerint: *„Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”*

A Kötv. 22. § (3) a) és b) pontjára tekintettel régészeti megfigyelést és régészeti próbafeltárást kell előírni.

A régészeti szakkérdések elvégzésére a Kötv. 22.§ (5) bekezdése a) pontja alapján a feltárás helye szerinti rendelkező megyei hatáskörű városi múzeum (Jósa András Múzeum Régészeti Osztály 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Dr. Körösfői Zsolt, Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1)

bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. § -a, illetékességét a Járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/1376-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„ Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134. Budapest, Váci út 45. szám alatti székhelyű gazdasági társaság meghatalmazásából eljáró „ **VIBROCOMP**” Kft. (1118. Budapest, Bozókvár utca 12.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, új Tivadari közúti híd megvalósításához kapcsolódó előzetes környezeti vizsgálati eljárás ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügygel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy az új közúti híd létesítése és üzemeltetése esetén - a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások, illetve védelmi intézkedések alapján – jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető.

A levegővédelmi és zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nem található, a legközelebbi lakó ingatlanoknál határérték túllépés a számítások alapján nem vélelmezhető, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv.16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/04237-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - előírásunk betartása mellett - a környező

mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. /1118 Budapest, Bozókvár u. 12./; készült: Budapest, 2022. október 21.; tervszám: 22.001) alapján adta ki. Az ügy a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1) és az 1. melléklet 1.4.50. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.**”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya a HB/15-ERD/20997-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a közelében található erdőterületekre elhanyagolható hatást gyakorol. Előírását a határozat rendelkező része tartalmazza.

Indoklása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az erdészeti hatóságtól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet 1. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatában állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő területet - Tivadar 24 G1 és Tivadar 24 G2 erdőrészteteket, (Tivadar 134 hrsz.) – érint.

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy az érintett erdőterületek vonatkozásában a tervezett beruházás érdekében az állásfoglalás kiadásáig nem kezdeményeztek az erdőterület igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó eljárást az erdészeti hatóságnál.

Az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén az érintettek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételének minősül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

"Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának e) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet . táblázata alapján vizsgálta meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Fehérgyarmat) a 15479-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában előírást nem tett. Nyilatkozata az alábbi:

*„Az elektronikus úton eljuttatott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a **tervezett beruházás megvalósítása során termőföld terület nem érintett, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban földvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.***

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tfv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrésztlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrésztlet az Evt. –ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. §-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;*
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;*
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.*

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása végleges más célú hasznosításnak minősül.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Hivatalunkhoz elektronikus úton eljuttatott engedélyezési dokumentáció és mellékletei alapján megállapítható, hogy a munkálatok termőföld területet nem érintenek. Az ingatlan-nyilvántartásban a természetbeni állapottal megegyezően a táblázatban szereplő Kisar és Tivadar településeket érintő belterületi helyrajzi számú ingatlanok kivett művelési ágban vannak nyilvántartva.

A fentiek miatt, mivel termőföld más célú időleges vagy végleges hasznosítása nem valósul meg, ezáltal a Tfv. rendelkezései szerinti földvédelmi eljárást nem kell lefolytatni.

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja alapján végeztem.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Főosztály az Ákr. 25.§ (1) bekezdése alapján a 6939-10/2022. számú végzésében megkereste **Tivadar Község, valamint Kisar Község Jegyzőjét**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel való összhang, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

A megkeresésre **Kisar Község Jegyzője** az I/1700-4/2022. számú levelében az alábbi állásfoglalást adta:
„A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134. Budapest, Váci út 45. szám alatti székhelyű gazdasági társaság meghatalmazásából eljáró „VIBROCOMP” Kft. (1118. Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére az „új Tivadari közúti híd” megvalósítása tárgyú az ingatlannyilvántartásban Kisar 16/1., 15/3., 133., 134.,

131., 130/2., 129., 156., 15/2., 13., 14., 169., 170., 15/1., 157., 177., 178/2., 397., 168., 167., 166/1., 165., 164., 163., 158 és 013/2. helyrajzi szám alatt megvalósítandó közúti híd kialakítás előzetes vizsgálatához **kikötés nélkül hozzájárulok.**

Kisari Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként kinyilatkozom, hogy az „**új Tivadari közúti híd**” közlekedési infrastruktúra-beruházás munkálatai **jelenleg nincsenek összhangban a helyi építésügyi követelményekkel (HÉSZ) és a helyi településrendezési tervekkel,** azonban **az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, mert a településrendezési eszközök módosíthatóak illetve a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással összhangban van.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Indokolása az alábbi:

„**Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134. Budapest, Váci út 45. szám alatti székhelyű gazdasági társaság meghatalmazásából eljáró „VIBROCOMP” Kft. (1118. Budapest, Bozókvár utca 12., továbbiakban: kérelmező) kérelmet terjesztett elő a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához a SPECIÁLTERV Kft által a Kisar 16/1., 15/3., 133., 134., 131., 130/2., 129., 156., 15/2., 13., 14., 169., 170., 15/1., 157., 177., 178/2., 397., 168., 167., 166/1., 165., 164., 163., 158 és 013/2. helyrajzi számú ingatlanokon megvalósuló új Tivadari közút híd előzetes vizsgálat lefolytatására.**

A kérelmező megkereséséhez csatolta az átnézeti rajzokat (E_00_E1_01.03_X01).

” A kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy az új Tivadari közút híd megvalósítási munkálatai helyi HÉSZ és TRT-vel nincsenek összhangba, de a településrendezési eszközök módosításával a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési ill. építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, továbbá helyi jelentőségű védett területet nem érint, ezért a létesítmény megvalósításához a rendelkező rész szerint kikötés nélkül hozzájárultam.

A csatolt dokumentumokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tárgyban terület a Kisar község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 5/2006. (VI. 15.) KT. számú rendelettel jóváhagyott településrendezési terv alapján LF 1.1 (Falusias lakóterület), Vt. 1/2. (Településközponti vegyes területek), Közlekedési, közműterületek illetve Vízgazdálkodási terület övezetekbe sorolt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. Építésügyi ügyek 43. pontjának értelmében a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárás során a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása.

A kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy az új Tivadari közúti híd munkálatai a helyi építési előírásoknak hamarosan meg fognak felelni, ezért az előzetes vizsgálat megadásához a rendelkező rész szerint kikötés nélkül hozzájárultam.

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. Építésügyi ügyek 43. pontjában foglaltak, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, valamint a Rendelet 7. §-a alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (3) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A megkeresésre Tivadar Község Jegyzője a II/536-5/2022. számú levelében az alábbi állásfoglalást adta:

„**A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134. Budapest, Váci út 45. szám alatti székhelyű gazdasági társaság meghatalmazásából eljáró „VIBROCOMP” Kft. (1118. Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére az „új Tivadari közúti híd” megvalósítása tárgyú az ingatlannyilvántartásban Tivadar 49/1., 106., 107., 111., 112., 113., 114., 115., 116/3., 116/4., 130., 139., 138., 141., 137/1. és 137/2. helyrajzi szám alatt megvalósítandó közúti híd kialakítás előzetes vizsgálatához kikötés nélkül hozzájárulok.**

Kisari Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként kinyilatkozom, hogy az „új Tivadari közúti híd” közlekedési infrastruktúra-beruházás munkálatai **jelenleg nincsenek összhangban a helyi építésügyi követelményekkel (HÉSZ) és a helyi településrendezési tervekkel**, azonban az **összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, mert a településrendezési eszközök módosíthatóak illetve a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással összhangban van.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Indokolása az alábbi:

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134. Budapest, Váci út 45. szám alatti székhelyű gazdasági társaság meghatalmazásából eljáró „**VIBROCOMP**” Kft. (1118. Budapest, Bozókvár utca 12., továbbiakban: kérelmező) kérelmet terjesztett elő a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához a SPECIÁLTERV Kft által a Tivadar 49/1., 106., 107., 111., 112., 113., 114., 115., 116/3., 116/4., 130., 139., 138., 141., 137/1. és 137/2. helyrajzi számú ingatlanokon megvalósuló új Tivadari közút híd előzetes vizsgálat lefolytatására.

A kérelmező megkereséséhez csatolta az átnézeti rajzokat (E_00_E1_01.03_X01).

” A kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy az új Tivadari közút híd megvalósítási munkálatai helyi HÉSZ és TRT-vel nincsenek összhangba, de a településrendezési eszközök módosításával a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési ill. építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, továbbá helyi jelentőségű védett területet nem érint, ezért a létesítmény megvalósításához a rendelkező rész szerint kikötés nélkül hozzájárultam.

A csatolt dokumentumokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tárgyban területek a Tivadar község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 6/2006. (VI. 15.) KT rendelete határozatta jóváhagyott településrendezési terv alapján Vt. 1/1. (Településközponti vegyes területek), Közlekedési, közműterületek illetve Vízgazdálkodási terület övezetekbe sorolt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. Építésügyi ügyek 43. pontjának értelmében a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárás során a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása.

A kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy az új Tivadari közúti híd munkálatai a helyi építési előírásoknak hamarosan meg fognak felelni, ezért az előzetes vizsgálat megadásához a rendelkező rész szerint kikötés nélkül hozzájárultam.

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. Építésügyi ügyek 43. pontjában foglaltak, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, valamint a Rendelet 7. §-a alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (3) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zai

A tárgyi híd, valamint a kapcsolódó útszakaszok Tivadar és Kisar települések kül- és belterületén a létesülnek.

A tervezési terület és a hozzá legközelebb található védendő létesítmények a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete szerint besorolva:

- Tivadar, Petőfi u. 21. hrsz.: 107 (Lf) – 5 m
- Tivadar, Hrsz.: 146 (Vs – üdülőterületként vizsgált /Tisza Parti Üdülőközpont/) – 25 m
- Kisar, Tisza u. 1. hrsz.: 11 (Vt) – 30 m

- Kisar, Árpád utca 6. hrsz.: 132 (Lf) – 9 m
- Kisar, Táncsics Mihály u. 8. hrsz.: 171/2 (Vt) – 5 m

A közvetlen hatásterület jelenlegi zajhelyzetét a 4126, 4127 és 4130 j. utak és a környező mellékutak zajterhelése határozzák meg.

A tervezés jelenlegi fázisában még nem ismert a kivitelező és az alkalmazott munkagépek típusa, és száma, így a várható zajterhelést hasonló jellegű építkezések tapasztalatai alapján határozták meg.

A teljes építés tervezett időtartama 1 hónaptól 1 év időn belül várható, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap vagy annál kevesebb időn belül várható. Az építés főbb zajos munkafázisai: a bontás és híd-, illetve az útpályaszerkezet építése. A zajterhelés a bontó, építő, szállító, rakodógépek üzemelésétől ered. A tervezett építmény közvetlen környezetében gazdasági területek, illetve kertvárosias lakóterületek találhatóak.

A számításokat a vizsgálathoz kijelölt vizsgálati ponthoz legközelebb eső munkaterület távolságának figyelembevételével végezték el.

Az építés főbb zajos munkafázisai: útfelújítás és szélesítés, vasúti aluljáró és hídépítés.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési időszakban határérték feletti zajterhelés várható.

A munkaterületen csak a nappali (6:00-22:00) megítélési időszakban dolgoznak, éjszakai munkavégzés előreláthatólag nem tervezett.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején határérték túllépés várható, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a **kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.**

A benyújtott dokumentáció részletesen bemutatta az érintett útszakaszok jelenlegi és távlati forgalom okozta zajterhelését.

A közlekedési zaj számítását, a terjedést a német SoundPlan 8.2 programmal számították. A SoundPLAN 8.2. program tartalmazza a 93/2007(XII.18) KvVM rendelet szerinti magyar számítási előírásokat. A program lehetőséget ad pl. az épületrészek egymásra gyakorolt árnyékoló hatásának, vagy a rézsú hatásának figyelembevételére is.

A számítások alapján a beruházással érintett útszakaszok zajterhelése a távlati mértékadó forgalom esetén sem fog határérték túllépést okozni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével a tervezett út üzemeltetésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból nincs akadálya.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

Az építés alatt a légszennyezettség szempontjából a legfontosabb emisszió forrásnak a durva földmunka tekinthető. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak. Légszennyező anyag nem csak a felületi porterhelés és a munkagépek, hanem a szállítójárművek forgalma miatt is kibocsátásra kerül. Itt is jellemzően nitrogén-dioxid, szén-monoxid, korom és porterhelés várható. A szállító járművek által okozott porterhelés elsősorban a burkolatlan utakon jellemző.

Az építés alatt a levegőterheltség hatásterületét a durva földmunkák felületi porterhelésének nagyságából és a munkagépek károsanyag-kibocsátásából számolták. Átlagos meteorológiai körülmények között szálló por (PM10) közvetlen hatásterülete a híd- és útépítés estében 135 méter, a kerékpárút építés esetében 86 méter. A közvetlen hatásterülettel belterületen lakóépületek, gazdasági területek, utak és egyéb növényzettel borított területek érintettek, míg külterületen ipari gazdasági területek, kereskedelmi és szolgáltató területek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, a Tisza, és utak érintettek.

Üzemeltetés:

A levegőminőséget érintő terhelést alapvetően az úton közlekedő gépjárműforgalom nagysága határozza meg. Az üzemelés közvetlen hatásterülete – az egyórás légszennyezettség határérték 10%-ánál nagyobb (NO₂:10 µg/m³) feltétel alapján – 63 méter.

Megállapítható, hogy a tervezési területhez legközelebbi védendő épületek távolságában minden vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek az órás (CO és NO₂), valamint 24 órás (PM₁₀) egészségügyi határértékek távlati állapotban.

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Élővilág-, tájvédelem:

A rendelkezésére álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás által érintett területek országos jelentőségű védett természeti és/vagy Natura 2000 területek (HUHN10001 Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület, HUHN 20001 Felső-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület)-, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat részei (Tivadar 07, 011 hrsz., Kisar 092, 095, 097, 099 hrsz.) képezik.

A Tivadar 07, 011 hrsz.-ú és a Kisar 092, 095 hrsz.-ú ingatlanok a *Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján védett természeti területek, valamint (továbbá a Kisar 097, 099 hrsz.-ok) az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Natura rendelet*) és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területek.

A Natura rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Natura rendelet 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján hatásbecslést szükséges végezni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

A fentiek alapján a Natura 2000 jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre gyakorolt hatások vizsgálata a hatásvizsgálati eljárás tárgyát képezte.

A Natura rendelet 10/A. § (1) bekezdése értelmében az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján jelentős hatással lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű fajra vagy a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusra, - a (3) bekezdés kivételével - kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható el, illetőleg engedélyezhető.

A benyújtott dokumentációkból megállapítható, hogy a tervezett beruházással érintett közvetlen hatásterület a tivadari hídfő nyugati oldalán érint Natura 2000 puhafás sávot (ÁNÉR: J4, 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőrös (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdőt (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). A hídfő létesítése kb. 300 m²-t vesz igénybe a fasorszerű, erdővé nem záródott fűzfákkal borított parti sávból, azonban megjegyzendő, hogy a meglévő híd elbontását követően, annak helyszínén a spontán füzes szegély regenerálódni fog, így a beruházás létrejöttét követően a jelölő élőhely területe nem fog megváltozni, illetve minősége és természetessége is helyre fog állni.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy tervezett tevékenység előreláthatólag a magasabb rendű növényzetre, kétéltű- és hüllőfajokra, a madárfaunára, összességében az élővilágra nem lesz jelentős negatív hatása.

A tevékenység során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak lehetnek az üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a partifecske (*Riparia riparia*) - fészkelésére. A kerékpárút építése során költési időszakban a nem zavart depóniáknál a jelenséggel számolni kell!

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. mellékletében szereplő

- *gyurgyalag fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.*
- *partifecske védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.*

A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (*Tivadari oldalon: Filep Attila, tel.: 30/922-1588, Kisari oldalon: ifj. Homoki Károly, tel.: 30/630-7544*), aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Jelen beruházás, mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű közlekedés infrastruktúra-beruházás.

A beruházás szükségszerűségét Natura rendelet 8. melléklete 4. pontjában meghatározott e) pontja, egyéb kiemelt fontosságú kényszerítő közérdek támasztja alá.

A beruházás megvalósítása kiemelten fontos közérdek, ezért a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett Natura rendelet 10. § (8) bekezdése és 10/A. § (1) bekezdése alapján engedélyeztem.

A fentiek, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 3357-4/2022. sz. szakmai véleménye, valamint a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenységgel szemben természeti és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodás:

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I/18. pontja alapján megvizsgálta a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését, és az alábbiakat állapította meg:

A kivitelezés során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével számolnak.

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, kezeléséről és elszállításáról a kivitelező a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodik.

A dokumentációban foglaltak értelmében a keletkező inert építési, bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint tervezik végezni.

A használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni.

Felhagyás esetén a kivitelezéshez hasonló mennyiségű hulladékok keletkezésével lehet számolni.

A tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Földtani közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett híd megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja az elhelyezkedési hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység végzéséhez mely, a Főosztály hatáskörébe tartozó engedély beszerzése szükséges.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóságok megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., 3. és 20. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a rendelet 1.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§ (1) és (2) bekezdései alapján.

A határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közölt döntést a közzétételét követő 5. napon tekintem közzétettnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusán, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusán kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e->

kormanyablak.kh.gov.hu/client/ oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2022. november 29.



Értesülnek: *Elektronikus úton tértivevénnyel:*

Véglegessé válás előtt:

1. VIBROCOMP Kft. (10766323.)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Fehérgyarmat)
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
8. Tivadar Község Jegyzője
9. Kisar Község Jegyzője
10. Tivadar Község Önkormányzata
11. Kisar Község Önkormányzata
12. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
13. Irattár

Véglegessé válás után: *Elektronikus úton*

14. VIBROCOMP Kft. (10766323)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.



**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Csörsz Renáta igazgatási szakügyintéző