



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 6861-24/2018
Tárgy: az „ÖKO-FILMPARK kialakítása”
című térségi fejlesztés
környezetvédelmi engedélye
Ügyintéző: Siroki Valéria/Domán Ferenc/
dr. Farkas Andrea Hiv. szám: -
Telefon: (42) 598-930/220;275;155 Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) az **Alkossunk Várost Alapítvány** (4400 Nyíregyháza, Csongor u. 57.; KÜJ szám: 103516934) meghatalmazásából eljáró Geosafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (4031 Debrecen, Tas utca 08.) kérelmére a **Kisvárdra 0163/3 hrsz. alatti területen tervezett „ÖKO-FILMPARK kialakítása”** című térségi fejlesztés telepítésére, megvalósítására, felhagyására

KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYT

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: Alkossunk Várost Alapítvány

Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Csongor u. 57.

KÜJ száma: 103516934

2. Engedélyezett tevékenység adatai, leírása

Az Alkossunk Várost Alapítvány a Kisvárdra 0163/3 hrsz.-ú területen „ÖKO-FILMPARK” kialakítását tervezi, épületet, épület funkciójú létesítményt nem kívánnak kialakítani. A területen fészek-, odú-, házikó és fantáziadús formájú pihenőszigetek, attrakciós tér, info pontok kerülnek kialakításra. A területre tervezett installációk zömmel látvány elemek. A pihenőszigetek megközelítése a természetes növényzetben kialakított ösvényszerű járatokon át történik.

A kiviteli munkák főbb tevékenységei:

- Előkészítő munkák, tereprendezés: Kézi eszközökkel végzett kisebb beavatkozások.
- Installációk, látványelemek létesítése: összeszerelés kézi szerszámokkal.
- Cölöpökön álló, korláttal kialakított fa pallósétány építése: A látogatók közlekedése a védett természeti értékek felett pallósétányon történik. A fa cölöpalapok lemélyítése kézi motoros cölöpfúróval tervezett.
- Anyagmozgatás, szállítás a fejlesztési területen: kézi erővel tervezett, gépi szállítás csak eseti jelleggel történik.

3. A tevékenység végzésének feltételei

3.1. Általános előírások

3.1.1. A tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, a létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Főosztály által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.

3.1.2. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

3.1.3. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály részére 15 napon belül írásban bejelenteni.

3.1.4. Az engedélyezett tevékenység, ill. az ahhoz szükséges kivitelezési munkák megkezdésének időpontját azt megelőző, legalább 8 nappal írásban be kell jelenteni a Főosztályhoz.

3.2. Levegőtisztaság-védelem

3.2.1. A kivitelezés során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.3. Földtani közeg védelme

3.3.1. A kivitelezési és szállítási munkálatokat csak megfelelő műszaki állapotú, csöpögésmentes gépekkel, berendezésekkel lehet végezni, melyek javítását a munkaterületen kívül, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező területen kell végezni.

3.4. Hulladékgazdálkodás

3.4.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

3.4.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

3.4.3. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítóknak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatóknak történő átadás-, ill. a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás útján köteles gondoskodni.

3.4.4. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

3.4.5. A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

- 3.4.6. A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos
- gyűjtőedényben,
 - konténerben,
 - a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben, vagy
 - szilárd burkolattal ellátott fedett területen

a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.

Gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.

3.5. Zaj- és rezgésvédelem

- 3.5.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 3.5.2. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban végezhető.

3.6. Természet- és tájvédelem

3.6.1. A létesítés során kizárólag az ÖKO-FILMPARK céljára kijelölt terület vehető igénybe, az ex lege védett és Natura 2000 jelölő élőhelyen mindennemű munkavégzés és a közlekedés is tilos. A munkák megkezdése előtt a munkaterületet az illetékes természetvédelmi őrral (Poór Ádám, 30/299-99-48) helyszínen egyeztetve jól láthatóan, szalaggal vagy kerítéssel ki kell jelölni. Ennek érdekében a munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal telefonon értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, valamint a tevékenység végzése során folyamatosan tájékoztatni szükséges a munkálatok előrehaladásáról.

3.6.2. Az ÖKO-FILMPARK tényleges területéről az üzemeltetés során a látogatók ex lege védett és Natura 2000 jelölő élőhelyekre történő átközlekedését tájba illő módon (pl.: vesszőfonatos, vagy farudas, esetleg gerendakerítés, korlát stb.) meg kell akadályozni.

3.6.3. Az ÖKO-FILMPARK területét az üzemeltetés során karban kell tartani, a bolygatás miatt megjelenő –főként invazív- gyomfajokat rendszeres kaszálással vissza kell szorítani.

3.6.4. Az üzemeltetés időszakában a területen megrendezésre kerülő nagyobb rendezvényekről - az eseményt megelőző 15 nappal – értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (hnp@hnp.hu).

3.6.5. Az üzemeltetést követően a területet eredeti állapotába helyre kell állítani. A helyreállítás engedélyköteles, az engedélyezési eljárást az üzemeltető köteles kezdeményezni a természetvédelmi hatóságnál. A kérelemmel egyidejűleg helyreállítási tervet szükséges benyújtani, amely az alábbi információkat tartalmazza:

3.6.5.1. A helyreállítandó terület állapotának leírása, vegetációjának jellemzése.

3.6.5.2. A helyreállítás célállapota.

3.6.5.3. A célállapot eléréséhez szükséges munkafolyamatok (bontás, tereprendezés, agrotechnika, növényesítés, stb.) részletezése, időbeli ütemezésük a tervezett helyreállítás végéig és a célállapot elérésének várható időpontja. Amennyiben növénytelepítés (gyepvetés, fásítás) is történik, a telepítendő fajok és arányuk, valamint a felhasználandó szaporítóanyag leírása.

3.7. Szakhatósági előírások

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4737-2/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján.

3.7.1. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a

tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

3.7.2. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

3.8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások

3.8.1. Talajvédelmi előírások

3.8.1.1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett (Kisvárdai 0163/3 hrsz.-ú, rét művelési ágú) és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területen (Kisvárdai 0163/1 hrsz.-ú, szántó művelési ágú) a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyezhető. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

3.8.1.2. A beruházással érintett területen gondoskodni kell a humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítéséről, illetve visszatöltéséről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a termőföld végleges más célra történő hasznosításához, illetve az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre vonatkozóan.

3.8.2. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei

3.8.2.1. A tervezett „ÖKO-FILMPARK kialakítása” projekt, rét művelési ágban nyilvántartott ingatlan igénybevételével jár; ezért a jogszabály értelmében a beruházás csak az érintett termőföld más célú hasznosítására vonatkozó, jogerős ingatlanügyi hatósági engedély birtokában kezdhető meg.

4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:

A fentiekben megadott előírások betartása esetén ezen engedély a véglegessé válásának napjától

7 évig érvényes.

A Főosztály a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válásától számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a környezethasználó nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezetvédelmi törvény felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Ezen határozat a jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A Főosztály megállapítja, hogy a 6861-2/2018. számú függő hatályú döntéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, amelynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az eljárás 750.000,- Ft. igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat – ha ellene fellebbezés nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Főosztályhoz benyújtott fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre

vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat elleni fellebbezés díjköteles, díja 375.000,- Ft.

Természetes személyek és Civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 7.500,- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

Az Alkossunk Várost Alapítvány (4400 Nyíregyháza, Csongor u. 57.) az Ökoturisztikai fejlesztések Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében című, TOP-1.2.1-16-SBI-2017-00005 azonosítószámú pályázat keretében a Kisvárdai 0163/3 hrsz. alatti területen ÖKO-FILMPARK kialakítását tervezi.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 112.b) – *Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadterei létesítmények védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1 ha-tól* - pontjának hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése alapján a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A fejlesztéssel érintett terület, a Kisvárdai 0163/3 hrsz.-ú ingatlan ex-lege lápként nyilvántartott Natura 2000 státuszú, része a Kisvárdai-gyepek (HUHN20113) különleges természetmegőrzési területnek.

A beruházás Natura 2000 területen történik, így „az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő hatásbecslési dokumentáció elkészítése is szükséges.

Az Alkossunk Várost Alapítvány kurátora meghatalmazta a Geosafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft.-t, hogy az Alkossunk Várost Alapítvány képviselőjeként a projekthez kapcsolódó előkészítés során, a környezeti hatásvizsgálat benyújtása érdekében az illetékes környezetvédelmi hatóságnál teljes jogkörrel járjanak el.

A Geosafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (4031 Debrecen, Tas utca 08.) 2018. június 27-én „ÖKO-FILMPARK kialakítása” térségi fejlesztéshez tárgyában környezeti hatástanulmányt és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra (a továbbiakban: Főosztály) és kérte a környezetvédelmi engedély kiadását.

A környezeti hatástanulmányt és a Natura hatásbecslést a Geosafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. készítette el szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők bevonásával.

A tervezett tevékenység:

Az Alkossunk Várost Alapítvány a Kisvárdai 0163/3 hrsz.-ú területen (művelési ága: rét, területe: 15 ha 2920 m², súlyponti koordinátái: EOVS X=326203 m ; Y=874835 m) „ÖKO-FILMPARK” kialakítását tervezi, épületet, épület funkciójú létesítményt nem kívánnak kialakítani, a területre tervezett installációk zömmel látvány elemek. A beruházással igénybevett terület: 2,4 ha, a kivitelezés során igénybe vett terület ~ 4,1 ha.

A park területén csak természetes anyagok felhasználásával kerülnek kialakításra installációk. Az installációk szerkezete alapozást nem, maximum csak fűrt, vagy ásott oszlop kapcsolatot igényel. A létesítés és üzemeltetés során is a hagyományos kézi szerszámokkal történő építési, karbantartási, fenntartási módszereket alkalmazzák a terület eredeti állapotának lehetséges legkisebb megváltoztatása mellett.

A területen fészek-, odú-, házikó és fantáziadús formájú pihenőszigetek kerülnek kialakításra. A pihenőszigetek a természetes növényzetben kialakított ösvényszerű járatokon át közelíthetők meg.

Az alábbi installációk, attrakciók létesítését tervezik:

— INFO PONTOK- OUTDOOR INSTALLÁCIÓK - TÜNDEKERT

Fa anyagú, letisztult, mérnöki építmények melyeket a természet motívum világa inspirál.

A természet újra fogalmazása a legkisebbeknek, a mesék és fantázia világa elemeinek felvonultatásával. Kertépítészeti technológiák és épített fa installációk mellett a filmes mesevilág természeti- tünderei és teremtményei szórakoztatnak és tanítanak...

— THE WORD OF NOMAD – SKITA, HUN, MAGOR NATURA PARK

7db, jellegzetesen magyar területekre jellemző fával körbe épített történelmi -természeti táborhely. Lovas, íjász, solymász bemutatók mellett fantáziadús mondabéli történeteket ismerhetünk meg. Installációként „Attila vezéri jurtaja” a közösségi élettér, ahol az animátorok segítségével útnak indul a kalandozás. Az egyes elméleti játékokhoz harci játékok, ügyességi és bátorsági kalandpálya várja a vállalkozó kedvű hun kalandozókat.

— THE WORLD OF NOMADS – ALL IN

Szabad területeken a természet érintetlen bemutatása mellett 4-6 méteres költői installációkat terveznek elhelyezni. A területen nyári alkotó és természetbarát táborokat és közösségeket kívánnak létrehozni. A World of Nomads központi falujában több természeti nép és nomád kultúra folklorisztikáját és néprajzát mutatják be. Az építmények és installációk mellett, animációs és vizuális programok keretében nomád öltözékek, hétköznapi és ünnepi témájú életképek és események elevenednek meg. A megjelenítés egy-egy ismert filmtéma köré kerül felfűzésre.

— ATRAKCIÓS TÉR - RÖPTETŐ ÉS KIFUTÓ TEREK

Lovas, íjász, solymász vagy bármilyen természetes környezetet igénylő közösségi események megvalósítására létrehozott, szabad, nyitott közösségi felvonulási tér/terek.

— SZTYEPPÉK FALVA (NOMAD ASIANS)

A kultúra, amely meghatározza a magyar ősiség hagyományait és kulturális örökségét. Modern és ősi pillanatok, építmények a hunok, és a keleti sztyeppék népeinek mondavilágából.

— DZSUNGEL FALU (NATURE OF INDIA)

A dzsungel könyvének mesés világa elevenedik meg az indiai falu ábrázolásában. Filmes kalandokba merített Nomád indiai falukompozíció.

— INDIÁN FALU – THE WORLD OF NOMADS (AMERICA)

Egy észak-amerikai indián falu élete és képei, ahogyan a filmekből ismerjük és ahogyan azt a gazdag néprajzú kultúra hagyományai meghatározzák ma is.

— AFRICA FALU (THE WORLD OF NOMADS (AFRICA))

A természetre utalt nomád afrikai faluközösségek néprajzi hagyományaira épülő falu. Föld/sár alapú építmények, sáncok és Afrika mondavilágának elemei. Egzotikus filmes természetábrázolásokkal.

A helyszínek interaktívak, animátorok segítik a látogatókat.

A létesítés és üzemeltetés során nem terveznek alkalmazni munkagépeket, az ÖKO-FILMPARK infrastrukturális ellátását sem kívánják kiépíteni. Nem terveznek fakivágást, nagy felületű gépi tereprendezést, megvilágítást, hangosítást.

A kiviteli munkák főbb tevékenységei:

- Előkészítő munkák, tereprendezés: Kézi eszközökkel végzett kisebb beavatkozások.
- Installációk, látványelemek létesítése: összeszerelés kézi szerszámokkal.
- Cölöpökön álló, korláttal kialakított fa pallósétány építése: A látogatók közlekedése a védett természeti értékek felett pallósétányon történik. A fa cölöpalapok lemélyítése kézi motoros cölöpfúróval tervezett.
- Anyagmozgatás, szállítás a fejlesztési területen: kézi erővel tervezett, gépi szállítás csak eseti jelleggel történik.

A létesítés utáni üzemeltetést öt éves időtartamra tervezik, majd a létesítmény iránti igény az attrakciók, az installációk, a helyszín állapota alapján döntenek a megszüntetésről, átalakításról, felújításról.

A beruházással érintett település: Kisvárdá

A környezeti hatástanulmány és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elbírálása:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 6861-2/2018. számon függő hatályú végzést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A benyújtott kérelem elbírálására irányuló eljárás *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Díjrendelet 4. számú melléklet 19. főszáma (Szórakoztatás, kultúra, sport) alapján 750.000,- Ft., azaz hétszázötvenezer forint.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Főosztály 6861-3/2018. sz. végzése alapján megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Főosztály a kérelem benyújtását követően a honlapján az eljárás megindítására, valamint a közmeghallgatás tartására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt (a továbbiakban: közlemény) tett közzé. Egyidejűleg a 314/2015. (XII.25.) Korm. rendelet 8. § (2) és 9. § (6) bekezdése alapján a közleményt, valamint a kérelem és mellékletei internetes elérhetőségét a 6861-5/2018. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti település Kisvárdá Jegyzőjének, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. A közzététel időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a döntés meghozatalához a tényállás tisztázása szükséges, ezért a 6861-12/2018. sz. végzésében hiánypótlást írt elő, amely 2018.07.26.-án teljesítésre került.

A Főosztály a 6861-9/2018. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság a 36500/4737-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedélyezéshez a határozat rendelkező részének 3.7. pontjában szereplő előírások betartása mellett hozzájárult. Indokolása az alábbi:

„A Főosztály, a 2018. július 12-én érkezett 6861-9/2018. számú megkeresésében, az Alkossunk Várost Alapítvány (4400 Nyíregyháza, Csongor u. 57.) megbízásából eljáró Geosafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda (4031 Debrecen, Tas u. 08.) által kérelmezett, Kisvárdra 0163/3 hrsz. alatti területen tervezett „Öko-Filmpark kialakítása” környezeti hatásvizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

Az Alkossunk Várost Alapítvány a Kisvárdra 0163/3 hrsz.-ú területen „Öko-filmpark” létesítését, kialakítását tervezi. A látogatók érkezése, parkolása a területen kívül, az önkormányzat beruházásában megvalósult közel 800 férőhelyes parkolóban történik.

A filmpark területén csak természetes anyagok felhasználásával kerülnek kialakításra installációk. Az installációk szerkezete alapozást nem, maximum csak fűrt, vagy ásott oszlop kapcsolatot igényel.

Közmű infrastruktúra kiépítése, vonalas létesítmény építése a létesítés során nem történik, helyi vízellátás kiépítését (kút) nem tervezik. A tervdokumentáció alapján szennyvízelvezető, elhelyező vízellétesítmények nem épülnek.

A terület adottságaiból adódik, hogy nagy részén időszakosan a talajvízszint a felszínen állandósul belvízként, természeti szempontból vizes élőhelyként. A tervezett munkafázisok nem igénylik a talajvíz szintjének átmeneti csökkentését, illetve nem befolyásolják a vízszint alakulását. Mivel a területen az eredeti állapotok megváltoztatása minimális, a felszíni lefolyási viszonyokban sem okoz változást. Nem létesülnek olyan felületek, burkolt terek, melyek a csapadékvizek körforgásában (lefolyás, beszivárgás, párolgás, stb.) arányában jelentős változást eredményezne a jelenlegi, alapállapothoz képest.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Kisvárdra település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

A tervezett létesítmény közüzemi vízbázist nem érint.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/4708-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Kisvárdai 0163/3 hrsz. alatt tervezett „ÖKO-FILMPARK kialakítása” környezeti hatásvizsgálata ügyében indított eljárásban az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból hozzájárult az engedély kiadásához.

Indokolása az alábbi:

„Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat, valamint a rendelkezésre álló adatokat Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- *a telepítési hely környezetében nincsen működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem,*
- *a környezeti hatástanulmány a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.*

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A Főosztály a 6861-8/2018. számú végzésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatala Földhivatali Osztályát kereste meg.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály SZ/NEF/01093-3/2018. számú szakkérdés vizsgálatában az engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emelt.

Indoklásában az alábbiakat adta elő:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy az „ÖKO-FILMPARK” létesítése és üzemeltetése során - a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve – a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására - a dokumentációban bemutatott adatok alapján - nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárost és megyei kormányhivatalokról, valamint a járást (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály által SZ-10/106/01817-3/2018. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette. Indoklásában a következőket adta elő:

„A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt, vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Köt.v.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetése Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az

ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Rétközi Múzeum, 4600 Kiszvárd, Csillag u. 5. Tel.: 06-20/923-3115), valamint

c) a tevékenységet megszüntetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82 § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3). bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm. utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ-10/84/01581-3/2018. számon a talajvédelmi szempontból tett nyilatkozatának előírásait a határozat rendelkező részének 3.8.1. pontja tartalmazza. Indoklásában az alábbiakat adta elő:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – előírásunk betartása mellett – a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (Készítette: Geosafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft./4031 Debrecen, Tas u. 18./, Készült: Debrecen, 2018. június) alapján adta ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatala Földhivatali Osztály 10836/2/2018. számon a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében szakkérdésre vonatkozóan az alábbi nyilatkozatot tette:

„A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a Kisvárdai 0163/3 helyrajzi számú külterületi ingatlan, rét művelési ágban van nyilvántartva.

A 2007. évi CXXIX. törvény (termőföld védelméről szóló) 10. § (1) bekezdés értelmében „Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Mindezek figyelembe vételével a tervezett beruházás megvalósításához a következő feltétellel járulok hozzá:

- *Mivel a tervezett „ÖKO-FILMPARK kialakítása” projekt, rét művelési ágban nyilvántartott ingatlan igénybevétele jár, ezért a jogszabály értelmében a beruházás csak az érintett termőföld más célú hasznosítására vonatkozó, jogerős ingatlanügyi hatósági engedély birtokában kezdhető meg.*

A szakkérdés vizsgálata tárgyában előterjesztett megkeresés a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-25. §-a alapján történt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatala Földhivatali Osztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatsági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37.§ (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 16.2. pontja állapítja meg.”

Előírását a határozat rendelkező részének 3.8.2. pontja tartalmazza.

A Főosztály a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § 6b) bekezdésének megfelelően a 6861-10/2018. számú végzésben megkereséssel fordult Kisvárdai Város Jegyzőjéhez a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Kisvárdai Város Jegyzője 2/3628/2018. számon a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adta:

„Tájékoztatom, hogy a fent nevezett tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §, Kisvárdai Város Önkormányzata Képviselő-Testületének Kisvárdai város természeti értékeinek helyi védelméről szóló 5/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete, valamint Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő-Testületének 27/2011. (XI.30.) sz. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzatának figyelembevételével adtam ki.”

Kisvárdai Város Jegyzője 2/3629/2018. számon a településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Kisvárdai Város Önkormányzati Képviselőtestületének módosított 27/2011. (XI.30.) önkormányzati rendeletét – mely Kisvárdai Város szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatról szól – figyelembe véve a tervezett tevékenység Kisvárdai település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

A hatályban lévő településrendezési terv szerint a Kisvárdai 0163/3 hrsz. alatti ingatlan természetközeli terület területfelhasználási kategóriába van sorolva.

A fenti önkormányzati rendelet 29. §-a értelmében

„(1) A település természetközeli területeinek lehatárolását a szabályozási terv tünteti fel.

(2) A természetközeli területek természetvédelmi célokat szolgálnak.

(3) A természetközeli terület övezeteiben épületet elhelyezni nem lehet.”

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §-a alapján adtam ki.”

A Főosztály a 6861-7/2018. számú végzésében tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező ingatlan vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 2959-4/2018. számon az alábbi szakmai véleményt adta:

„Áttanulmányozva a Geosafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (4031 Debrecen, Tas utca 18.) által a Kisvárdai 0163/3 hrsz. alatti területen tervezett „ÖKO-FILMPARK kialakítása” környezeti hatásvizsgálata ügyében készített dokumentumokat, a hatástanulmányban, illetve annak hiánypótlásában szereplő természetvédelmi jellegű intézkedések betartása mellett az Alkossunk Várost Alapítvány (4400 Nyíregyháza, Csongor utca 57.; KÜJ szám: 103516934) által tervezett beruházás megvalósítását tudomásul veszem.

A természeti értékek károsodásának csökkentése érdekében az „ÖKO-FILMPARK kialakítása” beruházás engedélyébe javaslom a hatástanulmányban, illetve annak hiánypótlásában szereplő természetvédelmi jellegű intézkedések (pl.: a megvilágítás, a vízháztartás megváltoztatásának, valamint a fásszárú növényzet eltávolításának mellőzése) áttemelését. Továbbá kérem hangsúlyozni, hogy a kivitelezés és a működtetés semmilyen további káros hatással nem lehet az országos jelentőségű ex lege védett láp, illetve a Natura 2000 terület beruházással nem érintett részeire. A kivitelezők a munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal telefonon értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Poór Ádám: +36-30/299-9948), valamint a tevékenység végzése során folyamatosan tájékoztassák a munkálatok előrehaladásáról.

Fontosnak tartom továbbá, hogy a beruházó gondoskodjon a kivitelezést követően a bolygatás következtében megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról, valamint a működtetés során keletkező hulladék eltávolításáról. A fentiekén túl a működtető legalább 15 nappal egy adott esemény előtt küldjön értesítést a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságnak (hnp@hnp.hu) a területen megrendezésre kerülő nagyobb rendezvényekről.

Kérem továbbá felhívni a kivitelező figyelmét, hogy a hivatkozott területen további bővítésre, fejlesztésre nincs lehetőség.”

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság szakmai véleményéhez mellékelte a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 2. sz. ábráját, - amely az Öko-filmpark tervezett kialakításának átnézetes helyszínrajza – és megállapította, hogy a Kisvárdai 0163/3 hrsz.-ú ingatlanon tervezett „ÖKO-FILMPARK kialakítása” elnevezésű beruházás kizárólag a melléklet helyszínrajz szerint valósítható meg.

A szakmai véleményben foglaltakat a határozat rendelkező részében a Főosztály figyelembe vette.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a Főosztály a 6861-6/2018. számú végzésében 2018. augusztus 29-ére közmeghallgatást rendelt el a Főosztály hivatalos helyiségébe, amelyre meghívta az eljárásba bevont szakhatóságot, a szakkérdések vizsgálatát végző hatóságokat, az érintett település jegyzőjét, a kérelmezőt, az érintett ingatlan tulajdonosait és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Főosztály a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat az eljárás megindításával egyidejűleg tette közzé, valamint küldte meg közhírré tételre a 6861-5/2018. számú iratában Kisvárdai Város Jegyzőjének.

A közmeghallgatáson 1 fő kisvárdai lakos jelent meg a Geosafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. képviselőjén és a Főosztály munkatársain kívül. A közmeghallgatáson a hatósági eljárás

lefolytásával és az eljárás során a Főosztály által hozható döntésekkel kapcsolatos tájékoztatás, a tervezett beruházás, valamint a létesítés és üzemeltetés környezet- és természetvédelemre gyakorolt hatásainak bemutatása megtörtént. Az ügyfél beruházással kapcsolatos kérdéseire a szakértő válaszolt, amelyet az ügyfél elfogadott.

A Főosztály döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során adott nyilatkozatok, Kisvárdai Város Jegyzőjének, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságának a nyilatkozata, a rendelkezésre álló információk, és a hatásvizsgálat megállapításainak figyelembe vételével az alábbiak szerint hozta meg:

Országhatáron áttérjedő környezeti hatás

A tervezett fejlesztés országhatáron áttérjedő környezeti hatással nem jár.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett Öko-filmpark Kisvárdai külterületén, a település centrumától kb. 2,0 km távolságra létesülne. A beruházási terület környezete K-öfp: különleges Öko-filmpark T: természet-közeli terület.

A beruházási terület keleti részén Kíd különleges idegenforgalmi és szabadidős centrum terület, illetve délkeleti részén Lke kertvárosias lakóterület található. A 3832. sz. út telep felőli részén Gksz: kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület terül el.

Az Öko-filmpark területéhez közel húzódik a 4. sz. és a 3832. sz. közút.

Az installációk, létesítmények elhelyezését szükség szerint kézi szerszámokkal történő földmunka, tereprendezés előzi meg. Fakivágást a területen nem terveznek, a létesítmények elhelyezéséhez nem indokolt. A megvalósítás során kézi szerszámokat, esetleg motoros fűrész, illetve motoros cölöpfúrót használnak. Indokolt esetben belső gépi szállítás is lehetséges.

A létesítés nappali időszakokra korlátozódik.

A kézi eszközök, szerszámok használata jelentéktelen zajkibocsátással jár. A létesítési zajkibocsátás eseti és jelentéktelen és csak a

- facölöpök elhelyezésénél használt benzinmotoros kézi cölöpfúró, illetve motoros fűrész használatakor,
- eseti belső gépi szállítás során

lehetséges.

Az ÖKO-FILMPARK zajterhelést okozó tevékenységei: a turista/látogató személyi forgalom, fenntartás/karbantartás, eseti belső szállítás. Hangosítás, gépi karbantartás nem történik. A terület fenntartásához csak kézi, hagyományos eszközöket kívánnak igénybe venni. Az eseti, belső szállítást biztosító járművek zaj-kibocsátása/terhelése nem jelentős.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a és a 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett fejlesztés jellegéből, valamint a kivitelezés technológiájából adódóan a létesítés során a levegőterhelés eseti, diffúz jellegű. Kiporzás nem várható.

Az üzemelés környezeti hatása a karbantartási-, fenntartási munkákból, illetve a területre látogató vendégforgalomból adódó környezetterhelés. A karbantartási, fenntartási munkákat a létesítés munkafázisaihoz hasonlóan kézi eszközökkel tervezik elvégezni. A létesítmény területén gépjármű forgalom nem lesz, a látogatók érkezése, parkolása a területen kívül történik. A benyújtott dokumentáció megállapítása szerint az ÖKO-FILMPARK üzemelésének levegőkörnyezeti hatása semleges.

A Főosztály a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet alapján írta elő a határozat rendelkező részének 3.2. pontjába foglalt levegővédelmi követelményt.

A dokumentáció foglalkozik a tevékenység és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálatával.

Hulladékgazdálkodás:

A környezethasználó engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A kivitelezés során kommunális hulladékok, nem veszélyes és elsősorban szénhidrogén tartalmú veszélyes hulladékok keletkezhetnek.

A fejlesztési területen eszközjavítás, nem történik, a gépek javítását szakszervizben végzik. Kivitelezés során előfordulhat rendkívüli esemény – gép meghibásodás -, amely során környezetre ártalmas anyag kerülhet a környezetbe. A szennyeződés lokalizálását követően keletkező veszélyes hulladékokat gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át.

A kivitelezési munkák során csomagolási hulladékok, fém hulladékok keletkeznek, amelyek gyűjtése fajtánként, konténerekben történik, majd engedéllyel rendelkező vállalkozás részére adják át. A kommunális hulladékok gyűjtésére zárt fedelű műanyag gyűjtőedényt terveznek használni, a szállítás közszolgáltatás keretében történik.

Az üzemelés során kommunális hulladékok keletkeznek, melyet közszolgáltatás keretében adnak át.

A rendelkező rész hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírásait a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §, 6. § (1), 12. § (4), 31. § (1), (2), (5) bekezdései, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2), (4) bekezdése alapján tettem.

Földtani közeg:

A fejlesztési területen nem terveznek nagy volumenű gépi földmunkát, tereprendezést, ahol az installációk és egyéb létesítmények megvalósításához szükséges kézi földmunkát végeznek.

A kivitelezés és üzemeltetés során, a területen a szállító járművek, vagy a fenntartást végző gépek meghibásodása okozhat talajszennyezést. A szennyezett talaj azonnali feltakarításával megelőzhető a nagyobb mértékű szennyezés kialakulása. Megállapítható, hogy a kivitelezés és üzemeltetés hatása a földtani közegre semleges.

Természet- tájvédelem:

Az ÖKO-FILMPARK a megküldött dokumentációk és a rendelkezésre álló egyéb információk alapján ex lege védett területet, illetve Natura 2000 jelölő élőhelyet közvetlenül nem érint. Az üzemeltetése a szomszédos ex lege védett és Natura 2000 jelölő élőhelyekre káros hatást gyakorolhat, amennyiben a létesítés, a látogatás nem korlátozódik a filmpark és a közlekedésre kijelölt utak területére, továbbá a bolygatás során megjelenő gyomfajok terjedését nem akadályozzák meg rendszeres karbantartással, ezért a rendelkező rész 3.6.1.-3.6.3. pontjában erre vonatkozó előírásokat tettem.

A létesítmény, bár nem érint közvetlenül védett és Natura 2000 jelölő élőhelyet, azonban maga a terület a Natura 2000 hálózat részét képezi, a tevékenység pedig ex lege védett és Natura 2000 jelölő élőhelyekre hatást gyakorolhat, mivel azokkal közvetlenül határos. Felhagyása abban az esetben egyeztethető össze az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdésében meghatározott célokkal, amennyiben a terület az üzemeltetést követően maradéktalanul rendezésre, és az eredeti állapotba (vagy attól a jelölő fajokat és élőhelyeket tekintve kedvezőbb természeti állapotba) helyreállításra kerül. A helyreállítás a hiv. Korm. rendelet 9.§ (2) bek. b) pontja alapján engedélyköteles, erre vonatkozóan a rendelkező rész 3.6.5. pontjában tettem előírást.

A hatásvizsgálati dokumentáció és a hiánypótlásban foglaltak alapján a tervezett ÖKO-FILMPARK létesítése az ex lege védett lapterületre, Natura 2000 jelölő élőhelyekre és Natura 2000 jelölő, valamint

védett fajokra nem gyakorol jelentős hatást a rendelkező rész 3.6. pontjába foglalt előírások betartása mellett.

Felhagyás:

A létesítés utáni üzemeltetést öt éves időtartamra tervezik, majd a létesítmény iránti igény az attrakciók, az installációk, a helyszín állapota alapján döntenek a megszüntetésről, átalakításról, felújításról.

A felhagyás, a terület más jellegű hasznosítása a létesítmények részbeni, vagy teljes bontásával járhat. Mivel a létesítés és üzemelés során a lehető legkisebb beavatkozást terveznek a természeti környezetbe, valószínűsíthetően a rekultivációs munkák sem lesznek nagy volumenűek. Az építéshez hasonlóan a rekultiváció is történhet kézi erővel. A felhagyás, rekultiváció környezeti hatása a dokumentáció megállapítása szerint semleges.

A Főosztály az elvégzett környezeti hatásvizsgálat, a megkeresett szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során, valamint a megkeresésekre adott nyilatkozatok, a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a kérelem szerinti tevékenység létesítése és üzemeltetése a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén az ex lege védett lápterületre, Natura 2000 jelölő élőhelyekre és Natura 2000 jelölő, valamint védett fajokra nem gyakorol jelentős hatást, levegőtisztaság-védelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint a felszíni- és felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolható.

Az ÖKO-FILMPARK üzemeltetését követően a terület eredeti állapotban történő helyreállítását írta elő a Főosztály, a helyreállítás engedélyezése helyreállítási terv alapján az üzemeltetés befejezését követően lehetséges, mivel a szükséges intézkedések a terület állapotának ismeretében határozhatók meg.

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) a) pontja, 68-69. §-a, 71. § (1) bek. b) pontja alapján kiadja.

A határozat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. §-11.§-ai szerinti eljárásban az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal lett meghozva.

Az engedély érvényességi idejének megállapítása a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 11.§ (1) bek. a) pontja és (2) bekezdése alapján történt az alábbiak figyelembe vételével:

- a telepítéshez szükséges idő,
- a létesítmény üzemeltetésének tervezett 5 éves időtartama,
- a létesítmény megszüntetése esetén a terület eredeti állapotban történő helyreállításának engedélyezéséhez - külön eljárásban kiadott helyreállítási engedély – szükséges időtartam, vagy a létesítmény átalakítása, felújítása esetén jelen engedély érvényességi idejének meghosszabbítása céljából indult eljárás – környezetvédelmi felülvizsgálat alapján -, időtartama.

A határozatot a Korm. rendelet 10. § (3) bek. és 5. § (6) bekezdése alapján megküldöm az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének azzal, hogy a kézhezvételt követően gondoskodjon a közhírré tételéről.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1), (2) és 118. § (1), (2), (3) bekezdései biztosítják. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díja a Díjrendelet 2. § (1), (5), (6), (7) bekezdései és a 4. sz. melléklet 19. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 129. § -a alapján döntöttem.

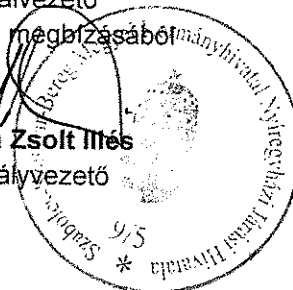
A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozatot az illetékes Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2018. október 1.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásában

Rozinka Zsolt Ilés
főosztályvezető



112
1002



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Poórné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző

