



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám:	6520-26/2018	Tárgy:	Baktalórántháza-Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút megvalósításának előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Sándor Edina/dr. Görög Teodóra	Hiv. szám:	-
Telefon mellék:	(42) 598-930/222 (42) 598-930/152	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a Baktalórántháza Város Önkormányzata (4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Baktalórántháza-Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A tevékenység megvalósításához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi véglegessé vált határozat beszerzése szükséges:

- A **kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól a kivitelezés idejére. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

- Amennyiben a kivitelezéskor kitermelt szennyezetlen talajnak a kitermelés helyén, a további építési tevékenység során teljes mértékben történő hasznosítására nem kerül sor, a szennyezetlen talaj további hasznosítása a Főosztály által kiadott jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában történhet.

A hulladék hasznosításra történő elszállítása jogerős hulladék-szállítási engedély birtokában történhet.

Természetvédelmi előírás:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációban feltüntetett ex lege védett és Natura 2000 területeket érintő nyomvonzszakaszokon a munkaterületet jól láthatóan (szalaggal vagy kerítéssel) ki kell jelölni. Munkaterületként a műszakilag lehetséges legkisebb területet szabad kijelölni. A kijelölés a területileg illetékes természetvédelmi őr (Barcánfalvi Péter, 30/994-24-31) jelenlétében és közreműködésével történhet. A kijelölt területen kívül közlekedni, munkát végezni, deponálni, vagy bármely más, az élőhelyet károsító tevékenységet végezni tilos.
- Az őshonos fajok idős egyedei a nyomvonal védett és Natura 2000 területet nem érintő szakaszain is kímélendők!
- Rét, legelő művelési ágú területeken deponálni, felvonulni, taposási kárt okozni tilos.
- Növényzetirtás kizárólag fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. - március 15. között) végezhető.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációban feltüntetett ex lege védett és Natura 2000 területeket érintő nyomvonzszakaszokon munkavégzés fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. - március 15. között) végezhető.
- A kerékpárutat az előzetes vizsgálati dokumentáció tájvédelmi javaslatának megfelelően fásítással kell tájba illeszteni. A fásítást az üzemelés ideje alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás).

- A fásítást megfelelő végzettséggel rendelkező szakemberrel (pl.: erdőmérnök, kertészmérnök, stb.) meg kell tervezetni, és a tervben foglaltaknak megfelelően kell kivitelezni. A tervező figyelmét fel kell hívni arra, hogy a fásítás célja a kerékpárút tájba illesztése, azaz a lehető legrövidebb időn belül a lehető legnagyobb mértékű takarás, az alkalmazandó fajokat a fenti cél figyelembevételével kell megválasztani.
- A fásítást tájhoz hasonló fajok és cserjék nemesítetlen változataival kell megtervezni. Amennyiben termőhely-feltérési szakvélemény alapján egyes szakaszokon tájhoz hasonló fajok a termőhely minősége miatt nem telepíthetők, abban az esetben nem tájhoz hasonló, vagy idegenhonos fajok (pl.: fenyőfélék) is telepíthetők. Invazív fajok telepítése tilos!
- **A fásítási tervnek tartalmaznia kell:**
 - a jelenlegi állapot leírását,
 - a tervezett célállapotot,
 - az alkalmazandó fa- és cserjefajok faját, a szaporítóanyag adatait (mag/csemete, kor, fejlettség), mennyiségét, ültetési hálózatát, stb.
 - az elvégzendő agrotechnikai lépéseket részletesen (talajelőkészítés, trágyázás, ültetés, öntözés, stb.),
 - az ápolásra, pótlásra és fenntartásra vonatkozó előírásokat.
- A fásítási terv benyújtásának határideje: **az építési engedélyezési eljárás megkezdésével egyidejűleg, az építési engedélyes tervdokumentáció részeként.**
- A telepítés megtörténtét hitelt érdemlően igazolni kell, egyidejűleg csatolni kell az alkalmazott szaporítóanyag származását igazoló bizonylatokat (pl.: származási igazolvány) **legkésőbb a használatba vételi eljárás megindításának időpontjában, a használatba vételi engedélykérelem részeként.**

Levegőtisztaság-védelmi előírás:

A tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

- száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (építési területek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
 - a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni.
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- A kerékpárút építése során a Baktalórántháza 0248/8, 0250/1, 0252/8, 0252/20 hrsz.-ú és a Nyírkércs 039/25-039/32, 041/9-041/20 hrsz.-ú rét, fásított terület és szántó művelési ágú, összesen 4759 m² nagyságú területen - a 050/2018. munkaszámú talajvédelmi terv előírásainak megfelelően - javasolt gondoskodni a felső 20-25 cm-es humuszosabb, biológiailag aktív réteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő visszatöltéséről, illetve helyben történő elterítéséről.

Termőföld mennyiségi védelme:

- **„Az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezése bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.**
- **-A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”, míg a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”.**

- **-A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

Kulturális örökségvédelem:

1. A tervezett kerékpárút nyomvonalának kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Jósa András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és forgalomba helyezésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.

Erdővédelem:

A Baktalórántháza-Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút megvalósítása, a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. hatálya alá tartozó erdőt érint. A Baktalórántháza 0248/12a hrsz.-ú földrészen található földterület Országos Erdőállomány Adattári azonosítója Baktalórántháza 69 E erdőrészlet.

A fent leírt erdőterületre vonatkozó igénybevitel engedélyezésére irányuló eljárást a beruházás megkezdéséig a beruházó folytassa le az erdészeti hatóság előtt.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/4240-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá a tervezett beruházás megvalósításához:

1. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 6520-1/2018. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

A MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) 2018. június 6-án a Baktalórántháza-Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút előzetes vizsgálati eljárásának lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra, Baktalórántháza Város Önkormányzata (4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.) meghatalmazásából.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tervezett tevékenység bemutatása:

Baktalórántháza Város Önkormányzata (4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.) és Nyírkércs Község Önkormányzata (4537 Nyírkércs, Fő u. 83.) a két település között a 4104 sz. ök. út szelvény szerinti bal oldala mentén kerékpárút megvalósítását tervezi. A létesítmény építetője: Baktalórántháza Város Önkormányzata.

A létesítmény főbb műszaki paramétereit:

- *kezdőszelvény:* 0+000
tervezett kerékpárút kapcsolata a 4104 sz. ök. úthoz
4104 sz. ök. út 11+466 - 11+486

- útcsatlakozások:

0+257,48 földút csatlakozás (sárrázó) kiépítése
4104 sz. ök. út 11+728
1+207,51 meglévő burkolt út
4104 sz. ök. út 12+673
1+689,72 meglévő burkolt út (szennyvíztelep)
4104 sz. ök. út 13+153
1+847,87 földút csatlakozás (sárrázó) kiépítése
4104 sz. ök. út 13+311

- *végshelvény:* 2+169,12

A tervezett kerékpárút csatlakozik a meglévő, más pályázati forrásból felújítandó Kossuth Lajos úti kerékpárúthoz.

A tervezett kerékpárút hossza: 2.169 m

A tervezett kerékpárút 4104 sz. ök. út érintett szakaszának szelvényszámai: 11+466 – 13+535

A tervezett kerékpárút 4105 sz. ök. út érintett szakaszának szelvényszámai: 22+106 – 22+202

A kerékpárút mindkét végpontja a települések belterületén helyezkedik el.

A kerékpáros létesítmény típusa:

0+000 - 1+972 7.1.2 Közút melletti kétirányú kerékpárút

-- kétirányú, 2 x 1 haladósávós kerékpárút

-- tervezési sebesség: $V_t > 20$ km/h

-- jellemző keresztmetszeti adatok:

Szélesség: 2,25 m (szegély nem épül)

Burkolat egyoldali esése: 2,5 %

Padka szélessége: 0,5 m
Padka esése: 5,0 %

1+972 - 2+169 7.1.5 Elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút

-- kétirányú, 2 x 1 haladósávós kerékpárút

-- tervezési sebesség: $V_t < 20$ km/h

-- jellemző keresztmetszeti adatok:

Szélesség: 2,75 m (szegély nem épül)

Burkolat egyoldali esése: 2,5 %

Padka szélessége: 0,5 m

Padka esése: 5,0 %

A tervezett kerékpárút szakasz rétegrendje:

- 3 cm vtg. AC 8 aszfalt kopóréteg
- 4 cm vtg. AC 11 aszfalt kötőréteg
- 15 cm vtg. Ckt. útalap
- 20 cm vtg. homokos kavicsagyazat

A beruházással érintett területek helyrajzi számaait az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.3. fejezete ismerteti, a nyomvonal részletes helyszínrajzait a 4. sz. melléklet tartalmazza.

A tervezett nyomvonal kb. 600 m hosszú szakasza ex lege védett területet, kb. 300 m-es szakasza pedig Natura 2000 területet érint. Mivel a beruházás megvalósítása országos jelentőségű védett természeti területek igénybevételeivel történik, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. c.) pontja /helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül/ alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 6520-1/2018. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Főosztály 6520-2/2018. számú végzésbe foglalt hiánypótlási felhívására megfizette. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 6520-5/2018. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti települések, Baktalórántháza és Nyírkércs települések Jegyzőinek is megküldte, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések Jegyzőihöz nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 6520-6/2018. számú ügyiratában az eljárás megindulásáról ismert ügyfélként - a beruházással érintett Baktalórántháza 0251 hrsz. alatti ingatlan kezelőjeként - értesítette a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.).

A Főosztály a 6520-7/2018. számú végzésében megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 2673-2/2018. számú ügyiratában az alábbi tájékoztatást adta:

„A tervezett tevékenységgel érintett terület a Lórántházi-rét ex lege védelem alatt álló lápterületet, illetve a Baktai-erdő (HUHN20063) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet érinti.

A rendelkezésemre álló adatok alapján, a területen a tevékenység szempontjából meghatározó biotikai adatról nincs információm.

Természetvédelmi szakmai szempontból kérem, hogy a munkálatok megkezdése előtt az ügyfél vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Barcánfalvi Péter tel.: 30/994-2431) helyszíni egyeztetés céljából, amelyről jegyzőkönyv készülhet.

Továbbá kérem, amennyiben lehetséges, a tevékenységgel érintett területen minél több, őshonos faegyedet hagyjanak meg, ezeket a helyszíni egyeztetés során a természetvédelmi őrről kijelölheti.

A fakivágások, cserjeirtások során kérem azokat fészkelési és vegetációs időn (márc. 15.-aug. 15.) kívülre időzíteni.

A munkálatokat kérem a tervezett tevékenységgel érintett gyepterületek, illetve a környező gyepterületek maximális kímélete mellett végezni. Deponálás, felvonulás és a munkagépek, járművek parkolása nem elfogadható a gyepterületeken.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálendő szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljáró hatóság a 6520-9/2018. sz. végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) a 36500/4240-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

„A Főosztály, a 2018. június 22-én érkezett 6520-9/2018. számú megkeresésében, Baktalórántháza Város Önkormányzata (4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.) megbízásából eljáró Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.,) által kérelmezett, Baktalórántháza-Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”*
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

Baktalórántháza Város Önkormányzata (4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.) és Nyírkércs Község Önkormányzata (4537 Nyírkércs, Fő u. 83.) a két település között, a 4104 sz. ök. út bal oldala mentén kerékpárút építését tervezi.

A tervezett kerékpárúton keletkező csapadékvízét alapvetően a 4104 sz. ök. út meglévő, földmedrű szikkasztó-árka fogadja be. A 0+970 - 2+141 szelvények között nincs meglévő vízvezető rendszer, ezért a tervezett kerékpárút és a közút között teljes szélességben 20 cm vastag M22 mechanikai stabilizációt építenek 5%-os eséssel.

A kivitelezési szakaszban a felszíni vizeket és felszín alatti vizeket normál körülmények között nem érik közvetlen hatások. Az üzemelési szakaszban a felszíni és felszín alatti vizeket közvetlenül terhelő hatások normál üzemi körülmények között nem mutathatók ki, a közvetett terhelő hatások mértéke minimális.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Baktalórántháza és Nyírkércs települések az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

A tervezett létesítmény közüzemi vízbázist nem érint.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység - fenti előírások betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 6520-10/2018. számú ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvánított régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi**

Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztályát, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztályát, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az SZ-10/84/01394-2/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

A humuszos talajréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv (Készítette: Zsédely Attila /8900 Zalaegerszeg, Andráshegy u. 20/a./; Kelt.: 2018.03.21.) előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre vonatkozóan.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. /4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41./; készült: Nyíregyháza, 2018. május 30.) és a korábban benyújtott talajvédelmi terv alapján adta ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.) 11763/2/2018. ügyszámú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföld mennyiségi védelme előírás szerepel.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírásait az alábbiakkal indokolta:

„A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás Baktalórántháza és Nyírkércs településeket érinti, mely termőföld területek más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál nem történt meg, így az engedélyezési eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében földvédelmi szempontból kifogás merült fel.

A Tftv. 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”, tehát a tervdokumentációban foglaltak alapján a beruházás során érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik”.

Az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Mindezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében **az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezése bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.**

A Tfv. 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”, míg a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § c) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal, másodfokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg, miszerint „3. § (3) c) A földügyi igazgatási feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki.”, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm.rendelet alapján „2. § (4) A járási (fővárosi kerületi) hivatalok (a továbbiakban: járási hivatal) székhelyeit - a fővárosi kerületek kivételével - az 1. melléklet tartalmazza. A járási hivatalok illetékessége az 1. mellékletben meghatározott településekre terjed ki.”, az 1. melléklet 15.10. pontja értelmében a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Baktalórántháza és Nyírkércs települések illetékességi területén.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építési és Örökségvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) az SZ-10/106/00580-5/2018. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú ügyiratban javasolt kikötéseit (amelyek jelen határozat rendelkező részében, Kulturális örökségvédelmi előírásként szerepelnek), az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a Baktalórántháza Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút megvalósításának előzetes vizsgálati eljárása során szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2018. június 20. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő **régészeti lelőhelyeket érint.**

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük, a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így a kerékpárút építése során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettség fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában **a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) a HB-03/ERD/11186-2/2018. számú szakkérdés vizsgálat tárgyú ügyiratában szereplő feltételét (amely jelen határozat rendelkező részében, Erdővédelmi előírásként szerepel), az alábbiak szerint indokolta:

„Az erdészeti hatóság a megküldött dokumentáció és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Baktalórántháza-Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút megvalósítása, a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. hatálya alá tartozó erdőt érint. A Baktalórántháza 0248/12a hrsz.-ú földrészleten található földterület Országos Erdőállomány Adattári azonosítója Baktalórántháza 69 E erdőrészlet.

Meglévő erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. erdőterület igénybevétele és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó szabályaira (77-84. §) vonatkozó eljárást. A kérelemre induló eljárást az Evt. 77-84. §-ai, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-aiban foglaltak szerint folytatja le az erdészeti hatóság.

A fentiek miatt az erdészeti hatóság az alábbi feltétel előírásával járul hozzá a Baktalórántháza-Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút megvalósításának engedélyezéséhez:

- a fent leírt erdőterületre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást a beruházás megkezdéséig a beruházó folytassa le az erdészeti hatóság előtt.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) az SZ/NEF/00995-2/2018. számú szakmai véleményében megállapította, hogy a

„tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Indokolás

„Baktalórántháza Város Önkormányzata (4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Baktalórántháza-Nyírkércs települések között megvalósítandó kerékpárútra vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett kerékpárút megvalósítása, valamint üzemeltetése település- és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) a BO/15/1432-2/2018. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozását követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva jogi álláspontom talaján az alábbi megállapítást teszem:

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn, mert a tervezett tevékenység vonatkozásában nem merül fel olyan hatásviselő környezeti elem vagy rendszer, melynek védelme, érintettsége a bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, sem olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet a bányafelügyelet hatáskörébe utalja jogszabály.”

A Főosztály a Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 6520-8/2018. számú végzésében megkereséssel fordult Baktalórántháza és Nyírkércs települések Jegyzőihöz, mint a tervezett beruházás telepítési helye szerinti települések jegyzőihöz, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Baktalórántháza Város Jegyzője (4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.) a 6335-5/2018. iktatószámú ügyiratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Fenti számú megkeresésére hivatkozva nyilatkozom, hogy a Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.) által készített dokumentáció szerinti, Baktalórántháza-Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút építése

- Baktalórántháza Város Képviselő-testületének Baktalórántháza Város Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló - többször módosított - 1/2008. (I.25.) Rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével összhangban áll.

- Baktalórántháza Város nem rendelkezik helyi környezetvédelmi, természetvédelmi rendelettel, az 1/2008. (I.25.) Rendelet 1. sz. függeléke alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése helyi környezet- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §. (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján adtam.”

Nyírkércs Község Jegyzője (4537 Nyírkércs, Fő u. 83.) az NYK/201-5/2018. iktatószámú ügyiratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„- A tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

- A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14., postacím: 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246.) 6520-8/2018. ügyszámon nyilatkozat kiadását kérte hatóságomtól a Baktalórántháza-Nyírkércs települések között tervezett kerékpárút megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában.

A megkeresésben megjelölte a kérelem és dokumentáció elektronikus elérhetőségét.

A rendelkezésre álló dokumentumok vizsgálata után jelen végzés kiadásáról döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (6b) bekezdése határozza meg.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése alapján végzés formájában hoztam meg.

Jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 112. §-a alapján adtam.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A tervezett kerékpárút mintegy 300 méteres szakasza érinti Baktalórántháza belterületét. Ezen a szakaszon védendő épületek találhatóak, melyek homlokzatának legkisebb távolsága körülbelül 5-15 méter közé tehető.

Nyírkércs településen a kerékpárút közvetlen közelében, a belterület határon található legutolsó lakóépület, mely épület homlokzatának legkisebb távolsága a tervezett létesítménytől mintegy 20 méter távolságra tehető.

Az anyagkitermelés és aszfaltozás időszakában feltételezhető határérték feletti zajterhelés, mivel a zajforrások és a zajtól védendő homlokzatok távolsága kisebb, mint a 26 m-es zajvédelmi határterület.

A munkaterületen csak a nappali (6:00-22:00) megítélési időszakban dolgoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején határérték túllépés várható, ezért a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a **kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

Levegőtisztaság-védelem:

A dokumentációban bemutatták a közvetlenül érintett területeken dolgozó munkagépek, dízel üzemű járművek légszennyező anyag kibocsátásaiból, a munkaterületeken mozgó munkagépek földmunkáiból (humuszosítás, tereprendezés) eredő porfelverődés és a szállítási tevékenység kibocsátásaiból eredő légszennyező anyag kibocsátás következtében kialakuló koncentráció növekedés mértékét.

A nyomvonal létesítés 294 méteres hatásterületét a munkagépek által kibocsátott NO_x koncentráció határozza meg. A kialakuló légszennyező anyag koncentráció egyik légszennyező anyag esetében sem éri el a levegő-terheltségi szint egészségügyi határértékeit, jelentős környezeti terhelést nem okoz.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatástanulmány készítése nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A telepítés fázisában keletkező hulladékokat a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján vagy a helyszínen használják fel (hulladékgazdálkodási engedély meglétéhez nem kötött), vagy a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át, elsősorban hasznosításra, ha ez nem lehetséges, akkor ártalmatlanításra.

A munkagépek, szállítójárművek javítása, karbantartása nem a telepítés helyszínén, hanem szerződés alapján szakszervizben fog történni.

A telepítés fázisában esetlegesen (havária esetén) keletkező veszélyes hulladékok környezetkímélő kezeléséről a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően - a tervek szerint munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtéssel - gondoskodnak, majd a lehető legrövidebb időn belül (max. 6 hónap) a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező hulladékkezelőnek adják át.

Amennyiben a megvalósításkor, tereprendezéskor keletkező kitermelt szennyezetlen talajnak a kitermelés helyén, a további építési tevékenység során teljes mértékben történő hasznosítására nem kerül sor, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (4) bekezdése alapján - amely szerint a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom-meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni - a Főosztály (a rendelkező rész szerinti feltétel teljesülése esetén) hulladékgazdálkodási és hulladékszállítási engedély megszerzését írta elő a 2012. évi CLXXXV. törvény 14. § (1) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 17. § (1) bekezdése alapján.

Az üzemelés fázisában keletkező hulladék, ill. felhagyáskor, a tervezési terület rekultiválása során keletkező bontási hulladék kezeléséről a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodnak.

Földtani közeg:

A helyszíni munkálatok viszonylag szűk területet érintenek, de ezen a kis területen átmenetileg a talaj felszíni és felszín közeli rétegeinek bolygatását, intenzív igénybevételeit jelentik. A munkagépek felvonulása és működése talajtömörödést okozhat, de ennek mértéke nem jelentős.

A talajéletet és a talajszerkezetet érintő közvetlen hatásként jelentkeznek a munkaterület kialakítása, a kitermelt talaj átmeneti deponálása.

A kivitelezés során egy esetleges havária-eseménykor (munkagépek, szállítójárművek hidraulikaolajának, üzemanyagának elfolyása) kerülhet szennyezőanyag a felszínre, így közvetve a tervezési terület által keresztezett Lórántházi-folyásba, de ennek esélye kicsiny.

Az esetleges ilyen jellegű szennyeződések kárelhárítási anyagokkal, eszközökkel és eljárásokkal gyorsan, szakszerűen lokalizálhatók, így könnyen felszámolhatók. Ilyen módon ezen esetleges szennyeződések elterjedésének esélye minimális.

Természetvédelem:

A megküldött dokumentációkból valamint a Főosztály rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a nyomvonal ex lege védett területekkel érintett ingatlanokat, valamint Natura 2000 területet érint. A ténylegesen igénybe venni tervezett területrészek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23.§ (3) bekezdés d) pontjában foglalt lápi kritériumoknak a dokumentáció szerint nem felelnek meg, ugyanígy Natura 2000 jelölő élőhely, illetve Natura 2000 jelölő faj sem érintett a nyomvonal által. A nyomvonalba eső természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek védelme érdekében előírtam a munkaterület természetvédelmi örrel közös kijelölését, az idős őshonos faegyedek és a gyepterületek kíméletét.

A nyomvonallal érintett, illetve közvetlen közelében húzódó cserjés, fás élőhelyek számos védett vagy fokozottan védett madárfaj potenciális költőhelye, ezért a növényzetirtást a teljes nyomvonalonra vonatkozóan, a munkavégzést pedig az ex lege védett és a Natura 2000 területet érintő szakaszok tekintetében a fészkelési időszakban korlátoztam az előzetes vizsgálati dokumentáció természetvédelmi javaslatainak megfelelően.

A beruházás során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás következik be, illetve a tájrészlet új tájellemmel (kerékpárút) egészül ki. Tájvédelmi szempontból a fentiekben túl a beruházás tájképi hatásai relevánsak. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Főosztály úgy ítélte meg, hogy a beruházás tájra gyakorolt hatásai alapvetően terhelőek, azonban takarónövényzet telepítésével, mint járulékos tájba illesztési módszer alkalmazásával, minimális költséggel a szükséges mértékben csökkenthető a beruházás tájra gyakorolt negatív hatása is. A fásítással való tájba illesztés az előzetes vizsgálati dokumentáció tájvédelmi javaslatai között is szerepel. A fentiek miatt tájba illesztési terv készítését, illetve egyéb, tájvédelmi szempontú mérséklő intézkedést a Főosztály nem írt elő. A Főosztály rendelkezésére álló AGROTOPO adatbázis alapján *llétrehozta: MTA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet/* a nyomvonal és környezetének talajtípusa kovárványos barna erdőtalaj és futóhomok, amely részben alkalmas az erdészeti tájban őshonos fa- és cserjefajok ültetésére. Ezt a tényt a dokumentációhoz csatolt élőhelytérkép és a feltüntetett élőhelyek leírásában felsorolt növényfajok is megerősítették, ezért az adott erdészeti tájban őshonos növényfajok alkalmazásán túl lehetőséget biztosítottam nem tájhonos, nem őshonos, de nem invazív fajok telepítésére is. Az őshonos, idegenhonos és invazív fa- és cserjefajok körét az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) végrehajtásáról szóló 61/2017 (XII.21) FM rendelet és mellékletei határozzák meg.

A fentiek alapján a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott a tevékenység megkezdéséhez szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyekről.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118 § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2018. július 19.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
főosztályvezető-helyettes



Értesülnek:

Elektronikus úton tértivel:

Véglegessé válás előtt:

1. MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41. Cégekpu: 12724228)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Báthori u. 13.)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.)
9. Baktalórántháza Város Jegyzője (4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.)
10. Nyírkércs Község Jegyzője (4537 Nyírkércs, Fő u. 83.)
11. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.)
12. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
13. Irattár

Véglegessé válást követően:

MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41. Cégekpu: 12724228)

A határozatot közhírré tétel útján közlöm az érintett nyilvánossággal.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Für Jenifer Viktória környezetvédelmi ügyintéző