



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 6401-19/2021. Tárgy: Nyírcsászári 0106/5 hrsz-ú ingatlanon tervezett recirkulációs rendszerű halnevelő
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit/
dr. Görög Teodóra megvalósításának előzetes vizsgálata
Telefon: (42) 598-940 Hiv. szám: -
(42) 598-933 Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a **Catfish Kft.** (1122 Budapest, Bíró utca 9/A. 1. em. 3.) meghatalmazásából eljáró Enviro-Expert Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I. em. 5.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a

**Nyírcsászári 0106/5 hrsz-ú ingatlanon tervezett recirkulációs rendszerű halnevelő
megvalósításából**

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály által meghatározott feltételek:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A létesítés során gondoskodni kell a porszennyezés csökkentéséről, szükség esetén a munkaterületet, depónia felületét locsolni kell.
3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak.
4. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
5. Az alkalmazni tervezett **szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát az üzembehelyezést követő 3 hónapon belül, azt követően évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.** A mérésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a Főosztályra.
6. A szagcsökkentés hatékonysága érdekében az aktív szén szűrők rendszeres cseréjéről – szükség szerint, de minimum a gyártó által meghatározott 3 havonta - folyamatosan gondoskodni kell.
7. **Meg kell határozni a szagkoncentrációt a szagkibocsátáshoz legközelebb eső lakóházaknál.**
8. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszhető vagy megtiltható.

Hulladékkezelés:

1. A technológiai folyamatok és a veszélyes hulladékok gyűjtése során a környezetszennyezés/károsítás lehetőségét ki kell zárni. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell végezni.
2. A hulladék gyűjtőhely kialakítását és üzemeltetését a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján kell végezni.
3. Az üzemelés idején keletkező hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni ártalmatlanítás céljából.

Természetvédelem:

1. A kivitelezéshez szükséges növényzetirtási munkák (pl.: fakivágás, cserjeirtás) fészkelési időszakon kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető.
2. Az építés során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok (pl.: alapzat) a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva, így elkerülhető, hogy azokba védett kétéltűek, hüllők hulljanak bele. Amennyiben ez mégis előfordulna, azokat a betemetés, betonozás előtt el kell távolítani.
3. A munkagépek és üzemanyagok telephelyét úgy kell kialakítani, valamint a munkagépeket úgy kell üzemeltetni, hogy vízszennyezés, talajszennyezés ne következhesse be. A keletkező veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtéséről, tárolásáról, kezeléséről gondoskodni kell.
4. A telepen kialakított zöldfelületeket az üzemeltetés során folyamatosan gondozni szükséges (gyeppótlás, kaszálás, nyírás, gyommentesítés). A takarást biztosító fás szárú növényállomány rendszeres utógondozásáról, ápolásáról (öntözés, gyommentesítés, szükség szerint pótlás, stb.), a környezethasználónak gondoskodnia kell.
5. A telephely tájba illesztése tekintetében az őshonos fa- és cserjefajokat kell alkalmazni.
6. A rágcsálók irtására olyan természetvédelmi szempontból elfogadható módszert kell alkalmazni, amellyel megelőzhető a környező területek ragadozóinak károsodása. Az elpusztult rágcsálók tetemeit az irtást követően össze kell gyűjteni.
7. Az épületek ereszei, padlásteri védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei lehetnek. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos, úgy megtelepedésük megakadályozását (pl.: fészkelőtávolítás) - kizárólag a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyének megszerzését követően - a fészkelési / költési / utódnevelési időszakon kívül lehet megoldani.
8. Az épületek szellőzését biztosító szellőztető rendszereket ráccsal vagy hálóval kell ellátni, amely megakadályozza a madarak berepülését és sérülését. Védett vagy fokozottan védett állatfaj egyedeinek zavarása, károsítása, elpusztítása tilos!
9. Külső megvilágításként csak az épületek működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyek kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idején szabad működtetni (pl.: mozgásérzékelő). Tartós kültéri megvilágításhoz (ha az eleve nem oldalirányú megvilágítás) csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközöket lehet használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík alá 3-4 fokkal vetüljön. A világító szerelvényenkénti legnagyobb megengedett fényáram 1600 lumen. A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás színű, meleg színű hőmérsékletű (legfeljebb 2700 K) legyen.
10. A kialakítandó épületek villamos energia ellátásához új szabadvezeték hálózat kizárólag madárbarát módon alakítható ki.
11. Olyan kiegészítő műszaki megoldást kell tervezni, és a kivitelezés során megvalósítani, amely biztosítja a tűzvíz tározóból bármely állatfaj számára a kijutás lehetőségét (pl.: geotextil, georács rézsűre rögzítése), e nélkül a tározó nem üzemeltethető.
12. Az épületek, építmények tervezése, kivitelezése során kerüljék a csillogó felületeket, a környezetből kitűnő, élénk, szokatlan színeket.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6783-1/2021.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá a Nyírcsászári 0106/5 hrsz-ú ingatlanon tervezett recirkulációs rendszerű halnevelő megvalósításához:

- 1. A területen megvalósítandó vízelékesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
5. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajdegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajdegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv (Száma: 21/2021.; Készítette: AGROMECHANIKA Kkt.; Talajtani és környezetvédelmi szakértő: Leviczky Dobi Mária; MgSzH talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 059/2010., Kelt: Nyíregyháza, 2021.02.10.) alapján megállapítható, hogy a végleges más célú hasznosítással érintett területen (2 ha 7.263 m²) mentésre érdemes humuszos termőréteg nem található (humusztartalom: < 1,0%).

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít. A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívüli bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Catfish Kft. (1122 Budapest, Bíró utca 9/A. 1. em. 3.) meghatalmazásából eljáró Enviro-Expert Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I. em. 5.) 2021. november 17. napján a Nyírcsászári 0106/5 hrsz-ú ingatlanon tervezett recirkulációs rendszerű halnevelő megvalósításának előzetes vizsgálatára vonatkozó kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra, és kérte az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett beruházás:

A tervezett halnevelő telep Nyírcsászári község külterületén, a település ÉK-i részén valósul meg.

Az érintett ingatlan alapadatai:

Település	Hrsz.	Területe (m ²)	Művelési ág
Nyírcsászári	0106/5	27.263	kivett telephely

A tervezett recirkulációs rendszer /recirkulációs akvakultúra-rendszer- (RAS)/ elhelyezése zárt épületben történik, hogy elkerüljék a patogének bejutását, a hasznos bakteriális lebontást akadályozó, a halak számára is kedvezőtlen algásodást, valamint, hogy csökkentsék a szélsőséges téli-nyári hőingást, a fűtési költségeket, illetve, hogy védjék a halakat a közvetlen napsugárzás káros hatásaitól.

A tervezett üzemben a halnevelés (pisztráng) 3 elkülönített egységben zajlik:

- a kis (575,96 m²),
- a közepes (897,76 m²) és a
- nagy (1 667,56 m²) halnevelőben.

A haltelep szűrő- és nevelő medencéitől elkülönítetten, felállításra kerülnek pihentető medencék is, melyek feladata a levágásra/eladásra szánt halak rövid ideig (1-3 nap) történő tárolása.

A tervezett haltenyésztési technológiával 400 t/év hozamot kívánnak elérni úgy, hogy egész év során (200 nap/év) legalább, egyenletesen 2 t/nap hal kerülhessen lehalászásra.

Kommunális vízellátás: Az ingatlan ivóvízellátása közműről, vízmérőn keresztül történik.

Kommunális szennyvízelvezetés: Elválasztott csatornarendszert kerül kialakításra a kommunális szennyvíz elvezetésére. A kommunális szennyvizet tisztítóaknán keresztül vezetik a telepi szennyvízáttemelőig és előregyártott műanyag szennyvíztárolóig.

Technológiai vízellátás: A recirkulációs rendszer technológiai vízellátását közműhálózatról biztosítják. A technológiai víz – pisztrángtermelésre ideális – kb. 16°C-os hőfokát a medencék földbe süllyesztésével, illetve a nyári meleg napokon a terem hűtésével biztosítják. A rendszerbe a közműhálózatról vételezett vizet az oxigén bekeverésére alkalmas oxigén bekeverőkkel dúsítják oxigén gázzal, illetve légbekerőkkel a levegő oxigénjével.

Technológiai szennyvíz kezelése: A RAS rendszerről kikerülő technológiai szennyvíz előtisztítása 120 m³/nap kapacitású földbe süllyesztett kültéri előregyártott előtisztítóval történik. A recirkulációs rendszerekben a medencékben képződő szennyvíz tisztítása több lépésben történik. Először egy mechanikai (dob) szűrő kiveszi a haltrágya és a takarmánymaradék nagy részét. Ezt követően a víz egy biológiai szűrőre kerül. Egy olyan nagy felületet biztosító biológiai szűrő töltetet alkalmaznak, ahol az aktív szénrel impregnált nyílt cellás szivacs lapocskák (20x20x5 mm) biztosítják, hogy a nitrifikációt végző baktériumkolóniák meg tudjanak tapadni egy felületen. A megtisztított víz - kis hígítással - visszavezethető a halakra. A rendszer a vízhasználatot minimalizálja, és a forgó víztömeg hőtartalmának nagy részét is megőrzi.

Tisztított szennyvíz elhelyezése: Az előkezelt, tisztított technológiai szennyvizet egy füzes szikkasztó mezőre öntözik ki. A szikkasztók három részből állnak: előülepítő, biológiai előtisztítást biztosító egység, felszín alatti elosztó csőhálózat. A füzes öntöző telepek célja, hogy a fizikai-kémiai és/vagy biológiai tisztítási fokozatok által ki nem szűrt, illetve le nem bontott szerves szennyezőanyagokat a telepített növényzet tápanyagként hasznosítva eltávolítsa a tisztított szennyvízből.

Tűzvíz tározó: Az üzem tűzvíz szükségletét egy 200 m³-es tűzvíz tározóból tervezik biztosítani.

Épület fűtése, hűtése: Az épület számított konvekciós- és légfűtés+ használati melegvíz fűtési hőszükséglete: 180 kW. Az épület fűtése 2 db 100 kW-os fali kondenzációs gázkazánnal beépített szivattyúval, modulációs gázégővel, (50/30°C-os fűtési hőfoklépcsőnél), rozsdamentes acél hőcserélővel, földgázra, illetve PB-re, időjárásfüggő szabályozással, IPX4D védelemmel lesz megoldva. Égéstermék elvezetése, égési levegő bevezetése TRICOX PPS koaxiális, függőleges, magastetőn átvezető idomon keresztül történik. Inverteres hűtő-fűtő 16 db 10 kW-os splitklíma az előírt hőmérséklet határok közt biztosítja a megfelelő légállapotot. Tervezett alternatív-, megújuló energia alkalmazására napelemes rendszer a használati melegvíz termelés- és fűtés rásegítésre.

Épületek szellőzése: A tervezett épület gépi- és gravitációs szellőztetésű. A hálvevő szellőzése épületenként kialakított szellőztető rendszerrel történik. A szellőztető rendszer frisslevegős kialakítású, ami elszívó és kifúvó ventilátorból, légszűrőből és légszűrőből, valamint befúvó és elszívó elemekből áll. Épületenként 4 db, 2400 m³/h légszállítású ventilátor kerül beépítésre. Az elszívó ventilátorok nyomó csomópontjai a térszínen elhelyezett cserélhető betétes aktív szűrőkön áthaladva nyomják a tisztított levegőt a szabadba.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. melléklet 9. pontja - „(Haltenyésztés intenzív ketreces vagy medencés haltermelő üzemben (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés feltétel nélkül” - alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 6401-6/2021. ügyszámú iratban megküldte a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település Nyírcsászári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a 6401-9/2021. számú ügyiratban a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § alapján tájékoztatta a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, aki az ügyvel kapcsolatban nyilatkozatot nem tett.

A Főosztály a 6401-5/2021. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi

kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő az ügygel kapcsolatban 5186-2/2021. iktatási számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A megkeresésben szereplő Nyírcsászári 0106/5 hrsz-ú ingatlan az „érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról” szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek minősül.

A tervezett tevékenység ellen az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett nem emelünk kifogást.

- A tervezett tevékenység csak a tárgyi ingatlant érintheti.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció 138. oldalán telepítésre ajánlott fa- és cserjefajok előnyben részesítését.
- Indokolt, tartós kültéri megvilágításhoz (ha az nem eleve oldalirányú megvilágítás) csak teljesen ernyőzött, síkburás világítóeszközöket lehet használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík alá 3-4 fokkal vetüljön. a világító szerelvényenkénti legnagyobb megengedett fényáram 160 lumen. Előírás, hogy meleg fényű LED-ek vagy lámpák kerüljenek alkalmazásra. A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb 2700 K) legyen.
- A kültéri telephelyeken folyamatosan működő kültéri világítást nem szabad használni. Az éjszakai megvilágítást csak indokolt esetben (személy- és vagyonbiztonsághoz, az állattartással kapcsolatos tevékenységekhez) megengedett felkapcsolni, ehhez mozgásérzékelővel bekapcsoló lámpa alkalmazható.”

A fenti javaslatokat a Főosztály a természetvédelmi előírásokban érvényesítette.

A Főosztály a 6401-14/2021. számú ügyiratban kérte Nyírcsászári Község Jegyzőjét, hogy az önkormányzat ügyféli jogállását érintő kérdésben nyilatkozatát (különösen településfejlesztés, településrendezés; helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás tekintetében) a levél kézhezvételétől számított 5 napon belül tegye meg.

Nyírcsászári Község Önkormányzata a Főosztály megkeresésére adott 642-4/2021. ügyszámon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„- a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

- a tervezett tevékenység a település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van..”

A Főosztály a 6401-7/2021. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6783-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és csatolt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók. Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható. A tervezett létesítmény közüzemi vízbázist nem érint, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A beruházó a Nyírcsászári 0106/5 hrsz.-ú ingatlanon recirkulációs rendszerű halnevelő létesítését tervezi.

A tervezett recirkulációs rendszer elhelyezése zárt épületben történik, hogy elkerüljék a patogének bejutását, a hasznos bakteriális lebontást akadályozó, a halak számára is kedvezőtlen algásodást, valamint, hogy csökkentsék a szélsőséges téli-nyári hőingást, a fűtési költségeket, illetve, hogy védjék a halakat a közvetlen napsugárzás káros

hatásaitól. A tervezett üzemben a halnevelés 3 elkülönített egységben zajlik, a kis (575,96 m²), a közepes (897,76 m²) és a nagy (1 667,56 m²) halnevelőben.

Az épületen belül, a nevelőtértől elválasztva kerülnek kialakításra technológiai berendezések helyéül szolgáló helyiségek, mint az etetőanyag tároló, gépészeti tér, lift, vízgépészet és labor. A szociális helyiségek a földszinten és az emeleten is kialakításra kerülnek. Az ingatlan szociális vízellátása és technológiai vízellátása közműről, vízmérőn keresztül történik. A kommunális szennyvíz az épületből – tisztítóaknákn keresztül – csatlakozik a telepi szennyvízátemelőhöz és előregyártott műanyag szennyvíztárolóhoz. A technológiai szennyvíz előtisztítása 120 m³/nap kapacitású, földbe süllyesztett kültéri előregyártott előtisztítóval történik. Az előkezelt, tisztított technológiai szennyvizet egy fűzes szikkasztó mezőre öntözik ki. A szikkasztók három részből állnak: előülepítő, biológiai előtisztítást biztosító egység, felszín alatti elosztó csőhálózat.

A becsatolt tervek alapján megvalósításra kerül egy 200 m³-es tűzvíz tározó.

A telephely burkolt felületén és az épületekről lefolyó csapadékvizek közvetlenül nem vezethetők el, ezért a burkolatok, parkolók vizeit hordalék- és olajfogó műtárgyon keresztül átvezetve, tisztítva tervezik elvezetni a felszíni befogadóba.

A szennyvíz- és csapadékvíz tisztítás, elvezetés/elhelyezés létesítmények kialakítása a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt követelményeknek betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízellátási létesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben rendelkezik.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézés választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.

Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

A rendelkező részben foglaltak teljesülése esetén a tervezett létesítmény, illetve tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A tevékenységből adódóan nem feltételezhető olyan hatás, amely a felszíni és felszín alatti vizek állapotában minőségromlást okozhatott volna.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatlal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfeleléseget

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály 6401-8/2021. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/1471-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett halnevelő telep létesítése és üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ/106/01831-2/2021. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A szakkérdésre történt megkeresés során a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: *„A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”*

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetése az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: *„A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.”*

Tájékoztatásul közlöm, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. § -a, illetékességét a *járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/02764-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Enviro-Expert Kft. /4028 Debrecen, Hadházi út 7. I. em. 5./; készült: Debrecen, 2021. november) alapján adta ki.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály a BO/15/1579-2/2021. számú szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy „A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányaüzem nincs, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyag lelőhely nem található, továbbá a tevékenység várható hatása földtani-bányászati szakigazgatási tevékenységet nem érint.

A Nyírcsászári 0106/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett recirkulációs rendszerű halnevelő kivitelezése során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag érintettsége (pl.: alapozás, tereprendezés). Jelen előzetes vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége. Azonban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az építési engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008.(III.20.) Korm. rendelet alapján.

A figyelembe veendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008.(III.20.) Korm. rendelet. A Bt. 49.§ 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

Hulladékgazdálkodás

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I/18. pontja alapján megvizsgálta a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint az építési hulladékok kezelését, és az alábbiakat állapította meg:

A tervezett beruházás megvalósítása során az egyes munkaterületeken üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyeket kialakítani nem lehet, mivel a munkaterületek külterületet érintenek, ezért a hulladékok elszállításáról azonnal (napi rendszerességgel) gondoskodni fognak.

A veszélyes hulladék képződésére a tevékenység során csak esetleges munkagép meghibásodások során lehet számítani, ill. egyes felületkezelési munkák (kisebb festések) idején. A munkaterületeken képződő veszélyes hulladékokat a képződés helyén zárt 120-200 l-es gyűjtőedényekben elkülönítetten tervezik gyűjteni. Gyűjtőedényzetet valamennyi munkaterületen kihelyeznek, felirattal látnak el. A gyűjtőedényzetet szilárd burkolatú területen helyezik el.

A keletkező hulladékot a területen csak az elszállításig tárolják, a hulladék a keletkezéstől számított 1 napon belül átadásra kerül a kivitelezés megkezdése előtt kiválasztott veszélyes, ill. nem veszélyes hulladék kezelésére, gyűjtésére jogosult szervezetnek.

Az üzemelés és a karbantartások során keletkező hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át ártalmatlanítás céljából.

A karbantartás során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyet alakítanak ki.

A hulladékok gyűjtése, tárolása feliratozott, hulladék azonosítóval ellátott göngyölegben patentzáras fémhordóban vagy IBC tartályban történik.

A veszélyes hulladékokat minden esetben kármentő tálcákon helyezik el.

Az egyes veszélyes hulladékot más veszélyes hulladékkal, nem veszélyes hulladékkal (pl. kommunális hulladék), vagy bármilyen más anyaggal nem keverik.

A hulladéktároló helyiség a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján kerül kialakításra a hulladék kémiai hatásainak ellenálló teherbíró padozattal és kármentő aljzattal.

A tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Környezeti zaj

A tervezett halnevelő telep Nyírcsászári község külterületén, a település ÉK-i részén, gazdasági területen helyezkedik el.

A telephelytől északra és keletre mezőgazdasági területek, nyugatra lakóterület, délre erdő és lakóterület helyezkedik el.

A legközelebbi védendő épület a telephely akusztikai középpontjától számítva kb. 170 m-re helyezkedik el.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési munkálatok zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő létesítmény, így a Főosztály előírást nem tett.

A számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa a telephely mértani középpontjától számítva 20 m-re helyezkedik el. Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

A terület előkészítés, tereprendezés és magasépítés kibocsátásait a munkagépek kipufogógázainak és a megmozgatott földmennyiség kiporzásából eredő emisszió határozza meg. A bemutatott számítások alapján a lakott ingatlanoknál egészségügyi határértéket meghaladó koncentráció nem várható.

Az épületek fűtésére tervezett kazánok a bemenő hőteljesítményük alapján nem adatszolgáltatásra kötelezett források.

Épületek szellőzését épületenként 4 db, 2400 m³/h légszállítású ventilátor beépítésével tervezik biztosítani. Az elszívó ventilátorok nyomó csonkjai a térszínen elhelyezett cserélhető betétes aktívszenes szűrőkön áthaladva nyomják a tisztított levegőt a szabadba. A megfelelő bűzcsökkentési hatások elérése érdekében a gyártó az aktívszenes szűrők 3 havi cseréjét javasolja.

A dokumentációban az aktívszenes bűzcsökkentési technika alkalmazása figyelembe vételével készített számítással – tervezési irányérték: Intenzív állattartás 3 SZE/m³ - a legnagyobb hatásterület 91 m-nek adódott. A hatástávolságon belül állandóan lakott ingatlan nem található.

Kedvezőtlen meteorológiai körülmények között 1 SZE/m³ szagkoncentráció 167 méterre is kialakulhat.

A bűzzel járó tevékenységre vonatkozó szabályokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 30.§ (1) és (2) bekezdése alapján állapította meg a Főosztály.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint „Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatását időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően 1-5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”

Mivel a telepen a szagkibocsátás megelőzése, csökkentése érdekében aktív szén szűrők használatát tervezik, ezért annak hatáskörének ellenőrzésére és a lakóterületeknél fellépő szagkoncentráció ellenőrzésére olfaktometriás mérés elvégzését írta elő a Főosztály, a határozat rendelkező részébe meghatározott gyakorisággal.

Megállapítható, hogy a dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések megvalósításával, a rendelkező részben foglalt előírások betartásával levegőtisztaság védelmi szempontból a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmaz *klíma kockázatelemzést*. Az elemzés szerint a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás várható hatásaira. A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Természetvédelem:

A rendelkezésére álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett telephely és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a felülvizsgált ingatlanon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A legközelebbi ex lege védett terület 8 km, a legközelebbi Natura 2000 terület pedig 7,3 km távolságra található, így kizárható a tevékenység Natura 2000, illetve védett területre esetlegesen gyakorolt negatív hatása.

A beruházási terület külterületi területen (kivett telephely) Nyírcsászári településtől keletre helyezkedik el. A tervezett halnevelő teleptől nyugati és déli irányban (~ 100 m) lakóházak, északi irányban (közvetlen környezetében) ipari terület, keleti irányban mezőgazdasági művelésű területek, továbbá tágabb környezetében a 6/A, 5/D és 5/F akácos erdőrészek találhatók.

A botanikai és zoológiai vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy az építéssel érintett terület fajok és élőhelyek tekintetében különleges természeti értéket nem képvisel. A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani. A tervezett telephely környezetének vegetációjából adódóan a tevékenység elsősorban a fészkelő madárfajokra gyakorolhat negatív hatást.

A tervezett halnevelő telepen kialakítandó nyílt tűzvíz tároló fóliázott kialakításban ökológiai csapdaként viselkedik, a kételtűek szaporodási célból igénybe veszik, azonban a kijutásuk a meredek rézsú és a fóliaburkolat miatt lehetetlenné válik. A tározó a meredek rézsú miatt fóliázás nélkül is potenciális veszélyt jelent továbbá a közelébe jutó, és a tározóba eső kisebb-nagyobb termetű állatfajok egyedei számára is.

A Főosztály a védett állatfajokkal kapcsolatos rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (*továbbiakban: Tvt.*) 43. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 43. § (2) bekezdése a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

A rágcsáló- és rovarirtás vonatkozásában az alkalmazott irtószer helyes megválasztásával elkerülhető a védett ragadozók populációinak károsodása, ezért erre vonatkozóan előírást tettem.

Az előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy az ügyfél a tervezett halnevelő telephely tájba illesztését zöldfelület létrehozásával, valamint a telephely nyugati, déli és délkeleti oldalán takaró fásítással (fákkal és cserjékkel) valósítja meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv rendelkezései szerint:

„1. § E törvény célja:

a) a természeti értékek és területek, tájak, valamint azok természeti rendszereinek, biológiai sokféleség-gének általános védelme, megismerésének és fenntartható használatának elősegítése, továbbá a társadalom egészséges, esztétikus természet iránti igényének kielégítése;

3. § (1) A törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik.

6. § (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

(2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.”

A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése. Amennyiben az adott létesítmény, épület elhelyezésével, fizikai jellemzőinek alakításával nem érhető el a természet- és tájvédelmi szempontból kívánatos eredmény, járulékos módszerek alkalmazására van szükség. Ezek közé tartoznak a műszaki megoldások (tereprendezés, vízgazdálkodási létesítmények, építészeti szerkezetek, természetvédelmi műtárgyak), valamint a növénytelepítés.

A Főosztály a döntés során a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 5186-2/2021. sz. állásfoglalását maradéktalanul figyelembe vette.

A tervezett tevékenységgel szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások: A tervezett beruházás megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai alapján nem várható.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben megállapított javaslatok és a rendelkezésre álló adatok alapján itéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.(III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusán, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusán kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2021. december 28.

