



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyiratszám: 6271-23/2017
Ügyintéző: Sándor Edina/
/Takács-Rózsa Adrienn/
/dr. Görög Teodóra
Telefon: (42) 598-930/222
(42) 598-930/270
(42) 598-930/152

Tárgy: a Tisza bal parti töltés Tiszakóród-Tiszabecs közötti szakasz fejlesztésének anyaggyerőhelyein tervezett munkálatok megvalósításának előzetes vizsgálata
Hiv.szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) a Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 0311/5 hrsz.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban megállapította, hogy

I. a Tiszakóród I. megnevezésű (Tiszakóród 0100/23 hrsz., 0100/24 hrsz., 0100/25 hrsz., 0104/2 hrsz., 0104/3 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett) anyaggyerőhely megvalósítására bányahatósági **engedély nem adható**, mivel a tevékenység bányahatósági engedélyezését kizáró ok merült fel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1331-2/2017. számú és BO/15/1450-2/2017. számú irata, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/5522-1/2017. ált. számú, 4279-1/2017. saját számú szakhatósági állásfoglalásában közölt adatok, valamint a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Felügyelet H-6090-12/2004. számú határozata alapján.

II. A Főosztály megállapította továbbá, hogy

- a Tiszakóród II. megnevezésű (Tiszakóród 0124/32 hrsz., 0124/40 hrsz., 0124/46 hrsz., 0124/44 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett) és

- a Tiszakóród III. megnevezésű (Tiszakóród 0124/26 hrsz., 0124/27 hrsz., 0124/42 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett) anyaggyerőhelyek megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy a Tiszakóród II. és Tiszakóród III. anyaggyerőhely megvalósításához, üzemeltetéséhez és felhagyásához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi engedélyek beszerzése, módosítása szükséges:

Az anyaggyerőhelyként hasznosított védett és/vagy Natura 2000 területek helyreállítása a Főosztály által kiadott, jogerős engedély birtokában kezdhető meg!

A területek helyreállítás utáni természeti állapota, természetessége nem lehet rosszabb, mint a kiindulási állapot, a helyreállítás a vadon élő állatfajok számára kedvezőtlenebb élőhelyek (pl.: a másodlagos gyepek, természetközeli élőhelyek helyett szántó) létrehozásával nem járhat. Ezen területekre az anyaggyerőhely felhagyását követően helyreállítási kérelemmel egyidejűleg helyreállítási tervet kell benyújtani a Főosztályhoz, mely tartalmazza:

- a helyreállítandó védett és/vagy Natura 2000 területek helyrajzi számait,
- azok beruházás előtti állapotát,
- a tervezett célállapotot,
- a tervezett célállapot eléréséhez tervezett intézkedéseket, azok részletes leírását, ütemezését, a célállapot elérésének várható időpontját.

Az anyaggyerőhelyek kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 8 nappal, és az anyaggyerőhelyek felhagyását követő 8 napon belül a Főosztályt írásban értesíteni kell.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KOMPLEX KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYEZÉSI, KÁRMENTESÍTÉSI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930 Fax: (42)598-941
E-mail: ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Sándor E.

dr. F. T. 21

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:

Kulturális örökségvédelmet érintő előírás:

1. Tiszakóród II. nevű anyagnyerőhely területére vonatkozóan a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő, teljes előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt hatóságoknak a feltárási projekttervvel együtt véleményezésre **a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal** be kell nyújtani:
 - a. Tiszakóród II. nevű anyagnyerőhely területére vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentációt régészeti próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet.
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c. A beruházó a próbafeltárással elvégzésére jogosult **Jósa András Múzeummal** írásbeli szerződést köteles kötni.
 - d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény - az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
2. A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltárás) megállapítására kerülhet sor.
4. A tervezett beruházás kivitelezése Tiszakóród II. nevű anyagnyerőhelyen csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
5. Tiszakóród I. és Tiszakóród II. nevű anyagnyerőhelyeken a tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
6. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Termőföldvédelmi előírás:

- A töltésépítésekhez és az anyagnyerőhely kialakításokhoz kapcsolódó nagy mennyiségű termőföld (humuszos termőréteg) mozgatása (letermelése, deponálása, felhasználása) során be kell tartani a humuszmentésre és hasznosításra vonatkozó előírásokat.
- A 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről - Tfv) 43. §. (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Termőföld mennyiségi védelme:

Nyilvántartásunkból megállapítottam, hogy a tiszakóródi 0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/2 b, 0104/3, korábban 0124/26 jelenleg 0124/51, 0124/27, korábban 0124/32 jelenleg 0124/70, 0124/40, 0124/42 a, korábban 0124/44 jelenleg 0124/76, és a 0124/46 helyrajzi számú ingatlanok területe termőföldnek minősül.

A fentiek miatt a beruházás megkezdése előtt az érintett termőföld területek végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt meg kell kérni hivatalomtól.

Erdővédelmi előírás:

Az erdészeti hatóság a közhiteles Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a **Tiszakóród 0124/26, 0124/27, 0124/42, 0124/32, 0124/40, 0124/46, 0124/44 hrsz.-ú földrészteltek teljes területtel erdőnek minősülnek, erdőtervi azonosító: Tiszakóród 3 A-ból,** valamint a **Tiszabecs 0138 hrsz-ú, Milota 089 hrsz.-ú földrésztel, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. § (1) bekezdése értelmében részben erdőnek minősül. Az Országos Erdőállomány Adattárnak része, erdőtervi azonosítója: Tiszabecs 6 A, és Milota 17 A.**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet szerint a **földrészteltek erdővel érintett részét erdő művelési ágban kell nyilvántartani.**

A Tiszakóród 0124/26, 0124/27, 0124/42, 0124/32, 0124/40, 0124/46, 0124/44 hrsz.-ú földrésztelteken fekvő erdőtervezett területre az erdőterület igénybevételi eljárást le kell folytatni az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerint a beruházónak a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál.

Amennyiben a Tiszabecs 0138/Milota 089 hrsz-ú földrésztelen fekvő erdőrésztel igénybevételeivel jár a beruházás, úgy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerinti igénybevételi eljárást a beruházónak a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál engedélyeztetnie kell.

Levegőtisztaság-védelmi előírás:

A tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

- a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni,
- száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
- anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.

Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Természetvédelmi előírás:

Amennyiben az anyagnyerőhelyek előkészítési munkái, valamint az anyagkitermelés (növényzeteltávolítás, lehumuszolás) a madarak fészkelési időszakán kívül (augusztus 15. - március 15.) kezdődik meg, a védett madárfajok költését várhatóan nem veszélyezteti.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/5522-1/2017. ált. számú, 4279-1/2017. saját számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az **I. Tiszakóród** (0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/2 és 0104/3 hrsz) elnevezésű anyagnyerő hely a sérülékeny földtani környezetű Szatmárcseke-Tiszakóród Távlati Vízbázis H-6090-12/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete B zónáján belül helyezkedik el. A II. Tiszakóród és III. Tiszakóród elnevezésű anyagnyerő helyek közüzemi vízbázist nem érintenek.

1. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. Az üzemanyag tárolását és a gépek karbantartását úgy kell végezni, hogy a felszín alatti vizek ne szennyeződhetnek.

3. Amennyiben mégis szennyeződés történik, azt haladéktalanul jelezni szükséges a vízügyi hatóság részére.
4. Vízbázisvédelmi területen belül az anyagnyerő hely mélyítése során a fedő réteget tilos olyan mértékben letermelni, hogy a felszín alatti víz felszínre kerüljön.
5. A munka befejezése után az anyagnyerő hely rekultiválása során csak tiszta, szennyeződésmentes anyagot szabad felhasználni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Főosztályhoz 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 25. pontja alapján a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. A hivatkozott jogszabály 2. § (4) bekezdése értelmében a hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, így a határozat ellen benyújtott fellebbezésnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és Civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Főosztály Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 0311/5 hrsz.) 6271/2017. iktatási számon 2017. május 25-én kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra (a továbbiakban: Főosztály) a Tisza bal parti töltés Tizsakóród-Tiszabecs közötti szakasz fejlesztésének anyagnyerőhelyein tervezett munkálatok megvalósításának - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.), 67. § (1) bekezdése, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet, (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti - előzetes vizsgálata lefolytatására vonatkozóan.

A tervezett fejlesztés a R. 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése, és a R. 3. számú melléklet 19.a) pontja (Vizek kártételei elleni védelem és védekezés célját szolgáló közcélú vízelétesítmények építéséhez szükséges ásványi nyersanyagot biztosító anyagnyerő hely; védett természeti területen, Natura 2000 területen) alapján előzetes vizsgálat köteles.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 25. pontja /beruházás címe: „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése; Felső-Tisza, Tivadari híd feletti szakasza”; beruházás azonosító száma: KEHOP-

1.4.0-15-2015-00006/ alapján az eljárás tárgyát képező tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A kiemelt jelentőségű ügy előzetes vizsgálati eljárásában az alábbi, általánostól eltérő szabály alkalmazandó:

- a 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 2. § (4) bek. alapján az 1. § (1) bek. szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

- A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint: a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

- A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján

- a közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A tervezett tevékenység:

A KEHOP-1.4.0-15-2015-00006 azonosító számú, „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tiszán, a Tivadari híd feletti szakaszon” című projekt megvalósításához, a tervezett töltésfejlesztéshez anyagnyerőhelyek létesítése, töltésanyag kitermelése szükséges.

A Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 0311/5 hrsz.) a projekt kivitelezését végző „KE-VÍZ 21” zRt. - KÖTIVIÉP'B Kft. - Betonútépítő Zrt. - Mészáros és Mészáros Kft. közös ajánlattevők tagjaként kezdeményezte a Tiszakóród I., Tiszakóród II., Tiszakóród III. anyagnyerőhelyek megvalósításának előzetes vizsgálati eljárása lefolytatását.

A tervezett anyagnyerőhelyek az alábbi ingatlanokat érintik:

Tiszakóród I.

Tiszakóród 0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/2, 0104/3 hrsz. (területük összesen: 13,1117 ha)

Tervezett kitermelés: 240.000. m³ töltésanyag

Tiszakóród II.

Tiszakóród 0124/32, 0124/40, 0124/46, 0124/44 hrsz. (területük összesen: 5,5294 ha)

Tervezett kitermelés: 113.000. m³ töltésanyag

Tiszakóród III.

Tiszakóród 0124/26, 0124/27, 0124/42 hrsz. (területük összesen: 5,8258 ha)

Tervezett kitermelés: 60.000. m³ töltésanyag

Az előzetes vizsgálati eljárás ideje alatt a tervezett tevékenység által érintett ingatlanok közül a Tiszakóród 0124/32, 0124/44 és 0124/26 hrsz. alatti ingatlanokat megosztották, a telekmegosztás során keletkező alrészleteket a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatala Földhivatali Osztály (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 14.) 10155-2/2017. számú szakkérdés vizsgálata tartalmazza.

Az eljárás tárgyát képező tevékenység országos jelentőségű védett természeti- (Szatmár-beregi Tájvédelmi Körzet), továbbá Natura 2000 területeket /Felső-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, (területkód: HUHN20001) és Szatmár-Bereg Különleges madárvédelmi terület (területkód: HUHN10001)/ érint.

Az anyagnyerőhelyek művelésének lépései:

1. Anyagnyerőhely kitűzése
2. Humuszletermelés
3. Töltésanyag kitermelése az anyagnyerőhelyről
4. A kitermelt anyag elszállítása a munkaterület határáig
5. Anyagnyerőhely megszüntetése, bezárása; az érintett terület helyreállítása, a letermelt humusz visszaterítése, tereprendezés

A töltésanyag szállítását csak a nappali időszakban végzik.

Az üzemelés anyagnyerőhelyenként várhatóan 3-10 hónapot vehet igénybe, a szállítással érintett munkanapok száma 75-250 nap (havi 25 nap).

Az üzemeléshez kapcsolódó járulékos tehergépjárműszám:

- a Tiszakóród I. munkaterületen napi 75 db,
- a Tiszakóród II. munkaterületen napi 70 db,
- a Tiszakóród III. munkaterületen napi 42 db.

Az üzemelés idején tehát a napi járműszám átlagosan 42-75 db tehergépkocsi és 10 db személygépkocsi, kétirányú járműforgalmat feltételezve, ami a töltésen kialakított földutakat terheli.

A megvalósítás várható üteme:

- előkészítés, engedélyezés: 2017.
- üzemeltetés: 2017-2020.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet a környezethasználó a Főosztály 6271-1/2017. ügyszámú végzése alapján megfizetett, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Főosztály a 6271-2/2017. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Főosztály az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.

A Ket. 29. § (6) bekezdése és a 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, továbbá a Korm.rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 6271-4/2017. számú ügyiratában a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település, Tiszakóród Község Jegyzőjének megküldte. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz és az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 6271-5/2017. számú levelében az eljárás megindulásáról **ismert ügyfélként értesítette** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2., HNPI), valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.). Az anyagnyerőhelyek által érintett ingatlanok tulajdonosainak értesítésére a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján hirdetményi úton került sor.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) a Főosztály 6271-5/2017. sz. értesítése alapján BO/15/1331-2/2017. számú ügyiratában ügyféli nyilatkozatot tett, amelyben foglaltak ismertetésére a Bányafelügyelet szakkérdés vizsgálatával együtt kerül sor.

A Főosztály a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 6271-15/2017. számú végzésében **belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Tiszakóród Község Jegyzőjéhez** (4946 Tiszakóród, Kossuth u. 23.), mint a tervezett tevékenység helye szerinti település jegyzőjéhez a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Tiszakóród Község Jegyzője az 1085-2/2017. számú belföldi jogsegélyét az alábbiak szerint adta meg:
 „A tervezett tevékenység Tiszakóród község Önkormányzata településrendezési eszközeivel (helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező külterületi szabályozási tervlap) nem ellentétes.

Tiszakóród község Önkormányzata a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatosan önálló szabályozással nem rendelkezik.

Az egyéb hatályos szabályozások tekintetében nem ellentétes a tervezett tevékenység.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám) belföldi jogsegélyt kért a Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 0311/5. hrsz.) által kezdeményezett, a Tisza bal parti töltés Tiszakóród-Tiszabecs közötti szakasz fejlesztésének anyaggyerőhelyein tervezett munkálatok megvalósításának előzetes vizsgálatára vonatkozó közigazgatási eljárásban.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján:

„(6b) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban - a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében - belföldi jogsegély iránt megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.”

A kérelmező Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály rendelkezésre bocsátotta a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt.

Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység Tiszakóród község Önkormányzat helyi településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

Tiszakóród község Önkormányzata a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önálló szabályozással nem rendelkezik.

Fentiek alapján állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.

Végzésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdés c) pontja és fenti jogszabályhely alapján adtam ki.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségről a 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás országos jelentőségű védett természeti- és Natura 2000 területeket érint, a **Főosztály** a 6271-6/2017. számú ügyiratában a Ket. 26. § (1) bekezdés c.) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**, mint természetvédelmi kezelő és a Natura 2000 területek monitoringozásáért felelős szerv **belföldi jogsegélyt kérte**.

A HNPI 2804-3/2017. sz. ügyiratában belföldi jogsegélyét az alábbiak szerint adta meg:

„A Tisza bal parti töltés Tiszakóród-Tiszabecs közötti szakasz fejlesztésének kérelemben megjelölt, védett és/vagy Natura 2000 területeket érintő anyaggyerőhelyein, ill. azok közvetlen közelében, az anyagkitermelést esetlegesen akadályozó vagy negatívan befolyásoló jelölő, védett és fokozottan védett fajok előfordulásáról nincs tudomásunk.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, az igénybe vett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljáró hatóság a 6271-8/2017. számú végzésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján **szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.) **kereste meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/5522-1/2017. ált. számú és 4279-1/2017. saját számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához előírásokkal járult hozzá. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) 2017. június 21-én érkezett megkeresésében a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint 5. számú melléklete II. táblázat 3. pontjában foglaltakra hivatkozva szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól a Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 0311/5 hrsz.) által kezdeményezett I. Tiszakóród (0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/2 és 0104/3 hrsz.), II. Tiszakóród (0124/32, 0124/40, 0124/46 és 0124/44 hrsz.) és III. Tiszakóród (0124/26, 0124/27 és 0124/42 hrsz.) elnevezésű anyagnyerő helyek előzetes vizsgálata ügyében a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó szakkérdésben.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint 5. számú melléklete II. táblázat 3. pontja szerint „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.” szakkérdésben a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el szakhatóságként.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint 5. számú melléklete II. táblázat 3. pontjában szereplő szakkérdést megvizsgálta és megállapította:

- Az I. Tiszakóród elnevezésű anyagnyerő hely a sérülékeny földtani környezetű Szatmárcseke-Tiszakóród Távlati Vízbázis H-6090-12/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete B zónáján belül helyezkedik el.
- A II. Tiszakóród és III. Tiszakóród elnevezésű anyagnyerő helyek közüzemi vízbázist nem érintenek.
- A 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet 5. számú melléklete 60. sora alapján bányászat új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető. A benyújtott dokumentáció szerint a tevékenység során néhány méter mélységig történik a hasznos anyag letermelése, mely nem jelent veszélyt a vízbázisra.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 9.§ (4) bekezdése szerint: „A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken a 41. § (8) bekezdésének c) pontjában foglaltak kivételével tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.” A benyújtott dokumentáció szerint nem kerül letermelésre az egész fedő réteg, így várhatóan a felszín alatti víz sem fog felszínre kerülni. Az anyagnyerő helyek a munka befejezését követően rekultiválásra kerülnek. Így a kialakításuk a fenti jogszabálynak meg fognak felelni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm.rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja által megállapított hatáskörben, a felszín alatti vizek védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 14. §-ában foglaltak alapján: „A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a hatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni. A szakhatósági állásfoglalás megadására tizenöt nap áll rendelkezésre, ha az eljáró hatóság a sürgősséget megkeresésében megindokolja.”

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és kérelem alapján

- az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztályát,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatala Földhivatali Osztályát és
- az 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát

kereste meg a fenti **szakkérdések vizsgálata** érdekében a 6271-9/2017. számú levelében.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) az SZ/NEF/01019-2/2017. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában megállapította, hogy a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így a beruházással kapcsolatos engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- az anyagnyerőhelyek üzemeltetése település- és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) az SZ-10/106/01127-8/2017. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú ügyiratban javasolt kikötéseit (amelyek jelen határozat rendelkező részében, mint Kulturális örökségvédelmet érintő előírások szerepelnek), az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a Tiszakóród-Tiszabecs közötti szakasz fejlesztésnek anyagnyerőhelyein tervezett munkálatok megvalósításának előzetes vizsgálati eljárása során szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2017. június 22. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilván tartásában szereplő **régészeti lelőhelyeket érint.**

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint **nagyberuházásnak minősül.**

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által elkészített előzetes régészeti dokumentáció kutatási tervét Hivatalom megkapta, amely nem tartalmazza a Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint előírt záródokumentumot, a feltárási projekttervet.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 23. § (1) bekezdése kimondja, hogy „**előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni**, ha a próbafeltárás építmény, térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.”

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorfalót vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához**

is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1-2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérésre jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 24. § (1) bekezdése alapján „a nagyberuházás vagy a kisajátítás egészére - lehetőség szerint - egyetlen feltérési projekttervet kell készíteni.”

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján Tiszakóród II. nevű anyagnyerőhely területére vonatkozóan a **teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkeztem**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció - beleértve a próbafeltérést -, a teljes területű feltérés, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm.r. 23. § (2) bekezdése alapján „Az előzetes régészeti dokumentáció keretében végzett próbafeltérés bejelentéséhez mellékelni kell:

- a) a próbafeltérésre vonatkozó szerződést,
- b) a beruházó arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a beruházás nagyberuházásnak minősül, és
- c) a beruházásnak a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése alapján tervezett teljes bekerülési költségének tervezett összegéről szóló nyilatkozatot.

A Korm. r 22. § (6) bekezdése szerint a feltérési projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltérés keretében

- a) régészeti megfigyelést ír elő, ha
 - aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,
 - ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,
 - ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,
 - ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy
 - ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

A Tiszakóród I. és III. nevű anyagnyerőhelyek megvalósítása kapcsán az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Korm. r. 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a **régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére az előzetes régészeti dokumentáció kutatási terve és a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) SZ/84/01734-2/2017. számú nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A megkeresés mellékleteként benyújtott talajvédelmi tervek /Száma: 61/2017. és 153/2017. Készítette: AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.); Kelt: 2017.03.06. és 2017.05.23. Talajtani szakértő: Leviczky Dobi Mária; MgSzH talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 059/2010./ alapján megállapítható, hogy a végleges más célú hasznosítással érintett területeken mentésre érdemes humuszos termőréteg található (humusztartalom: > 1,0 %, humuszos réteg vastagsága 30-40 cm).

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az építési engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Bioaqua Pro Kft.; készült: Debrecen, 2017.) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik. Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) a HB-03/ERD/11284-2/2017. számú szakkérdés vizsgálata (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Erdővédelmi előírás szerepel) az alábbi:

„A SZSZBMKH Nyíregyházi JH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére, a fenti ügyiratszámú, Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 0311/5 hrsz.) kérelmére indult a Tisza bal parti töltés Tiszakóród - Tiszabecs közötti szakasz fejlesztésének anyagnyerőhelyein tervezett munkálatok megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a HBMKH DJH Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya az alábbi állásfoglalást adja:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdést megvizsgálta az erdészeti hatóság a fenti hivatkozási számú eljárásában.

Szakkérdés vizsgálatának feltétele: Ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták.

Vizsgálandó szakkérdés: a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

Az erdészeti hatóság a közhiteles Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Tiszakóród 0124/26, 0124/27, 0124/42, 0124/32, 0124/40, 0124/46, 0124/44 hrsz.-ú földrészletek teljes területtel erdőnek minősülnek, erdőtervi azonosító: Tiszakóród 3 A-ból, valamint a Tiszabecs 0138 hrsz.-ú, Milota 089 hrsz.-ú földrészlet, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. § (1) bekezdése értelmében részben erdőnek minősül. Az Országos Erdőállomány Adattárak része, erdőtervi azonosítója: Tiszabecs 6 A, és Milota 17 A. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet szerint a földrészletek erdővel érintett részét erdő művelési ágban kell nyilvántartani.

A Tiszakóród 0124/26, 0124/27, 0124/42, 0124/32, 0124/40, 0124/46, 0124/44 hrsz.-ú földrészleteken fekvő erdőtervezett területre az erdőterület igénybevételi eljárást le kell folytatni az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerint a beruházónak a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál.

Amennyiben a Tiszabecs 0138/Milota 089 hrsz.-ú földrészleten fekvő erdőterület igénybevételével jár a beruházás, úgy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerinti igénybevételi eljárást a beruházónak a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál engedélyeztetnie kell.

A hatóság megállapítja, hogy a beruházás a környező erdőterületekre valószínűleg hatást nem gyakorol.

Az erdészeti hatóság hozzájárul az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához, és feltételként előírja, hogy a fent leírt erdőterületekre vonatkozóan az igénybevételi eljárást a kérelmező a beruházás megkezdéséig folytassa le a hatóság előtt.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatala Földhivatali Osztály (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 14.) a 10155-2/2017. számú szakkérdés - a termőföld mennyiségi védelmének követelményei - vizsgálatában (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföld mennyiségi védelme-előírás szerepel), az alábbi nyilatkozatot tette:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tftv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelés ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tftv. 9. §-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a

más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Nyilvántartásunkból megállapítottam, hogy a tiszakóródi 0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/2 b, 0104/3, korábban 0124/26 jelenleg 0124/51, 0124/27, korábban 0124/32 jelenleg 0124/70, 0124/40, 0124/42 a, korábban 0124/44 jelenleg 0124/76, és a 0124/46 helyrajzi számú ingatlanok területe termőföldnek minősül.

A fentiek miatt a beruházás megkezdése előtt az érintett termőföld területek végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt meg kell kérni hivatalomtól.

A Tfv. 8. §. (1) bekezdése szerint, beruházást úgy kell megtervezni, hogy lehetőség szerint a leggyengébb minőségű termőföldön, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével járjon.

A (2) bekezdés szerint, az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 12. § (1) bekezdése szerint: „A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);
- b) a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;
- c) a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

a) az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és az ehhez tartozó területkimutatást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;

b) a 21. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségvállaló nyilatkozatot a járulékmentesség igénybevételéhez;

c) a talajvédelmi tervet, amennyiben a kérelemben - az (1) bekezdés c) pontja szerint - megjelölt cél az 50. § (2) bekezdésének a) vagy b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul;”

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (II.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja alapján végeztem.

Hatóságom hatásköréről a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 36. § c) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességéről ugyanezen Kormányrendelet 3. § (3) c) pontja alapján az 1. számú melléklet 16.1. pontja, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése alapján annak 1. számú melléklet 15.3 pontja rendelkezik.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály az eljárás során a BO/15/1331-2/2017. számú ügyféli nyilatkozatot adta:

„Az „Előzetes vizsgálati dokumentáció a Tisza bal parti töltés Tiszakóród-Tiszabecs közötti szakasz fejlesztésének anyagnyerőhelyein végzett munkálatokra vonatkozóan” megnevezésű dokumentációban (készítette: BIOAQUA PRO Kft.) ismertetett Tiszakóród I., II. és III. számú anyagnyerő helyek ásványi nyersanyag kutatási területet, továbbá külszíni művelésre megállapított bányatelek területét nem érintik.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete, illetve a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 47/B. § (1) bekezdése értelmében az anyagnyerő hely létesítését az anyagnyerő hely engedélyesének kérelmére a kérelemhez mellékelte komplex művelési terv jóváhagyásával - a Bt. 47/B. § (2) és (3) bekezdésben és a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 32/A.-32/B. §-ában meghatározott szempontok figyelembevételével - bányafelügyeleti jogkörében eljárva Hivatalom engedélyezi. Tájékoztatom továbbá, hogy a Bt. 47. § (5) bekezdése alapján anyagnyerő hely létesítése nem engedélyezhető vízbázisok védőterületén és védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály az eljárás során BO/15/1374-2/2017. ügyszámon adott szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapítást tette:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban köteles vizsgálni az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatását, mint szakkérdést az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.”

„A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozását követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva jogi álláspontom talaján az alábbi megállapítást teszem:

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn, mert a tervezett tevékenység vonatkozásában nem merül fel olyan hatásviselő környezeti elem vagy rendszer, melynek védelme, érintettsége a bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, sem olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet a bányafelügyelet hatáskörébe utalja jogszabály.”

Az előzetes vizsgálati eljárás során a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak előírásokkal megadott 36500/5522-1/2017. ált. számú (Saját szám: 4279-1/2017.) szakhatósági hozzájárulása és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a **Tiszakóród 0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/2, 0104/3 hrsz. alatti ingatlanok (Tiszakóród I. anyagnyerőhely) a sérülékeny földtani környezetű Szatmárcseke-Tiszakóród Távlati Vízbázis H-6090-12/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete B zónáján belül helyezkednek el.**

A Főosztály a Bányafelügyelet hivatkozott számú ügyféli nyilatkozata és szakkérdés vizsgálata ismeretében a tervezett beruházás Tiszakóród I. megnevezésű telepítési helye vonatkozásában a megvalósítást kizáró ok fennállásának pontosítása érdekében, valamint az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követő bányahatósági eljárás tekintetében a Bányafelügyeletnek belföldi jogsegélyben történő megkeresését tartotta szükségesnek.

Az eljáró hatóság a 6271-14/2017. számú belföldi jogsegély iránti megkeresésében a Bányafelügyelet nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a Bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 47. § (5) bekezdése értelmében a (Tiszakóród 0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/2, 0104/3 hrsz.-ű ingatlanokon) tervezett Tiszakóród I. anyagnyerőhely vonatkozásában megállapítható-e a tevékenység megvalósítását-, a megvalósításhoz szükséges bányahatósági engedély (az anyagnyerő hely létesítési engedélyének) megadását kizáró ok fennállása, továbbá, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban érintett telepítési helyek (Tiszakóród I.-III. anyagnyerők) kapcsán anyagnyerő hely létesítési engedélyezési eljárás(ok) kezdeményezésére a Bányafelügyeletnél sor került-e.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1450-2/2017. ügyszámú jogsegélyét az alábbiak szerint adta meg:

„Tisztelt Címzett a fent hivatkozott számú megkeresésében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Tisza bal parti töltés Tiszakóród-Tiszabecs közötti szakasz fejlesztésének anyagnyerő helyein tervezett munkálatok megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásában belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Hivatalomhoz. Megkereséséhez mellékelte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/5522-1/2017. ált. számú, 2017. június 27-én kelt szakhatósági állásfoglalását, amely alapján a Tiszakóród I. elnevezésű anyagnyerő hely (0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/2 és 0104/3 hrsz.) a sérülékeny földtani környezetű Szatmárcseke-Tiszakóród Távlati Vízbázis H-6090-12/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete B zónáján belül helyezkedik el.

Jogsegély kérelmére a következő nyilatkozatot teszem:

- A 6271/2017. ügyszámon indult előzetes vizsgálati eljárásban érintett Tiszakóród I., II. és III. számú anyagnyerő helyek vonatkozásában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.)

47. § (1) bekezdése és 47/B. § (1) bekezdése szerinti létesítési engedélyezési eljárás kezdeményezésére irányuló kérelem előterjesztésére eddigiekben nem került sor.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete, illetve a Bt. 47/B. § (1) bekezdése értelmében az anyagnyerő hely létesítését az anyagnyerő hely engedélyezésének kérelmére a kérelemhez mellékelte komplex műveleti terv bányafelügyeleti jogkörében eljárva Hivatalom engedélyezi. Hivatalomnak a fent nevezett anyagnyerő helyek létesítésére irányuló eljárásban kell majd vizsgálnia a Bt. 47-47/F. §-aiban és a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 32/A.-32/B. §-aiban meghatározott szempontokat, így a Bt. 47. § (5) bekezdésében foglalt azon feltételt is, mely szerint anyagnyerő hely létesítése nem engedélyezhető - többek között - vízbázisok védőterületén.

Tájékoztatom, hogy a Tiszakóród I. elnevezésű anyagnyerőhely létesítésére - erre irányuló kérelem előterjesztése esetén - indítandó eljárásban, az anyagnyerő helynek a Szatmárcseke-Tiszakóród Távlati Vízbázis hidrogeológiai védőövezete B zónájával való érintettsége abban az esetben minősül kizáró oknak, amennyiben a szóban forgó vízbázis **védőövezete B zónája** - a vízvédelmi feladatkörében eljáró Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleménye alapján - megfeleltethető a Bt. 47. § (5) bekezdés szerinti vízbázis **védőterületének**.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm.rendelet értelmében a *Hidrogeológiai védőövezet „B” zóna a hidrogeológiai védőidom 50 éves elérési idejű felszíni metszete.*

2. sz. melléklet a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelethez

Felszín alatti vízbázisok védőidomainak, védőövezeteinek méretezése elérési idők alapján

	Védőidom, védőövezet	Figyelembe veendő vízhozam		Elérési idő	Felszíni védőterület védőövezetei, zónái
		üzemelő vízbázisok	távlati vízbázisok		
Hidrogeológiai védőövezet „B” zóna		Átlagos évi	Átlagos évi	50 év	Védőidom metszete a felszínen

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában hivatkozott, a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Felügyelet (4401 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.) Szatmárcseke-Tiszakóród távlati vízbázis hidrogeológiai védőterületét és védőidomát kijelölő H-6090-12/2004. számú határozatában az előzetes vizsgálati eljárásban érintett, Tiszakóród I. anyagnyerőhelyhez tartozó ingatlanok „Az 50 éves felszíni védőterület által érintett ingatlanok (hrsz)” között szerepelnek.

Mindezek ismeretében a **Főosztály a Tiszakóród I. megnevezésű anyagnyerőhely megvalósításával kapcsolatban a tevékenység bányahatósági engedélyezését kizáró ok fennállását állapította meg.**

Fentiek miatt a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bek. ca) pontjában foglaltak alapján a **Tiszakóród I. anyagnyerőhely kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a Tiszakóród II. és Tiszakóród III. anyagnyerőhely megvalósításának várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Földtani közeg

Az anyagnyerőhelyek hasznosítása a munkagépek rendszeres, huzamos idejű mozgásából adódóan a talaj tömörödését eredményezi, esetlegesen előforduló havária során szennyezéssel is járhat.

A munkagépek rendszeres karbantartásával és forgalmi engedélyével a környezetvédelmi megfelelés biztosított.

A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése a helyszínen történik, tartálykocsiról. Az esetleges üzemanyag elfolyások megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel kell ellátni.

A talajra esetlegesen kerülő szintetikus és/vagy ásványolaj terjedése azonnali kárelhárítással megakadályozható.

A talaj tekintetében normál üzemben releváns hatásként egyedül a légszennyező anyagok kiülepedése említhető. A „Levegőtisztaságvédelmi” fejezetben bemutatott hatások alapján a kiülepedésből eredő terhelés csekély.

Mivel a tevékenység termőföldet érint, az érintett területekre talajvédelmi terv készült, amely előírásai betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése.

Környezeti zaj

A tervezett töltésfejlesztés anyagnyerő helyei 3 területet érintenek.

A dokumentáció alapján a legközelebbi ingatlanoknál az alábbi additív zajterhelések várhatóak:

Munkaterület	Település	Távolság (m)	Additív zajterhelés (dB)
Tizsakóród I.	Tizsakóród	1732	22,82
Tizsakóród II.	Tizsakóród	1017	29,47
Tizsakóród II.	Tizsacsécse	776	32,51
Tizsakóród III.	Tizsakóród	156	48,48

A számítások alapján az anyagnyerőhelyek legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete a telephelyek mértani középpontjától számított 79,3 m sugarú kör által lefedett terület.

Mivel a telephelyek zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Levegőtisztaság-védelem

Az anyagnyerőhelyek üzemeltetése a terület előkészítéséből (humuszmentés, tereprendezés), a töltésanyag kitermeléséből és elszállításából, valamint a terület helyreállításából (humusz visszaterítése, tereprendezés) áll.

Az üzemelés anyagnyerőhelyenként várhatóan 3-10 hónapot vehet igénybe, a szállítással érintett munkanapok száma 75-250 nap (havi 25 nap). Az üzemelés idején napi járműszám átlagosan 42-75 db tehergépkocsi és 10 db személygépkocsi, kétirányú járműforgalmat feltételezve, ami a töltésen kialakított földutakat terheli.

A dokumentációban bemutatták az anyagok szállításából (kitermelő hely és felhasználási hely között megtett útszakasz - földút) és a porfelverődésből, valamint a munkaterületen használt munkagépek működéséből eredő légszennyező anyag kibocsátás következtében kialakuló koncentráció növekedés mértékét, mely alapján megállapítható, hogy a légszennyező anyag koncentrációja 14-16 m-en belül az elszállítódás irányába közel nullára csökken. A lakóingatlanok és a földutak távolsága több mint 30 m.

Az üzemelés hatásterületét a földmennyiség mozgatásából származó kipurzolás, a szálló por (PM₁₀) koncentrációja határozza meg. A szálló por (PM₁₀) koncentrációjának csökkentése, illetve megelőzése érdekében a munkaterület rendszeres locsolásával elérhető 99%-os kibocsátás-csökkenést vettek figyelembe. A tervezett rendszeres locsolással a várható levegőt érő hatások elviselhetők, jelentősen nem terhelik a környező területek levegőminőségét. A hatástávolságon belül állandóan lakott ingatlan nem található.

A dokumentációban ismertetett, a kipurzolás csökkentése érdekében tervezett intézkedések, a földszállítási útvonalak, a munkavégzés területének rendszeres időközönkénti locsolása biztosítják, hogy a tervezett tevékenység a levegővédelmi követelményeknek megfelel, a kialakuló légszennyező anyag koncentráció az egészségügyi határértékeket nem haladja meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet

- 4. § alapján: Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

7. § (4) alapján: Amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

A Főosztály a hivatkozott jogszabály alapján írta elő a határozat rendelkező része szerinti levegővédelmi követelményeket.

Hulladékgyűjtés

A környezethasználó engedélyhez kötött hulladékgyűjtési tevékenységet nem végez.

Az építési tevékenység során kommunális hulladékok, szénhidrogén tartalmú veszélyes hulladékok, építési hulladékok keletkezhetnek.

A tevékenység során keletkező kommunális hulladékokat gyűjtést követően engedéllyel rendelkező kommunális lerakóra szállítják.

A keletkező veszélyes hulladékok kezelését a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével végzik.

A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése a helyszínen történik tartálykocsiból.

A munkagépeken esetlegesen elvégzett olajcsere során keletkező fáradt olajat, elhasznált olajsűrűket, olajos rongyokat, göngyölegeket, valamint a szintén esetlegesen keletkező hidraulika olajokat zárt gyűjtőedényekben gyűjtik. Az építési munkálatok során havária helyzetet jelenthet a munkagépek meghibásodása és ez által szennyezőanyag kikerülése a talajra. Ezekre az esetekre megfelelő felitatóanyagokat tárolnak a területen. A keletkező veszélyes hulladékokat gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szakkégeknek adják át.

A kiviteli munkák során keletkező építési hulladékokat gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szakkég részére adják át.

Természetvédelem

A beavatkozással érintett Tiszakóród 0124/42, 0124/27, 0124/26, 0124/32, 0124/40, 0124/46, 0124/44, 0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/3, 0104/2b, 0104/2a hrsz.-ú területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet és a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján **Natura 2000 területek**.

A Tiszakóród 0124/42, 0124/27, 0124/26, 0124/32, 0124/40, 0124/46, 0124/44, 0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/3, 0104/2 hrsz.-ú területek a **Szatmár-Bereg (HUHN10001) különleges madárvédelmi terület** része, Tiszakóród 0124/26, 0124/27, 0124/32, 0124/40, 0124/42, 0124/44, 0124/46 hrsz.-ú területek a **Felső-Tisza (HUHN20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület** része.

A Tiszakóród 0100/23, 0100/24, 0100/25, 0104/2, 0104/3 hrsz.-ú területek a Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 142/2007. (XII.27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján **védett természeti területek**.

Az anyaggyűjtési területek döntő része intenzív szántóként hasznosított terület, kisebb részt alacsony természetességű, szántóterület felhagyásával kialakult zavart, gyomos üde és száraz gyepek, mely természetvédelmi szempontból jelentős értéket nem képvisel. Az előzetes vizsgálati dokumentáció és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy az anyaggyűjtési területén Natura 2000 jelölő élőhely nem található.

A hatásbecslési dokumentációban leírtak alapján az anyaggyűjtési területein mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), cigánycsuk (*Saxicola torquatus*) sordély (*Emberiza calandra*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*) fészkelése valószínűsíthető, illetve rögzített.

A benyújtott dokumentáció alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek az alábbiak betartása esetén:

- Amennyiben az anyaggyűjtési munkái, valamint az anyaggyűjtés (növényzeteltávolítás, lehumuszolás) a madarak fészkelési időszakán kívül (augusztus 15 - március 15.) kezdődik meg, a védett madárfajok költését várhatóan nem veszélyezteti.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés c) pontja alapján védett természeti területen a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 9. § (2) bek. b) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához.

Amennyiben a beruházás a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdésének figyelembevételével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály a Tiszakóród II. és Tiszakóród III. anyagnyerőhely megvalósítása kapcsán nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett tevékenység megvalósítása során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egy-séges környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a kizáró okkal nem érintett ingatlanokon tervezett tevékenység megkezdéséhez, folytatásához, felhagyásához milyen egyéb, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély, határozat beszerzése szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A Tiszakóród I. anyagnyerőhely megvalósítására vonatkozó kizáró okot a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) ca.) pontja alapján állapítottam meg, a Tiszakóród II. és III. anyagnyerőhely megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §, 4. § és 5. §-ai alapján folytattam le. Az eljárást lezáró döntés a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. d) pontjában, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c) pontjában, (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességben járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése, valamint a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében gondoskodik.

A határozatot a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldöm az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének azzal, hogy azt a kézhezvételt követően tegye közzemlére.

A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon kell közzélni tekinteni a 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése alapján. Az így közölt döntés ellen a közzétételt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzétele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat azonnali végrehajthatóságáról a Ket. 101. § (5) bek. e.) pontja és a (6) bek.-e, valamint a 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 2. § (4) bek. alapján rendelkeztem.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1), (5), (6), (7) bekezdései és az 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

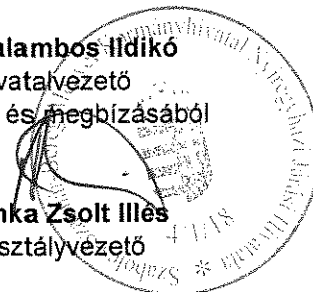
A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

A határozatot a Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 0311/5 hrsz.) által kibocsátott meghatalmazás alapján a Bioaqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2017. július 21.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető



Értesülnek:Postai úton - térítivel:

1. Bioaqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.)

Hivatali kapun keresztül - elektronikus térítivevénnyel:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
2. Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatal Földhivatali Osztály (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 14.)
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.)
9. Tiszakóród Község Jegyzője (4946 Tiszakóród, Kossuth u. 23.)
10. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

