



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyszám:** 5969-26/2020. **Tárgy:** Az **OGD-Pen-100** jelű gázkút  
**Ügyintéző:** Linczer Norbert **termelésbe állítás és vezetékfeltetés**  
/ dr. Antalóczy Sándor **előzetes vizsgálata**  
**Telefon mellék:** (42) 896-115 / 598-946 **Hiv. szám:** -  
**Melléklet:** -

### HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (továbbiakban: **Kormányhivatal**) az **O&GD Central Kft.** (1024 Budapest, Lövház u. 39.) kérelmére (amelyet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a HB/17-KTF/05050-12/2020. számon részben áttett), indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az **OGD-Pen-100 jelű gázkút termelésbe állítás és vezetékfeltetés** (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében elhelyezkedő létesítményei) megvalósításából és fenntartásából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

#### I. A Kormányhivatal előírása:

##### **Levegőtisztaság-védelmi előírás:**

- Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
- A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

##### **Zaj- és rezgés elleni védelmi előírás:**

- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

- A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

#### **Természetvédelmi előírás:**

- A munkálatok megkezdése előtt 5 munkanappal értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Kovács Zoltán 30/994-2501). Utasításait be kell tartani.
- A nyomvonal környező területein lévő gyepterületek igénybevétele (felvonulás, deponálás) nem megengedett.
- Amennyiben szükséges fakivágás, cserjeirtás azt fészkelési időszakon kívül (március 15. – augusztus 31.) végezzék.
- A keletkezett árkokat, munkagödröket a betemetés előtt ellenőrizni szükséges, az abba esett állatokat, hullóket, kételtűeket a betemetést megelőzően ki kell emelni.
- Állandó világítás kihelyezése esetén, azt mozgásérzékelővel szükséges ellátni, illetve a föld irányába kell irányítani, a fénysugár ne érjen a horizont fölé. A lámpabúra ernyőzött, síklámpás kell legyen.
- Mélyfúrás munkálatok megvilágítása esetén kerülendő a hideg fehér fény használata, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszt tartalmaz.
- Bármilyen fény megvilágítás alkalmazása csak meleg fényű LED, vagy világító eszköz engedélyezett.

## **II. Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:**

#### **Erdővédelmi előírás:**

- A beruházó a kivitelezés megkezdése előtt **folytassa le** a beruházással érintett Penészlek 0113a, 028/39, 028/40a, 099/15, 099/16, 099/18b, 099/19b, 099/20b, 099/21b, 030/43, 030/44, 030/45 hrsz-ú földrészletek vonatkozásában **az erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó végleges igénybevételi eljárás** az erdészeti hatóság előtt.

#### **Termőföldvédelmi előírás:**

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- Az időleges más célú hasznosítással érintett termőföldek területén (Penészlek - a mellékelt terület-kimutatásban részletesen felsorolt - 176 db hrsz.: szántó, rét és legelő művelési ágú, összesen 9 ha 1048 m<sup>2</sup> nagyságú terület) a talajfelszín megbontásával járó tevékenységek során, az engedélyes - a korábban mellékelt talajvédelmi és rekultivációs tervnek megfelelően (Készítette: Abuczki Attila okl. agrármérnök - talajvédelmi szakértő; Készült: Salgótarján, 2017.07.21.) - **köteles gondoskodni a talaj felső 30-55 cm vastag humuszos termőrétegének megmentéséről, szakszerű tárolásáról, valamint az eredeti rétegződésnek és vastagságnak megfelelő visszatöltéséről!**

#### **Termőföld mennyiségvédelmi előírás:**

- A tervezett létesítmény, illetve tevékenység az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

#### **Kulturális örökségvédelmi előírás:**

1. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkák kivitelezése előtt a Penészlek-Legelő dűlők II., Penészlek-Legelő dűlők III. és Penészlek-Penészleki csatorna nevű régészeti lelőhelyeket a beruházás megkezdése előtt teljes felületű megelőző feltárás keretében fel kell tární:

- a. A teljes felületű megelőző feltárást az engedélyezési vagy a kiviteli terven érintett mélységig, illetve a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.
  - b. A teljes felületű megelőző feltárás csak jogerős feltárási engedéllyel kezdhető meg. A feltárási engedély iránti kérelmet a feltárással jogosult intézmény nyújthatja be az örökségvédelmi hatóságnál. A teljes felületű feltárás elvégzésére a Jósa András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) jogosult.
  - c. A régészeti feltárást csak a feltárást végző intézménnyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló, a jogszabályban meghatározott végzettséggel, speciális szakismerettel és feltárási gyakorlattal rendelkező régész vezetheti.
2. A beruházás nyomvonalának régészeti lelőhely által nem érintett teljes hosszán a földmunkák kivitelezése során régészeti megfigyelés szükséges.
  3. A terület teljes felületű megelőző feltárására és a régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Jósa András Múzeummal.
  4. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

### **III. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:**

**A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35900/8190-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírásokkal járult hozzá a tervezett beruházás megvalósításához, fenntartásához:**

1. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
2. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni (220/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet).
3. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
4. A mezőbeni vezetékek csatornákat, árkokat kereszteznek. A keresztezésekhez be kell szerezni a felszíni vizek kezelőjének hozzájárulását. A keresztezések a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltak (A vizeknek és vízellátóeszközöknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályok) ide vonatkozó előírásainak betartásával tervezhető/kivitelezhető.
5. A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés és (3) bekezdés értelmében a belvízelvezető csatorna parti sávját szabadon kell hagyni, a fenntartási, belvíz védekezési munkák zavartalan lebonyolítása érdekében.
6. Amennyiben a munkagépek karbantartását, üzemanyaggal való feltöltését burkolatlan területen végzik, a kenő- és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés felfogására olajfogó tálcát kell használni.
7. Amennyiben a termelési tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek károsítása

tapasztalható, abban az esetben a vízügyi és vízvédelmi hatóság a tevékenységet felfüggesztheti.

8. A tevékenység során esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
9. Az ingatlan tulajdonosa, vagyongazdálkodója vagy egyéb jogcímen használója köteles az ingatlanán keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott módon gyűjteni, továbbá az annak begyűjtésére feljogosított közszolgáltatóknak átadni.

**Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Kormányhivatalnak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a **közléssel véglegessé válik**, amely ellen - a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

Az **O&GD Central Kft.** (1024 Budapest, Lövház u. 39.) 2020. november 13.-án előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalra *(amelyet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a HB/17-KTF/05050-12/2020. számon részben áttett)*, az **OGD-Pen-100 jelű gázkút termelésbe állítására és vezetékfektetésre** vonatkozóan.

Az áttétel alapja az volt, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében elhelyezkedő létesítményekre vonatkozóan az előzetes vizsgálat lefolytatására a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

### **A tervezett beruházás:**

Az O&GD Central Kft. az OGD-Pen-100 jelű gázkút termelésbe állítását tervezi. A Penészlek külterületén lemélyített földgáztermelő kút kútkörzetének kialakítása mellett a termelvény a MOL Álmosd gyűjtőállomásra juttatásához szükséges vezeték fektetését is tervezi Penészlek és Fülöp települések külterületén.

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció a tervezett OGD-Pen-100 jelű kút termelésbe állítását, a tervezett

földgáz kitermelő létesítmények (szénhidrogén kút, mezőbeni vezeték) termelésbe állításának környezeti hatásait vizsgálja.

*A kút termelésbe állítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szerepel, melynek alapján a tervezett beruházás 13. pontba („Kőolaj-, földgázkitermelés (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül”) sorolható, illetve az OGD–Pen-100 gáztermelő kút és a MOL Penészlek-Álmosd DN200 gerincvezeték közötti 9 km hosszú gázvezeték a 3. melléklet 95. pontjába („Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül”) tartozik. A fentiek alapján a tervezett beruházás előzetes vizsgálat köteles.*

**A tervezett beruházás a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Penészlek, és a Hajdú-Bihar megyei Fülöp település területein kerül megvalósításra.**

**A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (II.30.) Korm. rendelet 9. § és 13. § alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén lévő település (Penészlek) vonatkozásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az illetékes környezetvédelmi hatóság. Ennek megfelelően jelen eljárás során a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció Penészlek település vonatkozásában került elbírálásra.**

A kitermelni és szállítani kívánt ásványi nyersanyag megnevezése Ásványi nyersanyag:

- kódja: 2120

- megnevezése: konvencionális eljárással termelhető földgáz

Várható termelési adatok:

Átlagosan 80 000 Nm<sup>3</sup>/nap gáztermeléssel lehet számolni, ~ 8 m<sup>3</sup>/nap CH kondenzátum és 2 m<sup>3</sup>/nap víztermeléssel

A tervezett technológia:

Kútkörzet kiépítésének helyszíne

Penészlek külterületén került lemélyítésre az OGD-Pen-100 jelű gázkút. A beruházó az O&GD Central Kft. volt. A fúrás során is használt, időlegesen kivont területen tervezik megépíteni, kialakítani a termeltetéshez szükséges

technológiát. A beruházás, megvalósítandó részének területigénye az OGD-Pen-100 jelű gázkút kútkörzetére (51 x 68 m) terjed majd ki.

**Az OGD-Pen-100 jelű gázkút helye:**

**Penészlek külterület 0132/20 hrsz.**

EOV koordináták: Y EOV = 883 072 X EOV = 260 483

### **Gáztermelő kútkörzeti technológia**

A kútkörzetben csőtörés biztosítóval (Barber), hozamszabályozóval (állítható Vonk fúvóka) ellátott, DN80 PN350/PN100 méretű gáztermelő kútkörzet kerül kialakításra, a fúvóka előtt és után helyi nyomás és hőmérsékletméréssel, metanol adagolási pontokkal, a vezeték szakaszolására elzáró szerelvényel, mezőbeni vezetékhez történő csatlakozás előtt szigetelő karimapárral.

Főbb telepítendő egységek:

- Metanol tároló és adagoló rendszer: 10 m<sup>3</sup>-es tároló tartály (nyomástartó edény, atmoszféri-kus üzemmel), adagoló szivattyú manipulációs lehetőségekkel, nyomásvédelemmel
- Tankautó töltő lefejtő: metanol tartály töltő és lefejtő állás kialakítása
- Irányítástechnika: primer műszerek specifikálása, kábelezése (villamos működtetés), műszeres/villamos konténer (egybeépítve, 20")

- Rendszertechnika: Ethernet alapú adatátviteli rendszer, helyi folyamatirányító rendszer kiépítése gyűjtőállomáson, csatlakozás OGD PI rendszerre.
- Villamosenergia-ellátás: technológiai egységek (szivattyú) villamosenergia-ellátása, térvilágítás, tervezési határ a villamos mérőhely szekunder ága
- Villámvédelem
- Tűzvédelem: tűzvédelmi tervfejezet, technológiai tűzjelzés (kezelő konténer füstjelzés, metanol tartály lángérzékeléssel való ellátása).
- Vagyonvédelem: kialakítása az OGD iránymutatásai szerint (konténer nyitás, mozgásérzékelő, kamera (4G routerrel), kapunyitás)
- Katódállomás létesítése anódföldeléssel
- Technológiai célú építéset: betonba rögzített kerítésoszlopok, drótfonatos kerítés, a kerítés fölött szögesdrót, kapu behatolás jelzéssel, technológiai egységek alapozása, csőtartó alapok, kezelő járdák
- Belső út tervezés, csapadékvíz elvezetés szikkasztóárókba.

### ***A beruházással érintett vezeték adatai***

Mezőbeni vezeték (Kútvezeték): A MOL Penészlek-Álmosd DN200 PN75 gázvezetéke és az OGD Penészlek-100 gázkút között DN80 PN100 méretű kútbekötő vezeték épül. A nyomvonalon szükség lesz egy későbbi rácsatlakozást lehetővé tevő elágazás kiépítésére. Ez egy DN80-as méretű T-egál beépítését jelenti. A rácsatlakozási pont szabad ágát egy zárószerelevénnyel látják el, amelyre a későbbi OGD-Pen-103 bekötővezetéke fog csatlakozni.

(Az OGD-Pen-100 jelű kút – MOL Penészlek-Álmosd DN200 vezeték között: 9032 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású mezőbeni vezeték.)

A vezeték 0,8 m széles, mezőben: 1,20 illetve a műtárgyaknál 2,10 mmélységű árokban halad a dokumentációhoz mellékelt térképek szerinti nyomvonalon, Takarás min: 1,10 m. Építéssel igénybevételre tervezett terület: a nyomvonal mentén 10-10 m, azaz maximum 20 m-es sáv.

### ***A tervezett vezeték nyomvonala***

A tervezett vezeték nyomvonala egy szakaszból áll: a tervezett (OGD-Pen-100 jelű) kút köti össze a MOL Penészlek-Álmosd DN200 vezetékével. A vezeték szakasz a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül.

OGD-Pen-100 jelű kút és a MOL Penészlek-Álmosd DN200 vezeték között:

- **Penészlek külterület:** 0132/20 (szántó, OGD-Pen-100), 0116 (út), 0133/6 (szántó), 0133/7 (szántó), 0133/8 (szántó), 0133/9-14 (rét), 0114 (út), 0113 (erdő), 0112 (országos közút), 0107/4 (rét), 0106 (árok), 0108/1 (szántó, legelő), 0104 (közút), 0102/10 (szántó), 0100 (közút), 099/30-32 (szántó), 099/5-26 (szántó), 098 (csatorna), 097/2 (szántó), 097/1 (szántó), 077 (út), 076/1-20 (szántó), 076/21-22 (erdő), 076/23 (rét), 023 (út), 027/1 (legelő), 026 (út), 025/2 (rét), 025/32-33 (rét), 025/5-7 (rét), 025/25-26 (szántó), 025/9 (rét), 025/10 (rét, szántó), 025/11 (szántó), 025/27 (szántó, rét), 025/28-29 (rét), 025/14-16 (rét), 025/30-31 (rét), 025/18-24 (rét), 028/1-7 (rét), 028/8 (rét, szántó), 028/9-11 (szántó), 028/13 (szántó), 028/15 (szántó), 028/16 (szántó, rét), 028/17 (rét), 028/57-58 (szántó), 028/19-26 (szántó), 028/27-29 (rét), 028/59-60 (rét), 028/62-63 (rét), 028/32 (rét), 028/64 (rét), 028/65 (szántó), 028/34-35 (szántó), 028/36-37 (rét), 028/38-41 (szántó), 028/43 (szántó), 030/74-75 (szántó), 028/45 (szántó), 028/68-70 (szántó), 028/47-50 (szántó), 028/71-72 (szántó), 030/43 (erdő), 029 (csatorna), 030/45 (erdő), 030/46 (erdő), 030/47-49 (rét), 030/50 (szántó, rét), 030/52 (szántó, rét), 036/3 (rét, szántó), 033 (út), 036/4-10 (szántó), 036/19-21 (szántó), 036/12 (szántó), 036/22-23 (szántó), 036/14 (szántó), 036/24-26 (szántó), 036/16-18 (szántó), 035 (csatorna).

Létesítmény építetője: O&GD Central Kft. 1024 Budapest, Lövház u. 39.

- A beruházás tervezett időszaka: 2021. I. negyedév

- A kivitelezés várható időtartama: 1 hónap

*A részletes leírást az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.*

### **Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Ktv.**) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet.**) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. melléklet 13. és 95. pontjai alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Kormányhivatal az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 5969-3/2020. ügyszámú levélben tájékoztatta az O&GD Central Kft-t, hogy a Kormányhivatal az **OGD-Pen-100 jelű gázkút termelésbe állítására és vezetékfektetésre vonatkozó** előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjrendelet**) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft, amelyet az ügyfél az 5969-5/2020. számú végzésre megfizetett.

A Kormányhivatal az 5969-7/2020. számú végzésével hiánypótlási felhívást küldött az ügyfél részére, amelyet teljeskörűen teljesített 2020. november 30.-án.

A Kormányhivatal az 5969-4/2020. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 3988-7/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„A megkeresésben szereplő munkaterület és nyomvonal kijelölésével természetvédelmi szempontból egyetértünk.*

*Kérjük a tervezett tevékenység végzése során kerülni a környező gyepterületek igénybevételét. Azokon felvonulás, deponálás nem megengedhető.*

*Amennyiben a munkálatok során fakivágás vagy cserjeirtás szükséges, kérjük azt fészkelési és vegetációs időn (március 15.-augusztus 31.) kívülre időzíteni.*

*Kiemelt figyelmet kell fordítani a betelepülő inváziós növényfajok elleni védekezésre.*

*A keletkezett gödröket, árkokat kérjük, betemetés előtt minden esetben ellenőrizni, a beléjük esett védett vagy fokozottan védett hulló- és kétéltű fajok kimentése érdekében.*

*A tervezett munkálatok megkezdése előtt 5- munkanappal kérjük, értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Kovács Zoltán, tel.: 30/994-2501).*

*Indokolt, tartós kültéri megvilágításhoz (ha az nem eleve oldalirányú megvilágítás) csak teljesen ernyőzött, síkburás világítóeszközöket lehet használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík alá 3-4 fokkal vetüljön. A világító szerelvényenkénti legnagyobb megengedett fényáram 1600 lumen. Előírás, hogy meleg fényű LED-ek vagy lámpák kerüljenek alkalmazásra. A lámpatestekben alkalmazott fényforrás. sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb 2700 K) legyen. A külterületi telephelyeken folyamatosan működő kültéri világítást nem szabad használni. Az éjszakai megvilágítást csak indokolt esetben (személy- és vagyonzbiztonsághoz) megengedett felkapcsolni, ehhez mozgásérzékelővel bekapcsoló lámpa alkalmazható. Új világítás tervezésénél betartandóak a 211/2012. Korm. sz. rendelet 4. § (2) d) előírásai.”*

A Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 5969-6/2020. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti település, azaz Petneháza Község Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal az 5969-8/2020. számú végzésében értesítette a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságot, mint a gázvezetékkel érintett vízfolyások (a Penészleki - I/33. csatorna, Penészleki – I/3. csatorna, a Penészleki – I/34. csatorna) kezelőjét. Az Igazgatóság az eljárás alatt ügyféli nyilatkozatot, észrevételt nem tett.

**A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.**

A Kormányhivatal az 5969-9/2020. sz. végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

**A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35900/8190-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

*„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) hivatkozott számú megkeresésében az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.) részére az OGD-Pen-100 jelű gázkút termelésbe állítása és vezetékfektetés érdekében indult előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste vízügyi és vízvédelmi hatóságot.*

*A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*Az O&GD Central Kft. az OGD-Pen-100 jelű gázkút termelésbe állítását tervezi. A Penészlek külterületén leányított földgáztermelő kút kútkörzetének kialakítása mellett a termelvény a MOL Álmosd gyűjtőállomásra juttatásához szükséges vezeték fektetését is tervezi Penészlek és Fülöp települések külterületén. A dokumentáció szerint a tervezett vezetéknyomvonal 4 db vízfolyást keresztez.*

*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletéveli összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Penészlek, Fülöp település érzékeny területen fekszik.*

*A tervezett tevékenység a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érintenek.*

*Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.*

*Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vizsgáldalkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.*

*A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2020. november 24-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.*

*A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.*

*A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg.*



szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. pontja figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárás során az 5969-10/2020. számú ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4-et (Nyírbátor)**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/1652-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- az OGD-Pen-100 jelű gázkút termelésbe állítása és azt követő üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei

kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében a HB/15-ERD/13206-2/2020. számú ügyiratban a beruházás megvalósításához a határozat rendelkező részében szereplő előírással (Erdővédelmi előírás) hozzájárult, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„Az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló tervdokumentáció és a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály illetékességi területén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő területeket érint.

A beruházás az alábbi erdőterületeket érinti:

Település	Helyrajzi szám	Erdőrészlet (Tag, részlet)
Penészlek	0113a	1 B, C, D, E
	0108/1a	35 C
	099/15	33 B
	099/16	
	099/18b	33 C
	099/19b	
	099/20b	
	099/21b	
	027/1	65 A
	028/39	66 D
	028/40a	
	028/52	66 C2
	030/43	64 A1
	030/44	64 B, C
	030/45	64 B

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a [www.erdoterkep.nebih.gov.hu](http://www.erdoterkep.nebih.gov.hu) weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az erdészeti hatóság álláspontja, hogy az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket az egyes projektek tervezésekor figyelembe kell venni, érintettségüket a lehetőség szerint minimálisra kell csökkenteni.

Az OGD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) megbízásából eljáró Geoflame Kft. (cím: 3100 Salgótarján, Május 1. út 77.) kérelmére lefolytatott erdő igénybevételének engedélyezése tárgyú eljárásban az erdészeti hatóság a 2017. október 26-án meghozott HB-03/ERD/12893-8/2017. ügyiratszámú határozatában adta meg az engedélyt a Penészlek 0108/1a, 027/1, 028/52, hrsz-ú földrészteléken nyilvántartott erdőterületek (Penészlek 35 C, 65 A, 66 C2,) részterületének rendeltetésszerű használatát tartósan akadályozó igénybevételére az OGD Penészlek-100 szénhidrogén vezeték megépítésének céljára.

Az OGD Central Kft. megbízásából eljáró Geoflame Kft. kérelmére lefolytatott erdő igénybevételének **elvi engedélyezése** tárgyú eljárásban az erdészeti hatóság a 2017. október 11-én meghozott HB-03/ERD/12894-5/2017. ügyiratszámú határozatában adta meg az elvi engedélyt a Penészlek 0113a, 028/39, 028/40a, hrsz-ú földrészteléken található erdőrésztelék (Penészlek 1 B,C,D,E, 66 D) részterületének igénybevételére, az OGD Penészlek-100 szénhidrogén vezeték megépítése céljára.

Megállapítást nyert továbbá, hogy az OGD Central Kft. megbízásából eljáró Geoflame Kft. kezdeményezte a Penészlek 099/15, 099/16, 099/18b, 099/19b, 099/20b, 099/21b hrsz.-ú földrészleteken nyilvántartott erdőterületek vonatkozásában az erdőterületek igénybevételére vonatkozó elvi engedélyezési eljárást, mely folyamatban az erdészeti hatóságnál.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg, az érintett ingatlanokon munkálatok nem végezhetőek!

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy a Penészlek 030/44 és 030/45 hrsz.-ú földrészletek részterületén fekvő 64 C erdőrészlet vonatkozásában a beruházó lefolytatta az erdőterületek igénybevételére vonatkozó eljárást, ugyanakkor a megkeresés mellékleteként csatolt OGD-Pen-100 tervezett vezetéke -2020- megnevezésű 5. és 6. számú melléklete alapján megállapítást nyert, hogy a vezeték tervezett nyomvonal által érintett terület a Penészlek 030/44 és 030/45 hrsz.-ú ingatlanok esetében eltér a HB-03/ERD/12893-8/2017. számú döntésben engedélyezett területtől. Az 5. és 6. számú mellékletek alapján a tervezett nyomvonal érinti a Penészlek 030/44 hrsz.-ú földrészleten fekvő Penészlek 64 B erdőrészletet is, illetve az engedélyben foglaltaktól eltérően érinti a 64 C erdőrészletet. A Penészlek 030/45 hrsz.-ú földrészlet esetében a vezeték csak a Penészlek 64 B erdőrészletet érinti a Penészlek 64 C erdőrészletet nem. A változásoknak megfelelően szükséges lefolytatni az erdőterületek igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó eljárást a Penészlek 030/44 és 030/45 hrsz.-ú földrészletek vonatkozásában.

A beruházó a beruházás érdekében a Penészlek 030/43 hrsz.-ú földrészlet vonatkozásában nem folytatott le igénybevételi eljárást.

**Az erdészeti hatóság az alábbi feltétel előírásával járul hozzá az engedély kiadásához:**

- **a beruházó a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett Penészlek 0113a, 028/39, 028/40a, 099/15, 099/16, 099/18b, 099/19b, 099/20b, 099/21b, 030/43, 030/44, 030/45 hrsz.-ú földrészletek vonatkozásában az erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó végleges igénybevételi eljárás az erdészeti hatóság előtt.**

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételének minősül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** az SZ-10/106/02015-3/2020. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseit a határozat rendelkező része tartalmazza.

Indokolása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály az OGD-Pen-100 jelű gázkúti termelésbe állítás és vezetékfektetés előzetes vizsgálata eljárás ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2020. november 23. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció és a debreceni Déri Múzeum Régészeti Tára által, 2017 júniusában készített régészeti hatástanulmány alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **régészeti lelőhelyeket érint.**

A régészeti hatástanulmány készítése során végzett terepbejárások és adattári gyűjtések során 3 lelőhely került elő a tervezett beruházás Szabolcs-Szatmár-Bereg megyére eső szakaszán. Mivel egyik lelőhelyen sem történt még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket.

A régészeti hatástanulmány megállapításai alapján a beruházás Szabolcs-Szatmár-Bereg megyére eső szakaszán 93953, 93955 és 93957 azonosító számú régészeti lelőhely esetében megelőző feltárást kell végezni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A teljes felületű megelőző feltárást a Kötv. 22. § (3) ca) és d) pontjában meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő.

A Kötv. 7.§ 40. pontja alapján a teljes felületű feltárás: „a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a régészeti örökség elemeinek a földmunkával érintett terület egészén történő feltárása.”

A Kötv. 23. § (1) bekezdése alapján a teljes felületű feltárás legfeljebb az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, az itt lévő régészeti emlékek egészét fel kell tární.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 21-23. §-a rendelkezik. A feltárás engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 20. §-a és a Korm. r. 22. §-a, valamint a Korm. r. 48. §-a alapján adtam. A megelőző feltárássra a szerződés megkötését a Kötv. 22. § (10), (11) bekezdése írja elő.

A régészeti hatástanulmány megállapításai alapján a beruházás nyomvonalának régészeti lelőhely által nem érintett teljes hosszán a földmunkák kivitelezése során **régészeti megfigyelés szükséges.**

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Korm. r. 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a **régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 20. § (4) c) pontja és 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum Régészeti Osztály 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Dr. Körösfői Zsolt, Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 26-27. §-ban foglaltak szerint dokumentációt kell készíteni, és azt a Korm. rendelet 27. § (4) bekezdésben meghatározott intézményeknek meg kell küldeni.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ-10/84/02328-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (Termőföldvédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Az előzetes vizsgálati dokumentációban (vezetékfektetés hatásai) megfogalmazott előírásoknak, illetve a termőföld időleges és végleges más célra történő hasznosításához készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, tárolásra és hasznosításra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. /5000 Szolnok, Ponty út 27./; készült: Szolnok, 2020. október) alapján adta ki.”

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály** a BO/15/2444-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A tevékenységgel érintett területen az érintett OGO Central Kft. bányatelkén kívül jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező másik banyaüzem nincs, valamint másik meg kutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely nem található, továbbá a tevékenység várható hatása földtani-bányászati szakigazgatási tevékenységet nem érint.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a 22537/2/2020. számú ügyiratban a beruházás megvalósításához a határozat rendelkező részében szereplő előírással (Termőföld mennyiségvédelmi) hozzájárult, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„Az O&GD Kft (1024 Budapest, Lövház u. 39.) kérelmére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kőlcsey u. 12- 14.) előzetes vizsgálati eljárás indult az OGD-Penészlek-100 kút és szénhidrogén vezetékfektetés tárgyában. A

termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste hatóságomat állásfoglalás kialakítása végett.

A tervezett OGD-Penészlek-100 kút és szénhidrogén vezeték az 22493/4/2020 határozattal termőföldek időleges más célú hasznosítása engedélyezésre került 2025. november 30.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban Tfv.) 10. § (1) bekezdése értelmében: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlan ügyhatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Tfv. 8. § (2) alapján: „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek tekintetében a szakhatósági állásfoglalást a Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Végzéssel szembeni jogorvoslati lehetőségéről illetve annak kizárásáról az Ákr. 112. §-a rendelkezik. Végzésem egyebekben az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdés rendelkezésein alapul. Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Kormányhivatal az 5969-11/2020. számú végzésében megkereséssel fordult **Petneháza Község Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Az **Encsencsi Közös Önkormányzati Hivatal Penészleki Kirendeltségének Jegyzője** a PEN/888-5/2020. iktatószámú iratában az alábbiakat nyilatkozta:

„Az Encsencsi Közös Önkormányzati Hivatal (4374 Encsencs, Fő utca 31.) – amely igazgatási feladatokat lát el kirendeltsége révén Penészlek község közigazgatási területén is – jegyzőként kinyilatkozom, hogy az OGD-Pen 100 jelű gázkút termelésbe állítás és vezetékfektetés megnevezésű beruházás összhangban áll a Penészlek Község Önkormányzata (4267 Penészlek, Szabadság tér 5.)Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és a szabályozási tervek elfogadásáról szóló 4/2006. (V.30.) rendeletében foglaltakkal.

Kinyilatkozom, hogy a tervezett létesítmény megfelel az önkormányzat településrendezési eszközeiben lefektetett környezet- és természetvédelmi követelményeknek.

E nyilatkozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkeresése alapján a tárgyi létesítmény előzetes vizsgálatához adtam ki.”

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:**

Környezeti zaj:

Kivitelezés:

A kivitelezés során a csőfektetés hatásterülete a vezeték nyomvonalától számított mindkét oldalon 64-64 m távolsággal lefedett terület. A benyújtott dokumentáció alapján a hatásterületen belül védendő épületek helyezkednek el. A dokumentáció szerint, ahol nincs a fektetést akadályozó természetes, vagy mesterséges akadály (műtárgy) naponta mintegy 300 m hosszú vezetékszakasz fektethető le. Ennek „legzajosabb” művelete vezetékszakaszok árokba leengedése, aminek munkaidő igénye mintegy 30 perc.

A hatásterületen belül ugyan lakóépületek helyezkednek el, azonban a legzajosabb munkálatok kivitelezési idejének rövidege miatt nem valószínűsíthető határérték feletti zajkibocsátás a kivitelezés ideje alatt a legközelebbi védendő létesítményeknél.

Mivel a kivitelezés során a hatásterületen belül zajtól védendő létesítmény található, ezért a Főosztály a kivitelezésre vonatkozóan előírást tett a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 9. § (1) alapján.

**Üzemeltetés:**

A létesítmény üzemeltetése (csővezeték használata) nem jár zajkibocsátással. A létesítményhez tartozó GD-Pen-100 jelű szénhidrogén kút zajvédelmi hatásterülete 40 m. A hatásterületen belül védendő létesítmény nem található.

Mivel a tervezett létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete üzemeltetés során nem érint zajtól védendő területet, épületet, ezért a Főosztály a 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett az üzemeltetésre vonatkozóan.

**Felhagyás:**

Az előzetes dokumentációhoz készül hiánypótlás szerint: A gáztermelés felhagyását követően a kútvezeték a földben marad. A vezeték teljes hosszát érintően kijelenthető, hogy nem történik földfelszíni bolygatás. A gázvezetékéből a vezetett gázt teljes mértékben leeresztik, ezt követően a vezeték az OGD-Pen-100 kút felőli végét a kútkörzetben a földben levájják és ledugózva kerül véglegesítésre bányahatósági felszámolási engedéllyel. A fentiek alapján a vezeték felhagyása nem jár zajhatással.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés során a levegő minőségére hatást gyakorolhatnak a munkagépek, szállítójárművek kipufogó gázai, a terepen végzett földmunkák, egyéb építési és szerelési munkák.

A dokumentáció szerint a csőfektetés során a rövid idejű maximális NO<sub>2</sub> terheltségre az „A” feltétel (10 µg/m<sup>3</sup>) szerinti hatástávolság 142 m.

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során a munkagépek által okozott porkibocsátás (PM<sub>10</sub>) várhatóan a 24 órás átlagkoncentrációk maximuma nem éri el az 50 µg/m<sup>3</sup> határértéket (33.1 µg/m<sup>3</sup>). A maximumot a munkasávon belül éri el (9 m).

A technológia kútkörzetben telepítése során légszennyező pontforrás nem létesül, így az üzemelés során pontforrás által kibocsátott légszennyezés nem lesz. A kút mezőbeni vezetéke zárt rendszerű, fenntartása során levegőszennyezéssel nem kell számolni.

A gázkút és gázvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének, karbantartásának nincs légszennyező hatása.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Földtani közeg védelme:

A tervezett létesítmény megvalósítása, üzemeltetése és felhagyása nem jár jelentős környezeti hatással a földtani közegre vonatkozóan.

Az építés során letermelt humusz és talaj az építési területen deponálásra kerül, és a létesítmények megépítése után a tereprendezési munkáknál újra felhasználásra kerül.

Az építési munkálatok során használt munkagépek jelentős tömegűek, az építésnél használatos lánctalpas vagy gumikerekes gépek rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatják.

A műszaki meghibásodás esetén munkagépekből, szállítójárművekből a talajra esetlegesen szénhidrogén származékok kerülhetnek. Ennek előfordulási lehetősége azonban kicsi. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a szennyezőanyagok terjedését. A keletkező veszélyes hulladékot az

előírásoknak megfelelően ártalmatlanítani kell és engedéllyel rendelkező cég részére át kell adni és el kell szállíttatni.

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

#### Hulladékgyazdálkodás:

A dokumentációban foglaltak értelmében az építkezés során keletkező építési hulladékok kezelése a Kivitelező feladata lesz, aki a kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elhelyezéséről a törvényi előírásoknak megfelelően gondoskodik.

A fúrás fúróiszappal történik, átmeneti tárolása tartályban történik. A keletkezett iszapot (HAK 01 05 04 - édesvíz-közegű diszperziós fúrási iszapok és hulladékok) a fúrási tevékenységet végző vállalkozó szűri, az iszapot újrahasználja. A leválasztott nem veszélyes bányászati hulladékot, amely kőzetet tartalmaz, engedéllyel rendelkező hasznosító telepen adja le.

A munkálatok során kis mennyiségben keletkeznek veszélyes hulladékok (HAK 080111\* szerves oldószereket tartalmazó festék-hulladékok, HAK 150202\* veszélyes anyagokkal szennyezett textil, HAK 130205\* fáradt olaj), melyeket engedéllyel rendelkező szakcég részére adják át.

#### Természetvédelem:

Természetvédelmi szempontból a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett a tervezett beruházással szemben kizáró ok nem merült fel.

A kiépített gázkút helye (Penészlek 0132/20 hrsz.) és a tervezett vezeték nyomvonalának a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye területére eső szakasza nem országos jelentőségű védett természeti terület, nem érint Natura 2000 területet, azonban részben érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak (ökológiai magterület és folyosó) egyes területeit, illetve ex lege védett területeket.

A benyújtott Előzetes Vizsgálati Dokumentáció alapján a létesítendő gázvezeték nyomvonalának területi bejárását 2017 évben végezték el. A tervezett nyomvonal több helyen is érint természeti értéket, így annak módosításáról határozott a Környezetvédelmi Hatóság. A nyomvonal módosítása komplikált lenne, így a Hortobágyi Nemzeti Parkkal egyeztetve és általa jóváhagyva ezeken a szakaszokon nem fog talajfelszíni bolygatás történni, hanem átfúrásos technikával vezetik át a vezetékét (3988-2/2020 sz. nyilatkozat).

A gázvezeték nyomvonalának kezdőpontja a Penészlek 0132/20 hrsz.-on létesített kitermelő kút, míg a nyomvonal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyét a Penészlek 035 és 036/18 hrsz.-ú területek átszelésével hagyja el. A nyomvonal több szakaszon közvetlenül szomszédos erdőrészekkel, de túlnyomó többségben mezőgazdasági szántóterületeken kerül kiépítésre. A nyomvonalhoz legközelebb eső lakó ingatlan K-i irányba kb. 45 m-re Penészlek településen található.

A beruházás területén és környezetében számos védett élőlény (állat és növény egyaránt) megjelenhet, illetve a 2017. évi területbejárás során jelen volt, mint pl.: barna ásóbéka, zöld levelibéka, vetési konkoly. A nyomvonal környezetében húzódik meg többek között a Vasad-dűlő, amely természeti értéke kiemelkedő, és számos védett élőlénynek nyújt élő- és táplálkozó helyet.

A tervezett beruházással érintett területek botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az érintett területeken lévő fajok tekintetében a beruházás hatásai a területen található vegetációra, élővilágra nézve zavaró hatású, azonban az üzemeltetése már semlegesnek mondható, amennyiben a kiépítést fészkelési időszakon kívül (március 15. – augusztus 31.) végzik el. A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.



A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése. Amennyiben az adott létesítmény, épület elhelyezésével, fizikai jellemzőinek alakításával nem érhető el a természet- és tájvédelmi szempontból kívánatos eredmény, *járvékos módszerek* alkalmazására van szükség. Ezek közé tartoznak a műszaki megoldások (tereprendezés, vízgazdálkodási létesítmények, építészeti szerkezetek, természetvédelmi műtárgyak), valamint a növénytelepítés. Mivel a létesítendő gázvezeték nyomvonal a földfelszínnel egy síkban helyezkedik el, illetve nagyobb kiemelkedő építmény nem kerül kialakításra, így a tájba illesztés nem válik indokolttá.

A Kormányhivatal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságának 3988-2/2020 és a 3988-7/2020 számú nyilatkozatait az előírások megtételekor figyelembe vette.

Az előírások betartása mellett a tevékenységgel szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áttérjedő jelentős hatások nem várhatók.

**A fentiek alapján a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett beruházás megvalósítása és fenntartása során a Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tervezett beruházás megvalósítása, fenntartása és felhagyása az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a Korm. r. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. **Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek.**

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben

meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

**Nyíregyháza, 2020. december 17.**

**Román István**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

**Rozinka Zsolt Illés**  
főosztályvezető

**Értesülnek:** *Elektronikus úton tértivevénnyel:*

**Véglegessé válás előtt:**

1. O&GD Central Kft. (11699367)
2. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Nyírbátor)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
9. Penészlek Község Jegyzője
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
11. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
12. Irattár

**Véglegessé válás után:** *Elektronikus úton*

13. O&GD Central Kft. (11699367)

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**