



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 5775-17/2018. **Tárgy:** A Bereg-Ker Kft. Vásárosnamény,
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc/dr. Görög Teodóra Nyíregyházi u. 0312/10 hrsz.
Telefon mellék: (42) 598-930 / 226 /152 alatti telephelyén végezni kívánt
hulladékgazdálkodási tevékenység
előzetes vizsgálata
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a **Bereg-Ker Kft.** (4800 Vásárosnamény, Kossuth u. 37.; KÜJ: 101 477 271), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Vásárosnamény, Nyíregyházi u. 0312/10 hrsz. (KTJ: 102 585 961) alatti telephelyen végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály hatáskörébe tartozó alábbi véglegessé vált engedély beszerzése szükséges:

- **Hulladékgazdálkodási (gyűjtési, szállítási, hasznosítást megelőző előkezelési, hasznosítási) engedély.**

A Főosztály előírásai:

Természetvédelem:

- A telep zöldfelületeinek rendszeres karbantartását (kaszálás, nyírás, gyommentesítés) biztosítani kell.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken (mezőgazdasági művelési ágú területeken) a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/3263-3/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel **hozzájárult** a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. **A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.**
2. **A telephelyen a keletkező csapadékvizek elszikkasztásánál úgy kell eljárni, hogy a szikkasztásra igénybevett területeken a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást ne okozzon.**
3. **A tervezett tevékenység végzése során igénybevett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.**
4. **Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.**
5. **A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgása nem okozza a minőségi állapotának romlását.**
6. **A vízilétesítmények kialakítása (csapadékvíz elvezetés/elhelyezés, monitoring kutak stb.) csak a vízügyi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély, majd azt követő használatba vétele jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**
Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi engedélyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.
7. **A már meglévő vízilétesítmények (nyílt csapadékvíz csatorna, záportározó stb.) vonatkozásában a vízjogi fennmaradási engedély megkérését kezdeményezni kell a Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt a jelen eljárásban hozott határozat jogerőre emelkedését követő 60 napon belül.**
8. **A csapadékvíz elvezető művek tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.**
9. **A Vásárosnamény 0312/10 hrsz. alatti területen tervezett talajvízfigyelő monitoring rendszer kialakítása a vízügyi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg. A talajvízfigyelő kutak helyét és számát az engedélyező hatósággal egyeztetve, a vízjogi létesítési engedély megszerzésére irányuló eljárásban kell meghatározni.**

A monitoring rendszer vízilétesítmények kialakítása, üzemeltetése és megszüntetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési/megszüntetési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában,

valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt követelményeknek betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízellátási munkák használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben rendelkeznek.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy az 5775-1/2018. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

A Bereg-Ker Kft. (4800 Vásárosnamény, Kossuth u. 37.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz.) 2018. április 24-én a Vásárosnamény, Nyíregyházi u. 0312/10 hrsz. alatti telephelyen végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység előzetes vizsgálatára irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tervezett tevékenység bemutatása:

A Bereg-Ker Kft. (4800 Vásárosnamény, Kossuth u. 37.) a környezetvédelmi hatóság által kiadott 584-17/2015. számú határozat szerint hulladékgazdálkodási tevékenységet folytat a Vásárosnamény 305/1; 306 és 307 hrsz.-ú ingatlanokon. A vállalkozás jelenleg a határozatban felsorolt hulladékokra vonatkozóan veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, szállítását és hasznosítást megelőző előkezelését végezheti.

A vállalkozás a hulladékgazdálkodási tevékenységének bővítését tervezi a Vásárosnamény, 0312/10 hrsz.-ú ingatlanon.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységek és kapacitásaik az alábbiak:

- veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosításra történő előkészítése (előkezelés) és nem veszélyes hulladék hasznosítása: AUTÓBONTÁS; (15 t/nap).

- fahulladék égetéssel történő energetikai hasznosítása; 0,5 t/nap

- nem veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosításra történő előkészítése (előkezelés): fémhulladék nem veszélyes papír- és műanyag hulladék; (Fémhulladék feldolgozása: 29,7 t/nap., Műanyag hulladék előkezelés: 16,8 t/nap, Papír hulladék előkezelés: 21,4 t/nap)

- valamint elektronikai hulladék előkezelése (1,4 t/nap)

A tervezett tevékenységeket a Vásárosnamény 0312/10 hrsz.-ú ingatlanon már kialakított, telepengedéllyel rendelkező telephelyen tervezik végezni.

Vásárosnamény Város Önkormányzata a 150/2010. (X. 14.) Kt. számú határozatában jóváhagyott Településrendezési Tervében a telephelyet "Gksz - Kereskedelmi szolgáltató területek" kategóriába sorolta.

A tervezett technológiák:

Autóbontás (veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosításra történő előkészítése (előkezelés) és nem veszélyes hulladék hasznosítása)

Tervezett kapacitás: max. 10 autó/nap; 15 t/nap; 3930 t/év

A hasznosítást megelőző elkészítés módja és kódja a 439/2012 (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint:

E02 - 09 hulladékká vált gépjármű szárazra fektetése

E02 - 10 hulladékká vált gépjármű bontása

A hasznosítás módja és kódja a 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet szerint:

R3 - Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása

R4 - Fémek és fémvegyületek visszanyerése, újrafeldolgozása

R5 - Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását).

Fahulladék égetéssel történő energetikai hasznosítása

Napi hasznosítás (120 munkanapot feltételezve) 0,5 t/nap

A maximális órás aprító kapacitás: 42 m³, vagyis közelítőleg 21 t.

A gyűjtött fahulladékokat a Kft. előkezeli (darabolja, esetleg vastalanítja), alkalmassá téve a hulladékot a kazánba történő beadagolásra.

A hasznosítást megelőző elkészítés módja és kódja a 439/2012 (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint:

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);

A hasznosítás módja és kódja a 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet szerint:

R1 Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítása

R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés)

Fémhulladékok feldolgozása (hulladék gyűjtése, hasznosításra történő előkészítése (előkezelés))

Napi hasznosítás (262 munkanapot feltételezve) 29,7 t/nap

ebből:

- alumínium bálázás maximális kapacitás: 2,3 t/nap
- alumínium darálás maximális kapacitás: 2,3 t/nap - válogatás: 25,1 t/nap

Az alumínium daráló napi kapacitása: 4,8 t/nap Az alumínium bálázó napi kapacitása: 12 t/nap

A hasznosítást megelőző elkészítés módja és kódja a 439/2012 (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás);
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

A hasznosítás módja és kódja a 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet szerint:

R4 - Fémek és fémvegyületek visszanyerése, újrafeldolgozása

Elektronikai hulladék előkezelés

A hasznosítást megelőző elkészítés módja és kódja a 439/2012 (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint:

- E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás);
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

A hasznosítás módja és kódja a 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet szerint:

R12 - Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében

Tervezett éves mennyiség: 370 t/év (1,4 t/nap)

Papír- és műanyag hulladék bálázás és darálás

A hasznosítást megelőző elkészítés módja és kódja:

- E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás);
- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 107. a) és 108. a) pontjában.

(107. Nem veszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól

108. Fémhulladékgyűjtő, - előkezelő, - hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket) a) 5 t/nap kapacitástól)

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 5775-1/2018. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 5775-2/2018. számon a telepítés helye szerinti település, azaz Vásárosnamény Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem Vásárosnamény Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az 5775-4/2018. számú végzésében az Ákr. 25. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), melyben mint ügyfelet tájékoztatta nyilatkozattételi lehetőségéről. Az Igazgatóság a 2018. május 18-án érkezett, 2117-2/2018. számú levelében tájékoztatta a Főosztályt, hogy az érintett ingatlan nem tartozik természetvédelmi oltalom alá, és releváns biotikai adattal nem rendelkezik a területről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során az 5775-6/2018. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi**

Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg, továbbá az 5775-5/2018. számú végzésben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** az SZ-10/84/01020-2/2018. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel. Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

Talajvédelmi szempontból a telephely működtetésének – előírásunk betartása mellett – a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. (A telephely kialakítása-bővítése a kivett (telephely) művelési ágú a) alrészleten valósul meg.)

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció és a módosítás (készítette: East-Limit Kft. /4342 Terem 0152/2 hrsz./; készült: Debrecen, 2018. április 17.) alapján adta ki.”

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya** a BO/15/1075-2/2018. számú feljegyzésében a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát megszüntette.

A **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya** az SZ-10/106/01234-2/2018. számú ügyiratában a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00786-2/2018. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy a **„tervezett beruházás (fémhulladék előkezelése, új nem veszélyes hulladék hasznosítása) jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.**

Szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Bereg-Ker Kft. (4800 Vásárosnamény, Kossuth út 37.) megbízásából eljáró East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Vásárosnamény, Nyíregyházi u. 0312/10 hrsz. alatti telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási

tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység tevékenységet érintő változások, bővítések, valamint a kapcsolódó technológiák üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását a 36500/3263-3/2018. ált. számon előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében szerepel. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály, a 2018. május 07-én érkezett 5775-5/2018. számú megkeresésében, a Bereg-Ker Kft. (4800 Vásárosnamény, Kossuth út 37.) mint környezethasználó megbízásából eljáró East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz.) által kérelmezett, Vásárosnamény, Nyíregyházi u. 0312/10 hrsz. alatti telephelyén folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.” (vízgazdálkodási hatáskörében eljárva)
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.” (vízvédelmi hatáskörében eljárva)

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9.

táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg a Vásárosnamény, Nyíregyházi u. 0312/10 hrsz. alatti ingatlanon lévő telephellyel kapcsolatosan:

- A telephelyen veszélyes hulladék gyűjtését, hasznosításra történő előkészítést (előkezelés) és nem veszélyes hulladék hasznosítást (autóbontás) terveznek végezni.
- A telephelyre beérkező használt gépjárművek kezelés előtti tárolása, szárazra fektetése és további bontása az „A” jelű épület 313,55 m² területű, fedett, vízzáró aljzattal (ipari padló) és kármentővel ellátott helyiségében történik.
- A tevékenység jellegét tekintve a területen állandó mintavételre alkalmas műtárgyak (2 db talajvíz monitoring kút) kialakítását tervezik a szennyezettség esetleges nyomonkövetése érdekében. A tervezett talajvízfigyelő monitoring rendszer kialakítása a vízügyi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg. A talajvízfigyelő kutak helyét és számát az engedélyező hatósággal egyeztetve, a vízjogi létesítési engedély megszerzésére irányuló eljárásban kell meghatározni.
- A tevékenység során új mélyfúrású kút nem kerül kialakításra, a vízellátást (125,7 m³/év) közüzemi hálózatra való csatlakozással oldják meg.
- A keletkező szociális szennyvíz (119,7 m³/év) közvetlenül, míg a technológiai szennyvíz 2 db tisztító aknán keresztül jut a városi közműhálózatba.
- A zöld területre hullott csapadékvíz természetes szikkasztású, viszont a burkolt területre hulló csapadék elvezetésére a telephelyen nyílt csapadékvíz csatorna épült, melyből a csapadékvíz 2 db homokfogón és olajfogó aknán keresztül kerül a kerítésen kívül megépített záportározóba. A már meglévő vízelvezítési csatorna (nyílt csapadékvíz csatorna, záportározó stb.) vonatkozásában a vízjogi fennmaradási engedély megkérését kezdeményezni kell a Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt a jelen eljárásban hozott határozat jogerőre emelkedését követő 60 napon belül.
- A szükséges oltóvíz mennyisége 72 m³, amelyet a városi vízhálózatra telepített 100 méteren belüli tűzcsap biztosít.
- A meglévő telephelyen a **tervezett tevékenység** a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján **közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.**
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Vásárosnamény település a fokozottan érzékeny és a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.
- A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.
- A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörében és 2. számú melléklet 7. pontjában megállapított illetékességében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A tervezett tevékenység Vásárosnamény nyugati részén, gazdasági területen helyezkedik el. A területet északról, nyugatról és keletről gazdasági terület, délről mezőgazdasági terület határolja. A legközelebbi zajtől védendő létesítmény a tevékenységtől 265 m-re helyezkedik el.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a tevékenység legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete a mértani középponttól számítva 93 m-re helyezkedik el.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtől védendő épületet, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

Az üzemeltetés idején a faapríték hasznosító kazánok tekinthetők pontforrásnak. (Kazánok száma: 2 db, névleges teljesítménye: 30 kW, felhasznált faapríték kazánonként: 30 t/év.)

A kazánok névleges bemenő hőteljesítménye nem haladja meg a 140 kW értéket, ezért a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében nem bejelentésre kötelezettek.

A telepen mozgó gépek munkavégzése során felszabaduló légszennyező anyagok jellemzően diffúz módon terhelik a közvetlen környezetet.

Ezen kívül a 41. sz. közút forgalomnövekedéséből eredő imissziós állapot romlása okozhat levegőszennyezést.

Az üzemelés idején várható napi járműszám: 19 db – kétirányú forgalom esetén ez 38 db jármű.
Járulékos személyforgalom: 20 jármű/nap (kétirányú forgalom esetén)

A végezni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a légszennyező források hatásairól számított 126,9 m. A legközelebbi védendő ingatlan távolsága: 138 m (Agrana Juice irodaépülete, észak-nyugati irányba). A hatásterületen belül lakott ingatlan nem található.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A Kft. jelenleg a Vásárosnamény 305/1; 306 és 307 hrsz.-ú ingatlanokon hulladékgazdálkodási tevékenységet folytat a környezetvédelmi hatóság 584-17/2015. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján, mely szerint veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, szállítását és hasznosítást megelőző előkezelését végezheti.

A Kft. a tevékenységének bővítését tervezi a Vásárosnamény 0312/10 hrsz. alatti ingatlanon.

A tervezett, dokumentációban bemutatott hulladékgazdálkodási tevékenységek az alábbiak:

- veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosításra történő előkészítése (előkezelés) és nem veszélyes hulladék hasznosítása (autóbontás);
- fahulladék égetéssel történő energetikai hasznosítása;

- nem veszélyes hulladékok gyűjtése, hasznosításra történő előkészítése (előkezelése): fémhulladék, papír- és műanyag hulladék;
- elektronikai hulladékok előkezelése.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján tervezett új hulladékgazdálkodási tevékenységek engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységek.

Erre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12.§ (2), 14.§ és 15.§ (2) bekezdése alapján és a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján. Az engedélykérelem tartalmi követelményeit a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7.§ (1) és 9 § (1) bekezdése tartalmazza.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani Közeg:

Tevékenység végzésekor használt munkagépek rendszeres karbantartásával elkerülhető a talaj szennyezése.

Az üzemelési folyamatban, az üzem működésekor a talajt terhelő hatások a szabályok betartásával nem érik.

Havária esetén a földre kifolyt üzemanyag, olaj okozhat szennyezést. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést, a földre kifolyt üzemanyagot a megfelelő anyaggal fel kell itatni, a szennyezett földet össze kell gyűjteni és engedéllyel rendelkező szakcég részére kell átadni.

Természetvédelem:

A tevékenység országos jelentőségű védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint. Az ingatlan nem képezi a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a terület fajok és élőhelyek tekintetében jelentős természeti értéket nem képvisel. A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység természetközeli élőhely megszűnésével nem jár, természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

A tevékenység a rendelkező részbe foglalt természetvédelmi előírás betartása esetén természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesz jelentős hatással a területre.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Bereg-Ker Kft. (4800 Vásárosnamény, Kossuth u. 37.) által a Vásárosnamény, Nyíregyházi u. 0312/10 hrsz. alatti telephelyen végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétételnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118 § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2018. június 05.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
főosztályvezető-helyettes

Értesülnek:

Elektronikus úton, tértivel:

1. East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz., cégkapu: 14517499).
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya
5. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
6. Irattár - Helyben

A határozatot közhírré tétel útján közlöm az érintett nyilvánossággal.