



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 5690-22/2018. **Tárgy:** Jánkmajtis 0121/10 hrsz. alatt
Ügyintéző: Kánya László / dr. Farkas Andrea lévő gyümölcsös öntözési
Telefon mellék: (42) 598-930 / 223 / 155 tevékenységére vonatkozó
előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a TRANZIT-KER Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Jánkmajtis külterületén, 0121/10 hrsz. alatt lévő gyümölcsös öntözési tevékenység megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Főosztály előírása:

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

Természetvédelmi előírás:

- A földmunkák során törekedni kell arra, hogy a megnyitott földárok, munkagödör ne maradjon sokáig fedetlen, amennyiben mégis védett kétélű vagy hulló fajok jelennek meg a földárokban, munkagödörben, azok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.
- Az öntözőtelep területén tervezett öntözővíz tároló medence kialakításánál olyan kiegészítő műszaki megoldást kell tervezni, és a kivitelezés során megvalósítani, amely biztosítja a medencéből bármely állatfaj számára a kijutás lehetőségét (pl.: geotextil, georács rézsűre rögzítése), e nélkül az öntözővíz tároló medence a későbbiekben nem üzemeltethető.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A tervezett öntözőtelep kialakítása során a beruházó és a kivitelező közösen köteles gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének védelméről!
- A humusz letermelése, deponálása és hasznosítása, valamint a rekultiváció során be kell tartani a talajvédelmi terv, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásait.

- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező mezőgazdasági területeken biztosítva legyenek a talajvédő gazdálkodás feltételei, a termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/3557-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **előírások betartása mellett hozzájárult** a tervezett tevékenység megvalósításához.

- A tervezett öntözőtelep felszín alatti vízbeszerzését és öntözővíz ellátást szolgáló vízellátási rendszerek megvalósítása, majd azt követő használatba vétele csak **jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**
A vízjogi üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt követelményeknek betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízellátási rendszerek használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben rendelkezik.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy az 5690-1/2018. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

A TRANZIT-KER Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) 2018. április 20-án a Jánkmajtis külterületén, 0121/10 hrsz. alatt lévő gyümölcsös öntözési tevékenységének előzetes vizsgálatára irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tervezett tevékenység bemutatása:

A Tranzit Csoport érdekeltiségébe tartozó Tranzit – Ker Zrt. működteti a harmadik nagy szegmenst, a gyümölcsstermesztést.

A Zrt. Jánkmajtis község külterületén a 0121/10 hrsz. alatti mezőgazdasági területén intenzív meggy termesztést kíván létesíteni. Az aszályos időszak okozta vízhiány megelőzésére, *vízbazisként mélyfúrású kutat használva csepegtető rendszerű öntözést tervez megvalósítani.*

A gyümölcsösben csepegtető rendszerű öntözést kíván megvalósítani. A kivitelezést külsős cég fogja megvalósítani.

A 11,6 ha ültetvényesbe hektáronként 661 db meggyfát tervez ültetni.

Vízkitermelés volumene:

- 10 l/fa/nap
- 240 m³/nap
- 7200 m³/év
- 62 mm/év

Öntözőrendszer elemei:

Víz kivétel mélyfúrású kútból: vízkiemelés elektromos árammal fog történni.

Víz szétosztása: Vízszállítás a fagyhatár alá épített gerincvezetékekkel, illetve a fasorokban a felszínen elhelyezett műanyag csővezetékekkel történik. Gerinc és osztó: NA 90 KPE 270 fm + NA 75 KPE 540 fm = 810 fm. Csepegtetőcső: 20 000 fm.

Kiegyenlítő tározó: Tározó mérete 15 x 28 x 2.0 m, hasznos térfogata: 760 m³.

Szivattyúközpont: A szivattyúházban lesz elhelyezve a mérőóra, a szűrő és a tápoldatozó egység.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 4. b) pontjában.

4.	Öntözőtelep	b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül
----	-------------	---

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 5690-1/2018. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Főosztály 5690-2/2018. számú végzésbe foglalt hiánypótlási felhívására megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 5690-3/2018. számon a telepítés helye szerinti település, Jánkmajtis Község Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem Jánkmajtis Község Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 5690-4/2018. ügyiratszámú levelében az Ákr. 25. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), és tájékoztatta az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi lehetőségéről.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 2050-2/2018. számon a következő tájékoztatást adta:

„Az érintett ingatlan a Nemzeti Ökológiai hálózat magterületét és puffer területét érinti, valamint a Szatmár – Bereg (HUHN10001) különleges madárvédelmi terület része. Az ingatlanról releváns biotikai adat nem áll rendelkezésünkre.

A tervezett tevékenység természetvédelmi szempontból nem jelent kockázatot.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 5690-6/2018. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg, továbbá a 5690-5/2018. számú végzésben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00820-2/2018. ügyiratszámom elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

„tervezett beruházás, tevékenység jelentős környezet - egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

INDOKOLÁS

„A TRANZIT – KER Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi u. 2.), megbízásából eljáró AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza - Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Jánkmajtis külterület 0121/10 hrsz. alatti gyümölcsös öntözési tevékenységére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett öntözési tevékenység település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/01314-2/2018. számon adott szakkérdés vizsgálatát megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya Jánkmajtis külterületén, 0121/10 hrsz. alatt lévő gyümölcsös öntözési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál, 2018. május 14. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a **nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet** érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetése Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárára jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06- 42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárára jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárára jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és

folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az SZ-10/84/01071-2/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése.

Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – fenti előírásaink és az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásainak betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, **talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.**

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Agromechanika Kkt. /4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20./; készült: Nyíregyháza, 2018. április 15.; iktatószám: 140/2018.) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Hajdú – Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/09212-2/2018. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

„A Szabolcs – Szatmár – Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály részére, a fenti ügyiratszámú eljárásban a Jánkmajtis 0121/10 hrsz. alatti külterületi ingatlanon tervezett gyümölcsös öntözési tevékenységére vonatkozó előzetes vizsgálata eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a HBMKH DJH Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

Az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló dokumentáció és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Jánkmajtis 0121/10 hrsz. alatti ingatlanon tervezett gyümölcsös öntözési tevékenység erdőt nem érint, működése az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerinti erdő igénybevételeivel nem jár, a környező erdőterületekre hatást nem gyakorol.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatala Földhivatali Osztály a 11523-2/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során érintett termőföld földvédelmi szempontból rendezett, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés f) pontja értelmében földvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

Felhívom a figyelmét, hogy a beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (II. 30) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja alapján végeztem.

Hatóságom hatásköréről a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességéről ugyanezen Kormányrendelet 3. § (3) c) pontja alapján az 1. számú melléklet 16. 1. pontja, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése alapján annak 1. számú melléklet 15. 3. pontja rendelkezik.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a BO/15/1128-2/2018. számú feljegyzésében a következő megállapítást adta:

„ A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Rend.) 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal felülvizsgálati eljárásban köteles vizsgálni az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatását, mint szakkérdést az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A fővárosi és megyei Kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (továbbiakban: SZMSZ) mellékletének 5. § (3) bekezdése alapján a

szakkérdés megválaszolásában közreműködő kormánytisztviselőnek a kijelölése az ügyintéző kijelölésének általános hivatali rendje (szignálás) szerint történik. Amennyiben az ügyrend jellege azt szükségessé teszi, a munkáltatói jogkör gyakorlója közvetlen egyedi utasítással teljesíti a kijelölést.

A szakkérdés vizsgálatára során a kijelölt kormánytisztviselő a továbbiakban a vizsgálatot kérő szervezeti egység vezetője utasításai szerint köteles eljárni.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést annak megérkezését követően 5 munkanapon belül teljesíteni kell. A közreműködő kormánytisztviselő közvetlen egyedi utasítással való kijelölése esetén a teljesítési határidő a kijelölés megtörténtét követő napon kezdődik. A megkeresett szervezeti egység a szakkérdés vizsgálatára alapozott, az irányadó jogszabályok megjelölését és indoklását tartalmazó véleményt a kijelölt ügyintéző által készített, a szervezeti egység vezetője által jóváhagyott feljegyzés formájában adja ki, melyet a megkereső szervezeti egység részére elektronikus úton közvetlenül küldi meg, illetve ezzel egyidejűleg gondoskodik a nem digitalizált formátumban megküldött dokumentumok visszajuttatásáról.

A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozást követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva jogi álláspontom talaján az alábbi megállapítást teszem:

A Jánkmajtis külter. 0121/10. hrsz-on létesítendő öntöző telep kialakítása során felmerül az ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem, érintettsége a benyújtott dokumentáció alapján (Gyümölcsös öntözése Jánkmajtis 0121/10. hrsz. Előzetes vizsgálati dokumentáció). Tekintettel arra, hogy az öntözőtelep létesítése vízjogi hatósági engedély alapján kell megvalósuljon és a létesítési munkákkal járó kitermelés is az engedélyezett tevékenység részét képezi az ásványi nyersanyaggal kapcsolatos előírásainkat a vízjogi eljárásban érvényesítjük. Jelen előzetes vizsgálati eljárásban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy **a vízjogi létesítési engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze, az előzetes vizsgálati dokumentációban is szereplő (2.2. Humuszmentés, tervezett talajmunkák) „gerinc - és szárnyvezetékek”, ill. a „tároló” létesítése során kitermelésre kerülő „föld”-nek az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. szerinti besorolása, mennyiségi meghatározása m³-ben és felhasználásának a módja, a megfelelő vizsgálatokat követően.**

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását a 36500/3557-1/2018.ált. számon előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében szerepel. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály 2018. május 11-én érkezett 5690-5/2018. számú megkeresésében a Tranzit – Ker Zrt. (4028 Debrecen Simonyi út 23.), mint környezethasználó megbízásából eljáró Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által kérelmezett, Jánkmajtis 0121/10 hrsz. alatti területen tervezett gyümölcsös öntözési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Főosztály a Jánkmajtis 0121/10 hrsz. alatti területen tervezett gyümölcsös öntözési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult eljárásban az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis

védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A benyújtott dokumentációt az Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) készítette.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult tekintve, hogy tevékenységhez kapcsolódó felszín alatti vízbeszerzést és az öntözővíz ellátást szolgáló vízellátási létesítmények megvalósításából, használatba vételéből – a rendelkező részben foglaltak betartása esetén – vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a vizekre és vízbázisra, az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra **káros hatás nem feltételezhető.**

A benyújtott dokumentáció alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

- A Jánkmajtis 0121/10 hrsz.-ú területen tervezett öntözőtelep vízjogi létesítési engedélyezésére 2018. március 12-én 36500/2532-8/2018. ált. számon eljárás indult a Katasztrófavédelmi Igazgatóságon.
- A Jánkmajtis 012/10 hrsz. alatti ingatlanon felszín alatti vízbeszerzéssel mikroesőztető rendszerű öntözőtelep kialakítását tervezik. A tervezett öntözőtelep összterülete 11.6147 ha, melyből 11.6147 ha kerülne öntözésre, az öntözési napok száma 30 nap/év. A terület beöntözéséhez szükséges éves vízmennyiség: $30 \text{ nap} \times 240 \text{ m}^3 = 7.200 \text{ m}^3/\text{év}$.
- Az öntözéshez szükséges vízmennyiséget a területen – Jánkmajtis 0121/10 hrsz. alatti ingatlanon – létesítendő öntözőkútból kívánják biztosítani. Beépítésre kerül 1 db elektromos üzemű búvárszivattyú (kútszivattyú) $Q = 350 \text{ l/p}$, $H = 37 \text{ m}$ teljesítménnyel, valamint 1 db elektromos üzemű centrifugálszivattyú (öntöző szivattyú) $Q = 400 \text{ l/p}$, $H = 52 \text{ m}$ teljesítménnyel.
- A kútból kitermelt vizet – szűrő, tápoldatozó egység közbeiktatásával – fixen kiépített D90 KPE nyomóvezetéken át jut a csepegtető csövekhez.
- A Felső – Tisza – vidéki Vízügyi Igazgatóság az I-0322-339/2018. számú iratában, az öntözőtelep vízjogi létesítési engedélyezéséhez a vagyonkezelői hozzájárulást megadta.
- A vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárás a Főosztályon 5463-2/2018. számú iratában foglaltak alapján a 36500/2532-8/2018. ált. számú végzésben felfüggesztésre került.
- A Felső – Tisza – vidéki Vízügyi Igazgatóság az I-0322-339/2018. számú vagyonkezelői hozzájárulásában megadott feltételek, valamint a rendelkező részben foglaltak maradéktalan betartása esetén a létesítmény az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A felszín alatti víz állapota szempontjából a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Jánkmajtis település az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.

A tervezett létesítmény kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint. A létesítmény megvalósítása, üzemeltetése szennyvízkibocsátással, csapadékvíz elvezetéssel nem jár.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó vízellátási létesítmények megvalósításához, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedélyek beszerzésével, az engedélyekben foglaltak maradéktalan betartásával biztosítható, hogy az építés és üzemelés fázisaiban a felszíni és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó felszín alatti vízbeszerzést és öntöző – vízellátást szolgáló vízellátási-művek megvalósításához, használatba vételéhez szükséges vízjogi engedélyek beszerzését a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

Az építés, majd az üzemelés/karbantartás időszakában megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok gondos végzésével a vizek szennyeződése megelőzhető, kizárható.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 5690-7/2018. számú végzésében megkereséssel fordult **Jánkmajtis Község Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Jánkmajtis Község Jegyzője a JÁN/1387-2//2018. számon az alábbi választ adta:

„A Jánkmajtis külterületen 0121/10 hrsz alatt lévő gyümölcsös öntözési tevékenység előzetes vizsgálata tárgyában közlöm, hogy a helyi környezet – és természetvédelem tárgyában nincsenek helyi önkormányzati szabályozások.

A tervezett tevékenység Jánkmajtis település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

INDOKOLÁS

A Szabolcs – Szatmár – Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.) 5690/2018. számon megkereste hatóságomat.

Az Osztály belföldi jogsegélyt kért Jánkmajtis 0121/10 hrsz. alatt lévő gyümölcsös öntözési tevékenység előzetes vizsgálata tárgyában a TRANZIT-KER Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.), mint környezethasználó, AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján.

A belföldi jogsegély kérelmet és mellékletét megvizsgálva, megállapítom, hogy a tervezett beruházás hatásterülete érinti Jánkmajtis település közigazgatási területét.

A településen helyi önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított, helyi természeti védelem alá vont területek nincsenek.

Megállapítottam, továbbá hogy a Jánkmajtis külterület 0121/10 hrsz. földrészlet a Jánkmajtis Község Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és a szabályozási terv elfogadásáról szóló, többször módosított 7/2006. (VI. 5.) számú rendelet (továbbiakban: helyi rendelet) 20. § „Mezőgazdasági területek” építési övezetbe sorolja.

Fentiekből megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Jánkmajtis település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerinti formában és tartalommal hoztam meg. A végzés elleni jogorvoslat módjáról az Ákr. 112. §-a és a 116. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Fenti ügyben hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése állapítja meg.”

A Főosztály, a benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és a 5690-8/2018. számú végzésben tartalmi hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet, melyet teljeskörűen teljesített.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A terület mezőgazdasági területen helyezkedik el. A területet mezőgazdasági területek határolják. A legközelebbi védendő épület területtől számítva 415 m-re helyezkedik el észak-nyugati irányban. A dokumentációban szereplő számítások alapján a létesítmény legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete az ingatlan telekhatárától számított 74 méter.

Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Kormányhivatal a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Levegőtisztaság-védelem:

Kivitelezési munkák során a maximális NO₂ koncentrációk a területi forrás területén alakulnak ki. Egészségügyi kockázatot nem okoz a telepítési fázis NO₂ kibocsátása, és nem veszélyeztet lakó és egyéb területeket sem. A szállópor tekintetében a felszínhez közeli kibocsátásnak köszönhetően a maximális koncentrációk forráshoz közel alakulnak ki. A maximális koncentráció a munkaterületen várható, azonban ez sem a kivitelezési helyszínen, sem a lakóházak távolságában egészségügyi kockázatot nem jelent.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nagyobb mennyiségű hulladék keletkezésére a kivitelezés folyamatában kell számolni. Mivel a beruházó az öntöző rendszer megépítését szerződéses kivitelező céggel valósítja meg, a munkálatok során keletkezett főleg építési hulladék

(beton, föld és kövek, fém és műanyag hulladékok, stb.) területről történő elszállítása a külsős cég feladata, így a munkálatok befejeztével a területet hulladékmentesen adják át.

A tevékenység végzésekor a termelődött hulladék típusa és mennyisége a szezonális munkától függően változik. Termelési folyamatból, a metszés során keletkezik biológiai úton lebomló, növényi hulladék. Veszélyes hulladékkal nem kell számolni, mivel a növényvédelem során kiürült növényvédőszerrel szennyezett göngyölegeket a forgalmazó visszaveszi, továbbá a gépek helyszínén történő meghibásodását követő szervizelésért külsős szerviz cég a felelős, így az akkor termelődött hulladékokat elviszik a területről. Kommunális hulladék keletkezésére szezonális munkák alkalmával a fizikai munkaerő jelenlétekor kell számolni. Ezt területen gyűjtik, majd kommunális hulladékbefogadóba juttatják.

A gyümölcsösben egy adott munkafolyamat során nagyobb mennyiségben keletkező hulladék nem keletkezik, tárolása területen nem történik.

Földtani Közeg:

Tevékenység végzésekor használt munkagépek rendszeres karbantartásával elkerülhető a talaj szennyezése. Tervdokumentáció szerint a munkagépek munkaidőn kívül a Zrt. saját központi telephelyén vannak.

Az üzemelési folyamatban, az üzem működésekor a talajt terhelő hatások a szabályok betartásával nem érik.

Havária esetén, az erőgépekből a földre kifolyt üzemanyag, olaj okozhat szennyezést. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést, a földre kifolyt üzemanyagot a megfelelő anyaggal (ronggyal vagy talajnemű anyaggal) fel kell itatni, a szennyezett földet/felületet anyagot össze kell gyűjteni. Az így keletkezett veszélyes hulladékot az előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező cég részére át kell adni és el kell szállítani.

Természetvédelem:

A tervezett öntözőtelep területe az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 terület. A terület részét képezi a Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi területnek (HUHN10001), továbbá a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, mint magterület és pufferterület.

A tervezett öntözőtelep területe szomszédos a Rozsály-Csengersima (HUHN20055) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (~35m).

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján megállapítható, hogy a tervezett öntözőtelep területe intenzíven használt, szántó művelési ágú terület, a rendszeresen végzett gyomirtás hatására a fajszám alacsony. A terület az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint T1- Egyéves nagyüzemi szántóföldi kultúrák és T7 – Nagyüzemi szőlők, gyümölcsösök, bogyós ültetvények besorolásba tartozik.

A szomszédos Rozsály-Csengersima (HUHN20055) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet a beruházás közvetlenül nem érinti.

A terület felmérése során megállapításra került, hogy a beruházási területen unikális, fokozottan védett, védett, illetve jelölő növényfaj nem fordult elő.

A területen található védett- és jelölő madárfajok csak rövid időszakra, bűvő- és táplálkozási helyként veszik igénybe a területet. A területen madárfaj nem fészkel. A létesítés rövid idejű és kiterjedésű zavaró hatással jár.

A tervezett tevékenység hatásterületén belül található csatorna, valamint parti sávja (Szamossályi-árapasztó-csatorna) potenciális élőhelye számos védett kétéltűfaj számára.

A területen víztározó létesítése tervezett, melynek mérete: 15 x 28 x 2.0 m. A tervezett öntözőtelepen kialakítandó víztározó medence fóliázott kialakításban ökológiai csapdaként viselkedik, a kétéltűek szaporodási célból igénybe veszik, azonban a kijutásuk a meredek rézsű és a fóliaburkolat miatt lehetetlenné válik. A tározó a meredek rézsű miatt fóliázás nélkül is potenciális veszélyt jelent továbbá a közelébe jutó, és a tározóba eső kisebb-nagyobb termetű állatfajok egyedei számára is.

Fentiek alapján a víztározó medence kialakításánál olyan kiegészítő műszaki megoldást kell tervezni, és a kivitelezés során megvalósítani, amely biztosítja a medencéből bármely állatfaj számára a kijutás lehetőségét.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A beruházás a tájrészlet szerkezetének megváltozását jelentősen nem befolyásolja, a mezőgazdasági tájat alkotó elemek arányának változásával a táj karaktere nem változik meg jelentősen.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Jánkmajtis külterületén, 0121/10 hrsz. alatt lévő gyümölcsös öntözési tevékenysége során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118 § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2018. május 30.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
főosztályvezető-helyettes