



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 5665-24/2018. **Tárgy:** **Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti**
Ügyintéző: Linczer Norbert / dr. Farkas **telephelyen tervezett nem veszélyes**
Telefon mellék: Andrea **hulladékgyűjtő, -előkezelő telep**
(42) 598-930 / 221 / 155 **előzetes vizsgálata**
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a **Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft.** (4300 Nyírbátor, Ságvári Endre u. 2.), mint környezethasználó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkezelő telep megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági – hatáskörébe tartozó alábbi jogerős engedély beszerzése szükséges:

- **Hulladékgazdálkodási (gyűjtési, előkezelési) engedély.**

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföld mennyiségi védelme:

- A tervezett létesítmény, illetve tevékenység az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

Kulturális örökségvédelem:

- Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető, vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltárára jogosult szervnek azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a hatóság intézkedéséig gondoskodni.

Termőföldvédelmi előírás:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken mezőgazdasági művelési ágú) a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Erdővédelem:

- Érintettség esetén a jogerős építési engedély birtokában a beruházó a kivitelezés megkezdése előtt lefolytatja a beruházással érintett Nyírbátor 0298/1 hrsz.-ú ingatlanon, az Adattárban Nyírbátor 129 C erdőrészletként nyilvántartott erdőterületre vonatkozó igénybevitel engedélyezésére irányuló eljárást az erdészeti hatóság előtt.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/3604-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **feltételekkel hozzájárult** a tervezett tevékenység megvalósításához.

1. A környezetvédelmi hatóság jelen eljárásban kibocsátott határozatának véglegessé válását követő 60 napon belül a telephelyi vízáteresztőművek vízjogi üzemeltetési engedélyeinek újra kiadására vonatkozó kérelmet és mellékleteit be kell nyújtani a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra engedélyeztetésre.
2. A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megfigyelése érdekében a telephelyen meglévő 3 talajvízfigyelő kút akkreditált mintázása, a minták akkreditált laboratóriumban történő vizsgálata továbbra is szükséges. A területen korábban folytatott és a tervezett tevékenységet figyelembevéve a vizsgálandó paraméterek meghatározásához egyszeri akkreditált mintavétel és akkreditált laboratóriumi vizsgálat szükséges mindhárom talajvízfigyelő kútból, az alábbi paraméterek vonatkozásában: összes oldott szénhidrogén, összes foszfor, benzol, toluol, xilol, pH. A mintavétel során meg kell határozni a talajvízfigyelő kutak nyugalmi vízszintjét is.

A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását jelentés keretében ki kell értékelni és 2018. augusztus 31-ig meg kell küldeni a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.
3. A telephely vízáteresztőműveinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
5. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
6. A telephely területéről csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek.
7. A telephelyen a keletkező csapadékvizek elszikkasztásánál úgy kell eljárni, hogy a szikkasztásra igénybevett területeken a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást ne okozzon.
8. A tervezett tevékenység végzése során igénybevett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
9. Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.
10. A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgása nem okozza a minőségi állapotának romlását.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy az 5665-2/2018. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

A **Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft.** (4300 Nyírbátor, Ságvári Endre u. 2.), mint környezethasználó 2018. április 19-én **Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkezelő telep előzetes vizsgálatára** irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A Nyírbátor 0298/1 hrsz. ingatlan tulajdonosa a Sztráda Ép Kft. A Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. a Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti telephelyen a tevékenységet bérleti szerződés alapján fogja végezni, amely határozatlan időtartamra szól.

A tervezett tevékenység bemutatása:

Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. a Nyírbátor 0298/1 hrsz alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését kívánja végezni. A begyűjteni kívánt hulladékok körébe fémhulladékok is beletartoznak, melynek tervezett begyűjteni kívánt mennyisége a napi 5 tonnát meghaladja.

A tervezett tevékenység helye: Nyírbátor, 0298/1 hrsz művelésből kivett terület. Az ingatlan külterületen Nyírbátor és Nyírbogát között helyezkedik el. A területe 16 ha. Ebből az ingatlan elő részében kívánja a tevékenységet folytatni a

Hansa LKM Kft. Ez hozzávetőleg egy bruttó 2,5 ha. Ezen a területen található az az infrastruktúra szempontjából fontos épületek, melyek a hulladékok előkezelése szempontjából szükségesek.

Tervezett tevékenység volumene: Átvett hulladék összesen: 19920 tonna/év (19920/253=78,7 tonna/nap).

A kérelemben szereplő valamennyi EWC kódra vonatkozóan alkalmazandó előkezelési kódok:

- E0203 aprítás,
- E0204 tömörítés, bálázás,
- E0205 osztályozás,
- E0208 bontás,
- E0499 egyéb.

Alkalmazni kívánt technológia:

A hulladékokat gazdasági társaságoktól vásárolják meg. A hulladékot az átvétel után szállítják be a telephelyre.

A gyűjtő telephelyre beérkezett hulladékot érkezése során az átvétel és az átvétel szemrevételezi, megállapítja az adott hulladék fajtáját és EWC-kódját. Meggyőződnek, hogy nem veszélyes hulladék leadás esetén a leadott hulladék veszélyes hulladékot nem tartalmaz, veszélyes anyagtól mentes. Ezt követően mérlegelés történik. Erre a célra a telephelyen erre rendszerint hitelesített hídmérleg, valamint egy 500 kg-os tolosúlyos mérleg szolgál. A mérési eredményeket a Kft. nyilvántartásba veszi a nyilvántartás a 309/2014. (XII.11) Korm. rendelet előírásai szerinti adattartalommal kerül kialakításra. Az átvétel a leadott hulladékról átvételi elismervényt kap, melyen szerepel – többek között – az átvétel ideje, átvétel adatai, EWC-kód, mennyiség, egységár, átvétel adatai.

A hulladékokat – kivéve a veszélyes anyagokat nem tartalmazó elektromos és elektronikai berendezések hulladékait (EWC 16 02 14), illetve a használatból kivont berendezésekből eltávolított anyagokat (EWC 16 02 16), valamint a kábel hulladékokat (EWC 17 04 11) - fajtánként szétválogatják, darabolják, bálázzák és átcsomagolják. Ezt követően a hulladékokat, melynek fizikai jellemzői lehetővé teszi raklapra készítés után pántszalaggal rögzítik, a felhasználói igényeknek megfelelően. Azon hulladékok melyek raklapon nem rögzíthetőek - pl: salakok – konténerekben, big-bag zsákokba csomagolják át.

A veszélyes anyagokat nem tartalmazó elektromos és elektronikai berendezések hulladékait (EWC 16 02 14), illetve a használatból kivont berendezésekből eltávolított anyagokat (EWC 16 02 16) főként ezek előkezelésére engedéllyel rendelkező kezelőktől gyűjti be a Kft. a telephelyen, majd a további elemekre bontja azokat. A hulladékok előkezelés előtti gyűjtését, előkezelését a telephelyen levő fedett, betonozott aljzattal ellátott csarnoképületben végzik.

A kábel hulladékok (EWC 17 04 11) előkezelése során a kábelről lenyúzzák a nyákokat és az így keletkezett réz, alumínium és műanyag hulladékot szelektíven gyűjtik és hasznosítás céljából elszállítatják.

A gyűjtött és előkezelt hulladékokat a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező hulladékhasznosítónak adják át, aki a telephelyről történő elszállítását is végzi.

Az előzetes vizsgálat lefolytatását követően kerül sor a hulladék kezelési engedély beszerzésére. Ezt követően a tevékenységet a társaság azonnal el kívánja kezdeni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 108. a) pontjában.

108.	<i>Fémhulladékgyűjtő, - előkezelő, - hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket)</i>	a) <i>5 t/nap kapacitástól</i>
------	---	--------------------------------

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 5665-2/2018. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Főosztály 5665-3/2018. számú végzésbe foglalt hiánypótlási felhívására megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. (4300 Nyírbátor, Ságvári Endre u. 2.), a Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkezelő telep megvalósítására indult előzetes vizsgálati eljárás ügyében 2018. április 19-én 300.000,- Ft, - azaz háromszázezer forint – igazgatási szolgáltatási díj lett megfizetve.

A Főosztály megállapította, hogy a Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft.-nek (4300 Nyírbátor, Ságvári Endre u. 2.) 50.000,- Ft, - azaz ötvenezer forint túlfizetése van, amelynek visszautalásáról gondoskodott (5665-18/2018).

A Főosztály a benyújtott dokumentációt megvizsgálva az 5665-4/2018. számon tartalmi hiánypótlást írt ki az ügyfélnek, amelyet 2018. május 11.-én teljesítettek teljeskörűen.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 5665-5/2018. számon a telepítés helye szerinti település, Nyírbátor Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem Nyírbátor Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az 5665-6/2018. számú levelében megkereséssel fordul a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, hogy az ügy tárgyát képező ingatlan(ok) vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket küldjék meg, továbbá kérte, hogy amennyiben az eljárásban ügyféli nyilatkozatot is kívánnak tenni, tegyék meg.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 2179-2/2018. számú tájékoztatójában az alábbiakat közölte:

„A megkeresésben szereplő Nyírbátor 0298/1 hrsz.-ú ingatlan a rendelkezésemre álló adatok alapján nem képezi sem országos, vagy a helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának részét. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján a területen az ügy megítélése szempontjából meghatározó biotikai adatról nincs tudomásom. Minden esetben a vonatkozó környezet- és természetvédelmi előírások betartásával tartom elfogadhatónak a megvalósítást és az üzemeltetést.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során az 5665-9/2018. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatala Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály**

Bányászati Osztályát kereste meg, továbbá a 5665- 8/2018. számú végzésben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** az SZ-10/84/01107-2/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Talajvédelmi szempontból a telephely kialakításának – előírásunk betartása mellett – a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlás (készítette: Szilágyi József és Nyíri Sándor környezetvédelmi szakértők; készült: Nyíregyháza, 2018. március 17. és május 6.) alapján adta ki.”

A **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatal Földhivatali Osztálya** a 10312/2/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföld mennyiségi védelme előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi (4300 Nyírbátor, Ságvári u. 2.) kérelmére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előzetes vizsgálati eljárás indult a Nyírbátor 0298/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkészítő telep előzetes vizsgálata tárgyában. A termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste hatóságomat állásfoglalás kialakítása végett.

A tervdokumentáció szerint, a tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkészítő telep építése, a Nyírbátor 0298/1 hrsz.-ú ingatlant érinti. Az ingatlan-nyilvántartásból megállapítottam, hogy az érintett földrészlet művelési ága kivett udvar, hídmérlegház, őrségépület, vízsűrűépület, hét raktárépület, iparvágány. A fentiek alapján, az ingatlanon termőföld nem található.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban Tfv.) 8. § (1) bekezdése értelmében: „Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.”

A Tfv. 8. § (2) alapján: „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § (4) bekezdése

alapján zártam ki, és adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek tekintetében a szakhatósági állásfoglalást a Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése és az 5. számú melléklete 1. táblázat 7. pontja alapján adtam ki.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatala hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. § (3) bekezdés c) pontja és 1. számú mellékletének 16.4. pontja állapítja meg.”

”A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya** a BO/15/1154-2/2018. számú feljegyzésében a következő megállapítást adta:

„...Figyelemmel arra, hogy az előzetes vizsgálatnál felsorolt nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkezelő telepen engedélyezni kért tevékenység során, ill. az új tervezett térburkolat létesítése során ásványi nyersanyag kitermelés nem valósul meg, valamint a tevékenység olyan területre vonatkozik, ahol felszínmozgás, védelemre érdemes földtani képződmény és földtani veszélyeztetettség nincs jelen nyilvántartásunk szerint, ezért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8. sz. melléklet 1. táblázat 3. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fent....”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/01333-2/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Kulturális örökségvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztálya a Nyírbátor, 0298/1 hrsz.-ú telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkészítő telep előzetes vizsgálata ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2018. május 16. napján.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érinthet.

A kérelem, a benyújtott tervek, és a közelben fekvő régészeti lelőhelyek nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység minimális új terület igénybevételével jár, a földmunka mélysége nem éri el a lehetséges régészeti objektumok jelentkezési szintjét. Az ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely a tervezett tevékenységtől mintegy 250 méterre, erdős területen található, ezért a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, valamint a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

Hajdú – Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/09615-2/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint erdővédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály részére, a fenti ügyiratszámú eljárásban a Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkezelő telep előzetes vizsgálati eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a HBMKH DJH Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

Az erdészeti hatóság a HANSA LKM Kft. 0298/1 hrsz. alatti telephely előzetes vizsgálati dokumentációja, illetve a dokumentáció mellékletei és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy bár a 11,4361 ha összterületű Nyírbátor 0298/1 hrsz.-ú földrészlet művelési ága kivett udvar, hídmérlegház, őrségépület, vízszűrőépület, hét raktárépület és iparvágány, de déli részén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, az Adattárban 7,87 ha területtel, Nyírbátor 129 C erdőtervi jelű erdőrészlétként nyilvántartott terület található. Az erdőként nyilvántartott terület elhelyezkedése a www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető.

Abban az esetben, ha a tervezett beruházás érinti a fent említett erdőterületet, a beruházónak a jogerős építési engedély birtokában a kivitelezés megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. erdőterület igénybevitelére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó eljárást (Evt. 77-84. §). Az erdő igénybevitelére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

A fentiek értelmében az erdészeti hatóság az alábbi feltétel előírásával járul hozzá a Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkezelő telep tervezett beruházáshoz:

- érintettség esetén a jogerős építési engedély birtokában a beruházó a kivitelezés megkezdése előtt lefolytatja a beruházással érintett Nyírbátor 0298/1 hrsz.-ú ingatlanon, az Adattárban Nyírbátor 129 C erdőrészlétként nyilvántartott erdőterületre vonatkozó igénybevitel engedélyezésére irányuló eljárást az erdészeti hatóság előtt.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály
 az SZ/NEF/00831-2/2018. ügyiratszámom elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

„tervezett beruházás (nem veszélyes hulladék gyűjtés, előkezelés) jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

INDOKLÁS

„A Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. (4300 Nyírbátor, Ságvári Endre u. 2.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő-, előkezelő telep előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett tevékenység (nem veszélyes hulladék gyűjtés, előkezelés) település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, (amennyiben a levegőtisztaság – védelmi és zajkibocsátásra vonatkozó számítások maradéktalanul teljesülnek) erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását a 36500/3604-1/2018.ált. számon előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében szerepel. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály, a 2018. május 16-án érkezett 5665-8/2018. számú megkeresésében, a Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. (4300 Nyírbátor, Ságvári Endre u. 2.) mint környezethasználó által kérelmezett, Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő, -előkezelő telep előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- A Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. a Nyírbátor 0298/1 hrsz alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését kívánja végezni.
- A telephely a Sztráda-Ép Kft. tulajdona, a Hansa LKM Kft. részére a használatot bérleti szerződés biztosítja.
- A hulladékgazdálkodás során használt berendezések és műszaki eszközök bérelt eszközök, a Hansa LKM Kft azokat a Sztráda-Ép Kft-vel kötött bérleti szerződés alapján használja. Állapotuk, minőségük és felszereltségük a hatályos műszaki szabályoknak megfelelő. A gépjárművek, berendezések karbantartása szakszervízben történik. A gépjárművek tisztítása vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező mosóban történik. A karbantartásból a Kft-nél hulladékok nem keletkeznek. A járművek karbantartása a bérbeadó, a Sztráda-Ép Kft. feladata.
- A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik, a szociális épületrészben keletkező szennyvíz napi tervezett 200 liter.
- A telephely szociális vízigénye 7-8 fő fogyasztását és tisztálkodását figyelembevéve 250-300 liter/nap.
- A terület nagy része szilárd burkolattal ellátott, valamint kiépített csapadékvízvezető rendszerrel rendelkezik. A településen az elmúlt évben a szennyvízhálózat kiépítésre került. A tevékenység végzésére zárt épületben kerül sor.
- A területen korábban ipari tevékenységet folytattak.

A telephely vízellátására, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésére (vksz.: 32/61-1971) vonatkozóan 2277-23/2003., 2277-2/1998. és 5670-4/1982. számú határozatokkal módosított Ht. 375-2/1973. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra.

A vízellátást biztosító mélyfúrású kútra (vksz.: 21/11-1952.) vonatkozóan 2277-23/2003. és 2277-2/1998. számú határozatokkal módosított 920-110/1968. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra.

A telephelyen lévő 3 db talajvízfigyelő kútra (vksz.: 21/22-1999.) vonatkozóan 2277-23/2003. számú határozattal módosított 2277-13/1999. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra.

Mindhárom vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje 2013. január 31-én lejárt, a telephely vízlétesítményei vízjogilag rendezetlenek.

- A meglévő telephelyen a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Nyírbátor település a fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.
- A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.
- A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - a környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

A környezetbe kikerülő anyagok észlelésére, a talajvíz esetleges szennyeződésére a telep területén létesült talajvízfigyelő kutak szolgálnak.

A telephelyen folytatott tevékenységek felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának, a felszín alatti vizek minőségének, állapotváltozásának ellenőrzésére talajvízfigyelő monitorig kutak működtetése és a talajvízminőség állapotváltozásának rendszeres figyelése indokolt.

A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megfigyelése érdekében a telephelyen meglévő 3 talajvízfigyelő kút akkreditált mintázása, a minták akkreditált laboratóriumban történő vizsgálata

továbbra is szükséges. A területen korábban folytatott és a tervezett tevékenységet figyelembevéve a vizsgálandó paraméterek meghatározásához egyszeri akkreditált mintavételt, akkreditált laboratóriumi vizsgálatot és a vizsgálati eredményekre alapozott jelentés benyújtását írtam elő a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, a rendelkező részben foglaltak szerint.

A tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkeztem. A tervezett tevékenység vonatkozásában a szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyek beszerzését előírtam.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 5665-10/2018. számú végzésében megkereséssel fordult **Nyírbátor Város Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Nyírbátor Város Jegyzője a 3134-2/2018. számon az alábbi választ adta:

„...-a Nyírbátor 0298/1 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő,- előkezelő telep előzetes vizsgálata tárgyában - Nyírbátor város helyi építési szabályzata és szabályozási terve, valamint a környezet- és természetvédelemre vonatkozó előírásainak figyelembevételével - hozzájárulok...

...Nyírbátor Város Önkormányzatának többször módosított 8/2004. (VII.15.) számú rendelettel elfogadott helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének tekintetében az érintett területen helyi jelentőségű védett természeti terület nem található, a terület igénybevétele a jogszabályokban rögzített követelményekkel és a Helyi Építési Szabályzattal nem ellentétes...”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A telephely Nyírbátor dél-nyugati részén, gazdasági területen helyezkedik el. A telephelyet erdőterületek, mezőgazdasági területek és lakóterület határolja.

A hiánypótlás teljesítése során benyújtott Nyírbátor város rendezési tervének kivonata alapján megállapítható, hogy a telephelytől közvetlen szomszédságában, észak-keleti irányban Falusias lakóterület helyezkedik el.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete az előkezelő épület sarokpontjától számított 56 m sugarú kör által lefedett terület.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Gépjárműforgalom csak a nappali (6-22) időszakban történik. A gépjárműforgalom, a megadott adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a megközelítési útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

A felvásárolt hulladékok előkezelése épületen belül történik, amelyből nem származik jelentős levegőterhelés. A belső anyagmozgatásból és rakodásból származó, valamint a tüzeléstechnikai eredetű kibocsátások csekély mértékű levegőterhelést okoznak, a hatásterület a tervezési területen belül marad.

Hulladékgyaldkodás:

A Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. a Nyírbátor 0298/1 hrsz alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését kívánja végezni. A begyűjteni kívánt hulladékok körébe fémhulladékok is beletartoznak, melynek tervezett begyűjteni kívánt mennyisége a napi 5 tonnát meghaladja.

Tervezett tevékenység volumenét a következő táblázat mutatja be:

EWC-kód	megnevezés	mennyiség (tonna/év)	Kezelés módja
10 08 09	Egyéb salakok	500	E0205 E0299
10 08 11	Kohósalakok	500	E0205 E0299
12 01 01	Vasfém reszelék és esztergaforgács	200	E0203 E0205
12 01 02	Vasfém részecskék és por	200	E0203 E0205
12 01 03	Nem vasfém reszelék és esztergaforgács	100	E0203 E0205
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	800	E0204 E0205
15 01 03	Fa csomagolási hulladék	200	E0204 E0205
16 01 03	Termékként tovább nem használható gumiabroncsok	100	E0203 E0205
16 01 17	Vasfémek	200	E0205 E0203
16 01 18	Nem-vas fémek	100	E0205 E0203
16 02 14	Használatból kivont berendezések, amelyek különböznek 16 02 19-től 16 02 13-ig felsoroltaktól	3200	E0203 E0205 E0208
16 02 16	Használatból kivont berendezésekből eltávolított anyagok, amelyek különböznek 16 02 15-től	1000	E0203 E0205
17 04 01	Vörösréz, bronz, sárgaréz	1000	E0203 E0205
17 04 02	Alumínium	3400	E0203 E0205
17 04 03	Ólom	100	E0203 E0205
17 04 04	Cink	200	E0203 E0205
17 04 05	Vas és acél	2000	E0203 E0205
17 04 11	Kábelek, amelyek különböznek a 17 04 10-től	400	E0203 E0205
19 10 01	Vas- és acélhulladék	1000	E0203 E0205
19 10 02	Nem-vas fém hulladék	80	E0203 E0205
19 12 01	Papír és karton	200	E0204 E0205
19 12 02	Fém vas	2700	E0203
19 12 03	Nem-vas fémek	100	E0203 E0205
19 12 04	műanyag és gumi	100	E0203
20 01 01	papír és karton	100	E0204 E0205
20 01 11	textíliák	20	E0204 E0205
20 01 38	Fa, amely különbözik a 20 01 37-től	70	E0205 E0203
20 01 39	Műanyagok	600	E0203
20 01 40	Fémek	300	E0203 E0205
07 02 13	Hulladék műanyag	500	E0206
Átvett hulladék összesen: 19920 tonna/év (19920/253=78,7 tonna/nap)			

A kérelemben szereplő valamennyi EWC kódra vonatkozóan alkalmazandó előkezelési kódok:

- E0203 aprítás,
- E0204 tömörítés, bálázás,
- E0205 osztályozás,
- E0208 bontás,
- E0499 egyéb.

A hulladékokat gazdasági társaságoktól vásárolják meg. A hulladékot az átadók szállítják be a telephelyre.

A tevékenységük során keletkezik veszélyes és nem veszélyes hulladék, melyet munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtenek, majd engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A termelői kommunális hulladékot közszolgáltatónak adják át.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységek (nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése) engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységek.

Erre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12.§ (2), 14.§ és 15.§ (2) bekezdése alapján és a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján. Az engedélykérelem tartalmi követelményeit a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9 § (1) bekezdése tartalmazza.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani Közeg:

Tevékenység végzésekor használt munkagépek rendszeres karbantartásával elkerülhető a talaj szennyezése.

Az üzemelési folyamatban, az üzem működésekor a talajt terhelő hatások a szabályok betartásával nem érik.

Havária esetén a földre kifolyt üzemanyag, olaj okozhat szennyezést. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést, a földre kifolyt üzemanyagot a megfelelő anyaggal fel kell itatni, a szennyezett földet össze kell gyűjteni. Az így keletkezett veszélyes hulladékot az előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező cég részére át kell adnia és el kell szállítani.

Természetvédelem:

Természetvédelmi, tájvédelmi szempontból a tervezett tevékenységet kizáró okról nincs tudomásunk.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezési terület védett, illetve Natura 2000 területet nem érint. A tervezési területen, illetve közvetlen környezetében szántók, gyümölcsösök nem őshonos fajú facsoportok, fasorok találhatóak. A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani. A tervezett tevékenység során fakivágásra, új létesítmény építésére nem fog sor kerülni. A beruházás során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás nem következik be. Tájvédelmi szempontból a vizsgált terület közelében védendő értékek nem találhatóak.

A fentiekre tekintettel a beruházás a rendelkezésre álló adatok alapján az élővilágra és tájra nem gyakorol jelentős hatást.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel és nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez és üzemeltetéséhez hulladékgazdálkodási engedély beszerzése szükséges a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletnek megfelelően.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118 § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2018. június 01.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
főosztályvezető-helyettes

Értesülnek:**Elektronikus úton tértivel:**

1. Hansa LKM Nyersanyagfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. (12015355)
2. Irattár

Elektronikus úton (elektronikus **tértivevénnyel):**

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatal Földhivatali Osztály
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
10. Nyírbátor Város Jegyző
11. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

A határozatot közhírré tétel útján közlöm az érintett nyilvánossággal.