



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 5636-12/2021.
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc
Telefon: (42) 896-122

Tárgy: A Nagyecsed Regionális
Hulladékkezelő Telepen történő nem
veszélyes hulladék hasznosítási
tevékenység kapacitás növelésének
előzetes vizsgálata

Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az ÉAK Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Bokréta u. 22.) – továbbiakban: környezethasználó) - kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és hiánypótlás alapján megállapította, hogy a Nagyecsed 0188/19 hrsz. alatti Nagyecsed Regionális Hulladékkezelő Telepen történő nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység kapacitás növelésének megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megkezdéséhez a környezethasználó részére a Nagyecsed Regionális Hulladékkezelő Telep üzemeltetésére kiadott, 113-6/2021., 7149-10/2019. és 4363-21/2018. számú határozattal módosított, 113-7/2021. számú határozattal kijavított 4363-15/2018. számú egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- A végezni kívánt tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási (hulladékhasznosítási) engedély kérelem.

Szakkérdés vizsgálatában tett előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A Térségi Hulladékkezelő Teleppel szomszédos mezőgazdasági területeken (szántó, gyümölcsös és rét művelési ágú termőföldeken) a továbbiakban is biztosítani kell a talajvédő gazdálkodás feltételeit, a termőtalaj illegális hulladéklerakás és kiporzás következtében, illetve talajon és talajvízen keresztül nem szennyeződhet. (A hulladékkezelő telep kivett művelési ágú területen található.)

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6372-1/2021.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. A telephely vízellátási mélyvízvezetékének üzemeltetésénél a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.)

KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást.

4. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
5. A telephelyen a keletkező csapadékvizek elszikkasztásánál úgy kell eljárni, hogy a szikkasztásra igénybe vett területeken a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást ne okozzon.
6. A tervezett tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
7. Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.
8. A burkolatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgása nem okozza a minőségi állapotának romlását.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen - a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen Perényi u.1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Az ÉAK Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Bokréta u. 22.) 2021. szeptember 29. napján előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra a Nagyecsed 0188/19 hrsz. alatti Regionális Hulladékkezelő Telepen történő nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység kapacitás növelésére, valamint a mechanikai-biológiai kezelés során keletkező, 19 05 01 azonosító kódú hulladék takarófldként a depónián hasznosítani kívánt mennyiségének növelésére vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában.

A tervezett tevékenység:

A Nagyecsed Regionális Hulladékkezelő Telepen az inerthulladék hasznosítása jelenleg a 113-6/2021., 7149-10/2019. és 4363-21/2018. számú határozattal módosított, 113-7/2021. számú határozattal kijavított 4363-15/2018. számú egységes környezethasználati engedély alapján történik, amely napi 10 tonna (3650 t/év) inerthulladék hasznosításra vonatkozó hulladékkezelési engedélyt, valamint szintén 3650 t/év HAK 19

05 01 kódú hulladék hasznosítására vonatkozó engedélyt tartalmaz.

Ezen mennyiségeket kívánja a Kft. megnövelni úgy, hogy az inert hulladékok esetében a hasznosítható hulladékok összmenyisége az 5780 t/év-et nem haladja meg

(A feltüntetett mennyiségek maximális mennyiségek, melyek vonatkozásában az egyes hulladéktípusok arányára vonatkozóan a beszállítói szándék előre nehezen becsülhető, nem meghatározható):

HAK kód	Megnevezés	Jelenlegi Mennyiség t/év	Tervezett Mennyiség (t/év)
17 01 01	beton	3650	5780
17 01 02	téglák	3650	5780
17 01 03	cserép és kerámiák	3650	5780
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	3650	5780
17 03 02	bitumen keverékek, amelyek különböznek a 17 03 01-től	3650	5780
17 06 04	szigetelő anyagok, amelyek különböznek a 17 06 01 és 17 06 03-tól	3650	5780
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	3650	5780
17 09 04	kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	3650	5780
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	3650	5780

Az inert hulladék kizárólag a szorítótöltések és ürítő-terek megépítéséhez kerül felhasználásra. Az eddigi működés során befogadott mennyiség sem tette lehetővé maradéktalanul a szorítótöltések megépítését: ahhoz a kérelemben szereplő mennyiségű anyagmennyiség szükséges.

Továbbá a jelenlegi engedély alapján a mechanikai-biológiai kezelés során keletkező, 19 05 01 azonosító kódú hulladék takarófldként a depónián hasznosítani kívánt mennyiségét 3650 t/év-ről 15.000 t/évre kívánják növelni.

A jelen kérelemben kért mennyiség hasznosítása 2021.12.01.-től tervezett

A hasznosítási tevékenység a már meglévő, művelés alatt álló 4,6 ha-os, B3 kat. hulladéklerakó depónia területére korlátozódik, újabb területet nem vesz igénybe.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. sz. melléklet 107. a), valamint 132. pontja alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. fő-

száma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a Főosztály 5636-2/2021. sz. végzése alapján megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 5636-1/2021. ügyszámú levélben tájékoztatta az ÉAK Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft.-t (4400 Nyíregyháza, Bokréta u. 22.), hogy a Főosztály az előzetes vizsgálat ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Főosztály az eljárás megindításáról szóló hirdetményt nem tudta közhírré tenni, mivel a dokumentációból hiányzott a tervezett tevékenység zajvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi hatásterületének bemutatása, ezért az 5636-4/2021. számú végzésben hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet, melyet 2021. október 15-én teljesítettek teljes körűen.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 5636-5/2021. ügyszámú iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, Nagyecsed Város Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az 5636-6/2021. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 4743-2/2021. számú levelében az alábbiakat közölte:

„A megkeresésben szereplő Nagyecsed 0188/19 hrsz.-ú terület nem képezi természetvédelmi jelentőséggel bíró terület részét.

Az érintett ingatlanon és annak szűkebb-tágabb környékén védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű fajok előfordulásáról jelenleg nincs tudomásunk.

Az érintett ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység kapacitás növelésére vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában ügyféli nyilatkozatot nem kívánunk tenni.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az 5636-8/2021. számú végzésében az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben **szakhatóságként** a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/6372-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához. A szakhatóság előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

Állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Főosztály 2021. október 22-én érkezett megkeresésében ÉAK Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Bokréta u. 22.) által kérelmezett, a Nagyecsed 0188/19 hrsz. alatti Regionális Hulladékkezelő Telepen történő nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység kapacitásnövelésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásban kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és csatolt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók. Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható. A tervezett létesítmény közüzemi vízbázist nem érint, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A hasznosítás során a hulladéklerakó depónián kerülnek hasznosításra azok az inert hulladékok, melyek a térségben a lakosság és a vállalkozások tevékenysége során keletkeznek.

Ezek az anyagok a depónia támasztóöltéseinek, a hulladék takarórétegének, a belső utak kialakítására és karbantartására, valamint tereprendezésre kerülnek felhasználásra. Az inerthulladék felhasználása a hulladékdepónia stabilitásának biztosítását is szolgálja.

A hulladéklerakó telep vízjogilag rendezett. A hulladéklerakó telep szociális célú vízellátása közműhálózatról bekötővezetéken át, technológiai célú vízellátása egyedi kutas vízellátó rendszerről biztosított.

Az abroncs, a kocsi- és konténermosó szennyvize, valamint a konténeres üzemanyag tároló térburkolatáról lefolyó szennyezett vizeket zárt, vízzáróan kialakított gyűjtőhálózatban és mechanikai tisztítás után (olaj- és iszapfogó berendezés), szivattyús átemeléssel juttatják a hulladékdepónia csurgalékvíz tározó medencéjébe, ahonnan visszaöntözésre kerül a művelés alatt lévő depóniatérre.

A művelt depóniatéren keletkező csapadékvíz a csurgalékvíz gyűjtő rendszerbe jut, míg a nem művelt részokról a szennyeztelen csapadékvíz elvezető rendszerbe kerül. A szennyeztelen csapadékvizek befogadója a telep behajtó útjának csapadékvíz elvezető árka.

A tisztított csurgalékvizet a csapadékvíz befogadóiba, egyrészt a Nagyecsed 0174/1 hrsz.-ú nyílt földmedrű árokba, másrészt a Nagyecsed 0185/1 hrsz.-ú területen lévő bekötőút vízvezető árkába vezetik hozzájáruló nyilatkozat alapján. A visszamaradó, „besűrített” csurgalékvizet a hulladéktestre locsolják vissza.

A hulladéklerakó telepen folytatott tevékenységek felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának, a felszín alatti vizek minőségének, állapotváltozásának ellenőrzésére 6 db kútból álló talajvízfigyelő monitorig rendszer működik.

A megfelelő műszaki állapotú, karbantartott munkagépek és a szakszerű munkavégzés nem okozhatja a felszín alatti vizek szennyezését.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Nagyecsed település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra.

A rendelkező részben foglaltak teljesülése esetén a tervezett létesítmény, illetve tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A tevékenységből adódóan nem feltételezhető olyan hatás, amely a felszíni és felszín alatti vizek állapotában minőségromlást okozhatott volna.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a

környezethasználatlaltal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.)

Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály az 5636-7/2021. számú ügyiratában a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban

- az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát,**
- az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát** kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/1360-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett kapacitásbővítés megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az ÉAK Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Bokréta u. 22.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Nagyecséd 0188/19 hrsz. alatti Regionális Hulladékkezelő Telepen történő nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység kapacitás növelésére vonatkozó előzetes környezeti vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység kapacitás növelése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/02537-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Talajvédelmi szempontból a hulladéklerakó telep kapacitás növelésének, illetve további üzemeltetésének – előírásunk betartása mellett – a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció és hiánypótlás (készítette: ÉAK Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Bokréta u. 22.); készült: Nyíregyháza, 2021. szeptember) alapján adta ki.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj

A hulladéklerakó telep Nagyecsed város külterületén helyezkedik el, a településtől D-i irányban. A telephelyet minden irányból mezőgazdasági területek határolják. A legközelebbi zajtől védendő létesítmény -nyugati irányban, a telephely mértani középpontjától számítva 760 m távolságban található.

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtől védendő épületet, területet, ezért a Főosztály a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

A telekhatáron belül mozgó és helyhez kötött zajforrások által okozott zajkibocsátás nem okoz határérték feletti zajterhelést a zajtól védendő területen.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett tevékenység során keletkező légszennyező anyagok diffúz módon terhelik a környezetet. A technológia a már meglévő és üzemelő munkagépeken kívül nem igényel egyéb létesítményeket.

A tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete: 139 m, a tevékenység helyétől számítva.

A dokumentáció számításai alapján az üzemeléshez szükséges anyagok be- és kiszállításához kapcsolódó közúti gépjárművek légszennyező anyag kibocsátása miatt, a szállítási útvonalon kialakuló vonalszerű légszennyezés az érintett út jelenlegi járműforgalmához képest jelentős mértékben nem növekszik.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett kapacitásbővítés megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja az elhelyezkedési hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Élővilág-, tájvédelem:

Az üzem területe és annak környezete nem tartozik az országos jelentőségű védett természeti-, ill. a Natura 2000 területek közé. A telep területén jelentős természeti értékek nem találhatóak, a természetközeli élőhelyek, természetes növénytakaságok, védett és védendő növényfajok hiányoznak; szinte teljes egészében antropogén hatás alatt áll.

A fentiek alapján a tevékenység védett és Natura 2000 területre, természetes élőhelyekre, védett fajok egyedeire, populációira nem lesz hatással, a hulladékkezelés természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

Hulladékgazdálkodás:

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I/18. pontja alapján megvizsgálta a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint az építési hulladékok kezelését, és az alábbiakat állapította meg:

A hulladéklerakó 2010-től üzemel vegyes összetételű, nem veszélyes hulladéklerakására szolgáló hulladéklerakóként (B3 kategória).

A 4363-15/2018. számú határozatában a Főosztály hulladékhasznosítási engedélyt adott a hulladéklerakón depónia takarására, támasztógáták kialakítására, belső közlekedési utak kialakítására, karbantartására vonatkozóan azzal a kikötéssel, hogy a hasznosítható inert hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a 10 tonna/nap mennyiséget.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete szerint a tervezett tevékenység (hasznosítási művelet):

R5 – Egyéb szervesanyagok visszanyerése, újrafeldolgozása.

A tervezett kapacitás növelésre vonatkozó tevékenység önállóan nem tartozik az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá. A telephely egységes környezethasználati engedéllyel

rendelkezik. A tervezett tevékenység a telephelyen jelenleg végzett tevékenységhez műszakilag kapcsolódik, ezért a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elkészíteni.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység mely, a környezetvédelmi hatóság által kiadott végleges engedély birtokában végezhető.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e->

kormanyablak.kh.gov.hu/client/ oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2021. november 10.

Román István
kormány megbízott
névében és megbízásából

Katona Zoltán
osztályvezető

Értesülnek: *Elektronikus úton tértivevénnyel:*

Véglegessé válás előtt:

1. ÉAK Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (13919867)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
5. Nagyecsed Város Jegyzője
6. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
7. Irattár

Véglegessé válás után: *Elektronikus úton*

8. ÉAK Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (13919867)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.