



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 5390-21/2021.
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc
Telefon: (42) 896-122

Tárgy: Az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya -
Ökörítőfülpös közötti szakasz
Mérnökségi Telep megvalósítására
vonatkozó előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45. – továbbiakban: környezethasználó) megbízásából eljáró Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya - Ökörítőfülpös közötti szakasz Mérnökségi Telep megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység Kocsord Község településrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
3. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben, vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
4. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni.
5. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
6. Az építéshez használt gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb, a lakott területektől távol kell kijelölni, és kerülni kell a fölösleges mozgásokat a környező utakon.
7. A szállítások ütemes és csúcsidőn kívüli szervezését javasolt megoldani.
8. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
9. Hulladékok égetése tilos!

Természetvédelem:

1. A telep építése előtt a szükséges fa- és cserjeirtási munkákat fészkelési időszakon kívül (augusztus 1. – április 1. között) lehet elvégezni.
2. A telep tájba illesztését keleti, nyugati és déli irányba – lehetőleg tájhoz, de semmiképp sem invazív – takarónövényzet telepítésével kell biztosítani.
3. A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell, ezen technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos! Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.
4. A földmunkák során, a munkagödörben megjelenő védett kételtű vagy hulló fajok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/5711-1/2021.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. **A kialakítandó vízelékesítések (mélyfúrású kút, az abból történő vízkivétel, víztisztítás, tűzvíztározó, csapadékvíztisztítás létesítményei, csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények, stb.) megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.**
2. **A parkolók, burkolt felületek csapadékvízének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Az előtisztító berendezés beépítése vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi/ forgalombahelyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

3. **A keletkező szennyvíz tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, úgy létesítése és üzemeltetése nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. A minősítéssel nem rendelkező berendezés beépítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.**

ÉME vagy CE megfelelőségi jelölésű berendezés beépítése esetében az üzemeltetőnek az előtisztított szennyvíz közcsatornába történő bocsátására vonatkozóan kibocsátási engedély kiadására irányuló kérelmet kell benyújtani a használatbavételt megelőzően a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
5. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
6. Az elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

7. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
8. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
9. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
10. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
11. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. Az építéssel érintett – a dokumentáció 13. oldalán leírt – Kocsord 0116/7-0116/22 hrsz.-ú szántó és gyümölcsös művelési ágú területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítésről, illetve visszatöltésről.

Kulturális örökségvédelem:

1. A beruházás tekintetében az előzetes régészeti dokumentáció I. (ERD I.)-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltárási Projekttervet el kell készíteni, és azt hatóságoknak véleményezésre be kell nyújtani:
 - a. Az előzetes régészeti dokumentáció II.-t geofizikai kutatással és próbafeltárás alkalmazásával ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet.
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult Várkapitányság Ingatlanfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel írásbeli szerződést köteles kötni.
 - d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
2. A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az építési engedélyezés során be kell nyújtani. Az építési engedélyezési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.

3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltárás) megállapítására kerülhet sor.
4. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
5. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
6. A tárgyi építmények műszaki átadás-átvételének és használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közzölöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közzéléssel véglegessé válik, amely ellen - a közzéléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen Perényi u.1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezethasználó megbízásából eljáró Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) 2021. szeptember 13. napján benyújtott kérelmére a Főosztályon közigazgatási hatósági eljárás indult az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya - Ökörítőfülpös közötti szakasz Mérnökségi Telep megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) megbízásából a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) készítette, munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett beruházás:

A Kocsordi Autópálya Mérnökség előkészítését és megvalósítását az Innovációs és Technológiai Minisztérium KIFEFF/95818/2019-ITM ikt. sz. levele rendelte el.

Az Országos Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály által 2018. augusztus 21-én kiadott 29000/20244/2018.ált ikt. sz. állásfoglalása alapján a rendőrség feladatai ellátásához igényli a külön rendőrségi épületet a Kocsordi Autópálya Mérnökség területén. A rendőrségi épület tervezése és engedélyeztetése a projekt keretén belül történik.

Az M49 gyorsforgalmi út M3-Ökörítőfülpös (0+000 – 21+510 km sz.) közötti szakaszát, illetve a második ütemben megépülő további Ökörítőfülpös – Csenger (oh.) (21+510 – 44+075 km sz.) közötti szakaszának üzemeltetését a Magyar Közút Nonprofit Zrt. látja majd el.

Az M49 gyorsforgalmi út M3-Ökörítőfülpös közötti szakasz engedélyezési tervezése során elkészült Helykijelölési tanulmány dokumentáció megállapítása szerint az M49 17+063 km sz., Kocsord-Győrtelek

csomópont térségében, a 49-es sz. főút és a Győrtelek elkerülő út kereszteződésében kialakítandó, Kocsord község közigazgatási területén lévő területen kívánják megvalósítani a Mérnökségi telepet, melynek feladata a mintegy 44 km hosszú gyorsforgalmi útszakasz kezelése és a megyei közúti feladatok ellátása, az alábbi paraméterekkel:

- új mérnökségi telep létesítése 5,8 hektáron,
- új rendőrségi telep létesítése 0,3 hektáron,
- új közterületszerűen megnyitott parkoló létesítése 1 hektáron.

A beruházás összesen 7,1 hektáron valósul meg, a következő létesítményekkel:

Tervezett létesítmény	Funkció	Terület
Iroda és szociális épület	a dolgozók szociális ellátását szolgáló helyiségek, és a telep adminisztratív központja	1000 m ²
Műhely épület	feladata a telep gépjárműállományának javítása, szervizelése, mosása, tárolása	1500 m ²
Garázs	feladata alapvetően a gépjárművek tárolása	2000 m ²
Fedett tároló	adaptertároló adapterek, kisebb járművek, veszélyes hulladékok, kiegészítő kellékek és eszközök tárolására szolgál	2100 m ²
Sótároló	feladata az autópályán felhasznált só deponálása, tárolása a só tárolásának tervezett mennyisége 4000 tonna	1700 m ²
Sósvíztároló	Sós víz tárolása	150 m ²
Záportározó	Csapadékvíz tárolása	1200 m ²
Szabad elemes tároló	nagyméretű elemek tárolása, mint betonelemek, hulladék korlátelem, vario□guard stb.	300 m ²
Ömlesztett anyag tárolók	ömlesztett anyagok tárolására 6 db 9x11x2,5 m méretű nyitott tároló	600 m ²
Üzemanyag-töltő	üzemanyag-töltés	2 kút és két 25 m ³ -es tartály
Depónia-hely	burkolt felületű szabadtéri tároló	500 m ²
Bitumen emulzió tároló	a Mátészalkai Mérnökség jelenleg rendelkezik egy 5 m ³ tárolókapacitású bitumenemulzió tartállyal, amit az új kombinált mérnökségen is elhelyeznek	400 m ²
Rendőrségi épület + garázs	a rendőrőrs a mérnökség mellett, külön helyrajzi számú, elkerített telken létesül	700 m ²
Parkoló	6 db parkoló blokk	100 db személygépkocsi + 10 kisbusz számára

A mérnökségi telep és rendőrségi épület, valamint a kapcsolódó létesítmények az alábbi ingatlanokat érintik: Kocsord 0115, 0116/5, 0116/7-23 hrsz.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. sz. melléklet 128. a) pontja (Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 2 ha területfoglalástól) alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban Nkj tv.), valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, és az 1. melléklet 1.7.11. pontja alapján a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű** közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a Főosztály 5390-2/2021. sz. végzése alapján megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 5390-1/2021. ügyszámú levélben tájékoztatta a Roden Mérnöki Iroda Kft.-t (1089 Budapest, Villám utca 13.), hogy a Főosztály az előzetes vizsgálat ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 5390-3/2021. ügyszámú iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, Kocsord Község Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az 5390-4/2021. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**ot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 4373-2/2021. számú levelében tájékoztatta a Főosztályt, hogy az ügyben nem kívánnak ügyféli nyilatkozatot tenni.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az 5390-5/2021. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben **szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/5711-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához. A szakhatóság előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalásának indokolása:

„A Főosztály a 2021. szeptember 24-én érkezett 5390-5/2021. számú megkeresésében, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út. 45.) által kérelmezett M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz Mémökségi Telep megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

Az M49 gyorsforgalmi út M3-Ökörítőfülpös közötti szakasz engedélyezési tervezése során elkészült tanulmány megállapítása szerint az M49 17+063 km sz., Kocsord-Győrtelek csomópont térségében, a 49-es sz. főút és a Győrtelek elkerülő út kereszteződésében kialakítandó, Kocsord község közigazgatási területén kívánják megvalósítani a Mérnökségi Telepet, melynek feladata a mintegy 44 km hosszú gyorsforgalmi útszakasz kezelése és a megyei közúti feladatok ellátása.

A mérnökségi telep és rendőrségi épület, valamint a kapcsolódó létesítmények a Kocsord 0115, 0116/5, 0116/7-23 hrsz.-ú ingatlanokat érintik.

A telephely szociális vízellátása települési közmű hálózatról megoldható, a technológiai-, oltóvíz és locsolóvíz igényt mélyfúrású kútról tervezik biztosítani.

A Kocsord 0116/8-22 hrsz.-ú földrészlet a Kraszna-völgy, Szamos-völgy (2.3.2.) felszín alatti víztest területén található. A FETIVIZIG előzetes szakvéleménye alapján egy 50-60 m talpmélységű kúttal a kívánt 15.500 m³/év vízmennyiség biztonsággal kivehető. Amennyiben szükséges, az NH₃ eltávolítására technológiai sor beépítése szükséges. A nem öntözési célú, szabad kontingens 250.000 m³/év, az egy igénylőnek kiadható vízmennyiség 50.000 m³/év. Az új vízigény a 10 km²-es környezetben lévő, a kontingens terhére engedélyezett összes vízkivétel együtt nem haladhatja meg a 60.000 m³/év-et. A tárgyi vízigény mindhárom feltételnek megfelel.

A mérnökségi telep területén kommunális és technológiai, azon belül gépjárműmosási és a sókeverési technológia szennyvizei keletkeznek. A TRV Zrt. a terület közmű szolgáltatója, csatlakozási pontként Győrtelek közüzemi hálózatát javasolja felhasználni.

A tetőfelületi csapadékvizeket külön tervezik gyűjteni, ezek tisztítása nem szükséges. A rendelkezésre álló adatok és a FETIVIZIG elvi nyilatkozata alapján a mérnökségi telep csapadékvizét a Kocsord-Ecsedi-csatorna feltételekkel fogadni tudja. Amennyiben ez a mértékadó vízszint miatt ez nem lehetséges, csapadékvíz tározó kialakítása szükséges, amelyből átemelő segítségével juttatják a csapadékvizet a csatornába.

A garázs épületből, a műhely épületből, az üzemanyagtöltő felületéről, valamint a teljes burkolt felületről összegyűjtött csapadékot a bevezetés előtt iszap és olajfogó berendezéssel tisztítani szükséges.

A belső és a külső mosóból, a sótárolóból és a manipulációs térből származó vizeket télen zártan gyűjtik a sósvíztároló tartályban, aminek vizét sóoldat keverésre használják. A belső és a külső mosó vizét iszap- és olajfogó berendezéssel tisztítani szükséges. Télen a sósvíztároló tartályba, nyáron a közcsatornába tervezik vezetni. A manipulációs térből és a sótárolóból származó vizeket minden esetben a sósvíztároló tartályba tervezik bevezetni.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye területrendezési terve alapján a beruházás nagyvízi meder övezetet nem érint.

A tervezési terület kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Kocsord település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A beruházással érintett területeken szükségessé váló vízelétesítmények megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A burkolt felületek csapadékvizének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni, melynek beépítése vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írtam elő.

A keletkező szennyvíz tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelési jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján.

A felszíni vizek védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Fvr.) 5.§ (2) bekezdése értelmében a technológiai szennyvíz közcsatornába bocsátása engedélyköteles tevékenység, az Fvr. 25. § (1) bekezdése szerint a szennyvízkibocsátással, közcsatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a külön jogszabály szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet értelmében az előtisztított szennyvíz a benyújtott dokumentációban foglaltak szerinti közcsatornába bocsátása nem vízjogi engedély köteles, így a közcsatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a Katasztrófavédelmi Igazgatóság külön engedélyben határozta meg.

Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kibocsátási engedély beszerzésére vonatkozóan előírást tett a rendelkező részben foglaltak szerint.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelését.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 5.§ (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény

(továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály az 5390-6/2021. számú ügyiratában a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban

- az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát,**
- az 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát,**
- az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát,**
- az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában felsorolt szakkérdésre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-at,**
- az 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya** a BO/15/01964-2/2021. számú feljegyzésében a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében hatáskörének hiányát állapította meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/1260-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából eljáró Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya Ökörítőfülpös közötti szakasz Mérnökségi Telep megvalósításának előzetes környezeti vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett Mérnökségi Telep létesítése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/02262-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Felhívom a figyelmet arra, hogy a termőföld végleges más célra történő hasznosításához, illetve az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv, valamint a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és rekultivációra vonatkozóan.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Vibrocomp Kft. /1118 Budapest, Bozókvár u. 12./; készült: Budapest, 2021. szeptember 7.; Vibrocomp témaszám – 016/2021) alapján adta ki.

*Az ügy a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet (egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről) 1. számú melléklet 1.7.11. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.***

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ/106/01512-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz Mérnökségi Telep megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2021. szeptember 24. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érinthet.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. c) pontja szerint „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.” által kezelt beruházás, nagyberuházásnak minősül. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.7.11. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, valamint a Kötv. 23/G (2) bekezdés b) és c) pontja alapján kiemelt nagyberuházásnak számít.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. által elkészített M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya Ökörítőfülpös közötti szakaszra Kocsordi Mérnökségi Telep projekthez kapcsolódó előzetes régészeti dokumentáció I. vizsgálja a tervezett beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatását. Az előzetes régészeti dokumentáció megállapításai alapján az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített geofizikai kutatás és próbafeltárás elvégzése után a Feltárási Projekttervet el kell készíteni.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Régészeti Igazgatóság (Elérhetősége: Tel: +36 20 259 4952; Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Weboldal: <http://varkapitanysag.hu>; E-mail: regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu; Postafiók cím: 1519 Budapest, Pf. 365.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltárással jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes területű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/G (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. a 20492/2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában a beruházás megvalósításához a termőföld mennyiségi védelme szempontjából előírás nélkül hozzájárult.

Indoklása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.) 2021. szeptember 23. beadvánnyal fordult a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-hoz (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 2.) az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya-Ökörítőfülpös összekötő szakaszt érintő autópálya mérnökségi telep megvalósítására vonatkozóan előzetes (szakkérdés) vizsgálat kérésével kapcsolatosan.

A beadványban szereplő Kocsord 0115 hrsz.-ú ingatlan művelési ága kivett saját használatú út, árok, a Kocsord 0116/5 hrsz.-ú ingatlan művelési ága kivett saját használatú út, ennek megfelelően termőföld végleges más célú hasznosítási eljárás engedélyezése nem szükséges.

A Kocsord 0116/7-23 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a termőföld végleges más célú hasznosítását autópálya mérnökségi telep kialakítása céljából a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró RODEN MÉRNÖKI IRODA KFT (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelmére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. a 20401/4/2021. számú határozatában már engedélyezte.

A döntés 2021.09.20 napján véglegessé vált.

Fentiek alapján szakhatósági állásfoglalásomat, a rendelkező részben leírtak szerint adtam meg.

Jelen végzés ellen a fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen kormányrendelet 36. § b) pontja állapítja meg.”

A Főosztály az Ákr. 25.§ (1) bekezdése alapján az 5390-7/2021. számú végzésében megkereste **Kocsord Község Jegyzőjét**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel való összhang, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

A megkeresésre **Kocsord Község Jegyzője** a K-/2922-2/2021. számú végzésében az alábbi nyilatkozatot adta:

„A vizsgált tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján nyilatkozom, hogy

- **a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.**
- **A tervezett tevékenység a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel nincs összhangban. Az összhang megteremtése érdekében elindítottuk a településrendezési terv módosítását, kezdeményeztük az M49 gyorsforgalmi út MK Mérnökségi telepéhez készült Kocsord Község településrendezési tervi módosításának tárgyalásos eljárását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodájánál 2021. szeptember 28. napján.**

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott 1. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (továbbiakban: Főosztály) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából eljáró Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) 2021. szeptember 13. napján benyújtott kérelmére indult közigazgatási hatósági eljárásban az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya - Ökörítőfülpös közötti szakasz Mérnökségi Telep megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában a Főosztály szakhatósági nyilatkozat kiadása ügyében fordult Hivatalomhoz, mint a tervezett beruházás telepítési helye szerinti települési jegyzőjéhez.

Az elbírálás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megfelel a többször módosított Kocsord Közigazgatási Területe Szabályozási Terveiről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 21/2005 (XII. 15.) önkormányzati rendelet előírásainak.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a megvalósuló beruházás Kocsord közigazgatási területén helyi rendelet alapján védetté nyilvánított természetvédelmi területet nem érint.

A tervezett beruházás településrendezési eszközökkel történő összhangjának megteremtése szükséges, mellyel kapcsolatosan megkereséssel éltünk a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda felé.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112.§ (1) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A megkeresés hatóságomhoz 2021. szeptember 24-én érkezett.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, és az 1. melléklet 1.7.11. pontja alapján a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy. Nyilatkozatomat a fenti jogszabályhelyek alapján adtam ki."

Mivel a fenti jegyzői nyilatkozat értelmében a tervezett tevékenység Kocsord Község településrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban, azonban az összhang megteremthető, ezért a határozat rendelkező részében – figyelemmel a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § 5.§ (2) bekezdés cc) pontjában foglaltakra – előírtam, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj

A telephely Kocsord külterületi részén helyezkedik el.

A telephelytől északra, délre és keletre mezőgazdasági területek, nyugatra lakóterület és erdőterület helyezkedik el.

A legközelebbi zajtól védendő épület (Kocsord, Sziget u. hrsz.: 1034/1) a telephelytől 94 m-re helyezkedik el. A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési munkálatok zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő létesítmény, így a Főosztály előírást nem tett.

A számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa a telephely telekhatárán belül helyezkedik el. Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

A legközelebbi védendő épület távolsága miatt (94 m) átlagos meteorológiai körülmények között a durva földmunkák idején sem várható szálló por (PM10) 24 órás egészségügyi határérték túllépés a legközelebbi védendő épület távolságában. A dokumentációban javasolt védelmi intézkedések betartásával az ideiglenes fellépő porterhelés tovább csökkenthető a munkaterület környezetében.

A tervek szerint a kazánház a műhely-garázs épületében kap majd helyet. Az épületek fűtését 1 db Vaillant típusú 80 kW teljesítményű kazán fogja biztosítani. A kazán teljesítménye alapján nem jelentésköteles pontforrás.

A tervezett mérnökségi telepen garázsépület kialakítását tervezik a különböző gépkocsik tárolására. A garázsban keletkező kipufogógáz elszívását földemre függesztett elszívóval tervezik megoldani.

A pontforrásoktól várható immisszió a legközelebbi védendő épület távolságában (338m) elhanyagolható mértékű levegőterhelést okoz, az óras (CO és NO₂) és 24 órás (PM10) egészségügyi határértékek nagy biztonsággal teljesülnek.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy minden vizsgált komponens esetében teljesülnek a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei. A határozat rendelkező részébe foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények betartásával a kedvezőtlen hatások jelentős mértékben csökkenthetők.

A levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet)

4.§ alapján: Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

7.§ (4) alapján: Amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

A Főosztály a hivatkozott jogszabály alapján írta elő a határozat rendelkező részébe foglalt levegővédelmi követelményeket.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmaz klíma kockázatelemzést, amely szerint a tervezett beruházás megvalósítása, üzemeltetése és jövőbeni felhagyása során sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja az elhelyezkedési hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Élővilág-, tájvédelem:

A tervezett tevékenység helyszíne és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll, nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a vizsgált ingatlanokon és a szomszédos területeken nincs, nem képezi részét a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A legközelebbi védett terület a Tunyogmatolcsi Holt-Szamos, mely egyben Natura 2000 terület is (HUHN20159), a telepítési helyszínektől légvonalban több mint 1,7 km távolságban található. A jelentős távolság miatt a védett területekre a beruházás érdemi hatással nem lesz, élővilágvédelmi konfliktus nem várható.

A tervezési területen és közvetlen környezetében, a tervezett tevékenység természetvédelmi hatásterületén belül értékes, természetvédelmi jelentőséggel bíró élőhely nem található. A tervezett beruházással érintett területek botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az érintett területek fajok és élőhelyek tekintetében különleges természeti értéket nem képviselnek, a beruházás hatásai a területen található vegetációra, élővilágra nézve megszüntethetőek, illetve elviselhetőnek minősíthetőek. A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyede nem kerültek elő. A tervezett beruházás természetvédelmi szempontból jelentősebb élőhelytípust nem érint, védett fajok állományát, élőhelyét jelentős mértékben nem veszélyezteti.

A természet védelméről 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A vizsgált terület domborzata sík, kevésbé tagolt szántóterületekből áll. A tervezett beruházás területéről északra a 49-es számú főút fut, melyet mindkét oldalról zárt növényzet szegélyez, így ez zárt látványt eredményez. Kelet felé nyílt látvány jellemző, a nagy kiterjedésű szántóterületeket néhol fasorok tagolják. A tervezési területől nyugatra települési területek tagolják a látványt. Délen is nyílt látvány jellemző a sík szántóterületeknek köszönhetően, azonban délnyugaton üzemtervi erdőterület korlátozza a rálátást a környező tájrészletekre. Tájvédelmi szempontból a tervezett létesítmények tájba illesztését a tervezett növénytelepítés oldhatja meg. A tervezett új állomást az előzetes vizsgálati dokumentációban tett javaslatoknak megfelelően véderdősávval kell elválasztani a környező mezőgazdasági területektől.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a tervezési terület környezetében előforduló magasabb rendű növényzetre, a madárfaunára, összességében az élővilágra nem lesz jelentős negatív hatása.

Fenti előírások teljesülése esetén a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodás:

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I/18. pontja alapján megvizsgálta a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési hulladékok kezelését, és az alábbiakat állapította meg:

A kivitelezés során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével számolnak.

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, kezeléséről és elszállításáról a kivitelező a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodik. Hulladék gyűjtőhelyet (munkahelyi gyűjtőhely) a felvonulási területen terveznek kialakítani.

A dokumentációban foglaltak értelmében a keletkező inert építési hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint tervezik végezni.

A használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Az üzemelési időszakban keletkező hulladékok gyűjtésére, kezelésére, bizonylatolására vonatkozó előírásokat a Kiviteli Terv tartalmazza részletesen.

Felhagyás esetén a kivitelezéshez hasonló mennyiségű hulladékok keletkezésével lehet számolni.

A tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Földtani közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység, továbbá a tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály a jelenleg fennálló kizáró okot a határozat rendelkező részében ismertette, és felhívta a figyelmet a kizáró ok megszüntetésére a kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) és cc) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében vizsgálta a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I/18. pontjában szereplő szakkérdést.

A szakhatóság megkeresésére *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§ (1) és (2) bekezdései alapján.

A határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 5. napon tekintem közzétettnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2021. október 25.

Román István
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
osztályvezető

Értesülnek: *Elektronikus úton tértivevénnyel:*

Véglegessé válás előtt:

1. Roden Mérnöki Iroda Kft. (10624672)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
5. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
7. Kocsord Község Jegyzője
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
9. Irattár

Véglegessé válás után: *Elektronikus úton*

10. Roden Mérnöki Iroda Kft. (10624672)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.