



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 50-18/2019. Tárgy: Jánkmajtis 0114/3 hrsz. alatt
tervezett dióültetvény öntözési
tevékenységére vonatkozó
előzetes vizsgálat

Ügyintéző: Kocsis Gáborné dr. /
dr. Szeifert László

Telefon mellék: (42) 598-930 / 233 / 154

Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a TRANZIT-KER Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Jánkmajtis külterületén, 0114/3 hrsz. alatt tervezett dióültetvény öntözésének megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Főosztály előírása:

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

Természetvédelmi előírás:

- A területen előforduló fokozottan védett fekete gólya egyedek költési sikerének biztosítása érdekében, a legkritikusabb időszakban (minden év március 1. és május 15. között) az érintett földrészleten tervezett munkálatokat a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Habarics Béla: +36 30/625-2116) mindenképpen egyeztetni szükséges;
- a munkálatok korlátozásának kezdete, vége és az időtartam hossza (kb 2-3 hét), a madarak költési idejének tényleges kezdetétől és a fiókák kikelésének tényleges időpontjától függően változhat évről évre.
- A földmunkák során törekedni kell arra, hogy a megnyitott földárok, munkagödör ne maradjon sokáig fedetlen, amennyiben mégis védett kétélű vagy hulló fajok jelennek meg a földárókban, munkagödörben, azok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A tervezett öntözőtelep kialakítása során – a gerinc- és osztóvezetékek fektetésekor - a beruházó és a kivitelező közösen köteles gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének védelméről!

- A humusz letermelése, deponálása és hasznosítása, valamint a rekultiváció során be kell tartani a talajvédelmi terv, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásait.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező mezőgazdasági területeken biztosítva legyenek a talajvédő gazdálkodás feltételei, a termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek.

A földtani környezetre való hatással kapcsolatos, az ásványi nyersanyag és földtani közeg védelmére vonatkozó előírások:

- A Jánkmajtis 0114/3 hrsz-ú területen tervezett dióültetvény öntözési tevékenységének kivitelezése során felmerül az ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem érintettsége (pl. 13. old. öntözőrendszer elemeinek kiépítése). Jelen előzetes vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége, azonban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a vízjogi engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet alapján.

Erdővédelemmel kapcsolatos előírás:

- a Jánkmajtis 099/73 hrsz-ú földrészleten (Jánkmajtis 43 B erdőrészlet) lévő erdőterületre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást a beruházás megkezdéséig a beruházó folytassa le az erdészeti hatóság előtt.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/121-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **előírások betartása mellett hozzájárult** a tervezett tevékenység megvalósításához.

- A tervezett öntözőtelep felszín alatti vízbeszerzését és öntözővíz ellátást szolgáló vízellátási művek megvalósítása, majd azt követő használatba vétele csak **vízjogi létesítési engedély, valamint véglegessé vált vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt követelményeknek betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízellátási művek használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben rendelkezik.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 9442-2/2018. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb. eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

A TRANZIT-KER Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) 2018. december 20-án a Jánkmajtis külterületén, 0114/3 hrsz. alatt tervezett dióültetvény öntözési tevékenységének előzetes vizsgálatára irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők, Leviczky Dobi Mária talajtani és környezetvédelmi szakértő, valamint Nyíri Sándor élővilágvédelmi szakértő készítette el.

A tervezett tevékenység bemutatása:

A TRANZIT-KER Zrt. a meglévő dió termőterületét kívánja növelni újabb intenzív ültetvényen 208 db diófa/ha telepítésével, amelynek területe 20.3817 hektár.

A biztonságos gyümölcsstermesztés érdekében, a területen belül 20 ha -ra mikroszórófejes öntözőrendszer kiépítését tervezik. Az öntözőrendszer kiviteli terveit a NYÍRFORRÁS Kft. készítette el.

Az öntözővizet a Jánkmajtis 099/74 hrsz.-ú területen létesítendő mélyfúrású kútból (EOV koordináták: x: 292218, y: 922383) kívánják biztosítani. A kútból a vizet elektromos búvárszivattyúval termelik ki, amelynek energiaforrása dízel üzemű 70 kW-os teljesítményű aggregátor lesz. Az ültetvény területén a víz szétosztása a talajban fagyhatár alá épített 2450 m gerincvezetékekkel és a fasorokban a felszínen elhelyezett műanyag csövekkel történik. A szárnyvezetékek 26 700 fm hosszúságú, a szórófejek darabszáma 8 102. A szivattyúközpontban helyezik el a mérőórát, a szűrő- és a tápoldatozó-egységet.

A területen az éves szinten tervezett vízpótlás 30 mm, ami több részletben történik. Az öntözési napok száma egy szezonban 30, az öntözési idő 10 óra/nap, a napi vízigény 200 m³/nap, így az éves öntözővíz felhasználás 6000 m³.

Az öntözőberendezések védelme érdekében vasváz, acélhálós, lemezzel fedett légátjárható épületet emelnek.

A gyümölcsösben a következő munkafolyamatokat végzik a vegetációs periódusban:

- talajmunkák
- növényvédelem
- tápanyag utánpótlás
- szüret, betakarítás

A tevékenységek végzéséhez a gyümölcsös megközelíthetőségét, a belső utak karbantartását biztosítani kell.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 4. b) pontjában.

4.	Öntözőtelep	b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül
----	-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 9442-2/2018. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Főosztály 9442-1/2018. számú végzésbe foglalt hiánypótlási felhívására megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 9442-3/2018. számon a telepítés helye szerinti település, Jánkmajtis Község Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem Jánkmajtis Község Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az 50-1/2019. ügyiratszámú levelében az Ákr. 25. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), és tájékoztatta az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi lehetőségéről.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 88-2/2019. számon a következő ügyféli nyilatkozatot adta, amelyet a rendelkező részben megfogalmazott természetvédelmi előírásokban a Főosztály figyelembe vett:

„ A megkeresésben megadott, tervezett öntözési tevékenységgel érintett Jánkmajtis külterület 0114/3 helyrajzi számú földrészlet a Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület (HUHN10001) (275/2004. (X.8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet), a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének (2003. évi XXVI. törvény), a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének (2003. évi XXVI. törvény) részét képezi, továbbá az „érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról” szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek, az „Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről” szóló 61/2009. (V.14.) FVM rendelet a Magas Természeti Értékű Területnek (MTÉT), a természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény alapján természeti területnek, valamint a Birdlife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján kijelölt fontos madárelőhelynek (Important Bird Areas) minősül.

A Hortobágyi Nemzeti Park adatbázisa alapján a tervezett tevékenységgel érinteni kívánt terület közvetlen közelében a „védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendelet alapján fokozottan védett fekete gólya (*Ciconia nigra*) egyedeinek fészkelési helyéről van tudomásom.

A jelenleg rendelkezésemre álló adatok és információk alapján a tervezett dióültetvényen történő gazdálkodási tevékenységek, valamint a tervezett öntözőtelep kialakítása és üzemeltetése hatással lehet a fenti fokozottan védett faj egyedeinek életfeltételeire és költési sikerére, ezért természetvédelmi szakmai indokok alapján a tervezett dióültetvényen történő gazdálkodási tevékenységek, valamint a tervezett öntözőtelep kialakítása és üzemeltetése során kérem az alábbiak betartását:

- A területen előforduló fokozottan védett fekete gólya egyedek költési sikerének biztosítása érdekében, a legkritikusabb időszakban (minden év március 1. és május 15. között) az érintett földrészleten tervezett munkálatokat a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Habarics Béla: +36 30/625-2116) mindenképpen egyeztetni szükséges;
- a munkálatok korlátozásának kezdete, vége és az időtartam hossza (kb 2-3 hét), a madarak költési idejének tényleges kezdetétől és a fiókák kikelésének tényleges időpontjától függően változhat évről évre.

A fentiekén túl, a megkereséshez melléklet dokumentációban foglaltakhoz megjegyzést, kiegészítést nem kívánok tenni.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján itéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során az 50-3/2019. számú ügyiratban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére

kiterjedően a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatal Földhivatali Osztályát, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg, továbbá az 50-2/2019. számú végzésben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

Az ügyfél által benyújtott hiánypótlási dokumentációban foglaltak miatt az 50-15/2019. számon a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól ismételten kértem a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00016-2/2019. számú, szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában megállapította, hogy

„tervezett beruházás, tevékenység jelentős környezet - egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A TRANZIT – KER Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi út. 23.), meghatalmazásából eljáró AGROMECHANIKA KKT (4481 Nyíregyháza - Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a Jánkmajtis 0114/3 hrsz.-ú területre tervezett dióültetvény öntözési tevékenységére vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- az öntözési tevékenység település- és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/00117-2/2019. számú iratában a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát az alábbi indokolással megszüntette:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Jánkmajtis 0114/3 hrsz.-ú területen tervezett dióültetvény öntözési tevékenységére vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál, 2019. január 3. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a **nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet** érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetése Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az SZ-10/84/00018-2/2019. számú nyilatkozatában szereplő előírások jelen határozat rendelkező részében szerepelnek. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése.

Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – fenti előírásaink és az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásainak betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, **talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.**

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2)-bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Agromechanika Kkt. /4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20./; készült: Nyíregyháza, 2018. december 10.; iktatószám: 408/2018.) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Hajdú – Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/00354-2/2019. számú, szakkérdés magadása tárgyú iratában a következő állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló, az AGROMECHANIKA KKT. (4481 nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció (iktatószám: 108/2018.) és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Jánkmajtis 0114/3 hrsz.-ú ingatlanon tervezett dióültetvény öntözési tevékenység erdőt nem érint, működése az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerinti erdő igénybevételével nem jár, a környező erdőterületekre hatást nem gyakorol.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

A Főosztály által megküldött hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján a **Hajdú – Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB-03/ERD/01788-2/2019. számú, szakkérdés magadása tárgyú iratában szereplő erdővédelemmel kapcsolatos előírást jelen határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalást az alábbiakkal indokolta:

„Az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló, az **AGROMECHANIKA KKT.** (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció (iktatószám: 408/2018.), a dokumentáció 2019. januári hiánypótlás felhívására történt kiegészítése és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a Jánkmajtis 0114/3 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítani tervezett dióültetvény meglévő erdőt nem érint, szakszerű üzemelése vélhetően a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol.

A dióültetvény öntözését szolgáló vízforrást, a mélyfúrású kutat a közeli, a Jánkmajtis 099/75 hrsz.-ú földrészleten kívánják kialakítani. A vízellátást biztosító vezeték keresztülhalad az erdő művelési ágú Jánkmajtis 099/73 hrsz.-ú földrészleten, amely ingatlan az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozik és az Adattár a Jánkmajtis 43 B erdőrészletként tartja nyilván.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek. Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető.

Meglévő erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. erdőterület igénybevételeire és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó szabályaira (77-84. §) vonatkozó eljárást. A kérelemre induló eljárást az Evt. 77-84. §-ai, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-aiban foglaltak szerint folytatja le az erdészeti hatóság.

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy a Jánkmajtis 43 B erdőrészlet igénybe vétele az erdő faanyagtermelést szolgáló rendeltetése, az alacsony (kultúrerdő) természetességi kategóriája és az ideiglenes igénybevétel kis területű érintettsége miatt engedélyezhető.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Evt. 12. § (1) bekezdése alapján fásításnak minősülő földterületek esetében az Evt. 12. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltakat be kell tartani.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

A **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatala Földhivatali Osztály** a 10005-2/2019. számú „Termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálata” tárgyú iratában a következőket nyilatkozta:

„Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során érintett termőföld földvédelmi szempontból rendezett, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés f) pontja értelmében földvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (II. 30) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja alapján végeztem.

Hatóságom hatásköréről a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességéről ugyanezen Kormányrendelet 3. § (3) c) pontja alapján az 1. számú melléklet 16. 1. pontja, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése alapján annak 1. számú melléklet 15. 3. pontja rendelkezik.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében megküldött a BO/15/0035-2/2019. számú feljegyzésében tett előírást a határozat rendelkező része tartalmazza.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a 36500/121-1/2019. ált. számon előírásokkal adta meg, amelyek jelen határozat rendelkező részében szerepel. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály 2019. január 3-án érkezett 50-2/2019. számú megkeresésében a Tranzit – Ker Zrt. (4028 Debrecen Simonyi út 23.), mint környezethasználó megbízásából eljáró Agromechanika Kft. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által kérelmezett, Jánkmajtis 0114/3 hrsz.-ú területen tervezett dióültetvény öntözési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Főosztály a Jánkmajtis 0114/3 hrsz. alatti területen tervezett gyümölcsös öntözési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult eljárásban az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A benyújtott dokumentációt az Agromechanika Kft. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) készítette el.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult tekintve, hogy tevékenységhez kapcsolódó felszín alatti vízbeszerzést és az öntözővíz ellátást szolgáló vízellátási létesítmények megvalósításából, használatba vételéből – a rendelkező részben foglaltak betartása esetén – vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a vizekre és vízbázisra, az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra **káros hatás nem feltételezhető.**

A benyújtott dokumentáció alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

- A Jánkmajtis 0114/3 hrsz.-ú területen megvalósítandó öntözőtelepen csepegtető rendszerű öntözést terveznek. A tervezett öntözőtelep összterülete 20,3817 ha nagyságú.
- A dió ültetvény napi vízigénye (10 l/nap/fa) 200 m³/nap. Évente átlagosan 30 öntözési nap várható, így az éves vízigény átlag 6000 m³/év.
- Az öntözéshez szükséges vízmennyiséget a területen – Jánkmajtis 099/75 hrsz.-ú területen (EOV koordináták: 292 238-922 281) létesítendő öntözőkútból kívánják biztosítani.
- A tervezett öntözőtelep felszín alatti vízbeszerzését és öntözővíz ellátást szolgáló vízellátási létesítmények megvalósítása, majd azt követő használatba vétele csak vízjogi létesítési engedély, valamint véglegessé vált vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V.22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017.(XII.29.) BM rendeletben foglalt követelményeknek betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízi létesítmények használatba vételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996.(V.22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017.(XII.29.) BM rendeletben rendelkezik.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Jánkmajtis település az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó vízellátási létesítmények megvalósításához, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedélykésztésével, az engedélyekben foglaltak maradéktalan betartásával biztosítható, hogy az építés és üzemelés fázisaiban a felszíni és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó felszín alatti vízbeszerzést és öntöző – vízellátást szolgáló vízellátási létesítmények megvalósításához, használatba vételéhez szükséges vízjogi engedélykésztését a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály a 50-4/2019. számú végzésében megkereséssel fordult **Jánkmajtis Község Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Jánkmajtis Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője a JÁN/7-2/2019. számú végzésében a következőt írta:

„A Jánkmajtis külterületen 0114/3 hrsz-ú területen tervezett dióültetvény öntözési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében közlöm, hogy a helyi környezet – és természetvédelemmel kapcsolatban nincsenek helyi önkormányzati szabályozások.

A tervezett tevékenység Jánkmajtis település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs – Szatmár – Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.) 50-4/2019. számon megkereséssel fordult hatóságomhoz.

A Főosztály a megkeresésben a TRANZIT-KER Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.), mint környezethasználó által tervezett Jánkmajtis 0114/3 hrsz-ú területen dióültetvény öntözési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálata tárgyában arra vonatkozóan kérte a véleményemet, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással.

A megkereséshez csatolta az AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A megkeresést és mellékletét megvizsgálva, megállapítottam, hogy a tervezett beruházás hatásterülete érinti Jánkmajtis település közigazgatási területét.

A településen helyi önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított, helyi természeti védelem alá vont területek nincsenek.

A Jánkmajtis Község Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és a szabályozási terv elfogadásáról szóló, többször módosított 7/2006. (VI. 5.) számú rendeletben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a Jánkmajtis külterület 0114/3 hrsz-ú földrészleten tervezett tevékenység jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközökkel összhangban van.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerinti formában és tartalommal hoztam meg, tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében foglaltakra.

A végzés elleni jogorvoslat módjáról az Ákr. 112. §-a és a 116. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek."

A Főosztály, a benyújtott dokumentáció áttanulmányozását követően az 50-6/2019. számú végzésben tartalmi hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet. A hiánypótlás teljesítése határidőben megtörtént.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Levegőtisztaság-védelem:

A diófák telepítése és az öntözőrendszer kivitelezése során a tevékenységhez kapcsolódó szállítás/közlekedés, kiporzás, a szállítójárművek és munkagépek emissziójából származó szennyezőanyagok okozhatnak átmeneti légszennyezést. A maximális NO₂ koncentrációk a kivitelezési terület környezetében alakulnak ki. A NO₂-ra számított levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület kútfúrás esetén 85 m, az árokásáskor 61 m. A telepítési fázisban jellemző NO₂ kibocsátás nem okoz egészségügyi kockázatot, nem veszélyeztet lakó és egyéb területeket sem.

A szállóporra (PM₁₀) vonatkozóan végzett számítások szerint a felszínhez közeli kibocsátás miatt a maximális koncentrációk a forrashoz közel alakulnak ki. A kútfúrás esetén a PM₁₀ koncentrációra vonatkozó hatásterület 21m, az árokásás esetében 79 m. A maximális koncentráció a munkaterületen várható, azonban ez sem a kivitelezési helyszínen, sem a lakóházak távolságában egészségügyi kockázatot nem jelent.

Üzemeltetésekor, a vízkivételeit biztosító szivattyút meghajtó aggregátor - amely nem engedély köteles pontforrás- közelében alakulnak ki a maximális NO₂ koncentrációk a hatásterülete 61 m.

A diótermesztéshez és az ültetvény öntözéséhez kapcsolódóan a tápanyagpótlás/istállótrágya kihelyezése (ammónia, metán, bűzkeltő anyagok), földmunkák, gyommentesítés, ápolás, metszés (munkagépek kipufogógázai, por), növényvédelem (növényvédőszer maradékok) során képződhetnek légszennyezőanyagok, de ezek mennyisége nem mondható jelentősnek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Környezeti zaj:

Az ültetvény a település mezőgazdasági övezetében helyezkedik el. A fák telepítése és az öntözőtelep műszaki létesítményeinek kivitelezésekor, a kútfúrás és az árokásás során használt munkagépek és a szállítójárművek jelentenek zajforrást. Kivitelezés éjszaka nem történik.

A zajvédelmi hatásterület kútfúrás esetén 77 m, míg árokásáskor 60 m.

A dióültetvényben a napi munkák során a gépjárművek által keltett zajok a meghatározóak (talajművelés, növényvédelem, kiszállítás). A vízszivattyúzásnál az aggregátor jelent zajforrást. A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a terület határától számítva a nappali időszakban 75 m-re helyezkedik el. A hatásterületen belül nem található védendő épület, a legközelebbi lakóház. Az öntözőtelep éjszaka nem üzemel.

Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Kormányhivatal a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Hulladékgazdálkodás:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nagyobb mennyiségű hulladék keletkezésére sem a kivitelezés sem pedig az üzemeltetés során nem kell számolni. A tevékenység végzésekor a termelődött hulladék típusa és mennyisége a szezonális munkától függően változik. A termelési folyamatból a metszés során keletkezik biológiai úton lebomló, növényi hulladék. Veszélyes hulladékkal nem kell számolni, mivel a növényvédelem során kiürült növényvédő szerrel szennyezett göngyölegeket a forgalmazó visszaveszi, továbbá a gépek helyszínen történő meghibásodását követő szervizelésért külsős szerviz cég a felelős, így az akkor termelődött hulladékokat elviszik a területről. Kommunális hulladék keletkezésére szezonális munkák alkalmával a fizikai munkaerő jelenlétekor kell számolni. Ezt a területen gyűjtik, majd kommunális hulladékbefogadóba juttatják.

Földtani közeg:

A tevékenység végzésekor használt munkagépek rendszeres karbantartásával elkerülhető a talaj szennyezése. Havária esetén, az erőgépekből a földre kifolyt üzemanyag, olaj okozhat szennyezést. Ilyenkor azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést, a földre kifolyt üzemanyagot a megfelelő anyaggal (ronggyal vagy talajnemű anyaggal) fel kell itatni, a szennyezett földet/felületet anyagot össze kell gyűjteni. Az így keletkezett veszélyes hulladékot az előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező cég részére át kell adni és el kell szállítani.

Természetvédelem:

A tervezett beruházással közvetlenül érintett terület része a Natura 2000 hálózatnak, Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi területnek (HUHN10001). A területtel K-i és D-irányból szomszédos a Rozsály-Csengersima (HUHN20055) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel, ahol védett erdők találhatóak.

A terület természetes határát képezi egy belvízcsatorna, valamint parti sávja (Szamossályi-árapasztó-csatorna) potenciális élőhely védett kételtű fajok számára.

A tervezett öntözőtelep területe jelenleg is szántó művelés alatt áll. A terület és környezete az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint T1- Egyéves nagyüzemi szántóföldi kultúrák, U8- Folyóvizek (a tábla csatornákkal határos), OG – Taposott gyomnövényzet és ruderális iszappnövényzet, S - nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok, L5 – Alföldi zárt kocsányos tölgyesek kategóriába tartozik.

A területen végzett botanikai és faunisztikai felmérés szerint unikális, fokozottan védett, védett, illetve jelölő növényfaj nem fordult elő. Azonban a beruházási helytől 2-3 km távolságban rendszeresen költ 2 pár fekete gólya, amely fokozottan védett madárfaj.

Az ültetvény telepítése, az öntözőtelep kivitelezési munkái, illetve az üzemeltetési tevékenységek során keletkező zajok kismértékű zavaró hatást jelenthetnek a madarakra. Ugyanakkor a fák fészkelő helyet biztosítanak, ami javító hatást eredményez.

A dióültetvény az Agrár Környezet-gazdálkodási program (AKG) előírásainak megfelelően lesz kialakítva, így 3 db/ha madárodú, 1db/2 ha rovarbúvóhely kerül kihelyezésre. Továbbá környezetkímélő növényvédőszeret használ, ami fontos az élővilágvédelem szempontjából.

A zajvédelmi hatásterület a vonatkozó számítások szerint a gyümölcsös körül 75 m-ben jelölhető ki, ez megegyezik az élővilágvédelmi hatásterülettel is.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A beruházás a tájrészlet szerkezetének megváltozását jelentősen nem befolyásolja, a mezőgazdasági tájat alkotó elemek arányának változásával a táj karaktere nem változik meg jelentősen.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Jánkmajtis külterületén, a 0114/3 hrsz. alatt tervezett dióültetvény öntözési tevékenysége során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118 § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szaboics-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2019. január 31.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető

nevében és megbízásából



Bátora Zoltán
főosztályvezető-helyettes