SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyszám: 4839-23/2019.
Ügyintéző: Kocsis Gáborné dr./
dr. Görög Teodóra
Telefon mellék: (42) 598-930 / 233 /152

Tárgy: Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett iparterület kialakításának előzetes vizsgálata
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) **Nyírbogát Nagyközség Önkormányzata** (4361 Nyírbogát, Hunyadi út 7.), **mint környezethasználó** meghatalmazásából eljáró **Barna Sándor környezetvédelmi szakértő** (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I/5.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett iparterület megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

Főosztály előírása:

Természetvédelmi előírások:

1. Fakivágás, növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (augusztus 1.- március 15. között) végezhető, az esetlegesen előforduló idős, őshonos faegyedeket meg kell kímélni.
2. Az iparterületen a burkolt területek arányát szorítsák a lehető legkevesebbre, törekedjenek minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek létrehozására.
3. Az iparterület tájba illesztését megfelelő takarást biztosító többszintű (elsőrendű fafajok, másodrendű fafajok, cserjék) takarónövényzet telepítésével kell biztosítani az északi és déli oldalról, és a telep üzemelési ideje alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás). A fásítást megfelelő végzettséggel rendelkező szakemberrel (pl.: erdőmérnök, kertészmérnök, stb.) meg kell terveztetni, és a tervben foglaltaknak megfelelően kell kivitelezni. **A fásítás során invazív fajok telepítése tilos!**
   A fásítási tervet az iparterület beépülésével egyidejűleg az egyes építési engedélyezési eljárásban az engedélyes tervdokumentáció részeként kell benyújtani. A fatelepítés megtörténtét legkésőbb a használatbavételi eljárásig köteles hitelt érdemlő módon igazolni.

   A fásítási tervnek tartalmaznia kell: a jelenlegi állapot leírását, a tervezett célállapotot, az alkalmazandó fa- és cserjefajok faját, a szaporítóanyag adatait (mag/csemete, kor, fejlettség), mennyiségét, ültetési hálózatát, az elvégzendő agrotechnikai lépéseket részletesen (talajelőkészítés, trágyázás, ültetés, öntözés, stb.), az ápolásra, pótlásra és fenntartásra vonatkozó előírásokat.

04.26.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen,- vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- Az infrastruktúra kialakítása előtt - a földmunkálatok megkezdésekor – az engedélyes köteles (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni a talaj felső 30 cm vastag humuszos termőrétegének megmentéséről és hasznosításáról a talajvédelmi terv előírásainak megfelelően!
- A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az építési engedélyezési eljáráshoz készítet talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.
- A 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről – Tfvt.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak." „ A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról"

Termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírás:

A tervezett létesítmény, illetve tevékenység az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

Kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos kikötések:

1. A tárgyi létesítmények kialakításához kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételéhez és használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumok másolatának bemutatása.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/2572-1/2019. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **előírásokkal hozzájárult a környezetvédelmi engedélyezéshez.**

1. „A vízilétesítmények kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély).

   A tervezett tevékenység megvalósításához kapcsolódó vízilétesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott véglegessé vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

2. A területen tervezett új létesítmények, tevékenységek vonatkozásában vizsgálni szükséges, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1). bekezdése és a 10 § (1) bekezdése szerinti előírások teljesülnek–e, összhangban Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízgyűjtő-gazdálkodási tervével.

3. Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V.22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. Ellenkező esetben az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízi létesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet vízügyi hatóságtól kell megkérni.
4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, előírásait maradéktalanul be kell tartani.
5. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
6. A csapadékvíz nyílt felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a bevezetést követően a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben található megfelelő határértékeknek, valamint elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B" szennyezettségi határértéket nem haladja meg."

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 4839-1/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdekérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

Nyírbogát Nagyközség Önkormányzata (4361 Nyírbogát, Hunyadi út 7.), **mint környezethasználó** meghatalmazásából eljáró **Barna Sándor környezetvédelmi szakértő** (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I/5.) 2019. március 22-én kérelmet nyújtott be a **Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett iparterület megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációt szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.

A tervezett tevékenység bemutatása:

A projekt célja a térség ipari, üzleti infrastruktúrájának fejlesztése, a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati infrastrukturális feltételek megteremtése a helyi vállalkozók megerősítése és a foglalkoztatás bővítése. Jelen fejlesztés tárgya az iparterület megközelítését segítő önkormányzati út kiépítése, mely által az iparterület könnyebb elérhetősége biztosítható, továbbá az közműcsatlakozás megoldása, az iparterület közművesítése is megvalósul.

A beruházás során az alábbi közművek kiépítése tervezett:

1. A **közvilágítást és az elektromos energiaellátást** a szabadvezeték hálózatról leágazva, 22 kV-os földkábel hálózat kiépítésével megtáplált transzformátorállomással biztosítják. A tervezett nagyfeszültségű trafóállomásról, kisebb elosztók segítségével, könnyen megoldható a létesülő üzemek energiaellátása.
2. Az ipari terület **vízellátása** a települési hálózatra való rákötéssel megoldható. A csatlakozási pont a tervezett iparterület keleti oldalán található, a kialakítandó ipari terület ingatlanjai később vízbekötéssel a hálózatra köthetők. Tervezett ivóvízhálózat hossza: 453 m.
3. A **szennyvízelvezetés** Nyírbogát-Kisléta települési szennyvízcsatorna hálózatba történik. Az ipari terület szennyvizeinek elvezetésére gravitációs szennyvízcsatorna hálózat létesül. A gravitációs csatornákkal összegyűjtött szennyvizet a terület észak-nyugati felén kialakított átemelőbe vezetik, ahonnan KPE 63 nyomott vezetéken továbbítják a hálózatba. A tervezett nyomott csővezeték hossza 270 m, a gravitációs rendszer hossza 426 m.
4. Az útépítéssel összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, illetve a terepről lefolyó **csapadékvizek** összegyűjtését és elvezetését, vagy tározását. két zárt vízelvezető csatornát terveztek, hordalék és olajleválasztó műtárgy beépítésével. A csapadékvizek befogadója a Létai – Pócspetri (IV/3-1) oldalág.
5. **Útépítés:** A 081/31 és 081/10 hrsz-ú területeken kétirányú forgalom lebonyolítására alkalmas utat terveztek. A tervezés szakasz: 0+000 – 0+442,21 km. szelvények között található, a 4929 j. Máriapócs – Nyírbogát összekötő út 6+234 km szelvényében meglévő burkolatnál, végén pedig a tervezett szilárd burkolatú úthoz csatlakozik. A tervezési szakaszon 6,00 m burkolat szélesség valósul meg,
6. **Gázellátás kialakítása**: Olyan nagyságú földgáz kapacitás biztosítását tervezik, amely megfelelő energia ellátási lehetőséget teremt a befektetők, betelepülők széles köre számára az energia igényük kielégítésére. A betelepülő vállalkozói telephelyek egyedi gázellátása érdekében tehát szükséges az iparterület ellátása gáznyomás-szabályozó berendezéssel, valamint középnyomású gázvezetékkel.

Az ipari területtel érintett ingatlan 5,2254 ha nagyságú.

Az „Iparterület alapinfrastruktúrájának kialakítása Nyírbogáton" - TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00007 számú projekt a támogatási szerződés hatálybalépését követően kezdődött el és a fizikai befejezését 2019. év végére tervezik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 120. a) pontjában.

120	Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen	*a)* 3 ha-tól

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő, költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló* 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a kérelem benyújtását követően megfizette. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 4839-1/2019. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mert a Főosztály az ügyintézési határidőn belül döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 4839-2/2019. számon a telepítés helye szerinti település, **Nyírbogát Nagyközség Jegyzőjének** is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem **Nyírbogát Nagyközség Jegyzőjéhez** nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 4839-3/2019. ügyiratszámú levelében az Ákr. 25. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján megkereséssel fordult **a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz** (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), és tájékoztatta az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi lehetőségéről.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 1757-2/2019. számon a következő tájékoztatást adta, amelyet a rendelkező részben megfogalmazott természetvédelmi előírásokban a Főosztály figyelembe vett:

„A fenti hivatkozási számon megküldött dokumentáció áttanulmányozása alapján a tárgyra vonatkozóan a következő tájékoztatást adom.

A megkeresésben szereplő Nyírbogát 081/10, 081/29, 081/30 hrsz.-ú ingatlanok a rendelkezésemre álló adatok alapján nem képezik részét sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét.

A megkeresésben szereplő tervezett tevékenységek ellen természetvédelmi szempontból nem emelek kifogást. Minden esetben a vonatkozó természetvédelmi előírások betartásával tartom elfogadhatónak a megvalósítást és üzemeltetést."

A Főosztály a 4839-7/2018. számú végzésével értesítette a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot,** mint a csapadékvizek befogadójának, a Létai – Pócspetri (IV/3-1) oldalágnak a kezelőjét. Az Igazgatóság az eljárás alatt ügyféli nyilatkozatot, észrevételt nem tett.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 4839-5/2019. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát,** a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát,** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát,** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatal Földhivatali Osztályát,** a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

Valamint a 4839-4/2019. számú végzésben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.**

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00554-2/2019. számú, szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában megállapította, hogy

„tervezett beruházás jelentős környezet - egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Állásfoglalását a következőkkel indokolta:
„Nyírbogát Nagyközség Önkormányzata (4361 Nyírbogát, Hunyadi u. 7.) meghatalmazásából eljáró Barna Sándor környezetvédelmi szakértő (4028 Debrecen, Hadházi u. 7. I/5.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett iparterület előzetes környezeti vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre
[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- *a tervezett beruházás település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.*

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/00959-2/2019. számú iratában a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata során meghatározott kikötéseit jelen határozat rendelkező része, mint „Kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos kikötések" tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztálya a Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú ingatlanokon iparterület kialakítása, előzetes vizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál, 2019. március 28. napján érkezett megkeresésével.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő ***régészeti lelőhelyet érint.***

Az érintett település területe régészeti szempontból kevésbé kutatott, továbbá a már nyilvántartott régészei lelőhelyekkel kapcsolatosan is meg kell jegyeznünk, hogy nem csak ezeken a területeken lehet régészeti leletek előkerülésére számítani. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén szisztematikus régészeti terepbejárásokon alapuló régészeti topográfia nem készült, így nem rendelkezünk minden olyan területről adatokkal, ahol régészeti leletek eredeti összefüggéseikben találhatóak a földben. Az iparterület kialakítása során, az útépítések és közművezeték-fektetések földmunkái során nem csupán elérhetik a régészeti jelenségek szintjét, hanem át is vághatják azokat.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19.§ (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22.§ (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni."

A Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembe vételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha
aa) tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,
ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,
ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,
ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták,
vagy
ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészti feladatellátás más módon nem végezhető el."

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv.7.§ 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Kötv. 22.§ (3) bekezdésére tekintettel régészeti megfigyelést kell előírni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018.(IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r. 35.§ (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában ***a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni."***

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22.§ (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 42/315-722, Jakab Attila régészeti osztályvezető) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018.(IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r. 87. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg."

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** az SZ-10/84/**00518-2/2019**. számon a szakkérdés vizsgálata során meghatározott előírását jelen határozat rendelkező része, mint Termőföldvédelmi előírás tartalmazza.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Barna Sándor környezetvédelmi szakértő /4028 Debrecen, Hadházi út 7. I/5./; készült: Debrecen, 2019. március 13.) alapján adta ki."

A **Hajdú – Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB-03/ERD/06797-2/2019. számú, szakkérdés magadása tárgyú iratában a következő állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság a Nyírbogát Nagyközség Önkormányzata (4361 Nyírbogát, Hunyadi u. 7.) megbízásából, az IT SPECIALIST Mérnöki Kft. (4030 Debrecen, Szacsvay utca 19.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció és a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a 081/29,31,10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett iparterület alapinfrastruktúrájának kiépítése erdőt nem érint, megvalósítása az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerinti erdő igénybevételével nem jár, szakszerű kiépítése a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg."

A **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatala Földhivatali Osztály** a 10183/2/2019. számon a következő szakkérdési állásfoglalást adta:

„A Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett iparterület megvalósításához, a termőföld mennyiségi védelme szempontjából, a hozzá járulásomat megadom.

A tervezett létesítmény, illetve tevékenység az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Nyírbogát Nagyközség Önkormányzata (4361 Nyírbogát, Hunyadi út 7.) mint környezethasználó megbízásából, Barna Sándor környezetvédelmi szakértő (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I/5.) kérelmére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előzetes vizsgálati eljárás indult a Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett iparterület megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában. A termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste hatóságomat állásfoglalás kialakítása végett.

A terv dokumentáció szerint, a tervezett iparterület építése, a Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz. –ú ingatlanokon található termőföldeket érinti.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) 8. § (1) bekezdése értelmében: „Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen."

A Tfvt.8.§ (2) alapján: „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza."

A Tfvt. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól."

Nyírbogát Nagyközség Önkormányzata (4361 Nyírbogát, Hunyadi út 7.) kérelmére, a ***Nyírbogát*** *külterületén lévő* ***081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú*** *ingatlanok teljes területén a termőföldek végleges más célú hasznosítása (ipari park létesítése céljából) a 10109/8/2019. számon engedélyezésre került.*

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, és adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A termőföld mennyiségi védelme körülményeinek tekintetében a szakhatósági állásfoglalást a Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (2) bekezdése és az 5. számú melléklete I. táblázat 7. pontja alapján adtam ki.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatala hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. § (3) bekezdés c) pontja és 1. számú mellékletének 16.4. pontja állapítja meg."

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya** a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében megküldött a BO/15/815-2/2019. számon a következő megállapítást tette:

„A Nyírbogát, 081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett iparterület kivitelezésekor felmerül az ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem, érintettsége (pl. a 24. old. alapozási munkák).

Jelen előzetes vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége, azonban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az építési engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet alapján.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását 36500/2572-1/2019. ált. számon előírásokkal adta meg, amely előírások jelen határozat rendelkező részében szerepelnek.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a 4839-4/2019. számú megkeresésében, a Nyírbogát Nagyközség Önkormányzata (4361 Nyírbogát, Hunyadi út 7.) mint környezethasználó megbízásából eljáró Barna Sándor környezetvédelmi szakértő (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I/5.) által kérelmezett, Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz-ú ingatlanokon tervezett iparterület előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol."*
- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e."*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Az iparterületre betelepülő tevékenységek jelenleg nem ismertek.
Az ipari területtel érintett ingatlan területe: 5,2254 ha.
A tervezett tevékenység ivóvíz-ellátását és tüzivíz ellátását hálózati vízből tervezik megoldani, a szennyvíz elvezetése a tervezett közcsatornába kerül bevezetésre.
A tervezett beruházás közvetlenül csak a szennyezettlen csapadékvíz elvezetésén keresztül érint felszíni víztestet. Az esetleges csapadékvíz szennyezés befogadóba történő bekerülésének megakadályozása érdekében beépítésre kerül a befogadó előtt egy Pureco ENVIA TNP 125-2-A acél tartályos hordalék és olajleválasztó berendezés. A beépített olajfogó segítségével a befogadó szennyezése elkerülhető, a tevékenység nem jelent kockázatot a befogadóra.

A tervezett útszakaszok aszfalt burkolattal kerülnek kialakításra. A csapadékvíz elvezetés érdekében a burkolatról a csapadékvíz a tervezett „K" vízelvezető szegély mellett a zárt csapadékvíz csatornába, majd befogadóba kerül.

Két zárt vízelvezető csatornát terveztek:

- *CS-1-0 j. csatorna: a Létai – Pócspetri (IV/3-1) oldalág 10+375 km szelvényétől indul, és a 081/10,081/31 hrsz. ingatlanokon tervezett utak vízelvezetését szolgálja.*
- *A CS-1-1 j. fiókcsatorna a 081/31 hrsz ingatlanon tervezett úton keletkezett csapadékvizet vezeti el.*

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység - a fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

.Az érintett ingatlanok közüzemi vízbázist nem érintenek, a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.

A területen tervezett új létesítmények, tevékenységek vonatkozásában vizsgálni szükséges, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1). bekezdése és a 10 § (1) bekezdése szerinti előírások teljesülnek–e, összhangban Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízgyűjtő-gazdálkodási tervével.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Nyírbogát település az „érzékeny" felszín alatti vízminőségvédelmi területek közé tartozik.

A vízilétesítmények kialakítása, üzemeltetése és megszüntetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési/ megszüntetési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3.§-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben foglalt követelmények betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízilétesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5.§-a és a 41/2017. (XII.29.) BM rendelet rendelkezik.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt** a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt **követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály a 4839-6/2019. számú végzésében megkereséssel fordult **Nyírbogát Nagyközség Jegyzőjéhez,** mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Nyírbogát Nagyközség Jegyzője a 2230/4/2019. ügyiratszámon a következőket nyilatkozta:

„A Nyírbogáti Közös Önkormányzati Hivatal (4361 Nyírbogát, Hunyadi u. 7.) Jegyzőjeként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentési és Természetvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) által megküldött megkeresés, a megkereséshez mellékelt Barna Sándor (4028 Debrecen, Hatházi út 7. I/5.) környezetvédelmi szakértő által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nyilatkozom, hogy a Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz-ú területeket érintő Iparterület Alapinfrastruktúrájának kialakítása Nyírbogáton projekt keretében megvalósuló tevékenységek megfelelnek Nyírbogát Nagyközség Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) megállapításáról szóló 11/2018 (VI.28.), 11/20107. (VIII.16.), 2/2016. (III.17.) és 3/2014. (IV.28.) önkormányzati rendelettel módosított 8/2008. (IX.05.) önkormányzati rendelet előírásainak, azzal nem ellentétes."

Nyírbogát Nagyközség Jegyzője a 2230/6/2019. ügyiratszámú kiegészítő nyilatkozatában tájékoztatást adott arról, hogy az önkormányzat nem rendelkezik más, a helyi környezet- és természetvédelemre vonatkozó rendelettel, szabályozással.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

A tervezett ipari terület jelenleg szántóföldi hasznosítású, nyugatról a Léta-Pócspetri-csatorna, keletről változó szélességű (3-6 méter) útszegély határolja. A terület a települési rendezési terv szerint egyéb ipari gazdasági övezet (GIP 3.1).

Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezés alatti forgalomnövekedés miatt, a szállító járművek kipufogó gázai terhelik az útvonalak környezetének levegőjét. A munkafolyamatok közül a terület előkészítés, a tereprendezés jelentős porkibocsátással járhat, ezért a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet elsősorban az infrastruktúra kialakítás környezetében végzett földmunkák határozzák meg. A tervezett iparterület közvetlen környezetében az útalap kialakítása során megmozgatott anyagok kiporzásából eredő emisszió határozza meg a hatásterületet, ami a számítások szerint 76,3 m kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén.

A táblázatban az átlagos és kedvezőtlen meteorológiai viszonyokra számított hatástávolságok (m) láthatóak, a területen végzett tevékenységekre vonatkozóan.

Munkaműveletek helyszíne	Munkaművelet	Hatótényező	Meteorológiai viszonyok	
			Átlagos	Kedvezőtlen
Tervezett iparterület területre	1.a. Területelőkészítés, útalap elkészítése	Munkagépek	12,3 m	15,2 m
		Kiporzás	65,0 m	76,3 m
	1.b. Aszfaltozás	Munkagépek	12,7 m	15,6 m
		PAH emisszió	11,8 m	64,4 m
Tervezett iparterület területre és belterületen a csatlakozási pontok	1.c. Közműfektetési munkák	Munkagépek	10,6 m	15,7 m
		Kiporzás	34,1 m	36,7 m
Tervezett iparterület területre	2. Magasépítészeti tevékenységek	Munkagépek	17,6 m	20,3 m

A legközelebbi lakóház közel 700 m-re helyezkedik el, a legközelebbi ingatlannál kialakuló légszennyező anyag koncentráció mértéke nem éri el a határérték 10%-át sem, a hatás egyértelműen semlegesnek ítélhető. Az aszfaltozási munkákkal járó aromás szénhidrogén kibocsátás mértéke nem jelentős, a lakóházaktól távol végzett tevékenység, környezeti kockázatot nem eredményez.

A közműépítés során a munkagépek légszennyező anyagai nem jelennek meg a munkaterület környezetében a környező lakosságot veszélyeztető koncentrációban. A földmunkák során várható kiporzást azonban mindenképpen csökkenteni szükséges, hogy a munkaterületen lévő építő munkásokra ne jelentsen veszélyt.

A számítások eredményei alapján a tervezett építés hatásterületén belül nem várható olyan mértékű levegőminőség-romlás, amely a helyi lakosság egészségi állapotát bármilyen formában veszélyeztetné. A hatás - annak időszakosságát és számszerűsített értékét – figyelembe véve egyértelműen semlegesnek ítélhető.

Az iparterület kialakítását követően a betelepülő vállalkozások által várható kibocsátások jelentik az üzemeltetés hatótényezőit. Az iparterület betelepülő tevékenységek pontos műszaki paraméterei nem ismertek, ezért a hatásokat egzakt módon megbecsülni nem lehet.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Környezeti zaj:

A területen tervezett tevékenységekre vonatkozóan a számítások szerint a létesítés, az üzemelés zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a beavatkozás mértani középpontjától számítva a következő:

1. Iparterület infrastruktúrájának kialakítása:
   1.a. Terület előkészítés, útalap elkészítése: 45,4 m
   1.b. Aszfaltozás: 42,3 m
   1.c. Közműfektetési munkák (ivóvíz hálózat fejlesztés és szennyvíz-elvezetés): 15,1 m

2. A betelepülő vállalkozások tevékenységéhez kapcsolódó létesítmények kialakításához kapcsolódó tevékenységek - Magasépítészeti tevékenységek : 30,3 m

A zajvédelmi hatásterületen belül lakott ingatlan nem található.

A létesítéshez kapcsolódó járműforgalom az érintett közutak esetében nem okoznak jelentős zajszint-emelkedést.

Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Hulladékgazdálkodás:

Az alapinfrastruktúra kivitelezésekor többlet földanyag keletkezésével nem számoltak. Amennyiben mégis kitermelésre kerül föld, ha az nem válik szennyezetté, a területen újra hasznosítható. A munkálatok során építési anyagok, szerelvények csomagoló anyagai, a vágásból származó csődarabok és idomok, valamint festékek, felületkezelők, ragasztók göngyölegei és építési-bontási hulladékok keletkeznek nagyobb mennyiségben. A területen használt gépek karbantartásakor, üzemanyaggal feltöltéskor szénhidrogénnel szennyezett anyagok veszélyes hulladéknak minősülnek.

Az építési munkák során keletkező szilárd kommunális hulladékok mennyisége a számítások szerint 3,6 m^3 –re tehető.

Az üzemeltetés idején a betelepülő vállalkozások tevékenységétől függ a keletkező hulladékok fajtája, mennyisége.

Jelenleg nincs tervezve az iparterületen hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység. A betelepülő üzemeltetőként az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletnek megfelelően munkahelyi gyűjtőhely vagy üzemi gyűjtőhely kerülhet kijelölésre.

Amennyiben a tevékenység során bármilyen veszélyes hulladék keletkezik azt a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével kell kezelni.

A helyes hulladékkezelési gyakorlat alkalmazása mellett a hatás semleges.

Földtani közeg:

A közműépítési munkák során műszaki meghibásodás esetén munkagépekből, szállítójárművekből a talajra esetlegesen szénhidrogén származékok kerülhetnek. Ennek előfordulási lehetősége azonban kicsi. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a szennyezőanyagok terjedését. A keletkező veszélyes hulladékot az előírásoknak megfelelően ártalmatlanítani kell, engedéllyel rendelkező cég részére át kell adni és el kell szállítatni.

Felszíni és felszín alatti vizek:

A beruházás idején felszíni vizek közvetlen igénybevétele nem történik.

A beruházással érintett terület közelében létesített furatokból vett talajvízminta tekintetében megállapítható, hogy szennyezettség nem figyelhető meg. A terület talajvizében a toxikus elemek határérték alattiak. Normál körülmények között a kivitelezés során a felszín alatti víztestek nem szennyeződhetnek. Amennyiben szennyezés történik, a talaj felszínéről szennyezőanyag a beszivárgási folyamatok eredményeként 1 év alatt a felszín alatti közegbe a talajvízig is lejuthat nagyobb koncentrációban.

A terület vízföldtani adottságaiból következik, hogy az esetleges felszíni szennyezés veszélyezteti a felszín alatti víztesteket, ezért az építési munkálatok során fokozott figyelemmel kell eljárni a szennyezés megelőzése érdekében.

Számítások szerint a térség mélyfúrású kútjainak vízkivétellel érintett legfelső rétegeinek elérési ideje kb. 85 év. A vízkivételi réteg kitett a felszíni szennyezésekkel szemben. A vízadó felett több jelentős vízrekesztő réteg (agyag) található, ami a szennyezés terjedését lassítja, ennek ellenére az iparterületen folytatott tevékenység során kiemelt feladat a felszín alatti vizek védelme. A felszín alatti vizek szennyezettségének megelőzése érdekében a felszín alatti tartályokat, aknákat, vezetékeket megfelelő műszaki védelemmel kell ellátni.

Az esetleges szennyezéseket az egyes tevékenységek során kidolgozott havária vagy kárelhárítási terv alapján azonnal meg kell szüntetni; meg kell akadályozni, hogy a szennyezettség a felszín alatti víztestbe kerüljön.

Természetvédelem:

A rendelkezésére álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett terület és környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület az ingatlanon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A vizsgálati terület élőhelyfoltjai: T1 szántó, S6 - A létesítendő ipari területet keletről határoló útszegély. Az aszfaltozott út és a szántóföld között változó (3-6 méter) szélességű szegély, főleg akácos. OB - Léta-Pócspetri-csatorna rövid szakasza. A meder teljes keresztmetszete száraz, vizes élőhelyekre jellemző vegetáció nem volt.

A vizsgált területen védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. A terület zoológiai felmérése alapján a vizsgálati területen belül a szántóföldi monokultúrákhoz is alkalmazkodott (adaptálódott) mezei pacsirta (Alauda arvensis) fészkelése valószínűsíthető. A terület keleti szélén előforduló fehér akác dominálta élőhelyek olyan madárfajok számára nyújthatnak fészkelőhelyet, mint a mezei veréb (Passer montanus), kis poszáta (Sylvia curruca), barátposzáta (Sylvia atricapilla), tövisszúró gébics (Lanius collurio), valamint a citromsármány (Emberizacitrinella).

A fürge gyík (*Lacerta agilis*) és az esetlegesen előforduló zöld gyík (Lacerta viridis) számára az előzőekben említett élőhelyek és területek egész évben élőhelyül szolgálnak. Az építés alatt fellépő mortalitás nem lesz érzékelhető hatással az érintett tájegységben jellemző egyedszámra. A fentiek miatt az építés hatása összességében elviselhetőnek mondható.

A beruházás során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás következik be (a szántóterület aránya csökken) illetve a tájrészlet kiegészül néhány újabb tájelemmel (ipari park) azonban az ilyen mértékű és minőségű változás a tájrészlet egészének tájkarakterét nem befolyásolja. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és takarónövényzet létesítésével semlegesíthető. A tájképi hatások mérséklése érdekében előírtam a takarónövényzet létesítését.

Tájvédelmi szempontból a fentieken túl a beruházás tájképi hatásai relevánsak, amelyek mérséklésére előírtam a telep északi és déli oldalról történő takarónövényzet létesítését és fenntartását. A beruházási területet a körzeti erdőtervben szereplő üzemtervezett erdőrészletek – Nyugati oldalról Nyírbogát 51J, keleti oldalról fasorok – határolják, melyek hosszútávon biztosítják a telep a keleti és nyugati irányba való tájba illesztését.

A Főosztály rendelkezésére álló AGROTOPO adatbázis alapján /létrehozta: MTA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet/ a telep és környezetének talajtípusa futóhomok, amely korlátozottan, vagy egyáltalán nem alkalmas az erdészeti tájban őshonos fa- és cserjefajok ültetésére, ezért lehetőséget biztosítottam az adott erdészeti tájban nem őshonos, de nem invazív növényfajok alkalmazására. Az erdészeti tájban őshonos, valamint az idegenhonos és/vagy invazív fafajok körét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet mellékletei határozzák meg.

Az előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján tettem, mely szerint: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása, valamint a Tvt. 7. § (2)

a) pontja alapján, mely szerint: a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről,
e) pontja alapján, biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.

Fentiek alapján a tevékenység további folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírás betartása esetén a tevékenység természet-védelmi érdeket nem sért.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Nyírbogát 081/29, 081/31, 081/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett iparterület megvalósítása során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló* 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló* 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló* 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118. § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2019. április 26.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából
Katona Zoltán
osztályvezető

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:
Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:
Tócsik Tünde környezetvédelmi szakügyintéző

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Digitálisan aláírta: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2019.04.30 08:52:51 +02'00'

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-931 Fax: (42)598-941
E-mail: zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: http://ftvktvf.zoldhatosag.hu