SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	4615-22/2018.	Tárgy:	Tiszatelek, Ipari Park bővítés, fejlesztés előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Aranyász Péter/ dr. Antalóczy Sándor		
		Hiv. szám:	-
Telefon:	(42) 598-930/229 /150	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) Tiszalök Város Önkormányzat (4450 Tiszalök, Kossuth Lajos u. 67.) továbbiakban: ügyfél) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy **a Tiszalök közigazgatási területén meglévő Ipari Park bővítésének, fejlesztésének megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához, üzemeltetéséhez, felhagyásához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy az 4615-2/2018. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Természetvédelmi előírások:

- Fakivágás, növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (augusztus 1.- március 15. között) végezhető, az esetlegesen előforduló idős, őshonos faegyedeket meg kell kímélni.
- Az ipari park területén a burkolt területek arányát szorítsák a lehető legkevesebbre, törekedjenek minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek létrehozására.
- Az ipari park tájba illesztését megfelelő takarást biztosító többszintű (elsőrendű fafajok, másodrendű fafajok, cserjék) takarónövényzet telepítésével kell biztosítani, és a telep üzemelési ideje alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás).

  A fásítást megfelelő végzettséggel rendelkező szakemberrel (pl.: erdőmérnök, kertészmérnök, stb.) meg kell terveztetni, és a tervben foglaltaknak megfelelően kell kivitelezni. Az ipari park tájba illesztése, a lehető legrövidebb időn belül a lehető legnagyobb mértékű takarás elérése ezért az alkalmazandó fajokat a fenti cél figyelembevételével kell megválasztani.

A fásítási tervet az ipari park beépülésével egyidejűleg az egyes építési engedélyezési eljárásban az engedélyes tervdokumentáció részeként kell benyújtani. A fatelepítés megtörténtét legkésőbb a használatbavételi eljárásig köteles hitelt érdemlő módon igazolni.

A fásítást tájhonos fafajok és cserjék nemesítetlen változataival kell megtervezni. Invazív fajok telepítése tilos! A fásítási tervnek tartalmaznia kell: a jelenlegi állapot leírását, a tervezett célállapotot, az alkalmazandó fa- és cserjefajok faját, a szaporítóanyag adatait (mag/csemete, kor, fejlettség), mennyiségét, ültetési hálózatát, az elvégzendő agrotechnikai lépéseket részletesen (talajelőkészítés, trágyázás, ültetés, öntözés, stb.), az ápolásra, pótlásra és fenntartásra vonatkozó előírásokat.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A termőföldre gyakorolt hatások:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- A közművek, illetve az épületek létesítése során az építéssel érintett mezőgazdasági művelési ágú (főleg szántó) területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és helyben történő elterítéséről.
- A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

A termőföld mennyiségi védelme:

- Az érintett termőföld területek más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.
- A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A kulturális örökség védelme:

- A tárgyi beruházás kapcsán Tiszalök, Középső-dűlő, 53. nevű (azonosító: 70699) régészeti lelőhelyen a talajbolygatással érintett területen teljes felületű megelőző feltárás után kezdhetők meg a kivitelezési munkák.

  a) A teljes felületű megelőző feltárást az engedélyezési vagy a kiviteli terven érintett mélységig, illetve a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

  b) A teljes felületű megelőző feltárás csak jogerős feltárási engedéllyel kezdhető meg. A feltárási engedély iránti kérelmet a feltárásra jogosult intézmény nyújthatja be az örökségvédelmi hatóságnál. A teljes felületű feltárás elvégzésére a Jósa András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) jogosult.

  c) A régészeti feltárást csak a feltárást végző intézménnyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló, a jogszabályban meghatározott végzettséggel, speciális szakismerettel és feltárási gyakorlattal rendelkező régész vezetheti.

- A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen – különösen a régészeti lelőhely beruházással határos területén – régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- A terület teljes felületű megelőző feltárására és a régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Jósa András Múzeummal.
- A tervezett beruházás kivitelezése csak a régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.

Erdő védelme:

- Amennyiben meglévő erdőt, a Tiszalök 0423/10 hrsz.-ú ingatlan Adattárban nyilvántartott területét is érinti a beruházás, a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt) erdőterület igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó szabályaira (77-84. §) vonatkozó eljárást. A kérelemre induló eljárást az Evt. 77-84. §-ai, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-aiban foglaltak szerint folytatja le az erdészeti hatóság.

Az eljárásba bevont szakhatóság:

Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35900/2773-1/2018.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalása:**

*„Tiszalök Város Önkormányzat (4450 Tiszalök, Kossuth Lajos u. 67.) részére, a Tiszalök közigazgatási területén meglévő Ipari Park bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához **az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**”*

1. **A tervezett vízilétesítmények építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles.** A vízilétesítmények építése jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Tudomásul kell venni, hogy tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
4. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.

5. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles (a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 18. § (1) bek.).

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

A Tiszalök Város Önkormányzat (4450 Tiszalök, Kossuth Lajos u. 67.) 2018. március 22-én a **Tiszalök közigazgatási területén meglévő Ipari Park bővítés, fejlesztés megvalósításának** - *a környezet védelmének általános szabályairól szóló* 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló* 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett tevékenység:

A tevékenység célja:

Tiszalök város területére befektetési céllal érkező vállalkozások számára, illetve a helyi gazdaság működését segítő olyan terület fejlesztése, kialakítása, bővítése, infrastruktúrával törté-nő ellátása, amely alkalmas az ipari létesítmények elhelyezésére, létesítésükhöz, működésükhöz szükséges alapvető feltételek megteremtésére.

A fejlesztés elősegíti a befektetések technikai és szakmai feltételeinek jelentős javítását, az ipari növekedés fenntartását és a betelepítettségének növelését, emellett pedig a beruházás hozzájárul a szolgáltatások komplex, minőségi fejlesztéséhez.

Az Ipari Parkban az alábbi fejlesztéseket kívánják elvégezni:

A terület megközelítése érdekében szükséges a bekötő utcák szilárd útburkolattal történő kiépítése. Az ipari park belső úthálózata a Kossuth utcához (3632. sz. út) csatlakozik majd.

A szilárd burkolat megépülésével megvalósulnak a kulturált közúti megközelítés feltételei, a tervezett Tiszalöki Ipari Park szilárd útburkolaton megközelíthetővé válik. Az útépítéssel pár-huzamosan az alábbiakban részletezett egyéb infrastrukturális fejlesztés is történik.

A fejlesztés a meglévő Ipari Park (Tiszalök, Szemere akol dűlő) területén valósul meg. A terület jelenleg főleg beépítetlen és mezőgazdasági művelésű ingatlanok. Közművek nincsenek kiépítve. Szabályozási terv módosítása megtörtént. Az övezete Ig-6, így oldalhatáron álló el-helyezésű, 40%-os maximális beépíthetőséggel és 10,5 méteres maximális építménymagassággal helyezhetők el új épületek.

A kijelölt ipari gazdasági területek a nem jelentős zavaró hatású ipari gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgálnak. Az előkert méretének 10 méternek kell lennie. A belső utak szabályozási szélessége 16,00 méter.

Az érintett területeken erősáramú légvezeték halad keresztben, és régészeti lelőhely is található. A tervezett utak övezeti kódja K-4-es.

Az Ipari Park területe 39,7 ha, melynek hasznosítható területe 25,6 ha, beépített területe 14 ha, a még hasznosítható szabad területe 11,5 ha.

Jelenleg 10 kis- és középvállalkozás működik az Ipari Parkban, összesen 143 főt foglalkoztatva. Az Ipari Park infrastruktúrája hiányos: a közvilágítás, és a közlekedési úthálózat fejlesztésre szorul.

A megnyert támogatással az Önkormányzat az infrastruktúra javítását és az úthálózat fejlesztését célozza meg.

A projekt keretein belül burkolt út és csapadékvíz-elvezető rendszer is kiépítésre kerül.

A beruházással érintett település: Tiszalök település

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot *a* Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztályon, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a Korm. r. 3. sz. mellékletének 120. pontja – „Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen a) 3 ha-tól" – hatálya alá tartozik, így a Főosztály előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díj eljárási költség, melyet az ügyfél az eljárás során megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban, a 43. § (7)-(8) bekezdésében foglalt esetek kivételével, a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 4615-2/2018. számon függő hatályú végzést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 4615-3/2018. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település Tiszalök Város Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz nem érkezett észrevétel.
A Főosztály a 4615-1/2018 és a 4615-8/2018. számú végzésében hiánypótlást adott ki az ügyfél részére. Az ügyfél a hiánypótlásban foglaltakat a Főosztály felé teljesítette.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, hiánypótlás, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.
A Főosztály a 4615-5/2018. számú 2018. április 4.-ei keltezésű végzésében, a*z egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló* **531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** 1. § (1) bekezdése alapján és 2. §-ára figyelemmel szakhatóságként a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességének hiánya okán a 35500/3543/2018.ált számú végzésével áttette a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35900/2773-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához előírások megadásával járult hozzá. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Főosztály) 4615-5/2018. számon, 2018. április 23-án érkezett ügyiratában a Tiszalök Város Önkormányzat (4450 Tiszalök, Kossuth Lajos u. 67.) részére, a Tiszalök közigazgatási területén meglévő Ipari Park bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Szabó András, Sámi Lajos környezetvédelmi szakértők és Piskolci Miklós élővilág szakértő által készített 2018. február 28-án kelt tervdokumentációt elektronikus úton a Főosztály közzétette.

A tervdokumentáció átvizsgálása során megállapításra került, hogy kérelmező a meglévő Ipari Park fejlesztését, bővítését határozta el, mely elhatározásához hozzásegítette Magyarország Kormányának

Széchenyi 2020 program keretén belül kiírásra kerülő „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése" pályázati felhívás.

Az Ipari park területe 39,7 ha, melynek hasznosítható területe 25,6 ha, az eddig beépített területe 14 ha, a még hasznosítható szabad területe 11,5 ha.

Az Ipari Park vízellátására ívóvízhálózatot, a szennyvíz elvezetésére szennyvíz-elvezető csatorna kiépítését tervezik. Az ingatlanon keletkező csapadékvíz elvezetésére csapadékvíz-elvezető hálózatot terveznek kiépíteni.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2018. április 23-án érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló fellebbezést Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A benyújtott tervdokumentációból megállapítható, hogy vízilétesítmények kiépítését tervezik.

Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28./A §. (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építtető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A Főosztály a 4615-6/2018. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát, a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal**

Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát. kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00618-2/2018. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a

„tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz."

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„A Tiszalök Város Önkormányzata (4450 Tiszalök, Kossuth Lajos u. 67.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u, 12-14.) előtt, Tiszalök közigazgatási területén meglévő Ipar Park bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- *a tervezett ipari park bővítés valamint annak üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.*

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/00682-3/2018. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció és a Jósa András Múzeum által elkészített örökségvédelmi hatástanulmány alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő ***régészeti lelőhelyet érint.***

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük, a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így az Ipari Park bővítése során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22. § (3) c) pontja szerint „A nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

c) teljes felületű feltárást ír elő, ha

ca) a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának kiemelkedő fontosságú forrása,

cb) a beruházás történeti városmag területén valósul meg,

d) teljes felületű feltárást írhat elő, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.”

Az előírt módszer a teljes felületű megelőző feltárás*.*

A hatástanulmány megállapítása és a Kötv. 22. § (3) c) és d) pontjára tekintettel a beruházás lelőhellyel érintett szakszán teljes felületű megelőző feltárást kell végezni.

A Kötv. 7.§ 40. pontja alapján a teljes felületű feltárás: „a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a régészeti örökség elemeinek a földmunkával érintett terület egészén történő feltárása.”

A Kötv. 23. § (1) bekezdése alapján a teljes felületű feltárás legfeljebb az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, az itt lévő régészeti emlékek egészét fel kell tárni.

A hatástanulmány és a Korm. r. 43. § (3) bekezdés alapján „A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen – különösen a régészeti lelőhely beruházással határos területén – régészeti megfigyelést kell biztosítani.”

A Kötv. 22. § (3) bekezdése kimondja, hogy régészeti megfigyelést ír elő az örökségvédelmi hatóság, ha a tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a régészeti lelőhelyet és a régészeti örökségi elemeket.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint: „a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában ***a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”***

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A teljes felületű feltárásról a Korm. r. 22-26. §-a rendelkezik. A feltárás engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 20. §-a és a Korm. r. 23. §-a, valamint 48. §-a alapján adtam. A megelőző feltárásra a szerződés megkötését a Kötv. 22. § (10)-(11) bekezdése írja elő.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg."

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ-10/84/00842-2/2018. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Szakkérdése vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot adta:

„- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

- A közművek, illetve az épületek létesítése során az építéssel érintett mezőgazdasági művelési ágú (főleg szántó) területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és helyben történő elterítéséről.

- A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

- A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfvt.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak". „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról."

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és

természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Szabó András környezetvédelmi szakértő és társai; készült: Tiszalök, 2018. február 28.) alapján adta ki."

A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB-03/ERD/07663-2/2018. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy az ipari Park bővítése, fejlesztése érinti a Tiszalök 0423/10 hrsz.-ú erdő művelési ágú földrészletet, amely részterületével szerepel az Adattár nyilvántartásában. A földrészlet részterületén az Adattár a Tiszalök 24 A erdőrészletet és NY egyéb részletet tartja nyilván.

Amennyiben meglévő erdőt, a Tiszalök 0423/10 hrsz.-ú ingatlan Adattárban nyilvántartott területét is érinti a beruházás, a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt) erdőterület igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó szabályaira (77-84. §) vonatkozó eljárást. A kérelemre induló eljárást az Evt. 77-84. §-ai, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-aiban foglaltak szerint folytatja le az erdészeti hatóság.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg."

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** a 11252/2/2018. számon szakkérdés vizsgálatát megadta. Szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapításokat tette:

„A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás Tiszalök település területén lévő termőföldeket érint, mely termőföld területek más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál nem történt meg, így az engedélyezési eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) értelmében földvédelmi szempontból kifogás merült fel.

A Tfvt. 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint ,,termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;", tehát a tervdokumentációban foglaltak alapján a beruházás során érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.

A Tvft. 10. § (1) bekezdése alapján „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a

más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól."

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján „a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik".

Mindezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.

A Tvft. 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni." míg a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet."

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § c) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalt jelöli ki."
„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal, másodfokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként."

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg, miszerint „3. § (3) c) A földügyi igazgatási feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki.", továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III, 30.) Korm. rendelet alapján „2. § (4) A járási (fővárosi kerületi) hivatalok (a továbbiakban; járási hivatal) székhelyeit - a fővárosi kerületek kivételével - az 1. melléklet tartalmazza. A járási hivatalok illetékessége az 1. mellékletben meghatározott településekre terjed ki.,„ az 1. melléklet 15.10. pontja értelmében a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Tiszalök település illetékességi területén.

A Tfvt. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.".

A Tfvt. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.", míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.""

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** a BO/15/827-2/2018. számon szakkérdés vizsgálatát megadta. Szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapításokat tette:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: bányafelügyelet) nevében - bányafelügyeleti jogkörömben eljárva - megvizsgálva az

előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatos kérelmet és mellékleteit megállapítottam, hogy a Rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn.

A tervezett tevékenység vonatkozásában nem merül fel olyan hatásviselő környezeti elem vagy rendszer, melynek védelme, érintettsége a bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, sem olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet a bányafelügyelet hatáskörébe utalja jogszabály.

A bányafelügyelet nevében a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) szerinti illetékességben végeztem szakkérdés vizsgálatot."

A Főosztály a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 4615-7/2018. számú végzésében **megkereséssel fordult Tiszalök Város Jegyzőjéhez,** mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Tiszalöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a TL/647-7/2018 számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Tiszalök közigazgatási területén meglévő Ipari Park bővítés, fejlesztés megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában történt megkeresésére hozott végzésre, az alábbi nyilatkozatot teszem.

- *A tervezett tevékenység Tiszalök település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.*
- *A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van."*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Természetvédelem:

A rendelkezésére álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a fejlesztéssel érintett terület és környezetes természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a felülvizsgált ingatlanon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A vizsgált területen védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani.

A beruházás során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás következik be (a szántóterület aránya csökken) illetve a tájrészlet kiegészül néhány újabb tájelemmel (ipari park) azonban az ilyen mértékű és minőségű változás a tájrészlet egészének tájkarakterét nem befolyásolja. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és takarónövényzet létesítésével semlegesíthető. A tájképi hatások mérséklése érdekében előírtam a takarónövényzet létesítését.

Az erdészeti tájban őshonos, valamint az idegenhonos és/vagy invazív fafajok körét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII.21.) FM rendelet (Vhr.) 2-3. számú melléklete tartalmazza. Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tájhonos fafajokból álló fásítás létesítése elősegíti a tervezett ipari park tájba illesztését, ezért fentiek alapján rendelkeztem.

Az előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján tettem, mely szerint: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása, valamint a Tvt. 7. § (2)

a) pontja alapján, mely szerint: a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről,

e) pontja alapján, biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.

Fentiek alapján a tevékenység további folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírás betartása esetén a tevékenység természet-védelmi érdeket nem sért.

Zajvédelem:

Zajvédelmi szempontból a munkálatok legnagyobb zajkibocsátással járó része a kivitelezési munkálatok során történik. Domináns zajforrások a kivitelezés ideje alatt a munkagépek. Az építőipari gépek a nyomvonal mentén működnek.

A munkaterületen csak a nappali (6:00-22:00) megítélési időszakban dolgoznak.

A legközelebbi lakóház a fejlesztési terület centrumpontjától 342 méterre helyezkedik el.

Zajvédelmi szempontból közvetlen hatásként értékelhető, az útépítési munkák során a hatásterület a tevékenység végzésének helyétől számított R sugarú kör által lefedett terület. Az R=58 m (nappal).

Az infrastruktúra kialakítás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet.

Üzemelés zajterhelési hatásait vizsgálva jelenleg nem ismert a későbbiekben megvalósuló létesítmények köre, szükséges/igényelt járműforgalma. Üzemelés során becslés alapján a járulékos közlekedési zajterhelés határérték túllépést nem okoz közvetlenül a tervezett út mentén. A hatástávolság nagysága nappal 15 méter, éjjel 22 méter.

Levegőtisztaság-védelem:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint, a földmunkák során az építési területen fellépő kiporzás, a szállítójárművek szállítási útvonala mellett jelentkező átmeneti közlekedési emisszió és a munkagépek emissziója a munkaterületen okoz levegőterhelést.

A levegőterheltségi hatásterület határa szálló por tekintetében a tervezett úthálózat nyomvonalától számított 74 m távolságon helyezkedik el, amennyiben nedvesítéssel csökkentik a kiporzás terjedését.

A NO_2 tekintetében a hatásterület a 80 méterre helyezkedik a munkagépek működési centrumától.

Üzemelés levegőterheltségi hatásait vizsgálva jelenleg nem ismert a későbbiekben megvalósuló létesítmények köre, szükséges/igényelt járműforgalma. Üzemelés során a járulékos levegőterheltség becslések alapján az alap-levegőterheltséget alig módosítja.

A dokumentációban bemutatott adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás megvalósításának levegőkörnyezeti hatása nem jelentős, a légszennyezettség egészségügyi határértékei betarthatók.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezési munkálatok során hulladék az alábbi folyamatokból származhat:

- meglévő műtárgyak elbontása esetén,
- havária események során gyűjtött hulladékok,
- kivitelezési munkákból származó hulladékok.

A kivitelezés és üzemelés során engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység végzése nem történik.

A kivitelezési munkák során építési hulladékok keletkeznek, melyeket gyűjtést követően engedéllyel rendelkező cég részére adnak át.

A kivitelezési területen használt gépek javítását, karbantartását nem végzik a munkaterületen, így javításból, karbantartásból származó hulladék nem fog keletkezni.

Az üzemeltetés során, azaz az ipari parkhoz készült belső utak használatából normál körülmények között nem képződik hulladék.

Talaj:

A beruházási munkálatok során havária esetén a munkagépekből, szállítójárművekből kifolyó hidraulika olaj, vagy az esetlegesen elfolyó üzemanyag jelenthet kockázatot, azonban ezek csak lokális hatások lehetnek. Az esetleges szennyeződéseket a megfelelő itatóanyagokkal, eljárásokkal jól lokalizálhatók, így könnyen felszámolhatók.

Talajvédelmi szempontból csak havária esetén fordulhat elő szennyezés, melynek hatását, valamint a szennyezés továbbterjedését meg lehet akadályozni a havária tervben rögzítettek betartásával, figyelembevételével.

Az Ipari park bővítéséhez, fejlesztéséhez megépülő infrastruktúra „működésének" a talajra, mint természeti környezetre gyakorolt hatása elhanyagolható.

Országhatáron átterjedő környezeti hatások:

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan országhatáron átterjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett beruházás létesítéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel Tiszalök Város Önkormányzat Tiszalök közigazgatási területén meglévő Ipari Park bővítésének, fejlesztésének megvalósítása, üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló* 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozat *a környezet védelmének általános szabályairól szóló* 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló* 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdésének a) biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2018. május 3.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
főosztályvezető-helyettes

Értesülnek:
Elektronikus úton (visszaigazolással)

1. Tiszalök Város Önkormányzat – 4450 Tiszalök, Kossuth Lajos u. 67.
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály

   4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
3. Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

   4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

   4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály

   4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály

   4400 Nyíregyháza, Báthori u. 13.
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

   3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.
8. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

   4027 Debrecen, Böszörményi u. 46-56.
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

   4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.

Helyben

10. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.