



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 4402-19/2017. **Tárgy:** Tuzsér, 0135/1., 0134/1., 0134/2., 0133/9., és 0133/6. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperómű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat

Ügyintéző: Linczer Norbert / dr. Görög Teodóra **Hiv. szám:** -

Telefon mellék: (42) 598-930 / 221 / 152 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - a Megújulóház Kft. (1119 Budapest, Andor u. 21/C. fszt.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró Gregor Zita a Kalkulus 2004 Kft. ügyvezetőjének kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján - megállapította, hogy **Tuzsér, 0135/1., 0134/1., 0134/2., 0133/9., és 0133/6. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperómű megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:

Termőföldvédelem:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Kulturális örökségvédelem:

- A tárgyi létesítmények kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
- A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/3983-3/2017. ált. számú (3204-2/2017. saját számú) szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **előírásokkal** hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához.

- A megvalósítás során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni vizek, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.

- A kivitelezésnél és a végleges használatbavételt megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

- A csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek, valamint az elszívárogtatásra használt területen a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

Természetvédelmi előírás:

- A dokumentáció alapján fa- és cserjeirtás előre nem tervezett, azonban a Google légi felvételei szerint a beruházási területen fás területrész található. Amennyiben **a kivitelezési munkálatok, valamint a növényzetirtás fészkelési időszakon kívül** (általános fészkelési időszak: március 15.-augusztus 15.) **történik, az a védett madárfajok költését várhatóan nem veszélyezteti!**

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **3** példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A Megújulóház Kft. (1119 Budapest, Andor u. 21/C. fszt.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró Gregor Zita a Kalkulus 2004 Kft. ügyvezetője 2016. március 22-én **Tuzsér, 0135/1., 0134/1., 0134/2., 0133/9., és 0133/6. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálatára** irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A tervezett tevékenység:

A Megújulóház Kft. (1119 Budapest, Andor u. 21/C. fszt.) Tuzsér, 0135/1., 0134/1., 0134/2., 0133/9., és 0133/6. hrsz. alatti ingatlanokon 15 MW csúcsteljesítményű elektromos hálózatra csatolt napelemes erőmű telepítését tervezi. A beruházás megvalósítása után a közcélú villamos hálózatba juttatják el a termelt villamos energiát.

A létesítés megkezdésének időpontja: az építési engedély jogerőre emelkedését követően.

A telepítési hely: Tuzsér 0135/1., 0134/1., 0134/2., 0133/9., és 0133/6. hrsz

A közvetlen hatásterület vélelmezett határai:

Kivitelezés során a közlekedési eredetű légszennyezés esetén a hatásterület sávszélessége a beszállítási és a

helyszíni közlekedési útvonalak középvezetékétől számított 24 m. A munkagépek légszennyezése 22-25 m sugarú körön belül lokalizálódik. Kivitelezési időszakban a számított mértékadó zajterhelésre, 28 m távolságon kívül a határérték teljesül.

Részletes leírást a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Főosztály a 4402-1/2017. sz. döntésében függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdekében 2 hónapon belül döntöttem.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

A Ket. 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 128. pontjában

128.	<i>Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen</i>	<i>a) 3 ha területfoglalástól</i>
------	--	-----------------------------------

A beruházással érintett összterülete **20,8265 ha** (1,1469 ha, 12,9379 ha, 0,1316 ha, 0,0580 ha, 6,5521 ha).

*Továbbá a Főosztály felhívja a figyelmet, hogy a **kapcsolódó létesítmény, amennyiben 20 kV-t meghaladó légvezeték**, abban az esetben a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja szerint szintén előzetes vizsgálat köteles.*

76.	<i>Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)</i>	<i>légvezetékénél 20 kV-tól</i>
-----	---	---------------------------------

A Főosztály a 4402-3/2017. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) és a tulajdonost értesítette.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatali helységében, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 4402-2/2017. számon a telepítés helye szerinti település, **Tuzsér Nagyközség Jegyzőjének** is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem **Tuzsér Nagyközség Jegyzőjéhez** nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 4402-4/2017. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott

régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg, továbbá a 4402-5/2017. számú végzésben a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az SZ/84/00824-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - előírásunk betartása mellett - az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Kalkulus 2004 Kft. 9700 Szombathely, Március 15. tér 2.; készült: Szombathely, 2017. március 16.) alapján adta ki.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10287/2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Tuzsér 0133/6, 0133/9, 0134/1, 0134/2, 0135/1 helyrajzi számú földrészleteken tervezett naperómű megvalósításához feltétel nélkül hozzájárulok, mivel az ingatlanok a nyilvántartásba művelés alól kivett / telephely, ipartelep és saját használatú út megnevezéssel vannak bejegyezve. A kivett ingatlanokra a 2007. évi CXXIX. (termőföld védelméről szóló) törvény hatálya terjed ki, így a területen tervezett beruházáshoz az ingatlanügyi hatóság engedélye nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában előterjesztett megkeresés a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-25. §-a, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormány megbízott 81/2015. (V.4.) számú utasítása alapján történt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a Kisvárdai Járási Földhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37.§ (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 16.2. pontja állapítja meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a BO/15/803-2/2017. számú nyilatkozatot adta:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet 1. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn, mert a tervezett tevékenység vonatkozásában nem merül fel olyan hatásviselő környezeti elem vagy rendszer, melynek védelme, érintettsége a bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, sem olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni

védelmet a bányafelügyelet hatáskörébe utalja jogszabály.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/00966-2/2017. számú nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint kulturális örökségvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Tuzsér, 0135/1, 0134/1, 0134/2, 0133/9, 0133/6 hrsz. alatti naperómű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2017. április 6. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük, a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így a naperómű építése során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3.§ (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24 §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00642-2/2017. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

„tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Indokolás

A Megújuloház Kft. (1119 Budapest, Andor u. 21/C.) meghatalmazásából Gregor Zita a Kalkulus 2004 Kft. ügyvezetője a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hivatalvezető

(4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) előtt, Tuzsér 0135/1, 0134/1, 0134/2, 0133/9 és a 0133/6 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseinek, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védő távolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

„a naperőműhöz kapcsolódó beruházások megvalósítása és az azt követő üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az általa kiírt hiánypótlást követően a 36500/3983-3/2017.ált. (3204-2/2017. saját számú) számon előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében szerepel. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály 2017. április 04-én érkezett 4402-5/2017. számú megkeresésében a Megújulóház Kft. (1119 Budapest, Andor u. 21/C fszt.) megbízásából eljáró Kalkulus 2004 Kft. (9700 Szombathely, Március 15. tér 2.) által kérelmezett Tuzsér 0135/1., 0134/1., 0134/2., 0133/9. és 0133/6. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a mellékelt dokumentumot megvizsgálta és megállapította, hogy nem teljes mértékben felel meg a fenti jogszabályi előírásokban foglaltaknak, ezért hiánypótlásra szólította fel a Kalkulus 2004 Kft.-t (9700 Szombathely, Március 15. tér 2.) a 36500/3983-1/2017.ált. számú végzésében, 2017. április 26-i határral.

Az ügyfél által meghatalmazott Kalkulus 2004 Kft. (9700 Szombathely, Március 15. tér 2.) által a hiánypótlás 2017. április 25-én benyújtásra került.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a tervezett tevékenységből a felszíni és felszín alatti vizekre **káros hatás nem feltételezhető.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, a rendelkezésére álló adatok alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- A tevékenység Tuzsér Nagyközség külterületén a 0135/1., 0134/1., 0134/2., 0133/9. és 0133/6. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett.
- A benyújtott dokumentáció szerint:
 - A lehulló csapadék következtében a napelem-táblák felületei tiszták maradnak, ezért azok portalanító mosására tervezetten nincs szükség, szélsőséges időjárási hatások esetén éves viszonylatban maximum 1-2 alkalommal fordulhat elő.
 - A működés során felszín alatti vízből való vízkivétel, illetve abba való bevezetés nem történik. A tisztításhoz a vizet tartályban szállítják a helyszínre.
 - A tisztítást kézi módszer alkalmazásával végzik.
 - A panelek portalanító tisztítására tiszta vizes lemosást alkalmaznak, egy ultra könnyű rúdra szerelt eszközzel.
 - A hó eltávolítása kézi módszerrel, mechanikus úton történik, az erre kifejlesztett ultrakönnnyű rúdra szerelt eszközzel.
 - Alternatív megoldást kínálhatnak a későbbiekben a fejlesztés alatt álló napelemmosó-robotok, amelyek egy speciális mikroszálal anyagból készült törőhenger segítségével, könnyen, széles sávban tisztíthatják a felületeket. Ezek minimális vízigényű, kis helyigényű, kevés energiával működtethető többfunkciós eszközök, amelyek könnyen szállíthatók, használatuk pedig rendkívül költségtakarékosnak mutatkozik. A berendezés a tisztítás során autonóm, működéséhez nincs szükség sem víz sem pedig energia betápláló vezetékekre, így kiválóan alkalmas tisztításra olyan helyeken is, ahol a vízellátottság nem megoldott.
 - A mosóvíz csak porral szennyezett.
 - A talaj felszínére kerülő poros víz, a csapadékvízhez hasonlóan a talajfelszínen elszikkad.
- **A mosással kapcsolatban veszélyes anyagátrolás az ingatlanon nem történik. A berendezések és azok egységei, műszaki kialakítása és a tervezett üzemeltetés az üzemszerű működés alatt kizárja a talajszennyezés lehetőségét.**
- **A létesítmény megvalósulási szakasza a talaj, talajvíz szempontjából semleges, a hatásterület nem értelmezhető.**
- **Az érintett terület közüzemi vízbázist nem érint.**
- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel.**

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Tuzsér település a fokozottan érzékeny területek közé került besorolásra.

Az építés, majd az üzemelés/karbantartás időszakában megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok gondos végzésével a vizek szennyeződése megelőzhető, kizárható.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 4402-6/2017. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult **Tuzsér Nagyközség Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Tuzséri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 1464/2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„...Tuzsér település tekintetében nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes Tuzsér Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testületének 10/2010 (IX.28.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével, megfelel az abban foglalt településrendezési követelményeknek.

Nyilatkozom továbbá, hogy tervezett beruházás Tuzsér Nagyközség területét érinti, de nem érint helyi védett

természeti területet vagy értéket, továbbá nem feltételezhető jelentős hatás, mely a tevékenység megvalósításából származhat.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházás Tuzsér Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2010. (VII.01.) számú rendeletével jóváhagyott településrendezési eszközökkel összhangban vannak, továbbá megállapítható, hogy tervezett beruházás helyi természeti területet vagy értéket nem érint...”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa az ingatlan telekhatárán belül helyezkedik el. Mivel a tervezett létesítmény hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés

A létesítés során, a szállítási forgalom és a beszállításhoz kapcsolódó rakodási műveletek eredményezhetnek levegőterhelést. A dokumentációban bemutatott a környezeti levegőminőségre gyakorolt hatások csökkentése érdekében alkalmazott intézkedések biztosítják, hogy a légszennyezettségi határértékek betarthatók, a beruházás megvalósításának levegőkörnyezeti hatása nem jelentős.

Üzemelés

Az üzemelésnek légszennyező hatása nincs.

Felhagyás

A felhagyás időszakában az építmények, technológiai rendszerek elbontásra kerülnek, a várható légszennyezés a létesítés alkalmával keletkezett terhelésnek felel meg.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgyazdálkodás:

A kivitelezési munkák során keletkező építési hulladékok, valamint további veszélyes- és nem veszélyes hulladékok gyűjtése, engedéllyel rendelkező cég részére történő átadása a dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezést végző cég feladata.

Az üzemelés során a környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgyazdálkodási tevékenységet nem végez.

Az üzemeltetés során elvégzett karbantartási munkák során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek, melyek kezeléséről a karbantartást végző külső vállalkozások gondoskodnak.

Földtani Közeg:

A helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínű tekintettel a mai alkalmazott kivitelezési technológiákra. A munkagépek rendszeres karbantartásával és forgalmi engedélyével a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen kívül, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik.

A talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést. A szennyezett föld, mint veszélyes hulladék (azonosító 17 05 03*), engedéllyel rendelkező cég részére történő átadása a kivitelezést végző cég feladata.

Természetvédelem:

A beruházási terület országos jelentőségű védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint, nem képezi részét Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem minősül természeti területnek.

A beruházási terület közvetlen környezetében természetvédelmi szempontból jelentős terület nem található.

A beruházással érintett területek jelenlegi hasznosítási módja: felhagyott telephely és szántó.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a terület fajok és élőhelyek tekintetében jelentős természeti értéket nem képvisel.

A beruházási terület környezetében meglévő vonalas infrastruktúrák, gazdasági területek takarásának köszönhetően az alacsony magasságú naperómű a tájra jelentős hatást várhatóan nem gyakorol.

A tervezett beruházással a benyújtott tervdokumentáció alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek a rendelkező részben leírtak betartása esetén.

A rendelkezésre álló adatok alapján és a fentiek figyelembevételével a tervezett beruházás természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Tuzsér, 0135/1., 0134/1., 0134/2., 0133/9., és 0133/6. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperómű létesítése és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a szakigazgatási szervek megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. **67. § (1)** bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet **35.** főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot a Megújulóház Kft. (1119 Budapest, Andor u. 21/C. fszt.) által kibocsátott meghatalmazás alapján a **Gregor Zita a Kalkulus 2004 Kft. ügyvezetője (9700 Szombathely, Március 15. tér 2.)** útján közlöm a környezethasználóval.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2017. május 09.

Dr. Galambos Ildikó

hivatalvezető

nevében és megbízásából

Katona Zoltán

főosztályvezető-helyettes

Értesülnek:**Postai úton (tértivel):**

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| 1. Kalkulus 2004 Kft. | 9700 Szombathely, Március 15. tér 2. |
| 2. Kossuth Befektetési Zrt. | 1184 Bp. Gyöngyvirág u. 24. D. ép. |
| 3. Irrattár | Helyben |

Hivatali kapun keresztül (elektronikus tértivevénnyel):

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. |
| 5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztálya | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41. |
| 6. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal
Nyíregyháza Járási Hivatal Hatósági Főosztályának
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya | 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. |
| 7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztály | 4600 Kisvárdai Szent György tér 8. |
| 8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Nyíregyháza Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági,
Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és
Talajvédelmi Osztálya | 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33. |
| 9. Tuzsér Nagyközség Jegyzője | 4623 Tuzsér Kossuth út 70. |
| 10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság | 4024 Debrecen, Sumen u. 2. |

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.