



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4222-45/2022. Tárgy: A Nyíregyháza 01469/5 hrsz. alatti telephelyen tervezett létesítmény egységes környezethasználati engedélye.  
Ügyintéző: Siroki Valéria/  
Lejtényiné dr. Koós Erzsébet  
Telefon: (42)896132, (42)896113  
Hiv. szám: -  
Melléklet: 2 db.

**HATÁROZAT**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály), mint környezetvédelmi hatóság

**EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYT**

ad a Nyíregyháza 01469/5 hrsz. alatti telephelyen tervezett szeparátor fólia gyártó üzem telepítésére, megvalósítására, felhagyására az alábbiak szerint:

**I.**

**Környezethasználó adatai**

Környezethasználó neve: W-SCOPE HUNGARY PLANT Kft.  
Székhelye: 1118 Budapest, Számadó utca 19. fsz. 3.  
Statisztikai számjel: 27472594-2221-113-01  
KÜJ száma: 103 927 277

**II.**

**Telephely adatai**

Telephely címe: Nyíregyháza 01469/5 hrsz.  
EOV koordinátái: Y = 851900; X = 285800

**Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszer szerint:**

Telephely megnevezése: Szeparátor fólia gyártó üzem  
KTJ<sub>telephely</sub> szám: 103019104  
Létesítmény neve: Szeparátor fólia gyártó üzem  
EOV koordinátái: Y = 851950; X = 285790  
KTJ<sub>IPPC létesítmény</sub> szám: 103 023 581

## A létesítmény szennyező forrásai:

Környezeti elem	Jele	Létesítmény, szennyező forrás megnevezése	EOVx	EOVy
Levegő	P1	1. üzem/Gőzkazán 1	285768	851798
		1. üzem/Gőzkazán 2	285768	851798
		1. üzem/Gőzkazán 3	285769	851798
		1. üzem/Gőzkazán 4	285769	851799
		1. üzem/Gőzkazán 5	285779	851797
		1. üzem/Gőzkazán 6	285779	851797
		1. üzem/Gőzkazán 7	285780	851797
		1. üzem/Gőzkazán 8	285780	851797
	P2	2. üzem/Gőzkazán 1	285801	852158
		2. üzem/Gőzkazán 2	285801	852159
		2. üzem/Gőzkazán 3	285801	852158
		2. üzem/Gőzkazán 4	285801	852158
		2. üzem/Gőzkazán 5	285814	852157
		2. üzem/Gőzkazán 6	285814	852158
		2. üzem/Gőzkazán 7	285814	852157
		2. üzem/Gőzkazán 8	285814	852158
	P3	1. üzem/MC visszanyerő 1	285657	851795
	P4	1. üzem/MC visszanyerő 2	285663	851794
	P5	1. üzem/MC visszanyerő 3	285692	851791
	P6	1. üzem/MC visszanyerő 4	285698	851790
	P7	2. üzem/MC visszanyerő 1	285688	852185
	P8	2. üzem/MC visszanyerő 2	285698	852183
	P9	2. üzem/MC visszanyerő 3	285726	852180
	P10	2. üzem/MC visszanyerő 4	285736	852179
	P11	1. üzem/Ásványi bevonat szárítás 1	285833	851826
	P12	1. üzem/Ásványi bevonat szárítás 2	285834	851836
	P13	1. üzem/Ásványi bevonat szárítás 3	285835	851849
	P14	1. üzem/Ásványi bevonat szárítás 4	285836	851861
	P15	1. üzem/Ásványi bevonat szárítás 5	285836	851873
	P16	1. üzem/Ásványi bevonat szárítás 6	285837	851883
	P17	1. üzem/Ásványi bevonat szárítás 7	285838	851896
	P18	1. üzem/Ásványi bevonat szárítás 8	285840	851906
P19	2. üzem/Ásványi bevonat szárítás 1	285855	852119	
P20	2. üzem/Ásványi bevonat szárítás 2	285854	852109	
P21	2. üzem/Ásványi bevonat szárítás 3	285853	852098	
P22	2. üzem/Ásványi bevonat szárítás 4	285852	852086	
P23	2. üzem/Ásványi bevonat szárítás 5	285852	852074	
P24	2. üzem/Ásványi bevonat szárítás 6	285851	852063	
P25	2. üzem/Ásványi bevonat szárítás 7	285850	852051	
P26	2. üzem/Ásványi bevonat szárítás 8	285848	852037	
D1	1. üzem/MnR épület I.	285673	851808	
	2. üzem/MnR épület II.	285717	852167	

Környezeti elem/ható tényező	Jele	Létesítmény, szennyező forrás megnevezése	EOVx	EOVy
Hulladék	H101	1. üzem/Olajos polietilén hulladék gyűjtés	285577	851888
	H201	2. üzem/Olajos polietilén hulladék gyűjtés	285599	852103
	H102	1. üzem/Paraffin hulladék gyűjtő helyiség	285630	851808
	H202	2. üzem/Paraffin hulladék gyűjtő helyiség	285657	852173
	H103	1. üzem/Elhasznált ásványi bevonatoló zagyvíz tartályok	285913	851859
	H203	2. üzem/Elhasznált ásványi bevonatoló zagyvíz tartályok	285930	852073
	H006	1. sz üzemi gyűjtőhely (006 jelű épület)	285495	851875
	H007	2. sz üzemi gyűjtőhely (007 jelű épület)	286103	852122
Zaj	ZE01	1. üzem/Hűtőtornyok	285859	851791
	ZE03	2. üzem/Hűtőtornyok	285889	852151
	ZE02	1. üzem/Kompresszorház szellőző nyílásai	285821	851779
	ZE04	2. üzem/Kompresszorház szellőző nyílásai	285854	852169
Víz	SZV1	Szennyvíz átadási pont (végátemelő)	285369	851822
	CSV1	Csapadékvíz kibocsátási pont	285359	851828

Az első ütemben az alábbi épületek megépítését tervezik:

Üzemi terület	Épület	Épület kód	EOVx	EOVy
Közös terület	Iroda épület	001	285507	852094
	1. Főporta	002	285513	852185
	2. Teherporta	003	285467	851856
	132 kV Transzformátor állomás	004	285976	852799
	Sprinkler gépház	005	285505	851814
1. üzmrész	Gyártócsarnok I.	101	285776	851889
	Elektromos épület I.	102	285558	851818
	MnR épület I.	103	285673	851808
	Kazánház I.	104	285800	851797
	Közmű kezelő épület I.	105	285957	851782
2. üzmrész	Gyártócsarnok II.	201	285789	852071
	Elektromos épület II.	202	285591	852177
	MnR épület II.	203	285717	852167
	Kazánház II.	204	285833	852158
	Közmű kezelő épület II.	205	285984	852143

## III.

**Engedélyezett tevékenység adatai**

A főtevékenység megnevezése: szeparátor fólia gyártás

Az IPPC köteles tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 1.1. pontja alapján:

„Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW<sub>th</sub> teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.”

Főtevékenység TEÁOR kód: 2221'08 Műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása

Az IPPC köteles tevékenység NOSE-P kód: 101.02 (Égetési eljárások >50 és < 300 MW)

A tervezett tevékenység alapadatai:

	Mérték- egység	1. sz. gyártó üzem	2. sz. gyártó üzem	Összesen
Késztermék (szeparátor fólia) mennyisége/	m <sup>2</sup> /év	325.000.000	325.000.000	650.000.000
	t/év	3 440	3 440	6 879
Tüzelőberendezések összes névleges bemenő hőteljesítménye	MW <sub>th</sub>	48,8	48,8	97,6
Oldószerfelhasználás	t/év	28	28	56
Visszaforgatott oldószer	t/év	280 298	280 298	560 596

## IV.

**A tevékenység végzésének feltételei****1. Általános előírások**

1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- megelőzze a környezetszennyezést;
- kizárja a környezetkárosítást.

1.2. A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

1.3. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást /leghatékonyabb megoldás: a környezeti, műszaki és gazdasági körülmények között elérhető, legkíméletesebb környezet-igénybevétellel járó tevékenység/ kell alkalmazni, illetve a tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az biztosítsa

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentését,
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználását,
- a kibocsátás megelőzését, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentését,
- mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak.

- 1.4. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Főosztály a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és a környezethasználót bírság megfizetésére kötelezi.
- 1.5. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály felé a **változást követő 15 napon belül írásban bejelenteni**. Az engedélybe foglaltakkal kapcsolatos változás esetén a környezethasználónak kérnie kell az engedély módosítását.
- 1.6. Üzemrészenként a tevékenység megkezdésének időpontját, a **tevékenység megkezdését megelőzően legalább 8 nappal** írásban be kell jelenteni a Főosztályhoz.
- 1.7. A Főosztály az egységes környezethasználati engedélyben rögzített követelmények betartásának igazolására **próbaüzemet** ír elő. **A próbaüzem kezdő időpontja: az 1. sz. üzemrészben tervezett tevékenység megkezdésének időpontja**. A próbaüzem időtartama **6 hónap**.
- 1.8. A környezethasználónak a **próbaüzem lezárását követő 60 napon belül megvalósulási dokumentációt kell benyújtania**, amelynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel, technológiával valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Értékelni kell a megvalósult létesítmény elérhető legjobb technikának való megfelelését. A benyújtott dokumentáció alapján dönt a Főosztály a további mérések, vizsgálatok szükségességéről.
- 1.9. A tevékenység a próbaüzem után csak az egységes környezethasználati engedélyben rögzített feltételek teljesítésével folytatható.

## 2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- Aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
- 2.3. A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítóknak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatóknak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére,

illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

2.4. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

2.5. A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.

A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét a **tárgyévét követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését a kötelezettség keletkezésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes Főosztályhoz köteles bejelenteni.

**Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton teljesíthető.**

2.6. A telephelyen kialakítandó munkahelyi-, valamint üzemi gyűjtőhelyek kialakítását és üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembe vételével kell végezni.

2.7. A üzemi gyűjtőhelyen (2 db) egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: **250 t/év/gyűjtőhely**, a 2 x 3 db munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: **50 t/év/gyűjtőhely**, **20 t/év/gyűjtőhely**, **valamint 60 t/év/gyűjtőhely**.

2.8. Az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait **üzemeltetési szabályzatban** kell rögzíteni, amelyet a **tevékenység megkezdése előtt jóváhagyásra meg kell küldeni a Főosztály részére**. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

2.9. Üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető

2.10. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

2.11. A kivitelezési munkák során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kell végezni.

2.12. **A tervezés időszakában vizsgálni szükséges a 08 02 03 azonosító kódú elhasznált bevonóiszap hulladék ártalmatlanítását helyettesítő további kezelésének (újrahasználatra való előkészítés, újrafeldolgozás, hasznosítás, stb.) lehetőségeit, és a vizsgálat eredményét az 1.6. pontban foglalt bejelentéssel egyidejűleg kell megküldeni a Főosztályra.**

### 3. Levegőtisztaság-védelem

#### 3.1. A kivitelezés időszakában betartandó feltételek:

3.1.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.1.2. Az építési tevékenység végzése során, a légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (deponált földanyagok, építési területek, belső szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell.

3.1.3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak.

### 3.2. Védelmi övezet

3.2.1. A Főosztály a létesítmény védelmi övezetét az MnR épületek, mint diffúz kibocsátó forrás (D1) együttes határától számított 300 méter széles sáv által lehatárolt területben határozza meg.

3.2.2. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

3.2.3. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

3.2.4. A védelmi övezet fenntartással kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

### 3.3. A létesítmény bejelentésre köteles diffúz forrása

Diffúz forrás jele	Diffúz forrás megnevezése	Kibocsátó felület [m <sup>2</sup> ]
D1	MnR épület I-II	7804

### 3.4. A létesítmény légszennyező pontforrásaira vonatkozó adatok:

#### 3.4.1. Hőenergiatermelés

Jele	Megnevezése	Magasság	Kapcsolódó berendezés megnevezése	Névleges bemenő hőteljesítmény	Teljes névleges bemenő hőteljesítmény
P1	kémény (1. üzembrész)	30 m	1.üzem/Gőzkazán 1	6 100 kW <sub>th</sub>	48,8 MW <sub>th</sub>
			1.üzem/Gőzkazán 2	6 100 kW <sub>th</sub>	
			1.üzem/Gőzkazán 3	6 100 kW <sub>th</sub>	
			1.üzem/Gőzkazán 4	6 100 kW <sub>th</sub>	
			1.üzem/Gőzkazán 5	6 100 kW <sub>th</sub>	
			1.üzem/Gőzkazán 6	6 100 kW <sub>th</sub>	
			1.üzem/Gőzkazán 7	6 100 kW <sub>th</sub>	
			1.üzem/Gőzkazán 8	6 100 kW <sub>th</sub>	
P2	kémény (2. üzembrész)	30 m	2.üzem/Gőzkazán 1	6 100 kW <sub>th</sub>	48,8 MW <sub>th</sub>
			2.üzem/Gőzkazán 2	6 100 kW <sub>th</sub>	
			2.üzem/Gőzkazán 3	6 100 kW <sub>th</sub>	
			2.üzem/Gőzkazán 4	6 100 kW <sub>th</sub>	
			2.üzem/Gőzkazán 5	6 100 kW <sub>th</sub>	
			2.üzem/Gőzkazán 6	6 100 kW <sub>th</sub>	
			2.üzem/Gőzkazán 7	6 100 kW <sub>th</sub>	
			2.üzem/Gőzkazán 8	6 100 kW <sub>th</sub>	

A tüzelőberendezések tüzelőanyaga: földgáz.

A tüzelőberendezések kategóriába sorolása: II. kategóriájú tüzelőberendezés.

### 3.4.2. Metilén-klorid visszanyerés

Jele	Megnevezése	Magasság
P3	1.üzem/MC visszanyerő 1	10 m
P4	1.üzem/MC visszanyerő 2	10 m
P5	1.üzem/MC visszanyerő 3	10 m
P6	1.üzem/MC visszanyerő 4	10 m
P7	2.üzem/MC visszanyerő 1	10 m
P8	2.üzem/MC visszanyerő 2	10 m
P9	2.üzem/MC visszanyerő 3	10 m
P10	2.üzem/MC visszanyerő 4	10 m

A 26/2014.(III.25.) VM rendelet 2. § 2. szerint: a létesítmény II. kategóriájú létesítmény.

### 3.4.3. Ásványi bevonat szárítás

Jele	Megnevezése	Magasság
P11	1.üzem/Ásványi bevonat szárítás 1	23 m
P12	1.üzem/Ásványi bevonat szárítás 2	23 m
P13	1.üzem/Ásványi bevonat szárítás 3	23 m
P14	1.üzem/Ásványi bevonat szárítás 4	23 m
P15	1.üzem/Ásványi bevonat szárítás 5	23 m
P16	1.üzem/Ásványi bevonat szárítás 6	23 m
P17	1.üzem/Ásványi bevonat szárítás 7	23 m
P18	1.üzem/Ásványi bevonat szárítás 8	23 m
P19	2.üzem/Ásványi bevonat szárítás 1	23 m
P20	2.üzem/Ásványi bevonat szárítás 2	23 m
P21	2.üzem/Ásványi bevonat szárítás 3	23 m
P22	2.üzem/Ásványi bevonat szárítás 4	23 m
P23	2.üzem/Ásványi bevonat szárítás 5	23 m
P24	2.üzem/Ásványi bevonat szárítás 6	23 m
P25	2.üzem/Ásványi bevonat szárítás 7	23 m
P26	2.üzem/Ásványi bevonat szárítás 8	23 m

## 3.5. Levegővédelmi követelmények

3.5.1. **Hőenergiatermelés:** Az 1 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű II. kategóriájú tüzelőberendezésekre vonatkozó kibocsátási határértékek

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	Kibocsátási határértékek (mg/Nm <sup>3</sup> )
P1, P2	Kén-dioxid (SO <sub>2</sub> )	35
	Nitrogén-oxidok (NO <sub>x</sub> )	100
	Szilárd anyag	5
	Szén-monoxid (CO)	100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.



### 3.5.2. Metilén-klorid visszanyerés

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	VOC véggáz kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )	VOC diffúz kibocsátás határérték (az oldószerbevitel %-a):
P3-P10	metilén-klorid (diklór-metán) H351	20 mg/m <sup>3</sup>	10

A kibocsátási határérték 273,15 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak. Az olyan halogénezett VOC-ot tartalmazó véggáz kibocsátásokra, amelyeknél a H341 és a H351 figyelmeztető mondatot viselő VOC tömegáramának összege eléri vagy meghaladja a 100 g/h-t, a kibocsátási határérték figyelmeztető mondatot viselő VOC összes tömegére vonatkozik.

### 3.5.3. Ásványi bevonat szárítás

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	légszennyező anyag tömegárama (kg/h)	Kibocsátási határértékek (mg/m <sup>3</sup> )
P11-P26	Szilárd anyag	0,5-ig	150
		0,5-nél nagyobb	50

### 3.5.4. A kibocsátások ellenőrzése

3.5.4.1. A környezethasználóknak a tüzelőberendezések és légszennyező pontforrások emisszió mérését a következők szerint kell elvégeznie:

3.5.4.1.1. *Vizsgálendő tüzelőberendezések:* Gőzkazán 1-16.

Mérendő légszennyezőanyagok:

- Kén-dioxid (SO<sub>2</sub>)
- Nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>)
- Szilárd anyag
- Szén-monoxid (CO)

A füstgáz mérendő egyéb paraméterei:

- hőmérséklet,
- nyomás,
- sebesség,
- oxigéntartalom,
- nedvességtartalom

*Megjegyzés: A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezéseknél a kén-dioxid és szilárd anyag mérését nem kell elvégezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását sem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható.*

A mérések gyakorisága:

- Évente egyszer
- Próbaüzem alatt: legalább egy alkalommal.

3.5.4.1.2. *Vizsgálendő pontforrások:* P3 – P10 MC kiszellőző kürtő 1 - 8.

Mérendő légszennyezőanyag: metilén-klorid (diklór-metán)

A mérések gyakorisága:

- Évente egyszer
- Próbaüzem alatt: legalább egy alkalommal.

### 3.5.4.1.3. Vizsgálendő pontforrások: P11 – P26 Szárító szellőző kürtő 1-16.

Mérendő légszennyezőanyag: szilárd anyag

A mérések gyakorisága:

Ötévente

Próbaüzem alatt: legalább egy alkalommal

### 3.5.4.2.A kibocsátásmérések eredményeinek értékelése

#### 3.5.4.2.1. Gőzkazán 1-16.

- A légszennyező anyagok mért tömegkoncentrációinak a vonatkoztatási oxigéntartalomra történő átszámítását a 110/2013.(XII.4.) VM rendelet (továbbiakban: Ntr.) 3. melléklete szerint kell elvégezni.
- Az időszakos kibocsátásmérések eredményéből - ha az adatok rendelkezésre állnak - órás középértékeket, egyébként a mérési időszakra vonatkozó középértékeket kell képezni. A kibocsátási határértékek betartása akkor tekintendő igazoltnak, ha a mérési eredmények középértékei nem haladják meg az adott tüzelőberendezésre érvényes kibocsátási határértéket.
- A határértékeknek való megfelelés értékelésekor az átlagos kibocsátási értékek kiszámítása során az indítási (felfűtési) és a leállítási időszakokat figyelmen kívül kell hagyni.

#### 3.5.4.2.2. P3 – P10 MC kiszellőző kürtő 1 - 8.

- Időszakos mérés végzése esetén a mintavételt végző szervezetnek a mintavételi időt úgy kell megválasztania, hogy annak értékelhető időtartama
  - folyamatos üzemű mérőműszerrel történő mérés esetén legalább három óra,
  - szakaszos mérése esetén legalább háromszor egy óra legyen.
 Az értékelhető időtartam alatt azt az üzemállapotot kell érteni, amely nem tartalmazza az indítási, a leállítási műveleteket és a karbantartásokat.
- Időszakos mérés végzése esetén a folyamatosan mért és regisztrált gázkomponenseknél a mérés értékelhető időtartamát órás szakaszokra kell felosztani és valamennyi, de legalább három szakasz mérési eredményéből átlagértékeket kell képezni.
- Időszakos mérések esetén a kibocsátási határértéket betartja a légszennyező, ha valamennyi méréssorozatban az egyes méréssorozatokra számított átlag vagy folyamatosan vizsgált komponensek esetén az előző bekezdés szerint számított átlag határérték alatt van, és egyetlen egy órás átlagérték sem mutat 1,5-szeresnél nagyobb túllépést.
- A VOC diffúz kibocsátási határértékek teljesítésének megítélése céljából minden év március 31-ig el kell készíteni az előző naptári évre az éves oldószermérleget a tényleges kibocsátások meghatározásához.
- Az éves oldószermérleg adatait az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés részeként be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

#### 3.5.4.2.3. P11 – P26 Szárító szellőző kürtő 1- 16.

- Az időszakos mérések értékelésének módját a 6/2011.(I.14.) VM rendelet 16. melléklete szerint kell elvégezni.

3.5.4.3. Mérést csak olyan mérőszervezet végezhet, amely megfelel a vonatkozó jogszabályban foglalt minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel amely megfelel a vonatkozó jogszabályban foglalt típusjóváhagyásnak.

- 3.5.4.4. A helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzéséhez szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű eredményt adó mérési módszert kell alkalmazni.
- 3.5.4.5. A környezethasználónak **ki kell alakítania az időszakos mérésekhez szükséges mérőhelyet**, valamint gondoskodnia kell a méréshez szükséges állapotuk folyamatos fenntartásáról.
- 3.5.4.6. A környezethasználónak az időszakos mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Főosztály részére az alábbiak szerint:
- a mérést követő 30 napon belül,
  - a próbaüzem alatt végzett mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a megvalósulási dokumentációhoz csatolva.

### 3.5.5. **A helyhez kötött légszennyező források ellenőrzésének dokumentálása**

- 3.5.5.1. A környezethasználó köteles a légszennyező forrásainak és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni, amelyben fel kell tüntetni:
- a berendezések üzemidejét;
  - a termelésre vonatkozó, a légszennyezőanyagok kibocsátására hatással lévő adatokat, felhasznált alap-, és segédanyagok mennyiségét, minőségi jellemzőit;
  - a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
  - a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját;
  - a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét;
  - az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves jelentéshez előírt összesítést el kell végezni.
- 3.5.5.2. A kibocsátás-ellenőrzés adatait, részeredményeit, valamint az üzemnaplót 6 évig meg kell őrizni és a hatósági ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.

### 3.5.6. **A tüzelőberendezések nem megfelelő működésére vonatkozó előírások**

- 3.5.6.1. Ha a tüzelőberendezés nem megfelelő működése a kibocsátási határértékek túllépését okozhatja, az üzemeltető köteles a nem megfelelő működés bekövetkezését követően legkésőbb 24 órán belül visszaállítani a normál üzemmenetet.
- 3.5.6.2. Ha ez 24 órán belül nem lehetséges, akkor
- a berendezés terhelését oly mértékben kell csökkenteni, hogy a kibocsátási határértékek betarthatók legyenek, vagy
  - a berendezés működését fel kell függeszteni, amennyiben a nem megfelelő működés a helyi levegőminőség jelentős romlásához vezet.
- 3.5.6.3. A Főosztályt az esemény bekövetkezését követő nyolc órán belül tájékoztatni kell. Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést 48 órán belül meg kell küldeni a Főosztálynak.
- 3.5.6.4. Az üzemeltető köteles az indítási és leállítási időszakokat a lehető legrövidebbre csökkenteni.

### 3.5.7. **Illékony szerves vegyületek (továbbiakban: VOC) felhasználásával járó (VOC rendelet hatálya alá tartozó) tevékenységre vonatkozó előírások:**

- 3.5.7.1. A VOC felhasználással járó tevékenységet úgy kell végezni, illetve a berendezést úgy kell működtetni – amennyiben lehetséges zárt technológia alkalmazásával –, hogy a VOC

kibocsátást megelőzzék. Ha erre nincs mód, a véggázok összegyűjtésével, leválasztó berendezések alkalmazásával a VOC kibocsátást a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

**3.5.7.2. A tervezés időszakában vizsgálni kell a metilén-klorid visszanyeréshez kapcsolódó kiszellőző kúrtók (4-4 db) összevonásának lehetőségét, azaz üzemszerűenként egy-egy pontforráshoz történő csatlakoztatását, valamint a kibocsátás csökkentés érdekében szennyezőanyag csökkentő berendezés alkalmazását.**

**3.5.7.3. Amennyiben a vizsgálat eredményeként a források összevonása technikailag megvalósítható, illetve szagcsökkentő berendezés alkalmazása válik szükségessé, legkésőbb az 1.6. pontban foglalt bejelentéssel egyidejűleg a környezethasználónak kérnie kell az egységes környezethasználati engedély módosítását.**

3.5.7.4. Az indítási és leállási műveletek során a létesítmény üzemeltetőjének gondoskodnia kell – minden alkalmas óvintézkedés megtételével - a VOC kibocsátás minimalizálásáról.

### 3.5.8. Adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

3.5.8.1. A környezethasználónak legkésőbb a határozat rendelkező rész 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg a telephely légszennyező forrásairól levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) kell tennie a Főosztály részére.

3.5.8.2. A környezethasználónak a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelentenie a Főosztály részére.

3.5.8.3. A környezethasználónak az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdését követő év március 31-ig, majd azt követően évente március 31-ig éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania a Főosztály részére.

3.5.8.4. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

3.5.8.5. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

### 3.5.9. Bűzkibocsátásra vonatkozó követelmények

3.5.9.1. Búzzal járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

3.5.9.2. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

3.5.9.3. Egyedi kibocsátási szagkoncentráció határérték

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	Szagkoncentráció határérték [SZE/m <sup>3</sup> ]
P3-P10	metilén-klorid (diklór-metán) H351	0,57

3.5.9.4. A próbaüzem időszakában meg kell határozni a bűzkibocsátó források (P3-P10) szagkibocsátását olfaktometriás méréssel. A szagkoncentráció meghatározására az MSZ EN 13725:2003 szabványt kell alkalmazni.

3.5.9.5.A mérésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a határozat 1.8. pontjában előírt megvalósulási dokumentációhoz csatoltan kell benyújtani a Főosztályra.

#### **4. Természetvédelem**

- 4.1. A beruházáshoz szükséges fakivágás, cserjeirtás kizárólag fészkelési időszakon kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető. Az időszakon kívüli munkák során a fészkelés lehetőség szerint meg kell kímélni. Az új telephelyen a burkolt területek arányát szorítsák a lehető legkevesebbre, törekedjenek minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek létrehozására. Zöld felület kialakítása ős- és tájhoz hasonló fajok telepítésével kell elvégezni.
- 4.2. A tervezett létesítmény tájba illesztését megfelelő takarást biztosító többszintű (elsőrendű fajok, másodrendű fajok, cserjék) takarónövényzet telepítésével kell biztosítani és az üzemelés alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás). A fásítás létrehozása során az invazív (pl.: akác, amerikai kőris, bálványfa, zöldjuhar) és idegenhonos (pl.: nemesnyár, nyugati ostorfa, japánakác) fajok nem telepíthetők, kizárólag tájhoz hasonló fa- és cserjefajok nemesítetlen változatait lehet alkalmazni.
- 4.3. A tereprendezési tevékenység során esetlegesen keletkező meredek partfalak, depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A partfalakat, depóniákat úgy kell kialakítani (pl. a partfalak rögzített hálójával történő takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsűzéssel), hogy azokon megelőzhető legyen a védett és fokozottan védett madarak megtelepedése.
- 4.4. Amennyiben a beruházással érintett területen partifecskék, illetve gyurgyalagok fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott területrészen a munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak végéig. A fészkelési helyektől oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - munkát nem szabad végezni. A partifecskék, illetve gyurgyalagok által lakott depóniák, partfalak megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
- 4.5. A tereprendezés során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok (pl.: alapzat) a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva, így elkerülhető, hogy azokba védett kétéltűek, hüllők hulljanak bele. Amennyiben ez mégis előfordulna, azokat a betemetés, betonozás előtt el kell távolítani.
- 4.6. A telep zöldfelületeinek rendszeres karbantartását (kaszálás, nyírás, gyommentesítés) biztosítani kell. Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemeltetési időszakban is a talajbolygatás hatására megjelenő inváziós fajok visszaszorítására, melyek kezelését vegyszermentesen kell megoldani.
- 4.7. Külső megvilágításként csak az épületek működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket lehetőség szerint csak a fényt igénylő tevékenységek végzésének idején szabad működtetni (pl.: mozgásérzékelő).
- 4.8. Az épületek, építmények tervezése, kivitelezése során kerüljék a csillogó felületeket, a környezetből kitűnő, élénk, szokatlan színeket.

#### **5. Zajvédelem**

- 5.1. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban végezhető.
- 5.2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- 5.3. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy csak a szükséges mértékben érintsen zajtól védendő területeket.
- 5.4. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 5.5. A telep, helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

- 5.6.A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.
- 5.7.A próbaüzem időtartama alatt, normál üzemi körülmények között a környezethasználónak zajméréssel meg kell határozni az üzem zajvédelmi hatásterületét. Amennyiben a próbaüzem időszakában csak az 1. sz. üzem(rész) működik, úgy a 2. sz. üzem(rész) használatbavételét követően, normál üzemi körülmények között újabb zajmérés alapján kell meghatározni a zajvédelmi hatásterületet.
- 5.8.A mérésről készült szakvéleményt a mérést követő **30 napon belül, a próbaüzem alatt végzett mérésről készült szakvéleményt a megvalósulási dokumentációhoz csatolva kell benyújtani** a Főosztálynak.

## 6. Erőforrások felhasználása

- 6.1. A környezethasználó az energia felhasználás csökkentése és hatékonyabb felhasználása érdekében köteles az elérhető legjobb technika következtetés követelményei szerint eljárni.
- 6.2. A létesítmény **energiahatékonysági mutatószámát évente meg kell határozni**, melyet a határozat 10.2. pontjában szereplő éves jelentésben szerepeltetni kell.
- 6.3. A környezethasználó köteles az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a létesítmény energiahatékonyságával kapcsolatos értékelést elvégezni, az energiateljesítmény csökkentése és hatékonyabbá tétele érdekében tett és tervezett intézkedéseket bemutatni.

## 7. Szakhatósági előírások

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/3588-2/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján:*

- 7.1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 7.2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 7.3. Az elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 7.4. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
- 7.5. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

- 7.6.A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- 7.7.A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
- 7.8.A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.

**A Katasztrófavédelmi Igazgatóság felhívja a környezethasználó figyelmét a tervezett vízellátási munkákkal kapcsolatos, az indokoló részbe foglalt kötelezettségekre.**

## **8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások**

### **8.1. Kulturális örökség védelmére kiterjedően vizsgált szakkérdés:**

8.1.1. A tervezett üzem építéséhez kapcsolódó földmunkák kivitelezése előtt a *Nyíregyháza - Halomdűlő 4. (azonosító száma: 98953)* és *Nyíregyháza - Hármashalom-dűlő (azonosító száma: 98951)* nevű régészeti lelőhelyet teljes felületű megelőző feltárás keretében fel kell tárni, továbbá *Halomdűlő 3. (azonosító száma: 98949)*, *Halomdűlő (azonosító száma: 38889)*, *Újsortanya 5. (azonosító száma: 98955)* és *Újsortanya 6. (azonosító száma: 98957)* lelőhelyeken próbafeltárás elvégzése lesz szükséges:

- 8.1.1.1. A teljes felületű megelőző feltárást az engedélyezési vagy a kiviteli terven érintett mélységig, illetve a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.
- 8.1.1.2. A teljes felületű megelőző feltárás csak jogerős feltárási engedéllyel kezdhető meg. A feltárási engedély iránti kérelmet a feltárással jogosult intézmény nyújthatja be az örökségvédelmi hatóságnál. A teljes felületű feltárás elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.
- 8.1.1.3. A próbafeltárás során amennyiben régészeti jelenségek dokumentálására nyílik lehetőség a földmunkával, tereprendezéssel érintett területen, teljes felületű megelőző feltárás válik szükségessé.
- 8.1.1.4. A régészeti feltárást csak a feltárást végző intézménnyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló, a jogszabályban meghatározott végzettséggel, speciális szakismerettel és feltárási gyakorlattal rendelkező régész vezetheti.
- 8.1.2. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
- 8.1.3. A terület teljes felületű megelőző feltárására és a régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Magyar Nemzeti Múzeummal.
- 8.1.4. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

### **8.2. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:**

8.2.1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

8.2.2. A Nyíregyháza 01468/6-01468/8, 01468/11, 01468/13, 01470/1-01470/10, 01472/1, 01472/2 helyrajzi számú, szántó, gyümölcsös és fásított terület művelési ágú, összesen 99 ha 0,634 m<sup>2</sup> nagyságú területeken a földmunkálatok megkezdésekor az engedélyes köteles (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni a talaj felső 40 cm vastag humuszos termőrétegének megmentéséről és hasznosításáról a talajvédelmi terv előírásainak megfelelően!

8.2.3. A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített Hu-032/2022. munkaszámú talajvédelmi terv (Készítette: Toka Csaba talajvédelmi szakértő; NÉBIH talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 001/2019., Kelt: Nyíregyháza, 2022.02.28.) előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra vonatkozóan.

### 8.3. Erdővédelmi előírások:

8.3.1. Az érintett ingatlanon több fásításnak minősülő facsoport, erdősáv található, melyek kitermelésére az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentést követően nyílik lehetőség.

## 9. Környeztkárosodás megelőzése

9.1. A telep műszaki létesítményeinek szakszerű üzemeltetéséről, folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.

9.2. A környezethasználónak a telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a hatályos jogszabály szerinti tartalommal, elektronikus úton, **legkésőbb a határozat rendelkező rész 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg** kell megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságának és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságának.

A kárelhárítási tervet az SZKV-VF (víz- és földtani közeg) jelölésű szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

## 10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

10.1. A környezethasználó köteles értesíteni a Főosztályt a lehető legrövidebb időn belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.
- Bármely olyan esetben, amely a földtani közeg, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A Főosztály ügyeleti telefonszáma: 30/620-70-07; email: ugyeletftvktvf@gmail.com

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A Főosztály részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

10.2. A környezethasználó köteles **minden évben április 30-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani a Főosztály részére. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a Főosztály által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon –6.2, 6.3. pont - túl tartalmaznia kell a következőket:

- az engedély előírásainak való megfelelést, az alkalmazott technológiát, a mintavételi eredmények értékelését, panaszokat, havária eseményeket.



- értékelni kell az alkalmazott technológia elérhető legjobb technikának való megfelelését. Be kell mutatni, hogy milyen intézkedéseket és fejlesztéseket hajtottak végre az elérhető legjobb technika követelményeinek kielégítése érdekében.

10.3. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a Főosztály részére át kell adni. A környezethasználó köteles a **panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót** a Főosztálynak benyújtani.

10.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az engedély kiadásától számított legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint, a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály figyelembe vételével felül kell vizsgálni.

**A felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb 2027. június 10-ig kell a Főosztályra benyújtani.**

10.5. A környezethasználó rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit a határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.

## 11. Menedzsment

11.1 A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni.

11.2 A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám, elektronikus elérhetőség) változását közölni a Főosztálynal.

11.3 A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről nyilvántartást kell vezetni.

11.4 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

## 12. Felügyeleti díj

A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 200.000,- Ft azaz kétszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

A felügyeleti díjat **minden év február 28-ig** kell megfizetni, az előzőekben meghatározottak szerint. Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni.

## 13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

13.1 A tevékenység szüneteltetésének vagy felhagyásának szándékát **(azt megelőző legalább 60 nappal)** be kell jelenteni a Főosztály részére. A bejelentéshez mellékelni kell a telephely környezetkimélő felszámolása érdekében tervezett intézkedéseket tartalmazó tervet.

13.2 A tevékenység felhagyása esetén a környezethasználó köteles a telephelyén tárolt hulladékok, visszamaradó alap- és segédanyagok, egyéb anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről intézkedni.

13.3 A tevékenység felhagyása esetén vizsgálni kell, hogy a tevékenységből az alapállapot jelentésben (Készítette: ENVIRO-EXPERT Kft.; készült: 2022. április) meghatározott állapothoz viszonyítva a felszín alatti vízben történt-e szennyezés, valamint vizsgálni kell, hogy a földtani közegben következett-e be környezeti kár. Amennyiben a környezet károsodása valószínűsíthető, meg kell tervezni a szükséges intézkedéseket. A környezethasználó a vizsgálatot tartalmazó dokumentációt

**a tevékenység felhagyását követő 30 napon belül köteles** benyújtani a Főosztályhoz a szükséges környezetvédelmi intézkedések meghatározása érdekében.

## V.

### **Érvényesség**

A IV. részben megadott előírások betartása esetén  
**az egységes környezethasználati engedély 5 évig érvényes**  
 jelen határozat véglegessé válásának napjától.

A határozathoz csatolt 2 db melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi, a határozat a melléklettel együtt érvényes.

Az eljárás során eljárási költségként az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja merült fel, amelynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás (2.700.000,- Ft.) igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A perben a jogi képviselőt kötelező.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

### **INDOKOLÁS**

A W-SCOPE HUNGARY PLANT Kft. (1118 Budapest, Számadó utca 19. fsz. 3.) (a továbbiakban: környezethasználó) megbízásából eljáró EDICon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr u. 39.; a cég képviselőjére jogosult: Literáthy Bálint) a Nyíregyháza 01469/5. hrsz. alatti ingatlanon tervezett „Szeparátor fólia gyártó üzem létesítése és működése Nyíregyházán” tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és az EDICON Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. által készített „Környezeti hatástanulmány és Egységes környezethasználati engedély iránti kérelem”-t tartalmazó dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

A Nyíregyháza 01469/5. hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés (amelyet Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megrendelésére az ENVIRO-EXPERT Kft. készített, 2022. április hónapban) is benyújtásra került.

A benyújtott dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

*A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII.*

27.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 78. sora szerint a jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű eljárás.

A tervezett gyártási tevékenység a szeparátor fólia gyártási tevékenységből, a hőtermelési tevékenységből és egyéb kapcsolódó tevékenységekből tevődik össze. A tervezett technológia hőigényének biztosítására  $97,6 \text{ MW}_{\text{th}}$  ( $16 \times 6,1 \text{ MW}_{\text{th}}$ ) összesített névleges bemenő hőteljesítményű,  $88 \text{ MW}$  kimenő hőteljesítményű kazánokat kívánának telepíteni.

A névleges bemenő hőteljesítmény meghatározása az alábbiak figyelembe vételével történt:

*A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklete tartalmazza az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek felsorolását. A mellékletet a következő értelmező rendelkezéssel kezdődik: „A megadott küszöbértékek a termelési kapacitásokra, a kibocsátási kapacitásokra vagy a teljesítményre vonatkoznak. Amennyiben ugyanazon létesítményben több, azonos jellegű és küszöbértékkel rendelkező tevékenységet végeznek, akkor ezen tevékenységek kapacitásának összegét kell figyelembe venni a küszöbértékekkel történő összehasonlításnál.”*

A tervezett hőtermelési tevékenység a Khvr. 3. sz. mellékletének 72. pontja - Hőenergiát termelő létesítmény (gőz és meleg víz előállítása, amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)  $50 \text{ MW}$  kimenő teljesítménytől - alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizgálatra kötelezett tevékenység.

A környezethasználó a Khvr. 1. § (5) bekezdése alapján – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást lefolytatását kérte.

A tervezett beruházás a Khvr. 2. sz. mellékletének 1.1. pontja - Tüzelőanyagok égetése legalább  $50 \text{ MW}_{\text{th}}$  teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben – alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A környezethasználó kérte a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevont lefolytatását.

#### **Az engedélyezésre kerülő tevékenység:**

A környezethasználó szeparátor fólia gyártó üzem létesítését és üzemeltetését tervezi a Nyíregyháza 01469/5. hrsz. alatti,  $823\,534 \text{ m}^2$  nagyságú ingatlanon, melynek művelési ága ipari terület.

A tervezési területet északi oldalról az M3 autópálya határolja. Minden irányban a térségre jellemző bokortanyás településszerkezetű lakott területek fordulnak elő. É-i irányban a Nyírtanya, K-i irányban az Újsortanya, D-i irányban a Lászlótanya, míg Ny-i irányban kb. 2 km-re található Butyka településrész falusias lakóövezete.

Az ingatlan közműellátottsága jelenleg még nem megoldott, a tervezett üzem igényeit a városi közműhálózat bővítésével tervezik megoldani. A szükséges közműkapacitás Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat előzetes ütemterve szerint 2023. 10. 31.-ig valósul meg.

A környezethasználó az ingatlan két ütemben történő beépítését tervezi. Az első ütem épületei az ingatlan nyugati részén valósulnak meg.

Az engedélyezési eljárás az I. ütemű gyártó üzem telepítésére, megvalósítására terjed ki. Az I. ütemben két önálló, egymással mindenben azonos, egymástól függetlenül működő gyártóüzem létesül.

## A tervezett tevékenység főbb alapadatai:

	Mérték- egység	1. sz. gyártó üzem	2. sz. gyártó üzem	Összesen
<b>Termelési volumen és kapacitás adatok</b>				
Késztermék (szeperator fólia) mennyisége	m <sup>2</sup> /év	325.000.000	325.000.000	650.000.000
	t/év	3.440	3.440	6.879
Tüzelőberendezések összes névleges bemenő hőteljesítenye	MW	48,8	48,8	97,6
Oldószerfelhasználás	t/év	28	28	56
<b>Működési adatok</b>				
Működés várható kezdete	év/negyedév	2024/IV.	2025/II.	-
Heti munkanapok száma	nap/hét	7	7	7
Működési napok száma	nap/év	350	350	350
Műszakok száma	műszak/nap	3	3	3
<b>Szolgáltatási igények</b>				
Elektromos energia	MVA	22	22	44
Földgáz	Nm <sup>3</sup> /nap	75 736	75 736	151 471
	Nm <sup>3</sup> /év	22 567 320	22 567 320	45 134 640
Közüzemi vízfelhasználás (gyártási műveletek /fólia alapanyag bekeve- rés, bevonatoló oldat készítés; hűtőtornyok betáplálása; kazánok betáplálása; szociális)	m <sup>3</sup> /h	114,0	114,0	228,0
	m <sup>3</sup> /h	22,4	22,4	44,8
Szennyvíz kibocsátás	m <sup>3</sup> /h	22,4	22,4	44,8

Szeperator fólia gyártási technológia:

A dokumentáció tartalmazza, hogy a gyártási technológiához még nem kerültek kiválasztásra a ténylegesen telepítendő berendezések, így a bemutatott műszaki részletekhez egy-egy lehetséges berendezés szolgált alapul, azonban a technológiai műveletek alapvető műszaki tartalma a berendezések típusától független.

A beruházó egy speciális, elsősorban a járműipart kiszolgáló köztesterméket kíván a tervezett gyárban készíteni, mely az akkumulátorok anód és katód elemei közé kerülő szeperatorfólia.

A fólia alapanyaga polietilén (PE) műanyag, amely a különböző kezelési műveletek során nyeri el a speciális tulajdonságait (áteresztőképesség és mechanikai szilárdság).

A tervezett technológia szerint az alapanyag keverékbe kevert paraffin olaj (WAX) a fóliává nyújtást követő lépésben metilén-klorid alapú kezelő oldattal kioldásra kerül, amellyel létrejönnek a félig-áteresztő pórusok a fóliában. Ezt követően egy önálló gyártási lépésben történik meg a fólia kétoldalának ásványi (kerámia) bevonatolása, amely révén létrejön a CCS (Ceramic Coated Separator) fólia késztermék, biztosítva a fólia mechanikai és hőstabilitását, valamint az elektrolit nedvesítési képességét.

A gyártási folyamat lépései:

- Nyers fólia gyártás
  - extrudálás: a bemenő anyagok (PE por, adalékanyagok, ásványi olaj (WAX)) megolvasztása és csavaros extruderrel T-szerszámon való átvezetése; kimenő anyagok: fólia lap, formázatlan műanyag, olajos polietilén hulladék
  - öntés: a fólialap öntése hűtőhengerrel; kimenő anyagok: hűtött fólia lap, olaj
  - hosszanti nyújtás: a hűtött fólialap felmelegítése olvadáspontig, a fólia hosszirányú nyújtása; kimenő anyagok: hosszanti nyújtott fólia lap, olaj

- 1. keresztirányú nyújtás: bemenő anyag: hosszanti nyújtott fólia lap, kenőanyag; olvadáspontig történő melegítés forró levegővel, keresztirányú nyújtás; kimenő anyagok: keresztirányban nyújtott fólia lap, olaj, szélvágási műanyag hulladék
- extrahálás és szárítás: a WAX eltávolítása a fóliából oldószeres (metilén-klorid) folyadékba mártással, ezt követően szárítás; kimenő anyagok: tisztított/kezelt fólia lap, olajos oldószer, oldószer gőz, hulladék olaj, szélvágási műanyag hulladék
- 2. keresztirányú nyújtás: bemenő anyag: tisztított fólia, kenőanyag; melegítés olvadáspontig, keresztirányú nyújtás; kimenő anyag: hőkezelt, rögzített fólia lap, szélvágási műanyag hulladék
- tekerceselés, vágás
- Ásványi bevonatoló iszap előkészítés: bemenő anyagok: böhmit, kötőanyag (akrilgyanta), víz
- Bevonatolás ásványi iszappal: az alap polietilén fólia bevonatolása ásványi réteggel görgőhengeres felületi felhordással. Értelés és szárítás száraz helyiségekben történő tárolással; kimenő anyagok: ásványi bevonatolt fólia, műanyag selejt, használt ásványi bevonatoló iszap
- Bevonatolt fólia vágása, csomagolása
- Oldószer visszanyerés, regenerálás: a használt oldószeres extraháló folyadékból desztillációval leválasztják az extrahált olajat. A zárt rendszerben kialakított extraháló kádak feletti oldószeres levegőből visszanyerik az oldószert, majd újrafelhasználják.

A gyártási technológia alapanyag felhasználása

Anyagcsoport, anyag megnevezése		Leírás	Használt mennyiség t/év	A tárolás módja	Maximális tárolási kapacitás
<b>Alap fólia gyártás</b>					
Polietilén	YUHVA HIDDEN (VH100U)	Nagy sűrűségű polietilén	6 100	Ömlesztve zsákban	2x 412.5 tonna
	YUHVA HIDDEN (VH035WS)	Nagy sűrűségű polietilén	3 800	Ömlesztve zsákban	2 x 262.5 tonna
LP(WAX)	LP 350F	Fehér ásványi olaj (parafin)	14 000	Tartály	2 x 300 tonna
MC	metilén-klorid	Metilén-klorid	56	Tartály	2 x 300 tonna
Adalékanyag	YUHVA HIDDEN (VH150U)	Nagy sűrűségű polietilén	3 500	Papír zacskó	2 x 243 tonna
	HDPE 2600J	Alacsony sűrűségű polietilén	9	Ömlesztve zsákban	2 x 13 tonna
	AO-60	Antioxidáns (C73H108O12)	18	Papír zacskó	2 x 25 tonna
	HP-10	Foszfítészter	13	Doboz	2 x 18 tonna
<b>Fóliabevonatolás</b>					
Ásványi töltőanyag	Böhmit (BG-611)	Böhmit	1 262	Papírsák/ ömlesztve zsákban	2 x 158 tonna
	Böhmit (NABALTEC)	Böhmit	2 534	Papírsák/ ömlesztve zsákban	2 x 317 tonna
Bevonatoló kötőanyag	KT-P05	Anionos akrilgyanta / víz	542	Műanyag Konténer	2 x 68 tonna
	PX-SP189	Szintetikus polimer / Víz	1 042	Műanyag Konténer	2 x 130 tonna
	AQC-Blinder	Akrilsav-kopolimer /Víz	2 328	Műanyag Konténer	2 x 291 tonna
	HCM-100S	Akrilsav, akrilnitril és 2-akrilamid-2-metilpropán-szulfonsav kopolimerje	24	Műanyag konténer	2 x 3.3 tonna

### Hőtermelés

Az I. és II. számú kazánházi épületben a kerülnek elhelyezésre a kazánok, illetve a gőzrendszer és a sűrített levegő rendszer. A gőzrendszer kazánokból és segédrendszereiből szerelt technológiai egység lesz. A sűrített levegő rendszer levegő kompresszorokból és segédrendszereiből szerelt technológiai egység lesz. A két kazánház egymás-tükörképei.

Az épületekben található főbb funkcionális egységek:

- Kazán helyiség 8 db kazán számára (tápvíz rendszerrel)
- Levegő szárító helyiség (a bevonatolt fólia szárításához szükséges vízmentes levegő előállítása)
- Kezelő helyiség
- Vegyszertároló helyiség

A tervek szerint az energiahatékonyság javítása érdekében a gőzkazánok hőhasznosító kiegészítéseket kapnak, egyrészt égési levegő előmelegítő egységgel, illetve tápvíz-előmelegítő (Eco) egységgel kerülnek szerelésre. A kazánokba ultra-alacsony (ultra-low) NOx gázégőket építenek be az elérhető legjobb technika alkalmazása érdekében.

**A telepítésre kerül gőzkazánok gyártmánya és típusa jelenleg még nem ismert.**

### Kapcsolódó tevékenységek:

- Központi fűtés és hűtés
- Szellőzés
- Csatornázás, vízvezetés
- Csapadékvíz elvezetés

A kivitelezés előreláthatóan 2022. július-2025. március közötti időszakban történik.

### A kérelem elbírálása:

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelem alapján a Főosztály 2022. június 14-én közigazgatási hatósági eljárást indított. A kérelemre indult eljárás a Khvr. 24. §. alapján kerül lefolytatásra.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 4222-3/2022. számú iratában tájékoztatta a környezethasználót arról, hogy a kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az összevont eljárás lefolytatása a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, amely mértéke - a környezeti hatásvizsgálati eljárás a Díjrendelet 4. sz. melléklet 10.1. alszáma alapján 1.500.000,- Ft; az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás a Díjrendelet 3. sz. melléklet 1.1. alszáma alapján 2.100.000,- Ft; a Díjrendelet 2. § (3) pontja szerint összevont eljárás esetén a 2-4. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75 %-át kell megfizetni - 2.700.000,- Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a környezethasználó a Főosztály 4222-4/2022. sz. felhívására megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a kérelem benyújtását követően a honlapján az eljárás megindítására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt tett közzé. Egyidejűleg a Khvr. 24. § (7) és 8. § (2) bekezdése alapján a közleményt, valamint a kérelem és mellékletei internetes elérhetőségét a 4222-5/2022. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének közzétételre, aki gondoskodott a közzétételről, a közzététel időtartama alatt sem a Főosztályra, sem a Főjegyzőhöz észrevétel nem érkezett.

A Khvr. 24. § (7) és 9. §-a alapján a Főosztály a 4222-7/2022. számú végzésében 2022. augusztus 01-re közmeghallgatást rendelt el. A Főosztály a végzést megküldte az eljárásba bevont szakhatóságoknak, a szakkérdések vizsgálatát végző hatóságoknak, a beruházással érintett település jegyzőjének, a kérelmezőnek, a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságnak, és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságnak.

A Főosztály a honlapján a közmeghallgatás tartására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt tett közzé. Egyidejűleg a Khvr. 24. § 9. § (6) bekezdése alapján a közleményt a 4222-8/2022. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Nyíregyháza Megyei Jogú Város Főjegyzőjének közzétételre. A közmeghallgatás időpontjáig a tárggyal kapcsolatosan sem az érintett település jegyzőjéhez, sem a Főosztályhoz észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatás meghiúsult, mivel ügyfelek a meghirdetett időpontban nem jelentek meg.

A közmeghallgatást követően egy, a zajvédelmi hatásterülettel érintet ingatlan tulajdonosától észrevétel érkezett, mely észrevétel elkésett (a Khvr. 21. § 1/A. 4d) pontja) és a környezeti hatástanulmány valamint az egységes környezethasználati engedély iránti dokumentáció tartalmára vonatkozó érdemi észrevételeket nem tartalmaz.

A Főosztály által kibocsátott hiánypótlási felhívás teljesítésre került.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a folyamatban lévő eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály a 4222-15/2022. sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0208-038/2022. számon szakmai észrevételt tett.

A Főosztály a 4222-27/2022. számú iratában a Vízügyi Igazgatóság szakmai észrevétele alapján, nyilatkozattételre hívta fel a környezethasználót a tényállás tisztázása érdekében, valamint a 4222-26/2022. számon tájékoztatásul megküldte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. A környezethasználó észrevételekre adott válaszát a Főosztály tájékoztatásul továbbította az Igazgatóság részére.

A Főosztály a 4222-16/2022. számú végzésében tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője 2867-3/2022. számon adott tájékoztatásában szereplő javaslatokat a rendelkező rész IV./4. pontjában meghatározott feltételek kialakítása során figyelembe vette.

A Khvr. 1. § (6b) alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat." Ezért a Főosztály a 4222-17/2022. számú végzésében Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát tájékoztatta az

eliárás megindulásáról, a benyújtott kérelem és dokumentáció elérhetőségéről, valamint a nyilatkozattétel lehetőségéről. A Főosztályhoz nyilatkozat nem érkezett.

A Főosztály a 4222-18/2022. sz. és a 4222-19/2022. sz. végzésben megkereséssel fordult a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhang megállapítása érdekében.

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítési Osztály** a FŐÉP/1050-4/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A beruházással érintett terület a *Nyíregyháza megyei jogú város külterületén fekvő földrészletek beruházási célterületté nyilvánításáról* szóló 1077/2022.(II.17.) Korm. határozat alapján kiemelt beruházási célterület lett.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 6/Z. § (2) bekezdése alapján:

„(1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt telkekre és az azokból telekalakítással kialakításra kerülő telkekre a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2)–(5) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

- a) a hatályos településrendezési tervek és az OTÉK előírásait a (2)–(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,
- b) ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés (2)–(5) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes, vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.

(2) A 9. mellékletben foglalt táblázat szerinti földrészlet, valamint a Nyíregyháza külterület 01472/1, 01472/2, 01468/6, 01468/7, 01468/8, 01468/11, 01468/13, 01469, 01470/1, 01470/2, 01470/3, 01470/4, 01470/5, 01470/6, 01470/7, 01470/8, 01470/9, 01470/10 és 01471 helyrajzi számú földrészlet ipari tevékenységhez köthető egyéb ipari gazdasági terület, amelyen az ipari tevékenységhez kapcsolódó épületek, közmű, hírközlési, raktározási és gazdasági rendeltetésű építmények, közműpótló műtárgyak és azok kiszolgálóépítményei helyezhetők el, az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:

- a) a telkek beépítési módja szabadon álló,
- b) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,
- c) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,
- d) a megengedett legnagyobb építménymagasság 25 méter,
- e) a kialakítható telek legkisebb területe 10000 m<sup>2</sup>,
- f) az előkert mérete 0 méter,
- g) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban csak az alábbi építmények helyezhetőek el:
  - ga) az ingatlan őrzésére, védelmére szolgáló épület,
  - gb) hidmérleg,
  - gc) terepszint alatti közműépítmény,
  - gd) kerékpár és segédmotoros kerékpár-tárolására alkalmas épület,
- h) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban az építménymagasság megengedett legnagyobb mértéke 5 méter,
- i) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban parkoló, a terepszint alatti építmény megközelítését szolgáló lejtőrámpa nem létesíthető.



(3) Az építési telekre vonatkozó beépítettség legnagyobb mértéke 60%-ra növelhető, amennyiben az adott építési telek területe meghaladja a 10 hektárt.

(4) A megengedett legnagyobb építménymagasság a maximális beépíthetőségi mérték 50%-áig 50 méter.

(4a) A beruházással érintett, 9. mellékletben meghatározott földrészletek esetében az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt területéről készített kizúzási vázrajzot, melyről leolvasható az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt földrészlet területi nagysága és a földrészlet határára vonatkozó méretek (határvonalak hossza és elhelyezkedése). Az építésügyi hatóság az építési engedélyezési eljárás során a telek beépítési paramétereit az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt terület tekintetében érvényesíti, ellenőrzi.

(5) Építési telken belül, vízgazdálkodási területtel közös telekhatára mentén legalább egysoros fasor telepítendő, a partisáv terület biztosításának figyelembevételével. A telek kötelező minimális zöldfelületébe, annak 50%-áig számítható bele a nyílt felszínű záportározó és jóléti vízfelület, amennyiben a visszamaradó zöldfelület legalább 50%-a 3 szintes zöldfelületként van kialakítva.

(6) A 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt ingatlanok esetében a tereprendezést és mélyalapozást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság.

(7) A (6) bekezdés szerinti tereprendezés és mélyalapozás építési engedélyezési dokumentációjának az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglaltakon túl tartalmaznia kell talajvédelmi tervet.

(8) A (6) bekezdés szerint engedélyezett ütemre használatbavételre irányuló eljárást nem kell lefolytatni, annak elkészültét és megfelelőségét az építmény használatbavételére irányuló kérelem elbírálása során kell igazolni.

(9) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt ingatlanok tekintetében a 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontját azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a természetvédelmi hatóság – a természeti emlék megőrzése mellett – a földmunkával járó beruházást és a feltárást engedélyezheti.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 117/2005. (V.4) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terve és 21/2007. (VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott többször módosított, hatályos helyi építési szabályzata és szabályozási terve a **Rendelet előírásait még nem tartalmazza, de ebben az esetben a hatályban lévő felsőbb rendű rendelet vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.**

A Magyarország Kormánya által meghozott Rendelet és a Nyíregyháza Megyei Jogú Város jelenleg hatályban lévő településrendezési eszközei összhangjának megteremtése a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján a tárgyalásos eljárási mód szerint  **folyamatban van.**” A nyilatkozathoz mellékelésre került az érintett ingatlant bemutató hatályos szabályozási tervkivonat, és a hatályos településszerkezeti terv kivonat.

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala az IG/15789-2/2022. számon, mint helyi természetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adta:**

„... a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város

Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02.15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a beruházás a Nyíregyháza, 01469/5 hrsz-ú ingatlanon **helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.**

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

Az eljárás során a 4222-11/2022. számú és a 4222-12/2022. számú végzésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. §-a, valamint a rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában, illetve a 4. pontjában szereplő szakkérdésekben a Főosztály a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg szakhatóságként.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/3588-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedélyezéshez a határozat rendelkező részének 7. pontjában szereplő előírások betartása mellett hozzájárult.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

- „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*”
- „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*”

**A Katasztrófavédelmi Igazgatóság, az egységes környezethasználati engedélyezéshez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók. Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, a telephely vízbázist nem érint.**

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A kérelmező W-SCOPE HUNGARY PLANT Kft. Nyíregyháza közigazgatási területén tervezi egy szeparátor fólia gyártó üzem létesítését és üzemeltetését.

A szeparátor fólia a Liakkumulátorokban az anódot és a katódot elválasztó, félig-áteresztő tulajdonsággal rendelkező, PE alapú fólia.

A tervezés és az engedélyezés jelenleg kizárólag az 1. ütemű gyártó üzem megvalósítására terjed ki.

**Az 1. ütemben két önálló, egymással mindenben azonos (tükrözött), egymástól függetlenül működő üzembrész kerül megvalósításra.**

**A távlati fejlesztési tervekkel összhangban, az ipari terület kialakítása egy 82,35 ha nagyságú tervezési területen történik. A telepítési helyszín földhivatali telekalakítási eljárás alapján kialakításra került.**

A telepítési helyszín a Nyíregyháza 01469/5 hrsz. ingatlan, ami a következő ingatlanokból került kialakításra: Nyíregyháza 01468/6, 01468/7, 01468/8, 01468/11, 01468/13, 01470/1, 01470/2, 01470/3, 01470/4, 01470/5, 01470/6, 01470/7, 01470/8, 01470/9, 01470/10, 01472/1, 01472/2. A telepítési helyszín ingatlana művelésből kivont ipari terület, területe: 823 534 m<sup>2</sup>.

**A tervezett új telephelyet a tervek szerint Nyíregyháza központjától dél-délkeletre elterülő, korábban mezőgazdasági művelés alatt álló részén kívánják kialakítani.**

**Jelenleg a telepítési helyszín nincs közművesítve; a tárgyí területfejlesztés kapcsán már folyamatban van a közműves szolgáltatások ellátó hálózatának a tervezési terület irányában történő bővítésére vonatkozó tervezési munka.**

**A kistáj két jelentős vízfolyásai mesterséges csatornák. A tervezési területen és annak közelében nincs álló és folyó víz, legfeljebb utak talpárkai, valamint az M3-hoz kapcsolódó gyepes szikkasztómedence.**

**A tervezési terület kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem érinti. A tervezési terület közelében vízmű és üzemelő vízbázis nem található, a legközelebbi vízbázis a területtől ÉK-re Kótaj térségében kb. 10 km-re található.**

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Nyíregyháza település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető.

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

**A terület ellátásához szükséges ivóvíz és szennyvíz hálózat bővítése, az esetlegesen tervezett csapadékvíz elvezetés vízellétesítményeinek kialakítása, vízjogi létesítési engedély, használatbavétel, vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység.**

**Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.**

**Amennyiben a területen található elbontandó vízellétesítmény, annak megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél az elektronikus ügyintézészt választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.

Fentiek alapján feihívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

A beruházással érintett területeken szükségessé váló vízáteremtőművek megvalósítása/üzemeltetése, esetleges megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írtam elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 8 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízáteremtőművek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésének vizsgálata alapján katasztrófavédelmi szempontból 36500/3800-4/2022. ált. számon hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott a tárgy szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban. Indokolása az alábbi:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2022. július 06. napon kelt, 36500/3800-1/2022. ált. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet, aki azt 2022. július 20-án teljesítette.

A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok, valamint a hiánypótlás alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit megfelelően tartalmazza, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 78. sora szerint a jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű eljárás.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A hiánypótlás során benyújtott dokumentumot jelen szakhatósági állásfoglalás mellékleteként megküldöm a megkereső hatóság részére.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Főosztály a 4222-13/2022. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát, mint Bányafelügyeletet kereste meg.

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/7908-2/2022. számon a Nyíregyháza-01469/5 hrsz. alatti ingatlanon tervezett "Szeparátor fólia gyártó üzem létesítése és működése" tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban szakhatósági eljárását – hatáskör hiányában – megszüntette. Indokolása az alábbi:**

A Bányafelügyelet vizsgálta, hogy a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás-veszélyes területen tervezett-e, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érint-e. A Bányafelügyelet a tervezett tevékenység vonatkozásában, nyilvántartásának átvizsgálását követően megállapította, hogy a szeparátor fólia gyártó üzem létesítése nem érint az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartásban szereplő területet, nem érint továbbá az Országos Felszínmozgásos Kataszterben szereplő területet, ezért a Korm. rendeletben meghatározott szakhatósági közreműködés feltételei nem állnak fenn.

A Bányafelügyelet a szakhatósági eljárása során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a és a 17. § alapján járt el. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdés előírásán alapul.

A Bányafelügyelet szakhatósági közreműködéséért fizetendő, a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) Korm. rendelet 2. melléklet 5. pontja szerinti díj rendezett.

A Bányafelügyelet szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. sora, illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a 4222-14/2020. számú végzésében a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatosan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát kereste meg.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/0892-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen, a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emelt. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyvel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya

megállapította, hogy a „szeparátor fólia gyártó üzem” létesítése és üzemeltetése esetén - a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján- jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető. A levegővédelmi és zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nem található, a legközelebbi lakóingatlanoknál határérték túllépés a számítások alapján nem vélelmezhető, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázattal növelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ/106/00898-3/2022. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseit a határozat rendelkező részének 8.1. pontja tartalmazza. Indokolása az alábbi:**

„A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyeket érint.**

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 78. pontja alapján és a Kötv. 23/G. § (1) a) pontja alapján kiemelt nagyberuházás.

A Magyar Nemzeti Múzeum által készített előzetes régészeti dokumentáció megállapításai alapján a Nyíregyháza - Halomi-dűlő 4. (azonosító száma: 98953) és Nyíregyháza - Hármashalom-dűlő (azonosító száma: 98951) nevű régészeti lelőhelyet teljes felületű megelőző feltárást, továbbá Halomi-dűlő 3. (azonosító száma: 98949), Halomi-dűlő (azonosító száma: 38889), Újsortanya 5. (azonosító száma: 98955) és Újsortanya 6. (azonosító száma: 98957) lelőhelyeken próbafeltárást kell végezni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A teljes felületű megelőző feltárást a Kötv. 22. § (3) ca) és d) pontjában meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő.

A Kötv. 7.§ 40. pontja alapján a teljes felületű feltárás: „a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a régészeti örökség elemeinek a földmunkával érintett terület egészén történő feltárása.”

A Kötv. 23. § (1) bekezdése alapján a teljes felületű feltárás legfeljebb az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, az itt lévő régészeti emlékek egészét fel kell tárni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 21-23. §-a rendelkezik. A feltárás engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 20. §-a és a Korm. r. 22. §-a, valamint a Korm. r. 48. §-a alapján adtam. A megelőző feltárásra a szerződés megkötését a Kötv. 22. § (10), (11) bekezdése írja elő.

A régészeti próbafeltárás a Kötv. 7. § 26. pontja szerint a régészeti érdekű területek régészeti érintettségének megállapítása, a régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása, a próbafeltárást követő megelőző feltárás esetén a veszélyeztető források és a megelőző feltárás módjának és mértékének meghatározása vagy a lelőhelyek védelmi fokozatának megállapítása és osztályozása céljából végzett régészeti feltárás.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Korm. r. 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a **régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**”

A Kötv. 22. § (3) a) és b) pontjára tekintettel régészeti megfigyelést és régészeti próbafeltárást kell előírni.

A beruházás kapcsán készített előzetes régészeti dokumentáció megállapításai, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 43. § (3) bekezdése értelmében „**a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.**” A Kötv. 23/E. § (5) bekezdés alapján nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjára tekintettel az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Korm. r. 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a **régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**”

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti tevékenységek elvégzéséről a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Weboldal: <https://mnm.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: [regeszetiprojektiroda@hnm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hnm.hu) Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) gondoskodik.

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 26-27. §-ban foglaltak szerint dokumentációt kell készíteni, és azt a Korm. rendelet 27. § (4) bekezdésben meghatározott intézményeknek meg kell küldeni.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ/84/02767-3/2022. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező részének 8.2. pontja tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb



*tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.*

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt dokumentáció (készítette: EDICon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft./1122 Budapest, Határőr u. 39./; készült: 2022. június 13.; dokumentumszáma: E-1136/22-D) alapján adta ki. Az ügy a 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 1. § (1) és a 2. melléklet 78. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/14046-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában első fokú erdészeti feladatkörében eljárva az alábbi állásfoglalást adta:

**„A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy szabad rendelkezésű erdőként nyilvántartott területeket nem érint.**

**Az érintett ingatlanon több fásításnak minősülő facsoport, erdősáv található, melyek kitermelésére az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentést követően nyílik lehetőség.**

**a tervezett létesítmény közelében erdő, vagy szabad rendelkezésű erdő nem található, ezért a beruházás létesítésének és működésének erdőterületre gyakorolt hatása elhanyagolható.”**

Indokolásában előadta, hogy: „...Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet nem érint, továbbá ilyen területek a beruházási helyszín közelében sem találhatóak.

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy az érintett területen az Evt. 12. § (1) bekezdése szerinti fásításnak minősülő facsoport, erdősáv található, melyek kitermelése az Evt. 12. § (3) bekezdése szerinti előzetes bejelentést követően valósítható meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

A fentebb írtak, továbbá környezetvédelmi hatóság részére benyújtott dokumentáció alapján az üzem létesítése és működése az erdőkre elhanyagolható hatást gyakorol.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

Előírását a rendelkező rész 8.3. pontja tartalmazza.

A Főosztály a döntését a következők szerint hozta meg:

A környezetvédelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6.§ (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

Hulladékgazdálkodási szakkérdésben a hulladékgazdálkodási hatóság a következőkről döntött:

A környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint fogják végezni, melyre vonatkozóan a rendelkező rész IV/2.11. pontjában tettem előírást.

Az építkezés során kitermelt föld előreláthatólag teljes egészében a területen kerül felhasználásra, amennyiben mennyiségi vagy minőségi szempontból ez nem lehetséges, akkor a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ht.) 2.§ (4). bekezdés) foglaltak alapján hulladékként kezelik.

Az építkezés során keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról, illetve azok kezeléséről a beruházó a kivitelezőkkel kötendő szerződésekben rendelkezik.

Az üzemelés során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek, melyeket a két gyártóegységben külön-külön munkahelyi gyűjtőhelyeken, valamint 1-1 üzemi gyűjtőhelyen terveznek gyűjteni, az erre a célra kijelölt zárt edényzetekben, fajtánként elkülönítve. A munkahelyi-, és üzemi gyűjtőhelyek kialakítását és üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglalt előírásoknak megfelelően tervezik.

A keletkező hulladékokat a gyűjtést követően jogerős hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére adják át.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének IV./2. pontjában rendelkeztem Ht. 4.§, 6 § (1), 31.§ (1), (5) bekezdései alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész IV./2.5. pontjában tettem előírást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§, 11.§, 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető.

A rendelkező rész IV./2.6.-2.10. pontjában foglalt előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13.-17.§-ai alapján tettem.

A dokumentáció szerint a bevonatolási technológia során évi 25.591 tonna mennyiségben keletkező, 08 Q2 Q3, azonosító kódú elhasznált bevonóiszap-hulladék tartálykocsival elszállításra, ártalmatlanításra kerül.

A Ht. 7. § (1) bekezdése értelmében a hulladékgazdálkodás során az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:

- a) a hulladékképződés megelőzése,
- b) a hulladék újrahasználatra való előkészítése,
- c) a hulladék újrafeldolgozása,
- d) a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint
- e) a hulladék ártalmatlanítása.

A 7. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységek közül azt kell választani, amely az összességében legjobb környezeti eredményt biztosító megoldást hordozza magában, és elősegíti az e törvény szerinti hasznosítási és ártalmatlanítási célkitűzések megvalósítását.

A fentiekre figyelemmel a határozat rendelkező részének 2.12. pontjában a 08 02 03 azonosító kódú elhasznált bevonóiszap hulladéknak a hulladék ártalmatlanítását helyettesítő további kezelés lehetőségének vizsgálatát írtam elő.

### Levegőtisztaság-védelem

#### **Kivitelezés**

A levegő minőségének változását a kivitelezési munkák időszakában egyrészt maguk az építési munkák (földmunkák kipurzása, munkagépek emissziója), másrészt az ahhoz kapcsolódó szállítások légszennyező anyag kibocsátása okozza. A vizsgált kivitelezési tevékenység egy tereprendezett és cölöpökkel ellátott területen történik.

Az értékelés szerint a maximális szennyezettségi értékek az építési területen belül fordulnak elő, a telekhatáron kívüli területeken várhatóan teljesülni fognak a vonatkozó egészségügyi határértékek. A kivitelezés időszakában, a meghatározó légszennyező anyag kibocsátás a nitrogén-dioxid kibocsátásból adódik, a legkedvezőtlenebb esetben a hatásterület az építési terület határától számított, ~ 50 m szélességű sávval lehatárolt terület. A kivitelezés alatti hatásterület, a D-i irányban a mezőgazdasági övezetben található lakott tanyaépületeket nem érinti.

#### **Üzemelés**

Az üzemelés időszakában a fólia gyártó üzem által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületét terjedésszámítás eredményei alapján határozták meg az egyes légszennyező forrásokra és forráscsoportokra egyenként, illetve az összes üzemi kibocsátás tekintetében.

Az összes üzemi kibocsátás (mindkét üzembrész) hatástávolsága a pontforrás csoportok súlyozott középpontjától számítva

- a tüzelőberendezésekből származó nitrogén-dioxid esetében 602 m,
- a metilén-klorid visszanyerésből származó metilén-klorid kibocsátás esetében 510 m,
- az ásványi bevonat szárítás szilárd anyag (PM10) kibocsátás esetén 140 m.

A dokumentáció megállapítása szerint a maximális hatás a telephely területén belül lesz érzékelhető.

#### **Hőenergiatermelés**

A két üzembrészhez egyenként egy-egy azonos műszaki tartalmú és egymástól függetlenül üzemelő kazánház építése tervezett. A gyártási tevékenység, valamint a csarnok épületek fűtési hőigényének biztosítására üzembrészenként 8 db földgáztüzelésű gőzkazán kerül telepítésre a kazánházi épületben. A telepített kazánok közül 7 db működő egység, míg 1 db tartalék.

A tervezett földgáztüzelésű kazánok füstgázvezetése önálló füstcsövön keresztül történik 30 m-es kibocsátási magassággal.

A kazánok névleges bemenő hőteljesítménye: 6100 kW<sub>th</sub>/kazán.

*A 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről" szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet)*

3.§ (1) A legalább kettő különálló tüzelőberendezés füstgázainak közös kéményen keresztül történő kibocsátása esetén a tüzelőberendezéseket egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni, és névleges bemenő hőteljesítményeiket a teljes névleges bemenő hőteljesítmény kiszámításához össze kell adni.

3.§ (2) Ha legalább kettő tüzelőberendezést úgy létesítenek, hogy a műszaki és gazdasági tényezők figyelembevételével a területi környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) engedélyében foglaltak szerint füstgázai közös kéményen keresztül kiengedhetők, a tüzelőberendezéseket egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni, és névleges bemenő hőteljesítményeiket a teljes névleges bemenő hőteljesítmény kiszámításához össze kell adni.

3.§ (3) A teljes névleges bemenő hőteljesítményt a tüzelőberendezések esetében a levegővédelmi követelményeket megállapító engedélyben fel kell tüntetni.

A dokumentációban szereplő és a tárgyi vizsgálatot képező kettő kazánház vonatkozásában egyértelműen megállapítható, hogy az összesítési szabály nem alkalmazható, mivel azok térben és vezetékes kapcsolataik tekintetében is elkülönülnek egymástól, tehát füstgázai közös kéményen keresztül történő kiengedése műszakilag kizárható. A tervezett kazánházon belül telepítendő 8 db kazán esetében terv szerint a füstgázok kazánonként önálló kéményen (füstcsövön) keresztül kerülnek kivezetésre, ugyanakkor műszakilag nem zárható ki az egyes kazánok füstgázainak összegyűjtése és egy gyűjtőkéményen keresztül történő kibocsátása. Tehát egy kazánház vonatkozásában alkalmazandó az összesítési szabály, azaz össze kell adni a telepítendő gőzkazánok névleges bemenő hőteljesítményeit, így egy kazánház teljes névleges bemenő hőteljesítménye  $6,1 \text{ MW}_{\text{th}} \times 8 \text{ db} = 48,8 \text{ MW}_{\text{th}}$ .

Az FM rendelet 4.§ (5) bekezdése szerint: „Az  $1 \text{ MW}_{\text{th}}$  és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű II. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása – a (10) bekezdés szerinti kivétellel – az 5. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg.”

A Főosztály a P1, P2 pontforrás kibocsátási határértékeit az FM rendelet 5. melléklete alapján állapította meg.

A P1, P2 pontforrásokhoz ténylegesen telepítendő tüzelőberendezések még nem kerültek kiválasztásra, a dokumentációban szereplő kibocsátások becsült értékek tekinthetők.

Az FM rendelet 8. § (9) bekezdése szerint: „Az első méréseket a tüzelőberendezés működésének engedélyezésétől, illetve a működés kezdetének időpontjától számított négy hónapon belül kell elvégezni, attól függően, hogy melyik következett be később.” Mivel az előzőek jelenleg nem állapíthatók meg, ezért a tényleges kibocsátások megállapítására a Főosztály próbaüzemet ír elő, amelynek időtartama alatt minden telepítésre kerülő kazán emisszió mérését el kell végezni. A mérendő légszennyező anyagok körét és a mérendő paramétereket az FM rendelet 8. § (1) és (7) bekezdései alapján, a mérés gyakoriságát a 8. § (2) c) pontja alapján, a kibocsátásmérés eredményeinek értékelését az FM rendelet 8.§ (1), (3) bekezdései, a légszennyező anyagok mért tömegkoncentrációinak vonatkoztatási oxigéntartalomra történő átszámítását az FM rendelet 5. § (1) alapján írta elő a Főosztály.

A légszennyező pontforrásokhoz kapcsolódó tüzelőberendezések nem megfelelő működésére vonatkozó előírások az FM rendelet 9.§ alapján kerültek előírásra.

### **Metilén-klorid visszanyerés**

Az üzemszerűen kialakítani tervezett MnR épületekben történik a metilén-klorid visszanyerés. Ennek érdekében üzemszerűenként 4 db önálló berendezés kerül telepítésre, amelyhez egyenként kapcsolódik egy-egy légszennyező pontforrásnak minősülő, kiszellőző kürtő légszennyezőanyag leválasztás nélkül.

A Főosztály a levegőbe történő kibocsátás csökkentése érdekében a határozat 3.5.7.2. pontjában előírta, hogy a tervezés időszakában vizsgálni kell a metilén-klorid visszanyeréshez kapcsolódó kiszellőző kürtők (4-4 db) összevonásának lehetőségét, azaz üzemszerűenként egy-egy pontforráshoz történő csatlakoztatását, valamint a kibocsátás csökkentés érdekében szennyezőanyag csökkentő berendezés alkalmazását.

A szeparátor fóliagyártó üzemben a gyártósori extrahálási technológiában a felhasznált metilén-klorid extraháló („tisztító”) szerként funkcionál, mivel a fóliába nem épül be, nem kötődik hozzá, hanem a fóliába beépülő, az alapanyag bekeverés során bevitt olaj (WAX, „szennyezés”) kioldására szolgál.

Az oldószer mérleg alapján:

- Az éves oldószerfelhasználás 56 t/év (a veszteség pótlására közvetlenül bevitt mennyiség).
- Visszaforgatott/visszanyert oldószer mennyiség: 560 596 t/év.
- Kibocsátás levegőbe (pontforráson keresztül): 43,8 t/év.
- Kibocsátás levegőbe diffúz módon: 12,2 t/év.

A felhasznált anyag az alábbi figyelmeztető mondatot viselő illékony szerves vegyület:

Szerves vegyület	Figyelmeztető mondat	Figyelmeztető mondat jelentése
metilén-klorid (diklórmétán)	H351	feltehetően rákot okozhat

A metilén-klorid (diklórmétán) szennyezőanyag kibocsátás tömegárama 220 g/h.

*Az egyes tevékenységek és berendezések illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014.(III.25.) VM rendelet (továbbiakban: VOC r.) 1.§ (1) szerint a rendelet hatálya az 1. számú mellékletben felsorolt tevékenységekre terjed ki, amennyiben azok szerves oldószer felhasználása meghaladja a 2. számú mellékletben megállapított besorolási küszöbértéket.*

A metilén-klorid visszanyerés tevékenység a VOC r. 1. melléklet 2.2. Felülettisztítás (2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 4-5. pontja) pontjában szerepel és az oldószer-felhasználás éves mennyisége meghaladja a VOC r. 2. melléklet 4. sorában szereplő tevékenység és besorolási küszöbértéket (oldószer-felhasználás >5 t/év), ezért a technológiára a VOC rendelet előírásai vonatkoznak.

A VOC r. 4. § (1) A tevékenység végzőjének, illetve a létesítmény üzemeltetőjének – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – a 6. §-ban szereplő vegyületekre vonatkozó előírások figyelembevételével be kell tartani

a) a VOC véggáz kibocsátási határértéket és a VOC diffúz kibocsátási határértéket, ha a 2. mellékletben az adott tevékenységre csak ezek a határértékek vannak előírva, továbbá a 2. mellékletben a tevékenységre vonatkozó egyéb rendelkezéseket.

Az olyan halogénezett VOC-ot tartalmazó véggáz kibocsátásokra, amelyeknél a H351 figyelmeztető mondatot viselő VOC tömegáramának összege eléri vagy meghaladja a 100 g/h-t, abban az esetben VOC véggáz kibocsátás határértéke a VOC r. 4. melléklet 2. pontja szerint érvényes.

A VOC. r. 6. § (2) A 6. mellékletben felsorolt megjelölést viselő illékony szerves vegyületet tartalmazó véggáz-kibocsátásra a 4. melléklet szerinti határértékeket kell alkalmazni.

A VOC. r. 6. § (3) Az olyan anyagok és keverékek felhasználása esetén, amelyekhez illékony szerves vegyület tartalmuk miatt a 6. mellékletben felsorolt megjelölések valamelyikét rendelték, nem adható felmentés a kibocsátási határértékek betartása alól.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások VOC véggáz kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó szabályokat a VOC r. 8. §-a tartalmazza az alábbiak szerint:

*8.§ (1) A rendelet hatálya alá tartozó tevékenységekhez kapcsolódó légszennyező pontforrások vizsgálatára, ellenőrzésére és értékelésére, a kibocsátás ellenőrzését végző szervezetekre, valamint a légszennyező pontforrás üzemeltetőjére a levegőterhelés mérését és a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendeletet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.*

Ennek megfelelően a kibocsátás ellenőrzés gyakoriságát a VOC r. 8.§ (3) bekezdésének megfelelően a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) bekezdés alapján állapította meg a Főosztály.

A mérés alatti mintavételi idő időtartamára vonatkozó előírás a VOC r. 8.§ (4) bekezdés b) pontja szerint került előírásra. A kibocsátási határértékek betartására vonatkozó előírások a VOC r. 8/A (2) b) és 9.§ (3) b) alapján kerültek előírásra.

A VOC diffúz kibocsátás ellenőrzésére vonatkozó előírások a VOC r. 10.§ (1)-(3) pontjain alapulnak.

### **Ásványi bevonat szárítás**

A dokumentáció alapján az ásványi bevonat szárítására használt levegő kiszellőző kürtőin keresztül szilárd anyag távozik a környezeti levegőbe. A szárító helyiségekhez üzembrészenként 8 db szellőző kürtő kapcsolódik.

P11 – P26 Szárító szellőző kürtő 1.-16. légszennyező források általános technológiai kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. § a) pont alapján a rendelet 6. melléklet 2.1.1. pontja szerint írtam elő.

P11 – P26 Szárító szellőző kürtő 1.-16. pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: VM rendelet), 5. § (1) bekezdése és 12. § (1) b) pontja és 15. § (1) b) pontjai alapján írta elő a Főosztály.

A mérési jegyzőkönyv megküldésére vonatkozó határidő VM rendelet 19.§ (3), a mérőszervezetre vonatkozó előírás a 12.§ (2), a mérési módszer a 6.§ (1) bekezdései, a mérőhellyel kapcsolatos előírás a 7.§ alapján került előírásra.

A helyhez kötött légszennyező források ellenőrzésének dokumentálása a VM rendelet 18.§ (1) és FM rendelet 8.§ (10) alapján került előírásra.

A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 31. § (2), (4) bekezdései és 32. §-a alapján került előírásra.

A levegőtisztaság-védelmi követelményeket a Főosztály Khvr. 20.§ (3) bekezdése és a Korm. rendelet 22.§ (1), (2) a), 25.§ (4)-(5) bekezdései alapján, és a rendelet 6. számú melléklet tartalmi előírásainak megfelelően állapította meg.

### **Bűzkibocsátás:**

A környezeti szagkoncentráció vizsgálata érdekében a pontforrások bűzkibocsátására vonatkozóan terjedésszámítást végeztek. Az eredmények alapján megállapításra került, hogy a tervezett üzem működése során a kibocsátott metilén-klorid szaghatása várhatóan nem lesz érzékelhető (a szagkoncentráció értéke  $< 1 \text{ SZE/m}^3$ ), nem határozható meg szagvédelmi hatásterület.

A Korm. rendelet 30. § (3) alapján a légszennyező pontforrás által okozott bűzterhelés csökkentése érdekében a bűzzel járó tevékenységre szagegység/ $\text{m}^3$ -ben kifejezett egyedi kibocsátási szagkoncentráció határérték írható elő. A Főosztály a határozat rendelkező rész 3.5.9.3. pontjában egyedi szagkoncentráció határértéket állapított meg, a benyújtott dokumentációban elvégzett számítások figyelembe vételével.

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése alapján bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy kétevente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.

(5) Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont található, és

a bűszennyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűszennyezettség időszakos olfaktometriás mérését.

A Főosztály a próbaüzem időszakában előírta a bűzkibocsátó források szagkibocsátásának meghatározását olfaktometriás méréssel (rendelet rész 3.5.9.4. pont). A méréssel igazolható az egyedi kibocsátási szagkoncentráció határérték betartása, továbbá az eredményektől függően a próbaüzemet követően határozható meg a rendszeres mérés szükségessége, illetve gyakorisága.

A 2db MnR épületet a Főosztály bűzkibocsátó forrásnak tekinti a metilén-klorid diffúz kibocsátása miatt, ezért a határozat 3.2.1. pontjában védelmi övezetet jelölt ki, amely a diffúz forrás együttes határától mért 300 méteres sáv által határolt terület.

A Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján „A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján: „A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

A Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése alapján ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

#### Természet- és tájvédelem:

A rendelkezésére álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a vizsgált ingatlanon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A legközelebbi Natura 2000 terület kb. 3 km, a legközelebbi jogszabállyal kihirdetett védett terület 10 km, továbbá ex lege védett terület pedig a 1 km-re található.

A tervezési terület Nyíregyháza közigazgatási területén, a lakóövezet déli szélétől délre, kb. 3 km távolságra található. Közelebb esik a közigazgatásilag szintén Nyíregyháza tartozó Butyka településrész, lakott terület, mely nyugat felé 1,7-1,8 km-re fekszik.

A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. A közvetlen hatásterület nagy része szántó, amely egyetlen védett állatfaj számára sem jelent speciális élő-, költő-, vagy szaporodó helyet. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani. A tervezett telephely környezetének vegetációjából adódóan a tevékenység elsősorban a fészkelő madárfajokra gyakorolhat negatív hatást.

A tervezési terület botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy fajok és élőhelyek tekintetében különleges természeti értéket nem képvisel, természeti állapota a régóta fennálló szántóföldi hasznosítás miatt alacsony. A terület környezetében is a szántó a meghatározó tájhasználati forma, valamint igen jelentős az M3-autópálya, mely a tájat, az élőhelyeket kettévágja és további hatásokat generál az élővilágra. A szántók között akácosok, nemesnyarasok, esetenként gyepesek, fűzesek kisebb foltjai találhatóak. A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. A közvetlen hatásterület egyetlen védett állatfaj számára sem jelent speciális élő-, költő-, vagy szaporodó helyet. Egyes védett állatfajok, főként madárfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen,

eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani a környező fasoroknál, erdőfoltokban.

A tervezett telephelyen a létesítés során megnyitott munkaárkok ökológiai csapdaként viselkednek, potenciális veszélyt jelentenek a közelébe jutó, és a munkaárkokba eső kisebb-nagyobb termetű állatfajok egyedei számára is.

A Főosztály a védett állatfajokkal kapcsolatos rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 43. § (2) bekezdése a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkének áttelepítéséhez.

A tervezett beruházással érintett területen a tereprendezés során esetlegesen kialakuló partfalak, depóniák potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) – fészkelésére. A tereprendezési tevékenységgel költési időszakban nem zavart rézsűfalaknál a jelenséggel számolni kell!

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közöttételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerint a gyurgyalag (*Merops apiaster*) fokozottan védett faj, eszmei értéke 100.000,- Ft; a partifecske (*Riparia riparia*) védett faj, eszmei értéke: 50.000,- Ft.

A tervezési terület a lakott területekhez tájképvédelmi szempontból viszonylag távol helyezkedik el, a legközelebbi lakott terület rész kb. 1,7 km-re nyugatra található (Butyka település) és a lakott területek felől természetes terepalakulatok, illetve vegetáció takarja ki. A telephely tájképi hatásai a megközelítéséül szolgáló útról sem lesz számottevően érzékelhető az utat szegélyező akác fasornak köszönhetően, továbbá a tervezési terület környezetében is fák, fasorok találhatóak.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv (Tvt.) rendelkezései szerint:

„1. § E törvény célja:

a) a természeti értékek és területek, tájak, valamint azok természeti rendszereinek, biológiai sokféleségének általános védelme, megismerésének és fenntartható használatának elősegítése, továbbá a társadalom egészséges, esztétikus természet iránti igényének kielégítése;

3. § (1) A törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik.

6. § (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

(2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;



e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez." A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságok-hoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése. Amennyiben az adott létesítmény, épület elhelyezésével, fizikai jellemzőinek alakításával nem érhető el a természet- és tájvédelmi szempontból kívánatos eredmény, járulékos módszerek alkalmazására van szükség. Ezek közé tartoznak a műszaki megoldások (tereprendezés, vízgazdálkodási létesítmények, építészeti szerkezetek, természetvédelmi műtárgyak), valamint a növénytelepítés.

A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból – mint alapvetően minden más alapvetően termelési célú építmény, épület elhelyezése a tájban – önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és megfelelő odafigyeléssel (pl. építőanyagok, színek megfelelő megválasztása) semlegesíthető. A tájképi hatások mérséklése érdekében előírtam a takarónövényzet létesítését.

Az erdészeti tájban őshonos, valamint az idegenhonos és/vagy invazív fajok körét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 2. és 3. számú melléklete tartalmazza. Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tájban álló fásítás létesítése elősegíti a tervezett út tájba illesztését, ezért fentiek alapján rendelkeztem.

A Főosztály a döntés során a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 2867-3/2022. számon adott állásfoglalását maradéktalanul figyelembe vette.

A tervezett tevékenységgel szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

### Zajvédelem

A létesítményt Nyíregyháza külterületi részén, a várostól D-DK-re, az M3 autópálya és a 01463 számú /László tanya/ bekötő út között, egy 82,3 ha-os területen belül tervezik megvalósítani.

A tervezett üzem környezetében az alábbi területek helyezkednek el:

- É-i irányban az M3 autópálya 228-231-es szelvényei (illetve a 229 szelvényénél kialakított Nyíregyházi pihenőhely területe)
- D-felől a 01463 számú /László tanya/ bekötő út „KÖÁ” - közúti közlekedési zóna övezeti besorolású szakasza,
- K-i irányban, „Má” övezetben kialakított, 01467/3 hrsz-ú gazdasági út,
- Ny-i irányban, szintén „Má” övezetben kialakított, 01477 hrsz-ú, 01476/29 hrsz-ú és 01476/30 hrsz-ú gazdasági utak területei határolják.

A legközelebbi zajtől védendő terület Ny-i irányban, ~ 985-1025 m-re Nyíregyháza Butyka településrészén, „Lf” – *falusias lakózóna* építési övezetben, a Császárszállási utca K-i végén a Császárszállási utca 1. szám alatt (hrsz.:17126) (5/b) és 5. szám alatt (hrsz.:17129) (5/c) található lakóépületek.

A beruházással érintett terület közelében találhatóak lakott tanyaépületek, melyek mezőgazdasági általános zóna és védelmi rendeltetésű erdőzóna övezetekben helyezkednek el. A benyújtott dokumentációban számításokat végeztek ezen lakóépületek zajterhelésének meghatározására is, a lakóterületekre és gazdasági területre megállapított határértékeket figyelembe véve. A számítások alapján az üzem zajkibocsátása nem lépi túl sem a nappali, sem az éjjeli időszakra meghatározott határértékeket.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési munkálatok zajterhelési határérték túllépést nem okoznak.

Az üzemelés időszakában az alábbi zajforrások, zajforrás-csoportok alapadatait vették figyelembe a terjedésszámításoknál:

Zajforrás/zajforrás-csoport	
jele	megnevezése
ZE01	1. üzem/105 jelű épület mellett, annak folytatásában kialakítandó hűtővíz medencénél, 3-7 m magasságban, szabadban létesítendő kültéri hűtő tornyok (max. 7 db egy időben együtt üzemelő)
ZE02	1. üzem/104 jelű épületen belül kialakítandó zárt kompresszorhelyiség megfelelő szellőzését és a beltérben elhelyezett nagy teljesítményű csavarkompresszorok levegőigényét biztosító zsalus/rácsos légbeszívó nyílások, valamint a kompresszorokhoz kapcsolódó - várhatóan a Ny-i homlokzaton átvezetett - közvetlen kifúvó nyílások (max. 6 db egy időben együtt üzemelő kompresszor)
ZE03	2. üzem/205 jelű épület mellett, annak folytatásában kialakítandó hűtővíz medencénél, 3-7 m magasságban, szabadban létesítendő kültéri hűtő tornyok (max. 7 db egy időben együtt üzemelő)
ZE04	2. üzem/A 204 jelű épületen belül kialakítandó zárt kompresszorhelyiség megfelelő szellőzését és a beltérben elhelyezett nagy teljesítményű csavarkompresszorok levegőigényét biztosító zsalus/rácsos légbeszívó nyílások, valamint a kompresszorokhoz kapcsolódó - várhatóan a K-i homlokzaton átvezetett - közvetlen kifúvó nyílások (max. 6 db egy időben együtt üzemelő kompresszor)

A számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő terület, ezért a Főosztály a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

Szállítás csak a nappali (6-22) időszakban történik. A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

A dokumentáció tartalmazza, hogy a tervezett létesítmény helyhez kötött zajforrásainak pontos típusa, végleges elhelyezése, irányítottsága még nem teljes mértékben ismert, ezért a Főosztály a próbaüzem időszakában előírta a zajvédelmi hatásterület méréssel történő meghatározását.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, az 5. § (2) és a 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

#### Földtani közeg, felszíni-, felszín alatti víz:

Az eljárás során benyújtásra került a Nyíregyháza 01469/5. hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés (amelyet Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megrendelésére az ENVIRO-EXPERT Kft. készített, 2022. április hónapban). Az elvégzett vizsgálatok eredményei alapján a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határérték-túllépés talaj esetében nem volt. Talajvíz minták közül 3 mintában nitrát, 2 mintában szulfát esetében volt határérték-túllépés. A nehézfémek és alifás szénhidrogének, valamint növényvédőszeres tekintetében határérték-túllépés nem volt.

A létesítés során a földtani közeg szennyezése a munkagépek esetleges meghibásodása esetén fordulhat elő, ennek káros hatása a szennyezés azonnali felszámolásával mérsékelhető. Normál üzemi körülmények között nem várható a földtani közeg szennyezése.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása alapján megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírásai maradéktalan betartása esetén a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

#### Felhagyás:

A tervezett tevékenység felhagyásakor megszűnnek a technológiai eredetű kibocsátások. A technológiai rendszerek (gépek, berendezések) leszerelését, elszállítását, a visszamaradó hulladékok, alap és segédanyagok elszállítását követően, amennyiben a területen a talaj- és a felszín alatti víz nem károsodott, szennyeződött lehetővé válik a visszamaradó épületek, esetlegesen berendezések hasznosítása.

#### Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmazza a beruházás érzékenységeinek elemzését, a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétségének értékelését, az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzését. Az értékelés alapján megállapítható, hogy az éghajlatváltozásból eredő kockázatok mértéke a tervezett tevékenység szempontjából mérsékelt, a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs jelentős hatással a vizsgált tevékenység.

#### Környeztkárosodás megelőzése

A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. sz. mellékletének 1.1. pontja szerint „Tüzelőberendezések 50 MW<sub>th</sub>-ot meghaladó bemenő hőteljesítménnyel” tevékenység végzőjének üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni, ezért a Főosztály a környezethasználót a határozat 9. pontjában üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezte. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Az üzemi tervet a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részszakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el.

#### Az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálata:

A Khvr. 17. § (4) bekezdése szerint „Ha a tevékenység vagy a létesítményben alkalmazott valamely gyártási eljárás nem tartozik az elérhető legjobb technikakövetkeztetések egyikének hatálya alá sem, vagy ha e következtetések nem tartalmazzák a tevékenység vagy eljárás összes lehetséges környezeti hatását, a tevékenység végzése vagy az eljárás alkalmazása feltételeinek előírásához alapul szolgáló elérhető legjobb technika meghatározása érdekében a környezetvédelmi hatóság a környezethasználóval szakmai konzultációt folytat, szükség szerint szakértőt vesz igénybe, és a technika meghatározása során figyelembe veszi a Khvr. 9. számú mellékletben foglalt kritériumokat.”

A tervezett gyártási tevékenység hőigényének biztosítására tervezett tüzelőberendezésekre - 97,6 MW<sub>th</sub> (16x6,1 MW<sub>th</sub>) összesített névleges bemenő hőteljesítményű, ~ 88 MW kimenő hőteljesítményű kazánok - vonatkozó elérhető legjobb technika meghatározása érdekében a környezethasználó képviselője és a Főosztály munkatársa szakmai egyeztetést folytatott.

Az egyeztetésen a környezethasználó által benyújtott „Környezeti hatástanulmány és Egységes környezethasználati engedély iránti kérelem”-t tartalmazó dokumentáció, valamint annak általános kiegészítésében szereplő BAT értékelés képezte az alapját.

Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében

történő meghatározásáról szóló 2021/2326 EU végrehajtási határozata 2021. november 30. óta van hatályban.

A hivatkozott BAT-következtetés hatálya nem terjed ki a 15 MW<sub>th</sub>-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező egységekben történő tüzelőanyag égetésére. Ezért a létesítendő üzem kazánházaiban telepíteni tervezett 16 db, 6,1 MW<sub>th</sub>-os egyedi tüzelőberendezés nem tartoznak a BAT-következtetés hatálya alá. Ettől függetlenül a tervezett tüzelőberendezések BAT-megfelelősége értékelésre került a hivatkozott BAT-következtetéseknek való megfelelés szempontjából, valamint az általános szempontok szerint is:

A tervezett kazánházi technológia BAT-megfelelőségének általános szempontok szerint értékelését a benyújtott dokumentáció általános kiegészítése tartalmazza.

A nagy tüzelőberendezésekre vonatkozó BAT-következtetések teljesülésének részletes vizsgálatát - amely a Végrehajtási Határozatban megadott 17 általános, illetve a 4 db, gázok tüzelésére vonatkozó BAT-következtetésnek való megfelelést vizsgálja - a határozat 2. számú melléklete tartalmazza.

**Az elvégzett vizsgálat alapján megállapítható, hogy a W-Scope tervezett üzemében alkalmazott energiatermelési technológia várhatóan megfelel a Elérhető Legjobb Technikának.**

A szeparátor fólia gyártására tervezett technológiát/gyártási eljárást nem tartalmazzák a hatályos BAT következtetések. A Főosztály a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott szempontok figyelembe vételével előírásokat tett a gyártás során keletkező hulladék újrahasználatának, és a hulladékok újrafeldolgozásának elősegítése, a levegőbe történő kibocsátás csökkentése érdekében.

#### Környezetvédelmi felülvizsgálat:

A Khvr. 20/A.§ (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatát írtam elő a határozat rendelkező részének 10.4. pontjában. A felülvizsgálatot a Khvr. 20/A.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint kell elvégezni.

#### Felügyeleti díj:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. §-a és az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet értelmében, a környezethasználót éves felügyeleti díj fizetésére köteleztem. A díj mértéke 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint. A felügyeleti díjat a rendelet értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. A befizetett felügyeleti díjról a Kormányhivatal számlát állít ki, és azt a befizetést követő harminc napon belül megküldi a környezethasználónak.

#### Környezetvédelmi megbízott:

A környezethasználónak a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezet-használatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII.04.) Korm. rendelet alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, melyre vonatkozóan a Főosztály a rendelkező rész 11.1. pontjában tett előírást. A környezetvédelmi megbízott képesítési előírásait a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII.04.) KTM rendelet tartalmazza.

#### Környezetvédelmi azonosítók:

A tervezett telephely, mint a 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet szerinti környezetvédelmi objektum, és mint a Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély köteles létesítmény a Környezetvédelmi Alapnyilvántartásban, illetve az IPPC Létesítmény Nyilvántartó Rendszerben szerepel, egyedi környezetvédelmi azonosítóval rendelkezik. Az azonosító adatokat (Telephely KTJ szám, Létesítmény KTJ szám) a *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 9. §-ának megfelelően, jelen határozat rendelkező részében feltüntettem.

Amennyiben a környezethasználó felszámolás, vagy végelszámolás alá kerül, a felszámolás illetve végelszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője a felszámolás illetve végelszámolás kezdő

időpontját követő 15 napon belül köteles a gazdálkodó szervezet telephelyére, valamint székhelyére vonatkozó, a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 31. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát a felszámoló útján az illetékes környezetvédelmi hatóság számára megküldeni. A nyilatkozat formai és tartalmi követelményeit a 106/1995. (IX.8.) Korm. rendelet 1. számú melléklet tartalmazza.

#### Próbaüzem

A dokumentáció tartalmazza, hogy a gyártási technológiához, hőtermeléshez még nem kerültek kiválasztásra a ténylegesen telepítendő berendezések, így a bemutatott műszaki részletekhez egy-egy lehetséges berendezés szolgált alapul. Az elvégzett vizsgálatok, értékelések az elméletileg lehetséges berendezések műszaki adatai, kibocsátásai alapján történtek.

A Khvr. 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság új létesítményekre, valamint jelentős változtatás, illetve új keletű technikák alkalmazása esetén, ha az egységes környezethasználati engedélyben rögzített követelmények betartása az (5) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzéssel a technológia jellegéből adódóan nem állapítható meg, *próbaüzemet* ír elő.

A próbaüzem időszakában előírta a Főosztály egyebek mellett a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásainak a mérését, a létesítmény bűzkibocsátásának a mérését, valamint a létesítmény zajvédelmi hatásterületének zajméréssel történő meghatározását. A mérések eredményeinek értékelését a megvalósulási dokumentációnak kell tartalmaznia.

A környezethasználó által a Nyíregyháza 01469/5 hrsz. alatti telephelyen tervezett tevékenység - a benyújtott környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kérelem, a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása, az eljárásban megkeresett hatóságok nyilatkozatai és a Főosztály rendelkezésére álló egyéb információk alapján - a határozat rendelkező részének IV. szakaszában megadott, az elérhető legjobb technika alkalmazása érdekében tett előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, ezért a Főosztály az egységes környezethasználati engedélyt a Kvt. 71. § (1) bek. d) pontja alapján jelen határozattal kiadja.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A Főosztály a légszennyező források levegőtisztaság-védelmi engedélyt jelen határozattal megadja.

A Khvr. 20/A. § (2) bekezdése e) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén az egységes környezethasználati engedélyt **5 évre** adja ki. Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét ezen jogszabályhely alapján a határozat véglegessé válását követő 5 évben állapítottam meg.

*A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban Ngtv.) 2. § (1-2) bekezdése értelmében a Főosztály a döntéseket hirdetményi úton közli - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével.

A határozatot Ngtv. 2. § (2), a Khvr. 10. § (3) bek. és 5. § (6) bekezdése alapján megküldöm a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének, hogy a kézhezvételt követően gondoskodjon a közhírré tételéről.

A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot a fenti jogszabályhelyeken túl a Khvr. 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp.

39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1)-(3) bekezdése és a 3. sz. melléklet 1.1 alszáma, 4. sz. melléklet 10.1. alszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése, a hulladékgyűjtési hatáskörét és illetékességét a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.(III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottjával, EDICon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft.-vel (1122 Budapest, Határőr u. 39.) közlöm.

**Nyíregyháza, 2022. augusztus 12.**

Román István  
főispán  
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés  
főosztályvezető



**Értesülnék: elektronikus úton visszaigazolással****Véglegessé válás előtt:**

1. EDICon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (10519224)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
8. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
10. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője
11. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
12. Irattár

**Postai úton:**

13. Bakos Tamás Nyíregyháza, Butykatelep 15.

**Véglegessé válás után:**

1. EDICon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (10519224)
2. Kötelezés Nyilvántartás; véglegesítés után a véglegesítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton

## 1. sz. melléklet a 4222-45/2022. sz. határozathoz

## Adatrögzítés és jelentéstétel a Főosztály részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Éves hulladék bejelentés 2.5. pont	évente	március 1.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL) 3.5.8.1. pont	egyszer	határozat 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás 3.5.8.2. pont	eseti	változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Légszennyezés Mértéke (LM) éves jelentés 3.5.8.3. pont	évente	március 31.
A létesítmény energiahatékony- ságának értékelése 6.3. pont	5 évente	engedély öt éves felülvizsgálatával egyidejűleg
Üzemi kárelhárítási terv benyújtása 9.2. pont	egyszer	határozat 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg
Éves környezetvédelmi jelentés 10.2. pont	a határozat 1.6. pontja szerinti bejelentést követő évben, majd évente	április 30.
Havária események összefoglaló jelentése 10.1. pont	eseti	az eseményt követő legrövidebb időn belül
Panaszt részletező beszámoló megküldése 10.3.. pont	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat 10.4. pont	5 évente	2027. június 10.
Felügyeleti díj 12. pont	évente	február 28.
A tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása 13.1 pont	eseti	A tevékenység szünetelte- tését vagy felhagyását megelőző 60 nap
Tevékenység felhagyása esetén elvégzett vizsgálatokat tartalmazó dokumentáció benyújtása 13.3. pont	eseti	tevékenység felhagyását követő 30 napon belül



## 2. számú melléklet a 4222-45/2022. sz. határozathoz

## A nagy tüzelőberendezésekre vonatkozó BAT-következtetések teljesülésének vizsgálata

BAT szempont	BAT-C száma	BAT-következtetés megnevezése	Alkalmazott BAT szerinti technikák	W-Scope tervezett tüzelőberendezéseinek BAT megfelelése
<b>Általános BAT-következtetések</b>				
<b>Környezet-központú irányítási rendszerek</b>	BAT 1.	Az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó BAT környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását jelenti.	-	Tanúsított energiainyítási rendszer kerül bevezetésre
<b>Nyomon követés</b>	BAT 2.	Az elérhető legjobb technika (BAT) a gázosító-, az IGCC- és/vagy az égetőegységek nettó elektromos hatásfokának és/vagy nettó teljes tüzelőanyag-hasznosításának és/vagy nettó mechanikai energiahatékonyságának meghatározása EN-szabványok szerinti teljes terhelés mellett elvégzett teljesítményvizsgálattal az egység üzembe helyezését követően és minden olyan módosítás után, amely jelentős mértékben befolyásolhatja az egység nettó elektromos hatásfokát és/vagy nettó teljes tüzelőanyag-hasznosítását és/vagy nettó mechanikai energiahatékonyságát.	-	Próbauzem során teljesítésre kerül
	BAT 3.	A BAT a levegőbe és a vízbe történő kibocsátásokkal kapcsolatos lényeges folyamatparaméterek nyomon követése	Füstgáz: Áramlás, Oxigéntartalom, hőmérséklet és nyomás, Vízgőztartalom - Időszakos vagy folyamatos mérés	Rendszeres akkreditált emisszió mérés teljesítésre kerül
	BAT 4.	Az elérhető legjobb technika (BAT) a levegőbe történő kibocsátások EN-szabványoknak megfelelő nyomon követése legalább az alábbi gyakorisággal	Földgáztüzelésű kazánok, motorok és turbinák: NOx, CO – minden méret esetében, általános EN-szabványok alapján, folyamatos	A magyar hatósági és jogszabályi előírásoknak megfelelően évente egy alkalommal kell végezni időszakos mérést.
	BAT 5.	Az elérhető legjobb technika (BAT) a füstgázkezelésből vízbe történő kibocsátások EN-szabványoknak megfelelő nyomon követése	-	Nem releváns

BAT szempont	BAT-C száma	BAT-következtetés megnevezése	Alkalmazott BAT szerinti technikák	W-Scope tervezett tüzelőberendezéseinek BAT megfelelése
Általános környezeti égési teljesítmény	BAT 6	A tüzelőberendezések általános környezeti teljesítményének javítása, valamint a CO és az el nem égett anyagok levegőbe történő kibocsátásának csökkentése céljából a BAT az optimális égés biztosítása és az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása	b. Az égési rendszer karbantartása: Rendszeres tervezett karbantartás a szállítók ajánlásai alapján d. A tüzelőberendezés helyes kialakítása: A kemence, az égetőkamrák, az égők és a kapcsolódó eszközök helyes kialakítása	Teljesül Megfelel
	BAT 7	A NOX-kibocsátás csökkentése céljából alkalmazott szelektív katalitikus redukció (SCR) és/vagy szelektív nem katalitikus redukció (SNCR) használatával levegőbe jutó ammónia kibocsátásának csökkentése érdekében alkalmazható BAT az SCR és/vagy SNCR kialakításának és/vagy működésének optimalizálása (pl. a reagens/NOX optimalizált aránya, a reagens homogén eloszlása és a reagenscseppek optimális mérete).	BAT-AEL az SCR és/vagy SNCR használatával levegőbe jutó NH3 kibocsátása vonatkozásában kevesebb mint 3–10 mg/Nm3 éves átlagban	Nincs SCR/SNCR alkalmazás, nem releváns
	BAT 8.	A normál üzemeltetési feltételek mellett levegőbe történő kibocsátások megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazható BAT a kibocsátáscsökkentési rendszerek optimális kapacitással való alkalmazásának és rendelkezésre állásának megfelelő tervezés, üzemeltetés és karbantartás révén történő biztosítása.	-	Teljesül, automatizált rendszerirányítás
BAT 9.	A tüzelő- és/vagy gázosító berendezések általános környezeti teljesítményének javítása és a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazható BAT a következő elemeknek a minőségbiztosítási/minőség-ellenőrzési programokba való felvétele az összes felhasznált tüzelőanyagra vonatkozóan, a környezetközponturny irányítási rendszer részeként	i. a felhasznált tüzelőanyag teljes körű kezdeti jellemzése, kitérve legalább az alábbiakban felsorolt paraméterekre, az EN-szabványoknak megfelelően. ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok is alkalmazhatók, feltéve, hogy használatukkal tudományos szempontból egyenértékű minőségű adat biztosítható; ii. a tüzelőanyag minőségének rendszeres vizsgálata annak ellenőrzése érdekében, hogy az megfelele-e a kezdeti jellemzésnek	Földgázz szállító rendszeresen vizsgálja a földgázminőségét, erről tájékoztatja a céget.	Megfelel

BAT szempont	BAT-C száma	BAT-következtetés megnevezése	Alkalmazott BAT szerinti technikák	W-Scope tervezett tüzeiöberendezéseinek BAT megfelelése
			<p>és a berendezés tervezési előírásainak. A vizsgálat gyakorlatát és az alábbi táblázatból a paramétereket a tüzelőanyag változékonysága és a szennyező anyag-kibocsátás jelentősége (például koncentráció a tüzelőanyagban, az alkalmazott füstgázkezelés) értékelésének alapján kell meghatározni, illetve kiválasztani;</p> <p>iii. az üzemi beállítások későbbi kiigazítása ahogyan és amikor szükséges és amennyiben kivitelezhető (pl. a tüzelőanyagok jellemzésének és ellenőrzésének integrálása a fejlett irányítási rendszerbe (a leírást lásd a 8.1. pontban)).</p> <p>Földgáz – alsó fűtőérték</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– CH4, C2H6, C3, C4+, CO2, N2, Wobbe index</li> </ul>	
BAT 10.		<p>A normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek (OTNOC) mellett a levegőbe és/vagy a vízbe jutó kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazható BAT a környezetközpontú irányítási rendszer részét képező, a lehetséges szennyező anyag-kibocsátások jelentőségével arányos olyan gazdálkodási terv (lásd: BAT 1) kidolgozása és megvalósítása</p>	<p>– a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek (amelyek hatással lehetnek a levegőbe, a vízbe és/vagy a talajba történő kibocsátásokra) előidézése szempontjából relevánsnak tekintett rendszerek megfelelő megtervezése (például alacsony terhelésre törekvő tervezési koncepciók az indítási és leállítási minimumterhelések csökkentésére, a gázturbinákkal való stabil termelés érdekében);</p> <p>– az érintett rendszerekre vonatkozó egyedi megelőző karbantartási terv kidolgozása és végrehajtása;</p>	<p>A környezetirányítási rendszer, illetve üzemi kárelhárítási terv részeként a havária események kezelése; tartalék kazán telepítése</p>
BAT 11		<p>A BAT a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek fennállása alatt a levegőbe és/vagy vízbe történő kibocsátások megfelelő nyomon követése</p>	<p>Az ellenőrzés elvégezhető a kibocsátások közvetlen mérésével, vagy helyettesítő paraméterek ellenőrzésével.</p>	<p>Berendezés paramétereinek regisztrálása a szoftverben, havária esetében is.</p> <p>működési folyamatos a vezérlő</p>

Megfelel

Megfelel

BAT szempont	BAT-C száma	BAT-következtetés megnevezése	Alkalmazott BAT szerinti technikák	W-Scope tervezett tüzelőberendezéseinek BAT megfelelése	
<b>Energiahatékonyság</b>	BAT 12	Az évente legalább 1 500 órán át üzemeltetett égető, gázosító és/vagy IGCC-egységek energiahatékonyságának növelése érdekében alkalmazható BAT az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása	<p>a. Az égés optimalizálása</p> <p>e. Az égési levegő előmelegítése (Az égési füstgázból visszanyert hő egy részének újrafelhasználása az égés során használt levegő előmelegítése céljából)</p> <p>g. Fejlett irányítási rendszer (A fő égési paraméterek számítógépes ellenőrzése lehetővé teszi az égés hatékonyságának javítását.)</p> <p>i. Hővisszanyerés kapcsolt energiatermelés (CHP) révén (Hővisszanyerés (főként a gőzrendszerből) az ipari folyamatokban/tevékenységekben vagy a távfűtési hálózatban felhasználásra kerülő forró viz/gőz előállításához. További hővisszanyerés a következőkből lehetséges: – füstgáz,</p> <p>q. Fejlett anyagok (Olyan fejlett anyagok használata, amelyek bizonyítottan képesek ellenállni a magas üzemi hőmérsékletnek és nyomásoknak, és így növelik a gőz előállítás/égési folyamat hatékonyságát)</p>	<p>A fejsoroltak teljesülnek telepítendő gázkazánok esetében az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Az alkalmazott gázkazánok alacsony tüztérterhelésűek, ami biztosítja a káros anyagokban szegény égést alacsony nitrogén-oxid kibocsátást.</li> <li>- A kazánok egyedi műszerezéssel, korszerű folyamatirányító rendszerrel rendelkeznek.</li> <li>- A beépített égők frekvenciaszabályozott légbefúvókkal és égőtejbe integrált füstgáz visszavezetővel szereltek.</li> <li>- A hatások optimalizálására oxigén vezérléssel ellátott lambda-szondát építettek be.</li> <li>- A biztonságos és környezetkímélő üzemelést vezérlő szoftver biztosítja.</li> </ul>	Megfelel
Vízfogyasztás és vízbe történő kibocsátások	BAT 13	A vízfogyasztás és a szennyezett víz mennyiségének csökkentése érdekében alkalmazható BAT az alábbi két technika közül az egyik vagy mindkettő alkalmazása	<p>a. Víz-újrahasznosítás (A berendezésből származó maradék vizes áramokat, ezen belül a talaj felszínén elfolyó vizet újra felhasználják más célokra. Az újrahasznosítás mértékét a befogadó vízáram minőségi követelményei és a berendezés vízmérlege korlátozza.)</p>	<p>Az ionmentesítés során a reverz ozmózis berendezésben a sós víz is ionmentesítésre kerül egy második kezelési fokozatban..</p>	Megfelel
	BAT 14	A nem szennyezett szennyvíz szennyveződésének megelőzése és a vízbe történő kibocsátások	<p>A jellemzően elkülönített és külön kezelt szennyvízárakom közé a talaj felszínén</p>	<p>Elkülönített vezetető rendszer működik a telephelyen.</p>	Megfelel

BAT szempont	BAT-C száma	BAT-következtetés megnevezése	Alkalmazott BAT szerinti technikák	W-Scope tervezett tüzelőberendezéseinek BAT megfelelése
		csökkentése érdekében alkalmazható BAT a szennyvízárakot ekkülfőntése, és külfőn kezelése a szennyező anyag-tartalmuktól függően	elfolyó víz, a hűtővíz és a füstgáz tisztításából származó szennyvíz tartozik	
	BAT 15	A füstgáz kezeléséből származó, vízbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazható BAT az alábbi technikák megfeleltetését kombinációjának alkalmazása, valamint másodlagos módszerek alkalmazása a hígítás elkerülése érdekében a lehető legközelebb a forráshoz	a. Optimalizált égés (lásd: BAT 6) és füstgázkezelő rendszerek (pl. SCR/SNCR, lásd: BAT 7) 1. táblázat: A füstgáz kezeléséből származó, fogadó víztestbe történő közvetlen kibocsátásokra vonatkozó <b>BAT-AEL</b> értékek	Nem releváns, mivel nem indokolt füstgáz kezelés alkalmazása tiszta tüzelőanyag használata és optimalizált égetése miatt
Hulladék-gazdálkodás	BAT 16	Az égési és/vagy gázosítási eljárásokból és kibocsátáscsökkentő technikákból ártalmatlanításra küldött hulladék mennyiségének csökkentése érdekében alkalmazható BAT a műveletek olyan módon történő megszervezése, hogy – fontossági sorrendben és figyelembe véve az életciklus-szemléletet – a lehető legnagyobb mértékű legyen: a. a hulladékképződés megelőzése, pl. a melléktermékként keletkező maradékanyagok arányának minimalizálása; b. a hulladék újrahasználatra való előkészítése, pl. a kért sajátos minőségi kritériumoknak megfeleltetés; c. a hulladékok újrahasznosítása; d. a hulladék egyéb hasznosítása (például energetikai hasznosítás);	Alkalmazható technikák: a. Gipsz melléktermékként történő előállítás b. A maradékanyagok újrafeldolgozása vagy hasznosítása az építőiparban c. Energetikai hasznosítás hulladéknak a tüzelőanyag-szerkezetben való felhasználásával d. A kimerült katalizátor előkészítése újrafelhasználásra	Földgázüzelés miatt hulladékképződés megelőzésére kerül
Zajkibocsátás	BAT 17	A zajkibocsátás csökkentése céljából alkalmazható BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása	a. Operatív intézkedések b. Alacsony zajszintű berendezések c. Zajcsökkentés d. A zaj szabályozására szolgáló berendezések e. A berendezések és épületek megfelelő elhelyezése	Rendszeres karbantartás, fokozott ellenőrzés, zárt térben elhelyezett berendezések.

BAT szempont	BAT-C száma	BAT-következtetés megnevezése	Alkalmazott BAT szerinti technikák	W-Scope tervezett tüzelőberendezéseinek BAT megfelelősége
<b>A SZILÁRD TÜZELŐANYAGOK EGETESERE VONATKOZO BAT-KÖVETKEZTETÉSEK</b>				
	BAT 18-27			
<b>A FOLYÉKONY TÜZELŐANYAGOK EGETESERE VONATKOZO BAT-KÖVETKEZTETÉSEK</b>				
	BAT 28-39			
<b>A GÁZ-HALMAZÁLLAPOTÚ TÜZELŐANYAGOK EGETESERE VONATKOZO BAT-KÖVETKEZTETÉSEK</b>				
<i>A földgáz égetésére vonatkozó BAT-következtetések (4.1.)</i>				
Energia-hatékonyság	BAT 40	A földgáz égetése energiahatékonyságának növelése érdekében alkalmazható BAT a BAT 12-ben és az alábbiakban megadott technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása	a. Kombinált ciklus	A BAT 12-ben megadott technikák alkalmazása (Kombinált ciklus alkalmazása)
NO <sub>x</sub> , CO, NMVOC és CH <sub>4</sub> levegőbe történő kibocsátása	BAT 41	A földgáz kazánokban való égetéséből a NO <sub>x</sub> levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazható BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása	a. Levegő és/vagy tüzelőanyag többipecsős beadagolása b. Füstgáz-visszavezetés c. Alacsony NO <sub>x</sub> -kibocsátású égők (LNB) d. Fejlett irányítási rendszer e. Az égési levegő hőmérsékletének csökkentése f. Szelektív nem katalitikus redukció (SNCR) g. Szelektív katalitikus redukció (SCR)	Telepítendő gőzkazánok: - Alacsony tüzterhelésű, kazán kialakítás alacsony NO <sub>x</sub> -kibocsátást biztosítva - Ultra-alacsony NO <sub>x</sub> égők alkalmazása - Égőfejbe integrált füstgáz visszavezetés - Lambda-szondás oxigénvezérlés - Vezérlő szoftver
	BAT 42	A földgáz gázturbinákban való égetéséből a NO <sub>x</sub> levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazható BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása		Nem releváns
	BAT 43	A földgáz motorokban való égetéséből a NO <sub>x</sub> levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazható BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása	a. Fejlett irányítási rendszer b. Szegénykeverékes tervezési koncepció c. Fejlett szegénykeverékes tervezési koncepció d. Szelektív katalitikus redukció (SCR)	Nem releváns

BAT szempont	BAT-C száma	BAT-következtetés megnevezése	Alkalmazott BAT szerinti technikák	W-Scope tervezett tüzelőberendezéseinek BAT megfelelése
	BAT 44	A földgáz égetéséből a CO levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazható BAT az optimális égés biztosítása és/vagy oxidációs katalizátorok felhasználása	-	Teljesül az optimális égés biztosításával. Megfelel
	BAT 45	A földgáz szikragújtású, szegénykeverékes gázmotorokban való égetéséből a nem metán illékony szerves vegyületek (NMVOC) és a metán (CH <sub>4</sub> ) levegőbe történő kibocsátásának csökkentése érdekében alkalmazható BAT az optimális égés biztosítása és/vagy oxidációs katalizátorok felhasználása.	-	Nem releváns
<b>A vas- és acélgártásból származó technológiai gázok égetésére vonatkozó BAT-következtetések (4.2.)</b>				
	BAT 46-51			
<b>A gáz-halmazállapotú és/vagy folyékony tüzelőanyagok tengeri platformokon való égetésére vonatkozó BAT-következtetések (4.3.)</b>				
	BAT 52-54			
<b>A VEGYES TÜZELÉSŰ BERENDEZÉSEKRE VONATKOZO BAT-KÖVETKEZTETÉSEK</b>				
	BAT 55-59			
<b>A HULLADÉK EGYÜTTÉGETÉSÉRE VONATKOZO BAT-KÖVETKEZTETÉSEK</b>				
	BAT 60-71			
<b>A GÁZOSÍTÁSRA VONATKOZO BAT-KÖVETKEZTETÉSEK</b>				
	BAT 72-75			



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

**A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:**

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

**A hiteles elektronikus másolatot készítette:**

Csörsz Renáta igazgatási szakügyintéző