



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 4109-21/2019. **Tárgy:** **Csenger 0149/41. hrsz.-ú ingatlanon tervezett 500 fős börtönépület előzetes vizsgálata**
Ügyintéző: Linczer Norbert
/dr. Farkas Andrea
Telefon mellék: 42) 598-930 / 221 /155 **Hiv. szám:** -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a **Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága** (1054 Budapest, Steindl Imre u. 8.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró **KöriM Kft.** (6500 Baja, Szenes u. 10. 2./21.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Csenger 0149/41. hrsz.-ú ingatlanon tervezett 500 fős börtönépület** megvalósításából és fenntartásából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály hatáskörébe tartozó, alábbi véglegessé vált engedély beszerzése szükséges:

- A légszennyező pontforrás létesítéséhez és üzemeltetésének megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani a Főosztályra, a vonatkozó jogszabályban foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően.

I. **A Főosztály előírása:**

Természetvédelmi előírás:

- Az építés során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok (pl.: alapzat) a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva, így elkerülhető, hogy azokba védett kétélűek, hullók hulljanak bele. Amennyiben ez mégis előfordulna, azokat a betemetés, betonozás előtt el kell távolítani.
- A létesítmény tervezése, kivitelezése során kerüljék a környezetből kitűnő, élénk, szokatlan színeket.
- **A létesítmény tájba illesztéséről gondoskodni kell.** A tájba illesztési megoldásokat az építési engedélyezési eljárásban benyújtandó **tájvédelmi tervfejezetben** kell bemutatni az alábbiak figyelembe vételével:
 - az érintett és a szomszédos telkek beépítési jellemzőinek bemutatása (tervrajzzal vagy vázrajzzal, fotókkal dokumentálva);
 - beépítésre szánt területen az utcakép, homlokzat, épületmagasság, telekbeépítés jellemzőinek összevetése az engedélyezendő építési tevékenységgel;
 - a telek tényleges beépítési mértéke a tervezett út- és térburkolatokkal, kerti építményekkel együtt a beépítés után (a természetes, termett talajjal borított ingatlanrész méretének feltüntetésével),
 - az építési tevékenység látványhatása a tájra, (adottságtól függően) legfeljebb 4 km sugarú távolságig, 1:5000 léptékű vázrajz, amelyen ábrázolni kell mindazon építményt (jellemző adatokkal, fotókkal), amelyek befolyásolják, vagy hatást gyakorolhatnak az építményre;
 - a tájba illesztés megoldása látványterven ábrázolva.

- A tájvédelmi tervfejezetet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló külön jogszabály szerint táj- és kertépítészeti szakon végzett okleveles kertészmérnök, okleveles tájépítész mérnök, vagy okleveles tájépítész készíthet.

Levegőtisztaság-védelmi előírás:

A tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

- száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
- a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni.
- anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

II. Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- Az épület építésének megkezdése előtt az engedélyes köteles (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni a talaj felső 70 cm vastag humuszos termőrétegének megmentéséről és hasznosításáról a talajvédelmi terv előírásainak megfelelően!
- A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az építési engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.
- A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Ásványi nyersanyag és földtani közeg védelme:

- Az építési engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása.

III. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/2479-3/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírásokkal járult hozzá környezetvédelmi engedélyezéshez:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

4. A csapadékvíz elvezetés-, elhelyezés vízáteremtési eszközeinek megvalósítása véglegessé vált vízjogi létesítési engedély, üzemeltetése véglegessé vált vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység.

5. A parkolók csapadékvizének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. Ellenkező esetben az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízi létesítmények megvalósítása csak vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet hatóságomtól kell megkérni. A használatbavételhez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 4109-1/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat a közlés napján véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani a Főosztályhoz.

A keresetlevél alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz való továbbításáról dönthet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A KöriM Kft. (6500 Baja, Szenes u. 10. 2./21.) a **Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága** (1054 Budapest, Steindl Imre u. 8.) meghatalmazása alapján 2019. március 08-án e-papíron kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra **Csenger 0149/41. hrsz.-ú ingatlanon tervezett 500 fős börtönépület előzetes vizsgálatra vonatkozóan.**

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tervezett tevékenység bemutatása:

A Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága Csengeren 500 fős börtönépület építését tervezi. Az érintett 0149/41 hrsz.-ú ingatlan területe 55761,84 m², azaz meghaladja a 3 ha-t. A beruházás a 314/2005. (XII.25.) 3. melléklet 128 a) pontja értelmében előzetes vizsgálatra kötelezett tevékenység.

A telek beépítése lényegében három épületre tagolódik: a központi épületre (főépület), mely egyben a személybejárati funkciót is magába foglalja, az őrhelyre, mely a gépkocsiforgalmat ellenőrző fegyveres őrtartózkodási helye, illetve az kutya-kennel épülete. Negyedik épületként az üzem- és raktárépület (csarnoképület) tervezése a jelen fejlesztésnek nem része, csupán az épület pozicionálása történt meg az eddigi tervezés keretében.

Beruházással érintett település: Csenger 0149/41. hrsz.

Hatásterülettel érintett település: Csenger, Szamosangyalos

A részletes leírást az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. melléklet 128. a.) pontja alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles, mert az a.) pont figyelembevételével a terület mértéke a 3 ha-t meghaladja.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 4109-1/2019. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Főosztály 4109-2/2019. számú hiánypótlási felhívására megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a 4109-3/2019. számú végzésében megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a beruházással érintett területre vonatkozóan rendelkezésre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** az 1508-2/2019. számon a következő tájékoztatást adta:

„A megkeresésben megadott Csenger 0149/41 helyrajzi számú ingatlan nem része sem helyi, sem országos, sem közösségi jelentőségű védett természeti területnek. Ezen felül, nem része az Országos Ökológiai Hálózatnak sem.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján nincs tudomásom védett természeti érték előfordulásáról az érintett területről.”

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 4109-4/2019. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti település, azaz Csenger Város Jegyzőjének és a hatásterülettel érintett Szamosangyalos Község jegyzőjének is megküldte, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőihez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 4109-5/2019. sz. végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/2479-3/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

„A Főosztály a 2019. március 22-én érkezett, 4109-5/2019. számú megkeresésében a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (1054 Budapest, Steindl Imre u. 8.) által kérelmezett, Csenger 0149/41 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 500 fős börtönépület megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A büntetés-végrehajtási intézetek férőhely-bővítési programjához kapcsolódó, az új börtönépítési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 268/2016. (VIII. 31.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja és az 1. számú melléklet 3. pontja alapján az eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

-"Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol."

-"Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e."

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

A Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (1054 Budapest, Steindl Imre u. 8.) a Csenger 0149/41 hrsz. alatti ingatlanon 500 fős börtönépület megvalósítását tervezi.

A vízellátás a települési ivóvíz-hálózatról történik. Az épületben csak szociális szennyvíz keletkezik, amely a települési szennyvízhálózatba kerül bevezetésre. A konyhai terület szennyvize zsírfogó műtárgyon keresztül kerül a közcsatornába.

A tetőfelületekről, burkolt területekről összegyűlő csapadékvizet 250 m³ kapacitású záportárolóban gyűjtik.

A tervezett létesítményhez 75 parkolóhelyet terveznek a parancsnoki épület előtt, illetve további 48 parkolóhely kerül kialakításra a látogatók számára. A parkolók területéről összegyűlő csapadékvizet a

záportározóba vezetés előtt olajfogó műtárgyon tisztítják.

A záportározóból az összegyűjtött csapadékvíz a 36500/3528-12/2015. ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján épülő, a Csengeri Önkormányzat kezelése alatti útmenti árokba vezetik be.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Csenger település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

Az érintett ingatlan közüzemi vízbázist nem érint, a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol. A tevékenység - fenti előírások betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § 1. bekezdése alapján a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadtam.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 4109-6/2019. számú ügyiratában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ-10/84/00478-2/2019. számon szakkérdésben nyilatkozatot adott (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel), amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: KöriM Kft. /6500 Baja, Szenes u. 10. 2./21./; készült: Budapest, 2019.03.04..) alapján adta ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a 10196/2/2019. ügyszámú iratában a szakkérdés vizsgálatára az alábbi tájékoztatást adta:

„Csenger 0149/41. hrsz.-ú. földterület ingatlan nyilvántartási állapota: (bejegyző határozat száma: 32259/2/2018.02.14.)

művelési ág: kivett beruházási célterület, F.min: 0, területe: 5Ha5761m², Kt.t.jöv :0.00 Ak.

A termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező- büntetés-végrehajtási intézet létesítése céljára- határozat száma: 10599/14/2017, kelt: 2017. október 11., Jogerős :2017.11.02.

A leírtakat figyelembe véve Csenger külterület 0149/41 hrsz.-ú földrészlet termőföldnek nem minősül így a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében további jog hatáskörrel nem rendelkezünk.

Kérem tájékoztatásomat elfogadni további felhasználás céljából.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/00900-2/2019. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Csenger 0149/41, hrsz.-ú ingatlanon tervezett 500 fős börtönépület megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál, 2019. március 25. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-

ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetése Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét es illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az

ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárással jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00533-2/2019. számú szakmai véleményében megállapította, hogy a

„tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Indoklás

A Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (1054 Budapest, Steindl Imre u. 8.) meghatalmazásából eljáró KöriM Kft. (6500 Baja, Szenes u. 10. 2/21.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a Csenger 0149/41 hrsz.-ú területre tervezett 500 fős börtönépület létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a

talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett beruházás település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében megküldött BO/15/772-2/2019. számon szakkérdésben nyilatkozatot adott (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Ásványi nyersanyag és földtani közeg védelmi előírás szerepel), amelyet az alábbiakkal indokolt:

„Az építési tevékenység során felmerül az ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem, érintettsége. Jelen előzetes vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége, azonban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az építési engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet alapján.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/06761-2/2019. számon szakkérdésben az alábbi állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (1054 Budapest, Steindl Imre u. 8.) megbízásából, a KöriM Kft. (6500 Baja, Szenes u. 10. 2/21.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció és a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Csenger 0149/41 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 500 fős börtönépület megvalósítása erdőt nem érint; az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerinti erdő igénybevétele nem jár, szakszerű kiépítése és üzemeltetése a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016, (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

A Főosztály a Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 4109-7/2019. számú végzésében megkereséssel fordult Csenger Város Jegyzőjéhez, mint a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Csengeri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az I/370-2/2019. számú ügyiratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„...A Csenger 0149/41. helyrajzi számú ingatlanon tervezett 500 fős börtönépület megvalósítása a 16/2006 (VIII.01.) a Csenger város igazgatási területére vonatkozó Szabályozási Terveinek elfogadásáról, és a helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló önkormányzati rendelettel nem ellentétes, azzal összhangban van, a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, a tervdokumentáció engedélyeztetéséhez hozzájárulok....”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A börtönépület Csenger, 0149/41 hrsz. alatti ingatlanon kerül megvalósításra. A település helyi építési szabályzata szerinti „K/11” jelű különleges intézményi (büntetésvégrehajtás) terület övezeti funkciójú. Az ingatlan környezetében Gip gazdasági területek találhatók.

A tervezett beruházáshoz legközelebb elhelyezkedő zajtól védendő lakóépületek délkeleti irányban, Csenger összefüggő lakóterületének szélén, a Móricz Zsigmond utca mentén találhatóak mintegy ~650 méterre található.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a létesítmény legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés ideje alatt nem érint védendő épületet. Felhagyás esetén a kivitelezéshez hasonló hatásterület valószínűsíthető.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, épületet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján „Helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”

A beruházás során 1 db helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítését tervezik, melynek létesítéséhez és üzemeltetésének megkezdéséhez az előzőek alapján levegőtisztaság-védelmi engedély kérelem benyújtását írta elő a Főosztály.

Az építési munkálatok kibocsátása által okozott szennyezés hatásterülete gyakorlatilag az érintett beruházási területre korlátozódik, és itt lokalizálódik. Az építési terület elhelyezkedéséből adódóan a szennyező hatás közvetlenül lakott területeket nem érint.

A létesítés során a porképződést a munkaterületek locsolásával lehet csökkenteni.

A dokumentációban bemutatásra került, hogy a létesítendő pontforrások légszennyező anyag kibocsátása a vonatkozó emissziós határértékeket a dokumentációban szereplő műszaki megoldások alkalmazásával nem haladják meg, továbbá ezáltal biztosítható az egészségügyi határértékek betartása is.

A dokumentáció tartalmazza az üzemeltetés során a légszennyező anyagok légkörbe jutásának hatásterületét → a „Területi forrásként P1 hatásterülete 162 m.

A tervezett beruházáshoz legközelebb elhelyezkedő lakóépületek délkeleti irányban, Csenger összefüggő lakóterületének szélén, a Móricz Zsigmond utca mentén találhatóak mintegy ~650 méterre.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani közeg védelme:

A tervezett létesítmény megvalósítása, üzemeltetése és felhagyása nem jár jelentős környezeti hatással a földtani közegre vonatkozóan.

A műszaki meghibásodás esetén munkagépekből, szállítójárművekből a talajra esetlegesen szénhidrogén származékok kerülhetnek. Ennek előfordulási lehetősége azonban kicsi. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a szennyezőanyagok terjedését. A keletkező veszélyes hulladékot az előírásoknak megfelelően ártalmatlanítani kell., engedéllyel rendelkező cég részére át kell adni és el kell szállítani.

Hulladékgazdálkodás:Kivitelezés:

A dokumentációban foglaltak értelmében a kivitelezés során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkeznek, melyek pontos minőségi és mennyiségi meghatározása a kiviteli tervek szerinti anyagfelhasználás ismeretében lesz lehetséges. Az építkezés alatt a dolgozók létszámától függő mennyiségű települési hulladék-, valamint a beépítésre kerülő egységek göngyölegeinek, csomagoló anyagainak elszállításáról gondoskodnak. A szelektíven gyűjthető papír, műanyag, fém és üveg hulladékok gyűjtésére az építési területen gyűjtőhelyet jelölnek ki. A vegyes építési hulladékot fémkonténerben gyűjtik elszállításig. Az építés során keletkező veszélyes hulladékoknak munkahelyi, vagy üzemi gyűjtőhelyet alakítanak ki, amely üzemeltetése során figyelembe veszik az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait. A hulladékelszállítást engedéllyel rendelkező szakkéggel végezteti az építési vállalkozó.

Üzemeltetés:

A területen hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet nem végeznek.

Az üzemelés során keletkező hulladékok gyűjtése a hulladékok jellegének megfelelő, annak kémiai hatásainak ellenálló gyűjtőedényekben, fajtánként elkülönítve történik, üzemi, vagy munkahelyi gyűjtőhelyen.

A gyűjtőhely üzemeltetését a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírtak alapján végzik.

A hulladékokat megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak/szakkéggel adják át.

Természetvédelem:

A megküldött dokumentációkból valamint a Főosztály rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, a létesítéssel érintett területen botanikai szempontból értékes élőhelyek nem fordulnak elő. A beruházással érintett ingatlanal ÉK-i irányból szomszédos ingatlanokon fás-cserjés vegetáció, DK-i irányban pedig gyümölcsösök találhatók. A beruházás során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás következik be (az erdő és mezőgazdasági területek aránya csökken) illetve a tájrészlet új tájelemmel (épület) egészül ki, így a beruházás tájképi hatásai relevánsak. Az előzetes vizsgálati dokumentáció és a hiánypótlás alapján a Főosztály úgy ítélte meg, hogy a beruházás tájra gyakorolt hatásai alapvetően terhelőek, ezért tájba illesztési terv kidolgozását írta előírta, amelyet az építési engedélyezési eljárásban szükséges benyújtani. A Főosztály rendelkezésére álló AGROTOPO adatbázis alapján *létrehozta: MTA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet/* a telep és környezetének talajtípusa nyers öntéstalaj, amely - növénytelepítés, mint tájba illesztési megoldás esetén - alkalmas az erdészeti tájban őshonos fa- és cserjefajok ültetésére. Az őshonos, idegenhonos és invazív fa-és cserjefajok körét az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) végrehajtásáról szóló 61/2017 (XII. 21) FM rendelet és mellékletei határozzák meg.

A Főosztály előírásait a természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény** (Tvt.) alábbi rendelkezései alapján tett meg:

5. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

(3) A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áttérjedő jelentős hatások nem várhatók.

A fentiek alapján a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett beruházás megvalósítása és fenntartása során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tervezett beruházás megvalósítása, fenntartása és felhagyása az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó **egyéb engedély beszerzése szükséges.**

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d)

pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály 2019. március 08-án megállapította, hogy a **büntetés-végrehajtási intézetek férőhely-bővítési programjához kapcsolódó, az új börtönépítési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 268/2016. (VIII.31.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés b.) pontja és 1. melléklet 3. pontja alapján a Csenger 0149/41. hrsz.-ú ingatlanon tervezett 500 fős börtönépületre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A határozat nyilvános közzétételéről a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok.

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben az Ákr. 116. § (4) bek. e.) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek.

A véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per indítható az Ákr. 114. §-a és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény szerint.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2019. április 08.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek:

Elektronikus úton visszaigazolással:

Véglegessé válás előtt:

1. KöriM Kft. (24999052)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala Földhivatali Osztály
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
9. Csenger Város Jegyzője
10. Szamosangyalos Község Jegyzője
11. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
12. Irattár

Véglegessé válást követően:

13. KöriM Kft. (24999052)

A határozatot közhírré tétel útján közlöm az érintett nyilvánossággal.