



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 3779-29/2021 Tárgy: Nyíregyháza Megyei Jogú Város
vasútállomás intermodális átszálló-
Ügyintéző: Siroki Valéria/ Biróné Pájer kapcsolatai fejlesztésének és P+R
Judit/Lengyel Ákos/ parkolók kialakításának a
Lejtényiné dr. Koós Erzsébet környezetvédelmi engedélye
Telefon: (42) 896132; 598940; 896114; Hiv. szám: -
896113 Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére a „Nyíregyháza Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása a megyeszékhely vasúti elővárosi körzetében I. ütem” (a továbbiakban: IMCS) projekt létesítményeinek a telepítésére, megvalósítására, felhagyására

KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYT

ad az alábbiak szerint:

1. Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.

Statisztikai azonosító jel: 11906522-4211-114-01

KÜJ száma: 100 365 768

2. Engedélyezett tevékenység:

A tervezett fejlesztés célja: rövid átszállási távon és időn belül, biztonságos közlekedési módváltási lehetőségek biztosítása, megfelelő szolgáltatásokat biztosító kulturált környezet megteremtésével.

A létesítmény helye:

Érintett ingatlanok: Nyíregyháza 6059/1, 6363/1, 6389, 6397/1, 6397/3, 6398/1, 6402/1, 6592/41, 6592/42, 6592/43, 6695/1, 6695/2, 6695/3, 6701/1, 6701/2, 6701/3, 6702/5, 6704, 6705/8, 6705/12, 6705/13, 6705/14, 6705/15, 6705/16, 6705/17 hrsz.

A tervezési terület jellemző EOY koordinátái: EOY: 848496; EOYX: 292772

KTJ-szám: 102944342

F. L. 09.06.

A tervezett beruházás az alábbi projektelemekeket tartalmazza:

- Autóbusz pályaudvar kialakítása
- **Kapcsolódó létesítmények:**
 - Vasúti felvételi épület
 - Mélygarázs és felszíni parkolók
 - Vasúti peronok és peronfedések
 - Gyalogos aluljáró
 - Keskeny nyomközű vágány bontása
 - Megközelíthetőség tervezése
 - Megközelítés gépjárművekkel
 - Gyalogos/kerékpáros megközelítés tervezése
 - Utastájékoztató, irányítási és biztonsági rendszer tervezése
 - Közműkiváltások

A tervezett fejlesztés által érintett település: Nyíregyháza Város.

3. A tevékenység végzésének feltételei

3.1. Általános előírások, bejelentési kötelezettségek

- 3.1.1. **A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.**
- 3.1.2. A tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, a létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak.
- 3.1.3. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály részére 15 napon belül írásban bejelenteni.
- 3.1.4. Az engedélyezett tevékenység, ill. az ahhoz szükséges építési előkészítési munkák megkezdésének időpontját a munkák megkezdését megelőző, legalább 8 nappal írásban be kell jelenteni a Főosztályhoz.
A bejelentéssel egyidejűleg a kivitelezés ütemezését és a kivitelezők nevét elérhetőséget a Főosztályra meg kell küldeni.
- 3.1.5. A kivitelezés során bekövetkező környezetszennyezés tényét haladéktalanul be kell jelenteni a Főosztály részére.
- 3.1.6. A létesítmények telepítéséről a környezetvédelmi engedélynek való megfelelést igazoló dokumentációt kell készíteni, melyet a használatba vételt megelőzően a Főosztályra be kell nyújtani.
- 3.1.7. A használatba vétel időpontját, az üzemeltető nevét és elérhetőségét létesítményenként a használatba vételt megelőző 8 napon belül írásban be kell jelenteni a Főosztályra.
- 3.1.8. A környezethasználó jelen határozat átadásával köteles tájékoztatni az üzemeltetőket a környezetvédelmi engedélyben szereplő kötelezettségekről. Az üzemeltető a környezetvédelmi engedélyben foglaltak betartása érdekében köteles az engedély módosítását kezdeményezni a Főosztályon.
- 3.1.9. A tervezett tevékenység/létesítmény felhagyására vonatkozó szándékot az üzemeltető a felhagyást megelőző 6 hónapon belül köteles bejelenteni a Főosztályra. A bejelentéshez

mellékelni kell a tevékenység felhagyására, a létesítmények esetleges újrahasznosítására vonatkozó tervet.

3.1.10. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

3.2. **Levegőtisztaság-védelem**

3.2.1. **A kivitelezés során betartandó levegővédelmi követelmények**

3.2.1.1. A kivitelezés során szálló por (PM₁₀) immisszió mérést kell végeztetni erre akkreditált mérőszervezettel. A mérést akkor kell elvégezni, amikor a legnagyobb porkibocsátással járó munkafázis a legjobban megközelíti a lakóingatlanokat. A mérés időpontját a mérés megkezdése előtt legalább 8 nappal be kell jelenteni a Főosztály részére.

3.2.1.2. A mérésről készült jegyzőkönyvet az immisszió mérés befejezését követő 45 napon belül meg kell küldeni a Főosztály részére.

3.2.1.3. A bontás/építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél

- száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
- a kiporzásra hajlamos ömlesztett anyagot tárolás és szállítás közben le kell takarni.
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

3.2.1.4. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.

3.2.1.5. Hulladékok égetése tilos!

3.2.2. **A P1 Gázkazán kéménye I. és P2 Gázkazán kéménye 2. jelű és megnevezésű helyhez kötött légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi engedélye**

3.2.2.1. A P1 és P2 légszennyező pontforrásra vonatkozó adatok

A technológia megnevezése: Állomásépület fűtése és melegvizellátása

A technológia sorszáma: 1

A pontforrás			
Jele	Megnevezése	Kapcsolódó tüzelőberendezések száma, névleges bemenő hőteljesítménye	A tüzelőberendezések kategóriába sorolása
P1	Gázkazán kéménye I.	2 x 118 kW = 236 kW	II. kategória
P2	Gázkazán kéménye 2.	2 x 118 kW = 236 kW	II. kategória

3.2.2.2. A P1 és P2 légszennyező pontforrás kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/Nm ³]
Szilárd anyag	5
Szén-monoxid (CO)	100
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve)	250
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO ₂ -ben kifejezve)	35

Megjegyzés:

- a mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.
- A vonatkoztatási oxigéntartalom kiszámításának módja:

$$C_V = \frac{21(\text{tf}\%) - O_V}{21(\text{tf}\%) - O_M} \times C_M$$

ahol:

C_V = a légszennyező anyag tömegkoncentrációja a megadott vonatkoztatási O₂-koncentrációra átszámítva, mg/Nm³ -ben,

O_V = megadott vonatkoztatási O₂-koncentráció, térfogatszázalékban,

O_M = a füstgázban mért O₂-koncentráció, térfogatszázalékban,

C_M = a légszennyező anyag mért tömegkoncentrációja, mg/Nm³ -ben.

3.2.2.3. A P1 és P2 légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzése

3.2.2.3.1. A mérés elvégzésének gyakorisága:

A környezethasználónak a pontforrások kibocsátásának meghatározására **első ízben az üzembehelyezést követő 4 hónapon belül**, azt követően **ötévenkénti gyakorisággal** időszakos mérést kell végezni.

A környezethasználó köteles időszakos méréssel ellenőrizni a füstgáz

- szén-monoxid és nitrogén-oxid légszennyezőanyag-tartalmát,
- hőmérsékletét, nyomását és sebességét és
- oxigén- és nedvességtartalmát.

3.2.2.3.2. Kibocsátásmérések eredményeinek értékelése

Az időszakos kibocsátásmérések eredményéből - ha az adatok rendelkezésre állnak - órás középértékeket, egyébként a mérési időszakra vonatkozó középértékeket kell képezni. A kibocsátási határértékek betartása akkor tekinthető igazoltnak, ha a mérési eredmények középértékei nem haladják meg az adott tüzelőberendezésre érvényes kibocsátási határértéket.

A határértékeknek való megfelelés értékelésekor az átlagos kibocsátási értékek kiszámítása során az indítási (felfűtési) és leállítási időszakokat figyelmen kívül kell hagyni.

3.2.2.3.3. A mérések eredményeiről készült Vizsgálati jegyzőkönyvet a **mérést követő 30 napon belül** be kell nyújtani a Főosztályra.

3.2.2.3.4. A helyhez kötött légszennyező forrás kibocsátásának ellenőrzését végző szervezetnek meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkeznie kell olyan mérőeszközzel amely megfelel a vonatkozó jogszabályban foglalt típusjóváhagyásnak.

3.2.2.3.5. A mintavételt, a méréseket, a mérőrendszerek hitelesítését és kalibrálását szabványos, vagy azzal egyenértékű módszer szerint kell végezni.

3.2.2.3.6. Az időszakos kibocsátás mérés szükséges időtartamát a vonatkozó rendeletben foglaltak szerint kell meghatározni, illetve a kibocsátás ellenőrzés eredményeinek értékelését az abban foglaltak szerint kell elvégezni.

3.2.2.3.7. Az időszakos mérésekhez szükséges mérőhelyek kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotuk folyamatos fenntartása a környezethasználó feladata

3.2.2.4. A P1 és P2 légszennyező pontforrás üzemeltetésre vonatkozó előírások

3.2.2.4.1. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

- 3.2.2.4.2. A légszennyező forrás és hozzá kapcsolódó berendezések technológiai és kezelési előírásait el kell készíteni, az abban foglaltakat be kell tartani.
- 3.2.2.4.3. A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
- 3.2.2.4.4. A környezethasználó köteles a légszennyező forrásainak és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni, amelyben fel kell tüntetni:
- a pontforrásokhoz tartozó berendezések üzemidejét;
 - a felhasznált tüzelőanyag mennyiségét;
 - a bekövetkezett üzemzavarok, a szakasostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
 - a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait;
 - a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves jelentéshez előírt összesítést el kell végezni.

3.2.2.5. A tüzelőberendezések és a kibocsátás-csökkentő berendezések nem megfelelő működésre vonatkozó előírások

- 3.2.2.5.1. Ha a tüzelőberendezés nem megfelelő működése a kibocsátási határértékek túllépését okozhatja, a környezethasználó köteles a nem megfelelő működés bekövetkezését követően legkésőbb 24 órán belül visszaállítani a normál üzemmenetet.
- 3.2.2.5.2. Ha a nem megfelelő működés során a normál üzemmenet visszaállítása 24 órán belül nem lehetséges, akkor
- a berendezés terhelését oly mértékben kell csökkenteni, hogy a kibocsátási határértékek betarthatók legyenek, vagy
 - a berendezés működését fel kell függeszteni, amennyiben a nem megfelelő működés a helyi levegőminőség jelentős romlásához vezet.
- 3.2.2.5.3. A Főosztályt a nem megfelelő működésről az esemény bekövetkezését követő nyolc órán belül tájékoztatni kell. Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést 48 órán belül meg kell küldeni a Főosztálynak.
- 3.2.2.5.4. A környezethasználó köteles az indítási és leállítási időszakokat a lehető legrövidebbre csökkenteni.

3.2.2.6. A P1 és P2 légszennyező pontforrás adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

- 3.2.2.6.1. A környezethasználónak a pontforrások üzembe helyezésével egyidejűleg a légszennyező forrásokra levegőtisztaság-védelmi **alapbejelentést** (LAL) kell tennie a Főosztály részére.
- 3.2.2.6.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat **a változás bekövetkezésétől** – beleértve a tevékenység megszüntetését is – **számított 30 napon belül** be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóság részére
- 3.2.2.6.3. A környezethasználónak a pontforrások üzembehelyezését követő év **március 31-ig**, majd azt követően **évente március 31-ig** éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania a Főosztály részére.
- 3.2.2.6.4. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.2.2.6.5. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

3.3. Földtani közeg védelme

- 3.3.1. Az ideiglenes területfoglalással (felvonulási területek, anyagdepóniák, szállítási utak stb.) érintett területek kiterjedését a lehető legkisebb méretűre kell korlátozni.
- 3.3.2. A munkagépek tárolására, esetleges karbantartására, üzemanyag tárolására szolgáló területet, úgy kell kialakítani, hogy a környezet szennyezése kizárt legyen (burkolt, vízzáróan szigetelt).
- 3.3.3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése során üzemanyag a talajba nem kerülhet.
- 3.3.4. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talajszennyezést.
- 3.3.5. A munkák befejezése után gondoskodni kell az igénybe vett munkaterület helyreállításáról.
- 3.3.6. A téli síkosságmentesítést, a forgalombiztonság megtartásával a lehető legkisebb kijuttatott anyagmennyiséggel kell megoldani.

3.4. Hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során tett előírás

- 3.4.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.4.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

Aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.

A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
- 3.4.3. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 3.4.4. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 3.4.5. Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezeléséről az *építési-bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet szerint kell gondoskodni.
- 3.4.6. Az építés során kitermelt földet szennyezettsége esetén hulladékként kell kezelni. A kitermelt szennyezetlen föld építési területen fel nem használt részét ugyancsak hulladékként kell kezelni.
- 3.4.7. A munkavégzés helyszínén a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése, a munkagépeken esetlegesen elvégzett olajcsere, kisebb meghibásodások javítása során keletkező

hulladékokat zárt gyűjtőedényekben kell gyűjteni és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni kezelésre.

- 3.4.8. Havária helyzet esetére megfelelő felitató anyagok tárolásáról kell gondoskodni a területen, használatuk esetén a keletkező veszélyes hulladékokat gyűjtést követően engedéllyel rendelkező szakcégeknek kell átadni.
- 3.4.9. A környezethasználó a tevékenysége során képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles hulladéktípusonként nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa. A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.
- A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége
- veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
 - nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
 - nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes környezetvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton teljesíthető.

3.5. Zaj- és rezgésvédelem

- 3.5.1. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰ óra között) végezhető.
- 3.5.2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- 3.5.3. Az építési kivitelezési tevékenységből származó alábbi zaj terhelési határértékeket kell betartani

Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM' megítélési szintre* (dB)					
	ha az építési munka időtartama					
	1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

- 3.5.4. Zajterhelési határérték túllépéssel érintett munkafázisok kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott felmentés birtokában kezdhetők meg. A felmentésre irányuló kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A kérelmet a munkák megkezdése előtt legalább 60 nappal kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság felé.
- 3.5.5. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy csak a szükséges mértékben érintsen zajtól védendő területeket.
- 3.5.6. A jelen eljárás tárgyát képező útszakasz burkolatát kizárólag a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet 6. táblázata szerinti „A” **érdességi kategóriába tartozó kopóréteggel kell kialakítani.**
- 3.5.7. A kopóréteg folyamatos állagmegóvásáról, vagy felújításáról az út üzemeltetője köteles gondoskodni.
- 3.5.8. **A forgalomba helyezést követő 90 napon belül** az üzemeltetőnek forgalomszámlálással egybekötött, a hatályos jogszabályok előírása szerinti környezeti zajterhelés-mérést kell végeztetnie az alábbi zajtól védendő épületeknél:
- Árpád utca 37.
 - Árpád utca 39.
 - Petőfi utca 26.
- 3.5.9. A zajterhelés-mérésről készített szakvéleményt a **mérést követően 30 napon belül** be kell nyújtani a Főosztályra!

3.6. Természet- és tájvédelem

- 3.6.1. Fakivágás, növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (augusztus 1.- március 15. között) végezhető, fészkelési és vegetációs időszakban történő munkavégzés (március 15. – augusztus 15.) kizárólag az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetett módon történhet, melyet a természetvédelmi őr jegyzőkönyvben, vagy az őri napló egyeztetésről szóló bejegyzésében rögzít!
- 3.6.2. A kivágott fagyedek pótlásáról gondoskodni szükséges! Az idős, őshonos faegyedeket lehetőség szerint meg kell kímélni, különös tekintettel a csapadékvíz csatorna bővítéssel közvetlenül érintett Kiss Ernő utcán lévő védett palán fásor faegyedeire!
- 3.6.3. A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell, ezen technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos! Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.
- 3.6.4. A földmunkák során, a munkagödörben megjelenő védett kételtű vagy hulló fajok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.

3.7. Szakhatósági előírások

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/3897-2/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján.

- 3.7.1. **Az ivóvízvezetékek, szennyvízvezetékek, csapadékvíz elvezető létesítmények, kiváltása, védelembe helyezése, megszüntetése, új ivóvízvezeték, szennyvízvezeték, talajvíz süllyesztő kutak, talajvízszint figyelő kutak, csapadékvíz elvezető létesítmény megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.**

3.7.2. **A parkolók, burkolt felületek csapadékvizének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Az előtisztító berendezés beépítése vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

3.7.3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

3.7.4. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

3.7.5. Az út területéről elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

3.7.6. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

3.7.7. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

3.7.8. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

3.7.9. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.

3.7.10. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.

3.8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások

3.8.1. Kulturális örökségvédelmi előírások

3.8.1.1. A tárgyi létesítmény kialakítása során az elsődleges földmunkák (tereprendezés, munkaárok földtömeg kiemelése stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhető. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ

Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (1113 Budapest, Daróczi út 3.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.

3.8.1.2. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:

A fentiekben megadott előírások betartása esetén ezen engedély a véglegessé válásának napjától határozatlan ideig érvényes.

A Főosztály a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válásától számított 10 éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a környezethasználó nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Ezen határozat a jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját (750.000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett. A megfizetett díj visszautalásáról az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 51. §-a alapján a Főosztály intézkedik.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 2021. június 03-án, a „Nyíregyháza Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása a megyeszékhely vasúti elővárosi körzetében I. ütem” projekt környezeti hatásvizsgálati eljárásának megindítására és lefolytatására vonatkozó kérelmet nyújtott be a Főosztályra. A kérelemhez környezeti hatástanulmányt (PST kód: 1000.04; Tervszám: UTIBER: 43.483, UNITEF: 2000, valamint egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt mellékel. A környezeti hatásvizsgálat részeként klímakockázati elemzés is készült.

A NIF Zrt. meghatalmazta az UTIBER Közúti Beruházó Kft-t, az IMCS-hez kapcsolódó minden szükséges engedélyezési eljárásban, az érintett szakterületi szervezetektől a szükséges nyilatkozatok beszerzésére, valamint az illetékes Kormányhivataloktól, és hatósági szervezetektől az engedélyek megszerzése érdekében, feladatkörében a NIF Zrt. nevében és helyette eljárjon, érdekeit képviselje.

Az UNITEF' 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) az UTIBER Kft. alvállalkozójaként készítette el a környezeti hatástanulmányt.

A környezeti hatástanulmányt szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A tervezett létesítmény:

Tervezési terület:

Nyíregyháza vasútállomás és környezete, a Petőfi és az Arany János utca térsége. A területhez délről csatlakozik az engedéllyel rendelkező Nagykörúti fejlesztés – Nagykörút hiányzó szakaszának négysávositása -, mely a Debreceni út és az IMCS szakaszhatára, a 3317 j. út 56+069 km szelvény között tervezett. Az Arany János utcán a beavatkozási határ a meglévő csomóponttól a 0+121 km szelvényig tart. Az északi oldalon a Petőfi utcán a Kiss Ernő utcától északra a Petőfi u 20. előtt van a beavatkozási szakaszhatár.

Északról kapcsolódik a tervezési területre a Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút, a helyreállítás tervezés alatt van, nem része jelen eljárásnak.

A fejlesztés által érintett ingatlanokon (határozat rendelkező rész 2. pont) kívül ideiglenes terület igénybevétele is szükséges.

A tervezett beruházás az alábbi projektelemeket tartalmazza:

Autóbusz pályaudvar kialakítása

A helyi- és helyközi autóbusz-pályaudvar a felvételi épület előtti téren és a szervíz út mellett összesen 24 álláshellyel kerül kialakításra. Közúthálózatba kapcsolása a Petőfi utca - Kiss Ernő utca és a Petőfi utca - Széchenyi utca csomópontokban történik.

Az új autóbusz pályaudvar peronjai fölé védőtetők kerülnek, amelyek biztosítják a vasúti felvételi épület és a buszpályaudvar peronjai közötti elágazásmentes gyalogos kapcsolatokat.

A meglévő helyközi autóbusz pályaudvar területén 36 db álláshelyet biztosító hosszúidejű tárolóhely tervezett, amely a meglévő peronok bontásával kerül kialakításra.

Vasúti felvételi épület

A meglévő vasúti felvételi épület átalakításra és kibővítésre kerül, a MÁV és VOLÁN utasforgalmi és üzemi funkcióin kívül egyéb szolgáltatási funkciókkal bővül az épület, valamint a földszint déli szárnyába kerül áthelyezésre az ügyfélforgalmi Posta is. A felvételi épületben a meglévő Kormányablak megmarad.

A meglévő utas csarnokban az aluljáró feljárata korszerűsítésre kerül (mozgólépcső, akadálymentes lift), a MÁV pénztári blokk VOLÁNBUSZ pénztárakkal bővül, új helyen, nyitott - a VOLÁNBUSZ –hoz tartozó pénztárak esetében biztonsági üvegfallal védett ún. „félleg nyitott” - rendszerű kiszolgálással.

Mélygarázs és felszíni parkolók

A felvételi épület előtti tér alatt egyszintes mélygarázs kerül kialakításra. A mélygarázs egy négyszög alaprajzú egységből (~2100x50 m), és egy ahhoz csatlakozó hosszúkás tagból (~77x20) –a közúti rámpához és az aluljáróhoz csatlakozó szakasz – áll, kapacitása 211 db gépjármű és 3 db ideiglenes várakozóhely.

A mélygarázsba való bejutást gépkocsival a Petőfi utca alatt átvezető és a Penny áruház előtti térre kikötő rámpa fogja biztosítani. A gyalogos kapcsolatot 3 lépcsőház biztosítja, melyekben az akadálymentesség érdekében 2-2 lift is kiépül. Egyik az állomás előtti részen, a meglévő gyalogos aluljáróhoz csatlakozó szakasz közelében lesz, a másik a mélygarázs fő tömbjének délnyugati, a harmadik az északkeleti sarkában.

A mélygarázzsal egyidőben épül a vasúti peronok felé kapcsolatot biztosító új gyalogos aluljáró is.

A taxi és P+R parkolók a Petőfi utca vasút felőli oldalán párhuzamos parkolással kerülnek kialakításra. A felvételi épület déli oldalán mozgáskorlátozottak számára kialakított parkolók, és a felvételi épülettől északi irányban 27 db MÁV és a hosszú idejű autóbusz tárolóhely területén 12 db VOLÁNBUSZ üzemi parkoló kerül kialakításra.

Vasúti peronok és peronfedések

A „B”, „C” és „D” peronok esetében megtervezésre kerül a peronok síkronaszint+55 cm szintre

emelése, az „A” peron burkolatának cseréje, valamint új perontetők létesítése 120 m hosszban.

Gyalogos aluljáró

A peronokra való feljutást biztosító meglévő gyalogos aluljáró részleges akadálymentesítése, korszerűsítése tervezett, valamint annak az épület alatti továbbvezetése a tervezett mélygarázsba.

Keskeny nyomközű vágány bontása

A keskeny nyomközű kisvasút állomás előtti téren haladó vágányszakaszának (5+50-9+05 hmsz) bontása tervezett.

Megközelíthetőség tervezése

Megközelítés gépjárművekkel: a felvételi épület előtti tér és az autóbusz-pályaudvar helyigényének biztosítása érdekében a Nagykörút ezen szakaszának nyomvonala kismértékben módosításra kerül. Az IMCS közúti kapcsolatát a Petőfi utcával a Széchenyi utca és a Kiss Ernő utca adja. Módosításra kerül a Petőfi u. Arany János u. közötti parkoló út Petőfi úti csomópontja.

Gyalogos/kerékpáros megközelítés tervezése: fontos szempont a fő utasáramlási tengely, az Arany János u. –felvételi épület- meglévő aluljáró tengely megtartása. Az állomás előtti tér és a meglévő gyalogos aluljáró akadálymentes, épület alatti továbbvezetése a tér alatti új mélygarázs felé, valamint az új feljárat az átalakított utascsarnok térbe ezt a tengelyt erősíti.

A kerékpáros megközelítés biztosítására a Petőfi úttal párhuzamosan elválasztott gyalog- és kerékpárút kerül kialakításra, amely kapcsolata biztosított a felvételi épület előtt tervezett 132 db B+R rendszerű kerékpártárolóval is.

Utastájékoztató, irányítási és biztonsági rendszerek

Az utastájékoztató fejlesztése során az intermodális csomópont teljes területén, minden szintjén audio és vizuális tájékoztató rendszert szükséges tervezni. Az átszállási kapcsolatokról vizuális egységek adnak tájékoztatást, melyek a MÁV járatokat is megjelenítik. Az új autóbusz-pályaudvar, a hosszú idejű autóbusz parkoló, valamint az pénztárak közötti információs elektronikus távkapcsolatot meg kell tervezni. A projekt teljes területén a szükséges térfigyelő biztonsági kamerarendszer kiépítését és a felügyeletre kijelölt szervezethez történő bekötését kell megtervezni.

Közműkiváltások

Az új létesítmények építéséhez, a meglévő létesítmények átépítéséhez szükséges közműkiváltások, a meglévő, megmaradó közművek védelme, valamint a szükséges új közművek kiépítése tervezett. A dokumentációban ismertetett érintett közművek kiváltása nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1 és 3. mellékletének hatálya alá.

Az útépítésre vonatkozó legfontosabb műszaki paraméterek:

A tervezési sebesség az út vonalvezetése szempontjából: 60 km/h.

Tervezési osztály: B.IV.

Domborzati viszony: b.D

Az építés főbb munkafolyamatai

- előkészítő munkák

Fakivágás, növényzet eltávolítás, humuszleszedés és deponálás a későbbi felhasználás céljából. Épületbontás, burkolatbontás, kisvasúti pályabontás. Mélygarázs építése előtt közműkiváltások elvégzése.

A beruházás során bontásra kerülő épületek:

Épület szám	Hrsz.	Épület megnevezés	Terület tulajdonosa
1	6705/16	MÁV raktár	MÁV Zrt.
2	6705/13	Posta logisztikai épülete	
3	6705/13	2-es számú Posta épület	
4	6705/14	Trafóház	Nyíregyháza Megyei Jogú Város
5	6705/14	Pavilon	
6	6705/14, 6701/3	Pavilon	
7	6398/1	Volán forgalmi iroda	
8	6398/1	Trafik	
9	6695/3	Zöldséges bódé	

- mélygarázs, aluljárók munkatér lehatárolás, tartószerkezet építése
A mélygarázs építése vízzáró résfalás technológiával tervezett, a közrezárt munkatérben folyamatos belső talajvízszint süllyesztés szükséges. A kiemelt talajvizet a meglévő csapadékvíz csatorna hálózaton át az Érpataki-főfolyásba tervezik vezetni. A földkiemelést követően a szerkezet megépítése következik. A mélygarázs földszerkezetének kialakítása után földfeltöltés, illetve az autóbusz pályaudvar kialakításához szükséges rétegrendnek megfelelő feltöltés és a burkolati rétegek kialakítása történik. A peronok és perontetők kialakítása is ezt követően történik. A peronoknál rendelkezésre álló területeken kisebb zöldfelületek is kialakításra kerülnek. A felvételi épület is bővítésre kerül, valamint a téren további kisebb építmények is tervezettek (kerékpártároló, MPL csomagautomata, mélygarázs leajtó rámpa fedése, trafóházak, stb.)
- további belső és külső építési munkák
Építészeti munkák, belsőépítészeti munkák, épületgépészeti munkák, elektromos munkák, közmű bekötések.
- útépitési feladatok
Előkészítő munkák, földmű építés, burkolatépítés.
- környezetrendezési és egyéb befejező munkák.

Az építéshez szükséges föld, homokos kavics és tört szemcsésű anyag beszerzését meglévő, működő bányákból javasolja a tervező.

Az üzemeltetés főbb munkafolyamatai

- téli síkosságmentesítés
- burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása
- műtárgyak karbantartása
- növényzet fenntartása
- hulladékok gyűjtése.

Az építés megkezdésének pontos időpontja még nem ismert,

- becsült kezdete: 2022. II. félév,
- átadás várható ideje: 2024. év eleje.

A tervezett fejlesztés által érintett település: Nyíregyháza Város.

A tervezett beruházás részletes leírását a környezeti hatástanulmány tartalmazza.

A környezeti hatástanulmány elbírálása:

A tervezett beruházás a Khvr. 3. sz. mellékletének 91. pontja – *Autóbusz pályaudvar vagy –garázs, 20 (induló és érkező) gépkocsállástól* – pontjának hatály alá tartozik, ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A Khvr. 1. § (5) bekezdése alapján a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A projekt szerepel az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 3. Városi közlekedési projektek 3.2.7. - Nyíregyháza megyei jogú város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása a megyeszékhely vasúti elővárosi körzetében I. ütem a NIF Zrt. mint építető megvalósításában – pontjában.

A 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint *„A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.”*

A fentiek alapján tárgyi eljárás a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet, és a 2. sz. melléklet 9. pontja szerint kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás, az eljárásra a Khvr., a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet és a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvényben foglaltak az irányadók.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 3779-1/2021. számú iratában tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a benyújtott kérelmét teljes eljárásban bírálja el, valamint a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A benyújtott kérelem elbírálására irányuló eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Díjrendelet 4. számú melléklet 14. pontja [Szállítás, közlekedés a 14.1. pont kivételével] alapján 750.000,- Ft., azaz hétszázötvenezer forint. Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Khvr. 9. §-a alapján a Főosztály a 3779-4/2021. számú végzésében 2021. július 26-ára közmeghallgatást rendelt el, figyelembe véve a *veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről* szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. §-a előírását, amely szerint a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül kell megtartani. A közmeghallgatásról és annak módjáról (online) a Főosztály értesítette az eljárásba bevont szakhatóságokat, a szakkérdések vizsgálatát

végző hatóságokat, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét, a kérelmezőt, és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A Főosztály a kérelem benyújtását követően a honlapján az eljárás megindítására, valamint a közmeghallgatás tartására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt (a továbbiakban: közlemény) tett közzé. Egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) és 9. § (6) bekezdése alapján a közleményt, valamint a kérelem és mellékletei internetes elérhetőségét a 3779-5/2021. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének közzétételre. Közvetlenül a közmeghallgatás meghirdetett időpontja előtt Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala tájékoztatta a Főosztályt arról, hogy a közlemény, valamint a kérelem és mellékleteinek közhírré tétele technikai okok miatt nem történt meg.

A közzététel elmaradása miatt a lakosság nem értesülhetett a folyamatban lévő eljárásról, valamint a meghirdetett közmeghallgatásról. Ezért a Főosztály az eljárásjogi rendelkezések betartása, az ügyféli jogok biztosítása, valamint a környezeti információhoz való hozzáférés érdekében – figyelembe véve a hirdetményezés időtartamát is - 2021. augusztus 30. 14⁰⁰ órai kezdettel a 3779-19/2021. sz. végzésében ismét közmeghallgatás megtartását rendelte el, amelyről értesítette a fentiek szerinti hatóságokat és a kérelmezőt. A közmeghallgatás módosított időpontját is tartalmazó közleményt a Főosztály közzétette, valamint megküldte közhírré tételre a 3779-20/2021. számú iratában Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének.

A közzététel időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főjegyzőhöz sem a Főosztályhoz észrevétel nem érkezett. A közmeghallgatás meghiúsult, mivel ügyfelek nem jelezték a részvételi szándékukat.

Jelen eljárás megindításának napja: 2021. június 03, az ügyintézési határidő 60 nap. Az engedély közlése a rendelkezésre álló 60 napon belül nem történt meg.

Az Akr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A közhírré tétel elmaradása miatt a Főosztály az ügyintézési határidőt túllépte, ezért Akr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszautalásáról a Főosztály külön intézkedik.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság – mint az Érpataki-főfolyás kezelője – a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az Akr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály a 3779-10/2021. sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatot nem tett.

A Főosztály a 3779-15/2021. számú végzésében tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság), mint az érintett terület természetvédelmi kezelője 3544-2/2021. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A megkeresésben szereplő, a tervezett módosítással érintett terület a rendelkezésünkre álló adatok alapján, nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának részét.

A rendelkezésünkre álló információk alapján a módosítással érintett területen az ügy megítélése szempontjából meghatározó védett vagy fokozottan védett természeti értékről nincs tudomásunk.

A zöldterületek és zöldfelületek kialakításánál javasoljuk az ős- és tájhonos cserje- és fafajok telepítését. Az idegenhonos inváziós növényfajokkal (bálványfa, császárfafa, akác fajok, stb.) történő parkosítás nem támogatandó!

Az esetlegesen szükségessé váló fásszárú növényzet eltávolítását még a költési és vegetációs időszakot megelőzően szeptember 1. – március 15. között végezzék el.

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása a megyeszékhely vasúti elővárosi körzetében I. ütem című környezeti hatástanulmány dokumentációt, természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk.”

A Khvr. 1. § (6b) alapján „A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.” Ezért a Főosztály a 3779-11/2021. számú végzésében **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát** tájékoztatta a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindulásáról, a benyújtott kérelem és dokumentáció elérhetőségéről, valamint a nyilatkozattétel lehetőségéről. A Főosztályhoz nyilatkozat nem érkezett.

A Főosztály a 3779-22/2021. sz. és a 3779-23/2021. sz. végzésben megkereséssel fordult a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Nyíregyháza Megyei Jogú Város Főjegyzőjéhez, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhang megállapítása érdekében.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala a FŐÉP/1937-3/2021. számon, a város településrendezési tervével való összhang vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 117/2005. (V.4.) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terve és a 21/2007. (VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott többször módosított, hatályos helyi építési szabályzata és szabályozási terve **jelenleg nincs összhangban** a tárgyi tervdokumentációval.

Az összhang megteremtéséhez Nyíregyháza MJV Közgyűlésének Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörében 93/2016. (V.24.) számú határozatában döntött a módosító eljárás megindításáról.

A települési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján a tárgyalásos eljárási mód szerint **a rendezési terv módosító eljárás folyamatban van**, előreláthatólag a tervezett tevékenységhez szükséges egyéb hatósági engedély megszerzéséig megvalósulhat az összhang.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala az IG/18248-3/2021. számon, mint helyi természetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adta:

„... a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02.15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezési terület **helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket érint.**

A jogszabály alapján érintett helyi természetvédelmi oltalom alatt álló természeti emlékek:

1. **Koelreuteria paniculata (csörgőfa)**
termőhelye: Nyíregyháza, Petőfi tér 6704 hrsz.
2. **Paulownia tomentosa (császárfű) 2 db. egyed**
termőhelye: Nyíregyháza, Állomás tér 6497 hrsz.
3. **Ginkgo biloba (páfrányfenyő)**
termőhelye: Nyíregyháza, Petőfi tér, Park Üzletház déli oldala (6702 hrsz.)
4. **Platanus x hispanica (platán) fasor**
termőhelye: Nyíregyháza, Kiss Ernő utca mindkét oldala (6151; 6282; 6330 hrsz.)

Tájékoztatásul közlöm, hogy a városi főkertész tájékoztatása szerint a Nyíregyháza, Petőfi tér 6704 hrsz.-ú közterületen a helyi természetvédelmi oltalom alá helyezett csörgőfa elpusztult, 2020. évben kivágásra került.

Az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02.15.) önkormányzati rendelet 7. § (1) és (2) bekezdései értelmében *tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont természeti emlékek állapotát közvetlen vagy közvetett módon a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatja vagy veszélyeztet. Gondoskodni kell a védett természeti emlék fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok és a vízháztartás megőrzéséről.* A jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti emléket és annak termőhelyét károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységet.

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

A Főosztály a 3779-2/2021. számú és a 3779-3/2021. számú végzésében, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság a 36500/3897-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett beruházás megvalósításához hozzájárult, a határozat rendelkező részének 3.7. pontjában szereplő előírásokat tette. Indokolása az alábbi:

„Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

A beruházó Nyíregyháza meglévő vasútállomás környezetében, annak előterénél intermodális csomópont kialakítását tervezi. A projekt csatlakozik a NIF Zrt. Nyíregyháza, Nagykörút 2x2 sávósítása projektjéhez.

A tervezett beavatkozás során a meglévő vasúti felvételi épületet kibővítik, előtte 24 álláshelyes, összevont helyi- és helyközi autóbusz-pályaudvart létesítenek peronfedésekkel. A meglévő

távolsági autóbusz-pályaudvar helyén hosszú idejű autóbustárolókat és üzemi parkolókat alakítanak ki.

A vasúti felvételi épület előtti tér alatt megközelítőleg 220 férőhelyes mélygarázst alakítanak ki, amelyek megközelítését a közút alatt műtárgyban átvezetett rámpa, és 3 lépcsőház liftekkel fogja biztosítani.

A B, C és D vasúti peronoknál a lépcsőkarokat átépítik, új liftek kerülnek felszerelésre, illetve a meglévő peronfedéseket lecserélik, a peronok magasságát megemelik.

A peronokra való feljutást biztosító, meglévő gyalogos aluljárót korszerűsítik, továbbá tervezik az épület alatti tovább vezetését az állomás előtti P+R mélygarázsba.

A mélygarázs megközelítését keleti irányból a Petőfi Sándor utca alatt újonnan megépítendő közúti alagút fogja biztosítani, mely rámpa csatlakozik a Penny Market áruház és Arany János utca közötti parkoló útra.

Kialakításra kerülnek még K+R és taxi parkolók a Petőfi Sándor utca vasúti oldalán, akadálymentes parkolók az állomás tér déli oldalán, továbbá VOLÁNBUSZ üzemi parkolók.

Az állomás előtti téren a meglévő kisvasúti vágányszakasz elbontásra kerül, a meglévő állomásépületet átalakítják és korszerűsítik.

A jelenlegi utas csarnokban az aluljáró feljáratát korszerűsítik, mozgólépcső, akadálymentes lift kialakításával. A MÁV pénztári blokk autóbusz pénztárakkal való kibővítése szintén tervezett.

Az állomás előtti téren legalább 130 darab B+R kerékpár tárolására alkalmas tárolót terveznek.

A vasútállomástól észak-keleti irányba, a meglévő buszmegállók, parkolók és vegyes kereskedelmi épületek helyén alakítják ki az új autóbusz-pályaudvart.

Az új létesítmények, vagy meglévő létesítmények átépítéséhez szükséges közműkiváltásokat, meglévő közművek védelembe helyezését, szükséges közművek kiépítését is tervezik.

A mélygarázs építése vízzáró rézfalal körülhatárolt munkaterületen történik. A talajvíz távoltartása a munkaterületen elhelyezett talajvíz süllyesztő kutakkal tervezett, melyekből a folyamatosan kitermelt talajvizet a meglévő csapadékvíz elvezető hálózaton keresztül az Érpataki-főfolyásba vezetik.

A mélygarázs hatásának vizsgálatára a területen 3 db talajvízszint figyelő kút kialakítását tervezik.

A tervezett létesítmények nagyobb részt jelenleg is beépített területen valósulnak meg. A burkolt felület nagysága érdemben nem változik, kis mértékben csökken.

A csapadékvíz szikkasztása nem tervezett, a csapadék olajfogó műtárgyon és a késleltetést biztosító tározón keresztül a városi csapadékvíz hálózatba, onnan az Érpataki-főfolyásba kerül.

A tervezett buszpályaudvar és útépítési beavatkozások a megtervezett műszaki megoldásokkal számottevő hatást nem gyakorolnak a terület talaj és talajvíz viszonyaira.

A tervezett mélygarázsra elkészített modellszámítások alapján az építés alatti állapotban szükséges talajvízszint süllyesztés az építés alatt átmenetileg nagyobb területen okoz depressziót, de a megépítést követően létrejövő duzzasztás mértéke maximum 0,4 m, és idővel ennek mértéke csökken.

A dokumentációban megállapításra került, hogy a zárt csapadékvíz-elvezetés, illetve a tisztító műtárgyak és a záportározó együttesen biztosítják a felszíni és felszín alatti vizek minőségének és a főfolyás kapacitás szerinti védelmét.

A főfolyás vízminőségének védelme érdekében a kivitelezési munkálatok alatt a munkagépek karbantartása, veszélyes anyagok átmeneti tárolása csak vízzáróan kialakított vagy burkolt területen történik.

Az üzemelés káros hatása elsősorban a téli síkosság-mentesítés során jelentkezik, a hóolvadás után a felszíni vizekben időszakosan megemelkedhet a sótartalom.

A beruházással érintett területeken szükségessé válik ivóvízvezetékek, szennyvízvezetékek, csapadékvíz elvezető létesítmények kiváltása, védelembe helyezése, megszüntetése, új

ivóvízvezeték, szennyvízvezeték, talajvíz süllyesztő kutak, talajvízszint figyelő kutak, csapadékvíz elvezető létesítmény kialakítása, amely tevékenységek csak vízjogi engedély birtokában kezdhetők meg.

Az üzemelés esetén havária helyzet kis valószínűséggel adódhat, jellegét tekintve közúti balesettel lehet számolni (pl. üzemanyag- és olaj elfolyás). A burkolt felületeknek, a zárt vízvezetőknek és az előtisztító tárgyakkal köszönhetően a talajvíz szennyeződése kizárható. Az eshetőségre való felkészülés érdekében a területen felitató anyag tárolását tervezik.

A tervezési terület kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Nyíregyháza település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A beruházással érintett területeken szükségessé váló ivóvízvezetékek, szennyvízvezetékek, csapadékvíz elvezető létesítmények kiváltása, védelembe helyezése, megszüntetése, új ivóvízvezeték, szennyvízvezeték, talajvíz süllyesztő kutak, talajvízszint figyelő kutak, csapadékvíz elvezető létesítmény megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A parkolók, burkolt felületek csapadékvizének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni, melynek beépítése vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írtam elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 5.§ (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésének vizsgálata alapján katasztrófavédelmi szempontból 36500/3886-3/2021.ált. számon hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott a tárgy szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

Indokolása az alábbi:

„Az ügyfél 2021.június 18-án kiegészítést nyújtott be hatóságom részére, amely a 36500/3886-1/2021.ált. számon került nyilvántartásba.

A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok, valamint a kiegészítés alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálás során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges káros hatásának következményeit megfelelően tartalmazza, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében található Agroker Holding Zrt. (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kinizsi u. 2.) székhelyével azonos telephelye bemutatásra került.
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal, tekintettel arra, hogy az ammónium-nitrát (34 %) tűzbe kerülése esetén kiszabaduló nitrogén-oxidok okozta 1 %-os halálozás (kültéri) térképesen bemutatásra került;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez

a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, tekintettel arra, hogy annak alapjául a külső védelmi terv szolgált;

- a Környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII.29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 3.2.7. pontja, valamint a 2. sz. melléklet 9. pontja alapján a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította tárgyi eljárást.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A Főosztály a 3779-9/2021. számú végzésében a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát, és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodáját kereste meg.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály SZ/NEF/0874-3/2021. számú szakkérdés vizsgálatában az engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emel.

Indoklásában az alábbiakat adta elő:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a projekt elemek létesítése és üzemeltetése esetén - a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján – jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető. A

levegővédelmi és zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nem található, a legközelebbi lakó ingatlanoknál határérték túllépés a számítások alapján nem vélelmezhető, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály által SZ/106/01083-2/2021. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseket a határozat rendelkező részének 3.8.1. pontja tartalmazza.

„A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő **régészeti lelőhelyet érint** és a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. c) pontja szerint „a *Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás*”, **nagyberuházásnak minősül.**

A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.2.7. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A beruházás kapcsán készített előzetes régészeti dokumentáció megállapításai, valamint a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 43. § (3) bekezdése értelmében „**a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.**” A Kötv. 23/E. § (5) bekezdés alapján nagyberuházás megvalósítása esetén **a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.**

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „*nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.*”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „*a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében*

a) *régészeti megfigyelést ír elő, ha*

aa) *a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,*

ab) *a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,*

ac) *a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,*

ad) *a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy*

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Korm. r. 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A Kötv. 23/G (2) bekezdés b) pontja alapján **kiemelt nagyberuházás** esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a **Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Elérhetősége: Tel: +36 20 259 4952; Cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Weboldal: <http://varkapitanysag.hu>; E-mail: regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu; Postafiók cím: 1519 Budapest, Pf. 365.) gondoskodik.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 24. § és 61. § -a, illetékességét a *járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/01379-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal köteles vizsgálni mint szakkérdést, az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatása az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet jelen szakkérdés vizsgálat során a *fővárosi és a megyei Kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 22. cím Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó különös szabályok szerint, valamint a 26/2021. (VI. 4.) számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal egységes Ügyrendjéről szóló, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének utasítása szerint jár el.

A Bányafelügyelet a szakkérdés vizsgálatára alapozott, az irányadó jogszabályok megjelölését és indokolását tartalmazó véleményét a megkereső szervezeti egység részére az ügyben hozandó érdemi döntést tartalmazó dokumentum megszerkesztéséhez alkalmas tartalommal és formában küldi meg hivatali kapun keresztül.

A tárgyi létesítmény megvalósítása nem érint olyan környezeti elemet vagy rendszert, amelynek védelme a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, tehát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) és 5. sz. melléklet 1. táblázat 8. pontjában szereplő **szakkérdés vizsgálati feltételek nem állnak fenn.**”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda az SZ/4ÁF/00125-3/2021. sz. területrendezési szakkérdés vizsgálata során az alábbi tájékoztatást adta:

„Környezetvédelmi hatósági eljárásban az állami főépítésznek akkor van hatásköre, ha a tervezett létesítés a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről (továbbiakban: Korm. r.) 5. számú melléklet I. táblázat 9. pontja alapján, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A kérelem nem vonatkozik országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat és egyedi építmény megvalósítására, módosítására.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az állami főépítész tárgyi ügyben hatáskörrel nem rendelkezik.”

A Főosztály döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során adott nyilatkozatok, a rendelkezésre álló információk, valamint a hatásvizsgálat megállapításainak figyelembe vételével az alábbiak szerint hozta meg:

A benyújtott hatástanulmány a tervezett beruházás során a megvalósítandó létesítmények közül - a jogszabályi előírásoknak megfelelően (Khvr. 3. sz. melléklete) – elsősorban az autóbussz pályaudvar létesítésének, üzemeltetésének, felhagyásának a környezeti hatásait, és a várható forgalmi változással összefüggő hatásokat, közúti beavatkozásokat vizsgálta. A többi projektelelem, mint kapcsolódó létesítmény vonatkozásában is megteszi a legfontosabb megállapításokat.

A létesítmény esetleges felhagyásának, vagyis a létesítmény bontási munkáinak a hatásai, az építési munkák hatásaihoz hasonlóak. Elsősorban zaj- és légszennyezési hatásokkal kell számolni a munkaterületen és a szállítási útvonalakon. A bontásból kikerülő anyagok hasznosításáról - a létesítést megelőző bontási tevékenységhez hasonlóan - gondoskodni kell.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatás

A tervezett beruházásból országhatáron áttérjedő jelentős hatás nem származik.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett projektelemelek megvalósulása során levegőt terhelő hatások az alábbi tevékenységhez köthetők:

- a kivitelezésből származó építési és bontási munkák,
- a mélygarázs épületén kialakításra kerülő kürtő kialakításához,
- a közlekedő járművek forgalmához,
- az állomásépület használt melegvíz és hőigényét biztosító berendezések cseréjéhez.

A tervezési terület térségének levegőterhelését a következő időtávokra vizsgálták:

- Jelenlegi állapotban (2021.),
- Nélküle állapotban (2024.)
- Forgalomba helyezés állapotban (2024.)

A levegőterhelés hatását a tervezett IMCS mellett található lakóépület homlokzatánál a földfelszíntől számított 1,5 m-es magasságban (légzési magasság) fölött egyedi vizsgálati pontokra is meghatározták.

A vizsgálati pontok a következők:

VP-1	Hrsz. 6388; Petőfi u. 22.
VP-2	Hrsz. 6397/1; Állomás tér 4.
VP-3	Hrsz. 6397/3; Petőfi u. 26.
VP-4	Hrsz. 6400; Árpád utca 35
VP-5	Hrsz. 6401; Árpád utca 37
VP-6	Hrsz. 6700; Árpád utca 39
VP-7	Hrsz. 6699; Árpád utca 41.
VP-8	Hrsz. 6685/3; Árpád utca 61-63

Levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

	CO	NO ₂	PM ₁₀	NO _x
Órás	10 000	100	-	200
24 órás	5 000	85	50	150
Éves	3 000	40	40	-

A közúti forgalomtól származó immissziós értékek

JELENLEGI ÁLLAPOT 2021 IMMISSZIÓ						
Vizsgálati pont	Vizsgálati helyszín	NO2	CO	NOX	PM10	CO2
		$\mu\text{g}/\text{m}^3$				
VP-1	Hrsz. 6388; Petőfi u. 22.	36,9	33,2	73,2	0,5	13687,7
VP-2	Hrsz. 6397/1; Állomás tér 4.	33,4	29,8	66,4	0,2	12229,8
VP-3	Hrsz. 6397/3; Petőfi u. 26.	16,0	14,4	31,7	0,1	5919,9
VP-4	Hrsz. 6400; Árpád utca 35	8,7	8,0	17,3	0,2	3371,9
VP-5	Hrsz. 6401; Árpád utca 37	11,2	10,6	22,2	0,2	4540,2
VP-6	Hrsz. 6700; Árpád utca 39	12,7	12,0	25,2	0,1	5189,4
VP-7	Hrsz. 6699; Árpád utca 41.	7,9	7,3	15,8	0,1	3102,1
VP-8	Hrsz. 6685/3; Árpád utca 61-63	9,6	8,7	19,1	0,6	3563,1

NÉLKÜLE ÁLLAPOT 2024 IMMISSZIÓ						
Vizsgálati pont	Vizsgálati helyszín	NO2	CO	NOX	PM10	CO2
		$\mu\text{g}/\text{m}^3$				
VP-1	Hrsz. 6388; Petőfi u. 22.	29,9	27,2	59,8	0,5	14491,2
VP-2	Hrsz. 6397/1; Állomás tér 4.	27,1	24,5	54,2	0,2	12982,8
VP-3	Hrsz. 6397/3; Petőfi u. 26.	13,0	11,8	26,0	0,1	6296,0
VP-4	Hrsz. 6400; Árpád utca 35	7,2	6,7	14,5	0,2	3613,4
VP-5	Hrsz. 6401; Árpád utca 37	9,6	9,1	19,1	0,2	4932,8
VP-6	Hrsz. 6700; Árpád utca 39	11,0	10,5	22,0	0,1	5696,0
VP-7	Hrsz. 6699; Árpád utca 41.	6,7	6,2	13,4	0,2	3361,0
VP-8	Hrsz. 6685/3; Árpád utca 61-63	8,1	7,3	16,1	0,6	3894,8

FORGALOMBA HELYEZÉST KÖVETŐ ÁLLAPOT 2024 IMMISSZIÓ						
Vizsgálati pont	Vizsgálati helyszín	NO ₂	CO	NO _X	PM ₁₀	CO ₂
		µg/m ³				
VP-1	Hrsz. 6388; Petőfi u. 22.	30,7	27,4	61,4	0,6	14484,5
VP-2	Hrsz. 6397/1; Állomás tér 4.	27,9	25,1	55,7	0,5	13401,8
VP-3	Hrsz. 6397/3; Petőfi u. 26.	13,8	12,4	27,7	0,3	6598,0
VP-4	Hrsz. 6400; Árpád utca 35	8,0	7,3	15,9	0,2	3907,6
VP-5	Hrsz. 6401; Árpád utca 37	10,2	9,6	20,3	0,2	5187,6
VP-6	Hrsz. 6700; Árpád utca 39	11,1	10,6	22,2	0,2	5734,3
VP-7	Hrsz. 6699; Árpád utca 41.	7,0	6,5	13,9	0,1	3472,5
VP-8	Hrsz. 6685/3; Árpád utca 61-63	8,3	7,5	16,5	0,2	3974,1

A fenti vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a forgalomba helyezést követő állapotra vonatkozóan az IMCS beruházás megvalósulása esetén a vizsgálati pontokra modellezett forgalomtól származó hatások mind határérték alattiak. A Forgalomba helyezés állapotban a MOF forgalomtól származó hatások növekedése tapasztalható a vizsgálati pontokon. Az NO₂ koncentráció 2-11 %-al emelkedik. A CO koncentráció 1-9 %-al emelkedik. A PM₁₀ koncentráció a VP-1-6 vizsgálati pontokon emelkedik, a többi vizsgálati ponton VP-7-8 csökkenés várható.

Kivitelezés (bontás, építés) hatása

Az IMCS megvalósulása során a keskeny nyomközű vágány, a meglévő távolsági buszpályaudvar és több épület is elbontásra kerül.

Az IMCS kialakítása során a tervezett állomás épület bővítése, a tervezett új autóbusz-pályaudvar kialakítása, az állomás előtti tér és az alatta tervezett mélygarázs megépítése, az új és a felújítandó gyalogos aluljáró kialakítása, a tervezett hosszú idejű autóbusz tároló, valamint a vasúti területen tervezett peron és perontető átépítése, továbbá az Állomás előtti tér kialakítása történik.

- Az épületszerkezet bontása során alkalmazott munkagépek és szállítójárművek kibocsátásából származó imissziós értékek

Szennyező anyag	Maximum [µg/m ³]	Maximum távolsága [m]	Hatástávolság [m]
CO	992	5	10
NO ₂	343	5	10
PM ₁₀	37,1	4	87

- Aszfaltburkolat bontásából származó imissziós értékek

Szennyező anyag	Maximum [µg/m ³]	Maximum távolsága [m]	Hatástávolság [m]
CO	10,6	5	10
NO ₂	60,0	5	87
PM ₁₀	10,5	4	27

A különböző bontási tevékenységeket egymás után végzik, egyidejű munkavégzés nem következik be.

- A földmű építésből származó imissziós értékek

Szennyező anyag	Maximum [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Maximum távolsága [m]	Hatástávolság [m]
CO	2000	5	20
NO ₂	1243	5	10
PM ₁₀	95,6	4	9

- Mélygarázs és felszíni parkolók építéséből származó imissziós értékek

Szennyező anyag	Maximum [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Maximum távolsága [m]	Hatástávolság [m]
CO	1590	5	15
NO ₂	522	5	10
PM ₁₀	69	4	9

A földmű építés, valamint a mélygarázs és felszíni parkolók építése során fennáll a lehetősége a PM₁₀ egészségügyi határérték feletti, illetve azt megközelítő levegőterheltség kialakulásának az építési területekhez legközelebb eső lakóingatlanoknál.

A levegőterheltségi szint egészségügyi határértékek betartásának ellenőrzésére a Főosztály a határozat 3.2.1.1. pontjában imisszió vizsgálat elvégzését írta elő.

A határozat rendelkező részébe foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények betartásával a kedvezőtlen hatások jelentős mértékben csökkenthetők.

A levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet)

4.§ alapján: Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

7.§ (4) alapján: Amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

A Főosztály a hivatkozott jogszabály alapján írta elő a határozat rendelkező részébe foglalt levegővédelmi követelményeket.

A Főosztály a létesítendő P1 és P2 pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt az alábbiak figyelembe vételével adta meg:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet)

5. § (1) bekezdése szerint „A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

A Korm rendelet 5. § (2) bekezdése alapján A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

A Korm. rendelet 22. § (2) a) pontja alapján A területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, illetve környezeti hatásvizsgálati eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerint meghatározott elérhető legjobb technika alapján állapítja meg.

A fentiek alapján a létesítmény légszennyező pontforrásainak létesítésére és üzemeltetésre, valamint a kibocsátások mérésére és eredményeinek értékelésére, az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokat a következők alapján állapította meg a Főosztály:

A P1 és P2 Gázkazán kéménye pontforráshoz csatlakozó tüzelőberendezések (2 x 118 kW_{th}, azaz 236 kW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű) a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X.18.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2.§ 11. pontja szerint II. kategóriájú tüzelőberendezés.

A P1, P2 pontforrásra vonatkozóan az FM rendelet 4.§ (4) bekezdése alapján a rendelet 4. számú melléklete szerinti technológiai kibocsátási határértékek kerültek megállapításra.

A P1, P2 pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok mért tömegkoncentrációinak a vonatkoztatási oxigéntartalomra történő átszámítási módszere az FM rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján az Ntr. rendelet 3. melléklete alapján került előírásra.

A Korm. rendelet 25.§ (2) bekezdése alapján „a területi környezetvédelmi hatóság az üzemeltetés során a légszennyező forrás üzemeltetőjét mérésre kötelezheti.”

A Főosztály a légszennyező pontforrás kibocsátásának időszakos méréssel történő meghatározását írta elő az FM rendelet 8.§ (2) bekezdés a) pontja alapján ötévenkénti gyakorisággal, a füstgáz mérendő paraméterei az FM rendelet 8.§ (1) bekezdése alapján lett előírva.

A P1, P2 pontforráshoz kapcsolódó tüzelőberendezések nem megfelelő működésére vonatkozó előírás az FM rendelet 9. § alapján került előírásra.

A kibocsátásmérések eredményeinek értékelését az FM rendelet 10.§ (1) és (3) bekezdése alapján kell elvégezni.

A mérési jegyzőkönyv megküldésére vonatkozó határidő a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: VM rendelet) 19.§ (3), a mérőszervezetre vonatkozó előírás a 12.§ (2), a mérési módszer a 6.§ (1) bekezdései, a mérőhellyel kapcsolatos előírás a 7.§, az üzemnapló vezetésére vonatkozó kötelezettség a 18. § alapján került előírásra.

A helyhez kötött légszennyező forrás ellenőrzésének dokumentálása VM rendelet 18.§ (1)-(2) pontja alapján került előírásra.

A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség a Korm. rendelet 31. § (1), (2), (4) bekezdései és 32. §-a alapján került előírásra.

A Főosztály a levegőtisztaság-védelmi engedélyt a Khvr. 10. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi engedélybe foglalta.

Éghajlatvédelem:

A dokumentáció elemzi a klímaváltozás várható hatásait a tervezett beruházásra, tartalmazza a beruházás érzékenységének elemzését, a projekthelyszín kitettségének értékelését és a potenciális hatások elemzését. A sérülékenység elemzése alapján a tervezett beruházásra a hóhullámos napok számának növekedése, a hőhatás, a villámárvíz, a nyári forró napok számának növekedése lehet fizikai hatással. A tervezési és üzemeltetési szakaszban a tervezett intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezési terület Nyíregyháza vasútállomás és környezete, a Petőfi és az Arany János utca térsége. A tervezett átépítés központi helyszíne a vasútállomás előtti tér, melyhez a Petőfi parkon túl még csatlakozik a meglévő autóbusz állomás területe is. A vasútállomás környezetében közlekedési terület (vasúti közlekedési, illetve buszpályaudvar, továbbá a Petőfi utca, Állomás út), illetve zöldterület (Petőfi Sándor Park) található. Itt, illetve a beavatkozási területtől NY-i irányba védendő létesítmény nem található. A tervezett létesítménytől elsősorban K-i irányban helyezkednek el védendő létesítmények a Petőfi és Arany János utca, Állomás tér mentén településközponti vegyes, illetve

nagyvárosias lakóterületeken. Jellemzően többszintes, többalakú társasházak, melyek homlokzata közel helyezkedik el a meglévő utakhoz, utcákhoz. Található még a meglévő buszpályaudvarral szemben egy MÁV Zrt. által használt „vonatkísérő laktanya”, mely alapvetően nem minősül védendő épületnek, ugyanakkor a MÁV tájékoztatása alapján mozdonyvezetők éjjeli pihenőjeként is szolgál. Az Állomás téren található továbbá egy élelmiszerüzlet (Penny Market).

A tervezési területtől É-ra zöldterület, templom található, míg D-re gazdasági területek a vasút mentén.

Építés

A tervezés jelenlegi fázisában még nem ismert a kivitelező és az alkalmazott munkagépek típusa, és száma, így a várható zajterhelést hasonló jellegű építkezések tapasztalatai alapján határozták meg.

A teljes építés tervezett időtartama várhatóan több mint 1 év, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónaptól 1 év időn belül várható.

Az építkezés a tervezési területen időben változó helyszíneken történik, emiatt a környezet zajterhelése is napról-napra változik. A legnagyobb zajterhelés azokon a munkanapokon alakul ki, amikor az építési zajforrások egy adott védendő homlokzathoz a legközelebb helyezkednek el és működnek, ahogy a zajforrások távolodnak a lakóépületektől, a zajterhelés is folyamatosan csökken. A számításokat a vizsgálathoz kijelölt vizsgálati ponthoz legközelebb eső munkaterület távolságának figyelembevételével végezték el.

Az építés főbb zajos munkafázisai és zajvédelmi hatásterületük nagysága:

- Előkészítő, bontási munkák, munkakerület kialakítása, közműkiváltás: 76,0 m
- Munkatér lehatárolás, résfalazás: 49,2 m
- Tartószerkezet építése, földkiemelés: 87,6 m
- Befejező munkák, tereprendezés: 56,6 m

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési időszakban határérték feletti zajterhelés várható.

A munkaterületen csak a nappali (6:00-22:00) megítélési időszakban dolgoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.” Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeket – 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. sz. melléklete- a határozat rendelkező részének 3.5.2. pontja tartalmazza.

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején határérték túllépés várható, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a **kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a Kormányhivataltól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

Üzemelés:

A benyújtott dokumentáció részletesen bemutatta az érintett útszakasz jelenlegi és távlati forgalom okozta zajterhelését.

A jelenlegi és távlati mértékadó közúti közlekedésből eredő zaj számítását a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásai szerint végezték el.

A számítás a beépítési terv szerinti épületek figyelembevételével készítették el.

A zajterjedési modellel számított értékek alapján megállapítható, hogy a jelenlegi állapotban a Petőfi parkkal keleti irányban szemben lévő többalakú lakóépületeknél, illetve az Állomás tér 4. és 5. szám alatt lévő társasházaknál (Kiss Ernő utca és Állomás tér sarkán) a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott, vonatkozó határértékek feletti terhelés van mind nappali, mind éjjeli időszakban. A jelenlegi határérték feletti terhelést a zajmérés eredmény is alátámasztja.

Az Árpád utca többszintes lakóházainál az Állomás tér irányába néző védendő homlokzatoknál a jelenlegi állapotban a számítás és a zajmérés eredményei alapján jellemzően nincs a vonatkozó rendelet szerinti határérték feletti terhelés. Ugyanakkor az Árpád utca 37. déli, illetve az Árpád utca 39. északi irányultságú homlokzatánál – melyek az Arany János utca irányába néznek – jelenleg, az éjjeli időszakban már határérték feletti terhelések számíthatóak

Határértékeket meghaladó terhelések számíthatóak továbbá a tervezési terület határán túl északi irányban is, illetve déli irányban is.

Vele állapotban a távlati forgalom (2036) zajterhelése a számítások alapján tovább emelkedne a természetes forgalomnövekmény okán. Zajvédelmi intézkedés nélkül 2036-ban a vele állapotban a határérték feletti terheléssel érintett épületek száma lényegében nem változna, ugyanakkor a terhelés mértéke tovább emelkedne. A számítások alapján a zajterhelés mértéke a 2036-os nélküle állapothoz képest érdemi változást nem mutat.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a 3. melléklet szerinti határértékeket. Ugyanezen paragrafus (5) b) pontja szerint a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.

Mivel az érintett útszakaszon a közúti közlekedéstől eredő zajterhelés a védendő létesítmények esetében jelenleg is túllépi az előírt határértékeket, ezért a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 4.§ (5) b) pontja előírásainak megfelelően a jelenlegi állapot szerinti zajterhelési értékek tekintendők határértéknek.

A számítások alapján csak a jobb akusztikai tényezőkkel bíró aszfalt alkalmazásával érhető el, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül elhelyezkedő védendő létesítményeknél teljesüljenek a zajvédelmi követelményszintek a távlati forgalmat is figyelembe véve, ezért a Főosztály a zajvédelmi követelmények teljesítésére a rendelkező részbe foglaltak szerint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet 6. táblázatban megadott „A” érdességi kategóriába tartozó kopóréteg beépítését és folyamatos fenntartását írta elő.

A teljes útszakasz tekintetében a kiépítendő útburkolat folyamatos állapotmegóvása - „A” érdességi kategória fenntartása (pl. SMA 8 45/80-60 kopóréteg) - javasolt. Az útburkolat minősítését az MSZ EN ISO 11819-1:2003 „Akusztika. Az útburkolatok közlekedési zajra gyakorolt hatásának mérése” c. szabvány határozza meg. Ezt az aszfaltréteget az útszakasz teljes hosszában mindkét forgalmi irányban szükséges megvalósítani.

Az állomás utas tájékoztató hangosítási rendszere a számítások alapján nem fog határérték feletti zajterhelést okozni a védendő épületek térségében.

A tervezett létesítmény esetében az épületgépészeti zajforrásoktól származó zajhatárérték teljesülésének távolságán belül védendő létesítmény nem található. A számított zajterhelési értékek alapján zajcsökkentési intézkedésre nincsen szükség.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével a tárgyi útszakasz tervezett korszerűsítésének és üzemeltetésének, valamint a meglévő és tervezett épületek üzemeltetésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Főosztály zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés és üzemelés során engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végeznek.

Az építési/bontási tevékenység során várható számottevő mennyiségű hulladék keletkezése.

A dokumentációban foglaltak értelmében a tevékenységet a közbeszerzési eljárás útján kiválasztott Kivitelező cég fogja végezni az akkor érvényes jogszabályokban rögzített engedélyek birtokában. Jelenleg a Kivitelező cég még nem ismert. Az építési és bontási munkákra a Kivitelező cég az Építetővel szerződést köt, az építés ideje alatt keletkező hulladékok kezelése a Kivitelező feladata lesz.

A tervezett létesítmény területén a bontások során 28 772 m² út, díszburkolat, járda és szórt zúzottkő felület, épületek (MÁV raktár, posta logisztikai épülete, 2-es számú posta épület, trafóház, pavilonok, volán forgalmi iroda, trafik, zöldséges bódé), kisvasút bontása során jelentős mennyiségű építési-bontási hulladék keletkezik.

Az építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet alapján fogják végezni.

A bontások során veszélyes hulladékok (azbeszt tartalmú hulladék, szénhidrogénnel szennyezett zúzottkő, bitumenes lemez, stb.) keletkezése is várható, kezelésüket a *veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet* előírásai szerint tervezik.

Az építés során kitermelt földet szennyezettsége esetén hulladékként fogják kezelni.

A munkavégzés helyszínén a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése, a munkagépeken esetlegesen elvégzett olajcsere, kisebb meghibásodások javítása során keletkező hulladékokat zárt gyűjtőedényekben gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át kezelésre.

Az építési munkálatok során havária helyzetet jelenthet a munkagépek meghibásodása és ez által szennyezőanyag kikerülése a talajra. Ezekre az esetekre megfelelő felitató anyagok tárolásáról gondoskodnak a területen, használatuk esetén a keletkező veszélyes hulladékokat gyűjtést követően engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át.

Az üzemelés-üzemeltetés során keletkező hulladékok jogszabályoknak megfelelően kialakított gyűjtőhelyeken történő gyűjtése, majd engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadása az üzemeltetők feladata lesz.

Az engedélyest, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének 3.4. pontjában rendelkeztem a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4.§, 6 § (1), 31.§ (1), (5) bekezdései alapján.

Az engedélyesnek a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 3.4. pontjában tettem előírást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§ 11.§ 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető.

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások betartása esetén a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból engedélyezhető. A Főosztály az engedélyezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálatát és a hatások értékelését a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § a.) pontja szerinti hatáskörében végezte el.

Földtani közeg:

A tervezett létesítmények megvalósítása Nyíregyháza belterületén nagyobb részt burkolt (4,8 ha), kisebb részt zöldfelületen (1,2 ha) történik, a burkolt felületek (4,6 ha) mérete kis mértékben csökken. Termőterület igénybevétel nem lesz. A buszpályaudvar és a közutak építésének hatása a talajra elsősorban a munkagépek mozgásával, az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze. Talaj esetében a közvetlen hatásterületnek a beruházás által igénybevett terület, illetve a felvonulási és az ideiglenesen igénybe veendő többlet területek tekinthetők.

Az üzemelés során az útpályára és környezetébe kerülő szennyező anyagok bemosódása hathat a talajra. A burkolt felületekről a csapadékvizek olajfogó műtárgyon keresztül a városi csatornahálózatba kerülnek bevezetésre; befogadó: Érpataki-főfolyás. A fokozatos bevezetést késleltető tározó biztosítja.

Az üzemeltetés során a karbantartás, téli síkosságmentesítés jelenthet kockázatot.

A dokumentáció megállapítása szerint a tervezett műszaki megoldások alkalmazásával a földtani közeg szennyeződése nem várható. Havária események előfordulásának valószínűsége kicsi.

Felszíni és felszín alatti vizek:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

Természet- tájvédelem:

A tervezett tevékenység helyszíne és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll, nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a vizsgált ingatlanokon és a szomszédos területeken nincs, nem képezi részét a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A legközelebbi Natura 2000 védelem alatt álló terület, a Nyíregyházi lőtér különleges természetmegőrzési terület közel 1,5 km távolságban, a tervezési területtől délre, a Sóstói-erdő különleges természetmegőrzési területe pedig kb. 3,5 km távolságban, északi irányban található. Az Ökológiai Hálózat kijelölt elemei szintén csak nagyobb távolságban találhatóak a tervezési területtől.

A tervezési területen és közvetlen környezetében, a tervezett tevékenység természetvédelmi hatásterületén belül értékes, természetvédelmi jelentőséggel bíró élőhely nem található. A tervezett beavatkozások hatására az eddig is ember által kialakított zöldfelületek jellege, eloszlása változik meg. A tervezési terület közvetlen közelében található faegyedekről felmérés készült melynek során megállapításra került, hogy az érintett területeken számos idős platán, hárs, fekete nyár, császárfű, ostorfa található. Ezen faegyedek/fasorok egy része helyi védelem alatt áll (Állomás téri császárfűk, Nyíregyházai-csörgőfa, Nyíregyházai-páfrányfenyő, Nyíregyházai platán fasor). A beruházással közvetlenül azonban csak a Kiss Ernő utcán lévő védett palán fasor érintett a csapadékvíz csatorna bővítés vonatkozásában. A beruházás kivitelezéséhez elengedhetetlenül szükséges fakivágások pótlására növénytelepítés tervezett. A tervezés során a kímélendő, idős, őshonos faegyedek védelmét szem előtt tartották. Méretük, egészségügyi állapotuk és a tervezett létesítmények kivitelezhetőségének figyelembe vételével egyeztetések zajlottak azok védelmével, megtarthatóságával kapcsolatban. A tervezési terület egészén a kivágandó fák száma közelítőleg 90-95 db, a fafelmérésben szereplő 240 közül. A felmért fák közül kb. 60% megtartható. A beruházási területen a növénytelepítési tervben a pótlandó fák mennyiségét az asszimiláló levélfelület értékbecslése alapján számították ki, így az ültetendő fák mennyisége közelítőleg 105-110 db-ra adódott, melyek közül 16 db kisebb bokorfa lesz, ott ahol erre csak így adódik lehetőség.

Az építési fázisban a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalom az élővilágra zavaró hatást gyakorolhat, azonban a mostani, városi környezetben jelenleg is zavarástűrő fajok fordulnak elő. Az üzemelés jelentős hatást várhatóan nem fog gyakorolni az élővilágra tekintettel a jelenlegi, zavarástűrő faunára.

Tájvédelmi szempontból hatásviselőknek tekinthetők az intermodális csomópont által érintett városi térségben élő és környékét látogató emberek, illetve a terület élővilága. A területfoglalás, terület előkészítés következtében a tervezett beruházás megváltoztatja a táj/településszerkezetet, valamint a

tájképben is maradandó változásokat okoz. A megvalósításával hosszútávon változik meg a környező élettér, mivel a tervezési területen a területek funkciói átalakulnak. A csomópont létesítése a meglévő zöldfelület csökkenését, így élőhely-veszteséget okoz, ugyanakkor egyfajta kompenzálásként újabb zöldfelületek jönnek létre a beruházás által, mely zöldfelületek használati értéke nagyobb. A létesítés során a területen javarészt meglévő funkciók átstrukturálása, rendezése történik meg ami által a használhatóságuk és a terület általános képének rendezettsége nő, esztétikusabb, modernebb kialakítás tervezett. Az intermodális csomópont üzemelésének önmagában nincs tájra gyakorolt hatása.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a tervezési terület környezetében előforduló magasabb rendű növényzetre, a madárfaunára, összességében az élővilágra nem lesz jelentős negatív hatással.

A határozat rendelkező részének 3.6. pontjában szereplő előírások teljesülése esetén a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A Főosztály az elvégzett környezeti hatásvizsgálat, a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során, valamint a megkeresésekre adott nyilatkozatok, a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a kérelmezett tevékenység megvalósítása a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén természetvédelmi, tájvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint a felszíni- és felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából engedélyezhető.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata tájékoztatása szerint a város közigazgatási területére vonatkozó jóváhagyott településszerkezeti terv és a jóváhagyott többször módosított, hatályos helyi építési szabályzat és szabályozási terv **jelenleg nincs összhangban** a tárgyi tervdokumentációval. **A rendezési terv módosító eljárás folyamatban van**, előreláthatólag a tervezett tevékenységhez szükséges egyéb hatósági engedély megszerzéséig megvalósulhat az összhang.

Fentiek figyelembe vételével a Főosztály a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja és az 5. § (2) bekezdésének cc) pontja alapján a határozat rendelkező részének 3.1.4. pontjában előírta, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A Khvr. 10. § (5) pontja előírja, hogy a környezetvédelmi hatóság a határozatában dönt a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megadásáról, ha annak feltételei fennállnak. Jelen eljárásban a Főosztály a létesítendő P1 és P2 pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt a Korm. rendelet 20. §, 22. § (2)a) pontja alapján megadta.

A környezetvédelmi engedélybe foglalt a megvalósítás (üzemeltetés) időszakára megállapított követelmények érvényesítése érdekében a használatbavételt megelőzően az üzemeltető szervezet/szervezetek köteles(ek) a környezetvédelmi engedély módosítását kérni.

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) a) pontja, 68-69. §-a, 71. § (1) bek. b) pontja alapján kiadja.

A határozat a Khvr. 6. § - 11.§-ai szerinti eljárásban az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal lett meghozva.

A Khvr. 11.§ (1) alapján az engedély érvényességi idejét határozatlan időben állapítottam meg.

A határozatot a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2), a Khvr. 10. § (3) bek. és 5. § (6) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm, ennek érdekében megküldöm az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének azzal, hogy a kézhezvételt követően gondoskodjon a közhírré tételéről. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény rendelkezései biztosítják.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és a 4. sz. melléklet 14. pontja alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § a.) pontja állapítja meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28 § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján közlöm az UTIBER Közúti Beruházó Kft. -vel, mint a környezethasználó meghatalmazottjával.

Nyíregyháza, 2021. szeptember 06.





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Smajda Tamás Tiborné ügykezelő