



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 3173-21/2017.
Ügyintéző: Linczer Norbert / dr. Farkas Andrea
Telefon mellék: (42) 598-930 / 221 / 155

Tárgy: „Gyalog-Kerékpárút és Vasút szintbeli keresztezése - Nyíregyháza Korányi Frigyes út” megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint környezethasználó megbízásából az Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor. 20.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy „**Gyalog-Kerékpárút és Vasút szintbeli keresztezése - Nyíregyháza Korányi Frigyes út**” megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:

Erdővédelem:

A Nyíregyháza 0102/23 hrsz-ú földrészleten fekvő 8 A, B érintett részére az erdőterület igénybevételének engedélyezésére irányuló eljárást az Evt. 77-84. §-ai alapján az erdészeti hatóság előtt le kell folytatnia a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt.

Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/3933-2/2017. ált. számú (3139-2/2017. saját számú) szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **előírásokkal** hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához.

- A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz-szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást

Természetvédelmi előírás:

- A szükséges munkafolyamatok elvégzése a Natura 2000 terület kíméletével történik! A szállítási útvonal és a munkaterület környezetében lévő Natura 2000 területek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása (pl. deponálás) tilos!
- Közlekedésre (felvonulás, építkezés) a meglévő utakat lehet használni!
- Amennyiben növényzetirtásra kerül sor, az a védett madárfajok költését várhatóan nem veszélyezteti, ha fészkelési időszakon kívül (augusztus 1 és március 15 között) történik!

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **3** példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából az Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor. 20.) 2016. február 28-án **Gyalog-Kerékpárút és Vasút szintbeli keresztezése - Nyíregyháza Korányi Frigyes út” megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálatára** irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A tervezett tevékenység:

NYÍREGYHÁZA MJV az elmúlt években jelentősen növelte kerékpárút hálózatának méretét. Az Önkormányzat célja, hogy a meglévő települési, helyi- és helyközi nyomvonal szakaszokat felhasználva olyan regionális kerékpárút-hálózatok alakuljanak ki a megyeszékhely és szűk környezetében, amelyek részévé válhatnak az országos törzshálózatnak, valamint hierarchikusan felépülve alapját képezhetik a helyi és a turisztikai forgalmat szolgáló alsóbbrendű úthálózatnak.

A város pihenő övezetének számító Sóstógyógyfürdő kerékpárral való zavartalan megközelítése érdekében a korábbiakban két útvonalat is építettek. A körforgalom-szerű közlekedést azonban megakadályozza, hogy a Sóstógyógyfürdő vasúti helyközi megállónál folytonossági hiány van.

A MÁV és az Önkormányzat 2017. évben közös akarattal kívánja ezt pótolni: átvezetik a gyalogos-kerékpárutat a vasúti síneken és a Korányi Frigyes utca-Kemecsei út kereszteződést érintve szintbeli átjárót alakítanak ki.

A telepítési hely: Nyíregyháza 0102/23 hrsz.

Az építés tervezett időszaka 2017. II.-III. negyedév/ április-szeptember /.

Részletes leírást a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Főosztály a 3173-1/2017. sz. döntésében függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2 hónapon belül döntöttem.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft, amelyet az ügyfél a 3173-2/2017. számú hiánypótlásra megfizetett.

A Ket. 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Főosztály a benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a tervdokumentáció kiegészítése szükséges, ezért az ügyfelet hiánypótlásra (3173-4/2017.) szólította fel. A hiánypótlást teljeskörűen 2017. március 28.-án teljesítették.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 86., 87. pontjában

86.	Vasúti pálya (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	a) <i>regionális, egyéb, csatlakozó vagy összekötő vasúti pálya</i>
87.	Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	c) <i>az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül</i>

A beruházással érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján Natura 2000 területnek minősül, a **Sóstói-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20109) része.**

A Főosztály a 3173-5/2017. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) és a vagyonkezelőt értesítette.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatali helységében, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 3173-7/2017. számon a telepítés helye szerinti település, **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének** is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez** nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 3173-8/2017. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát**, valamint az erdővédelemre kiterjedően a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztályát** kereste meg, továbbá a 3173-9/2017. számú végzésben a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.**

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az SZ/84/00810-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás létesítése és üzemeltetése termőföldet nem érint. a környező termőföldekre nincs hatása, így a talajvédelmi hatóság - hatáskör hiányában - nyilatkozni nem tud.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 11146/2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából az Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére a "gyalog-kerékpárút és vasút szintbeli keresztezése - Nyíregyháza Korányi Frigyes út megvalósítása" tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresésére - megállapítom, hogy a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés jelen eljárásban nem vizsgálendő, így a Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya hatáskörének hiányát állapítom meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján a Nyíregyházi Járási Hivatal (Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya) a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényre juttatása érdekében csak akkor van szakkérdés vizsgálatára kijelölve, ha az eljárás termőföldön megvalósuló beruházás engedélyezésére irányul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló, 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 22. § (1) bekezdése alapján „A hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.”.

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy a jelen **eljárással érintett ingatlanok** a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény értelmében **nem minősülnek termőföldnek**, így az ügyben a Nyíregyházi Járási Hivatal (Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály) szakkérdés vizsgálata tekintetében a fentiek alapján nincs kijelölve.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § c) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal, másodfokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”.

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg, miszerint „3. § (3) c) A földügyi igazgatási feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki.”, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján „2. § (4) A járási (fővárosi kerületi) hivatalok (a továbbiakban: járási hivatal) székhelyeit - a fővárosi kerületek kivételével - az 1. melléklet tartalmazza. A járási hivatalok illetékessége az 1. mellékletben meghatározott településekre terjed ki.”, az 1. melléklet 15.10. pontja értelmében a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Nyíregyháza település illetékességi területén.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a BO/15/782-2/2017. számú nyilatkozatot adta:

„A Rendelet 5. számú melléklet 1. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn, mert a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a megvalósítás nem érint nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyet, bányatelket. A megvalósítás nem érint ásványi nyersanyag kitermelést, így nem merül fel ásványi nyersanyag használat, értékesítés és hasznosítás sem.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/00856-2/2017. számon a szakkérdés vizsgálatát megszüntette az alábbiak szerint:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) kérelmében eljáró, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a gyalog-kerékpárút és Vasút szintbeli keresztezése - Nyíregyháza Korányi Frigyes út megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során kért

kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntetem.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a gyalog-kerékpárút és Vasút szintbeli keresztezése - Nyíregyháza Korányi Frigyes út megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2017. március 31. napján.

A szakkérdésre történt megkeresés során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 71. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a **nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet és a történeti tájat vagy világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő** ügyben a 72. §-ban, valamint a 73. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet nem érint.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján „a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik: „**Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát**, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3). bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata a Ket 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

A szakkérdés vizsgálata a Ket 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71 § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3.§ a) pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24 §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00614-2/2017. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

„tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Indokolás

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) meghatalmazásából az Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hivatalvezető (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) előtt, „Gyalog-Kerékpárút és Vasút szintbeli keresztezése - Nyíregyháza Korányi Frigyes út” megvalósítására vonatkozó előzetes

vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseinek, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védő távolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

·a vasút szintbeli keresztezéséhez (gyalog-kerékpárút) kapcsolódó beruházások megvalósítása és az azt követő üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály az HB-03/ERD/08746-2/2017. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy:

„A SZSZBMKH Nyíregyházi JH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére, a fenti ügyiratszámú, "Gyalog-Kerékpárút és Vasút szintbeli keresztezése - Nyíregyháza Korányi Frigyes út" előzetes vizsgálati eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a HBMKH DJH Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya az alábbi állásfoglalást adja:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 5. melléklet 1. táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdést megvizsgálta az erdészeti hatóság a fenti hivatkozási számú eljárásában.

Szakkérdés vizsgálatának feltétele: Ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták.

Vizsgálendő szakkérdés: a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

Az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló elektronikus dokumentáció és az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás erdőtervezett területet érint.

A Nyíregyháza 0102/23 hrsz-ú földrészleten fekvő 8 A, B érintett részére az erdőterület igénybevételének engedélyezésére irányuló eljárást az Evt. 77-84. §-ai alapján az erdészeti hatóság előtt le kell folytatnia a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerint erdő igénybevételével nem jár, a környező erdőterületekre hatást nem gyakorol.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg."

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a 36500/3933-2/2017.ált. (3139-2/2017. saját számú) számon előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében szerepel. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

A Főosztály 2017. március 31-én érkezett 3173-9/2017. számú megkeresésében Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Agromechanika

Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által kérelmezett „Gyalog-kerékpárút és vasút szintbeli keresztezése – Nyíregyháza, Korányi Frigyes út” megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgyaldázkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú területi vízügyi szakhatóság vízgyaldázkodási és vízvédelmi hatáskörben eljárva, a tervezett fejlesztés megvalósításának környezetvédelmi elbírálásához, engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésekre álló egyéb adatok, dokumentumok alapján a tervezett tevékenységből a felszíni és felszín alatti vizekre káros hatás nem feltételezhető.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelte dokumentumok, a rendelkezésére álló adatok alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- A beruházással érintett terület kijelölt, vagy becsült ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.
- A benyújtott tervdokumentáció alapján a tervezett tevékenység sem felszíni, sem felszín alatti vizet nem érint.
- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel.**

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Nyíregyháza település az érzékeny területek közé került besorolásra.

Az építés, majd az üzemelés/karbantartás időszakában megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok gondos végzésével a vizek szennyeződése megelőzhető, kizárható.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgyaldázkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízgyaldákodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra (4852-2/2016.) hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 3173-10/2017. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Főépítési osztálya a FŐÉP/425-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett beruházás a Nyíregyháza Megyei Jogú Város hatályos szabályozási terveivel, a Helyi Építési Szabályzattal és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet.

Mivel az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, ezért a Főosztály, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés

A létesítés során a munkaterületen mozgó szállítójárművek por és kipufogógáz emissziójával kell számolni. A kerékpárút építése során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NOx és CH koncentráció-növekedés várható. A dokumentációban bemutatott adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás megvalósításának levegőkörnyezeti hatása nem jelentős, a légszennyezettség egészségügyi határértékei betarthatók.

Üzemelés

Az üzemelésnek légszennyező hatása nincs.

Felhagyás

A felhagyás időszakában a várható légszennyezés a létesítés során keletkezett terhelésnek felel meg.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés és üzemelés során engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység végzése nem történik.

A kivitelezési munkák során építési hulladékok keletkeznek, melyeket gyűjtést követően engedéllyel rendelkező cég részére adnak át.

Az üzemeltetés során nem képződik hulladék.

Földtani Közeg:

A helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínű tekintettel a mai alkalmazott kivitelezési technológiákra. A munkagépek rendszeres karbantartásával és forgalmi engedélyével a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen kívül, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik.

A talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést. A szennyezett föld, mint veszélyes hulladék (azonosító 17 05 03*), engedéllyel rendelkező cég részére történő átadása a kivitelezést végző cég feladata.

Természetvédelem:

A beruházással érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján Natura 2000 területnek minősül, a **Sóstói-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20109) része.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban és a hiánypótlásban benyújtott adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás által érintett terület fajok és élőhelyek tekintetében jelentős természeti értéket nem képvisel. A tervezett beruházás egy része jelenleg erdő művelési ágban van nyilvántartva, a valóságban azonban antropogén hatás alatt áll, degradált terület.

A kijelölés alapjául szolgáló „9110 Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (Quercus spp.)” élőhelytípust a tervezett beruházás nem érinti.

A tervek szerint a kivitelezési munkálatok max. 10 napot vesznek igénybe. A tervezett beruházás élővilágvédelmi szempontú hatásterülete 10-10 méteres sáv, azonban ebben a sávban élőhelynek tekinthető terület nem található.

A tervezett beruházással kapcsolatban a benyújtott dokumentáció alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek a rendelkező részben előírt természetvédelmi előírások betartása esetén.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban és a benyújtott hiánypótlásban benyújtottak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a Natura 2000 terület fenntartási céljait várhatóan nem veszélyezteti, a területre jelentős hatást nem gyakorol.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a „Gyalog-Kerékpárút és Vasút szintbeli keresztezése - Nyíregyháza Korányi Frigyes út” létesítése és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a szakigazgatási szervek megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. **67. § (1)** bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet **35.** főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) által kibocsátott meghatalmazás alapján az **Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt.** (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor. 20.) útján közlöm a környezethasználóval.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2017. április 26.

Dr. Galambos Ildikó

hivatalvezető

nevében és megbízásából

Katona Zoltán

főosztályvezető-helyettes

Értesülnek:**Postai úton (tértivel):**

- | | |
|---|--|
| 1. Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. | 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor. 20. |
| 2. Nyírerdő Nyírségi Erdészeti Zrt. | 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 29. |
| 3. Irattár | Helyben |

Hivatali kapun keresztül (elektronikus tértivevénnyel):

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. |
| 5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41. |
| 6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály | 4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14. |
| 7. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője | 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. |
| 8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság | 4024 Debrecen, Sumen u. 2. |

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.