SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	3105-32/2022.	Tárgy:	Buj-Nyírbogdány 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítésének előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Siroki Valéria/ Zolcsák Dávid/ dr. Vágner István	Hiv.szám:	-
Telefon:	(42)896132; (42)598936; (42)598-947		

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az OPUSZ TITÁSZ Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.; KÜJ száma: 100173060) meghatalmazása alapján eljáró AFRY ERŐTERV ZRT. (1117 Budapest, Infopark sétány 3. B épület IV. emelet) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Buj-Nyírbogdány 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 5/2020. (VI.26.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Megyei Területrendezési Tervvel (MTrT) nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és az MTrT közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

A tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén várhatóan nem lesz jelentős hatással a környezetre:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. Az építési tevékenység végzése során, a légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületeket (deponált földanyagok, építési területek) nedvesítéséről gondoskodni kell, melyet a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni szükséges.
3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek műszaki állapota megfelelő.

Természetvédelem:

1. A madárvédelmi követelményeket figyelembe véve, az alkalmazott áramkötéseket burkolt vezetővel kell készíteni, továbbá a kereszttartókon madárvédő burkolatok felszerelése és rögzítése szükséges,

JJZ
0519

dr. Vágner

1.1. Tartóoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)

A minősítések alapján „megfelelő", „feltételekkel megfelelő", valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálandó" kategóriájú fejszerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő" minősítésű fejszerkezetek alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő" minősítésű fejszerkezetek és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.

1.2. Feszítőoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)

A nyomvonalban elhelyezett (nyomvonaltörés nélküli szakaszban álló) oszlopokra legalább 700 mm hosszméretű (beépítési hossz), legalább 600 mm szigetelt hosszal bíró feszítőszigetelők alkalmazhatók a biztonsági távolság növelése érdekében, a sodrony felőli végeiken legalább 200 mm átmérőjű utolsó ernyőzettel. Bármely nyomvonaltörésben szintén ezek a szigetelők építhetők be, de kiegészítendők továbbá a szigetelők rögzítő füleihez a tartó keretre szerelt beülés-gátlókkal, vagy a feszítő szerkezet alapját adó fém keret vízszintes vetületének méretével azonos, legalább 500 mm lábmagasságú, a keret anyagával azonos, tartós kivitelű madár-kiülővel.

1.3. Oszlopkapcsolók

A minősítések alapján „megfelelő", „feltételekkel megfelelő", valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálandó" kategóriájú kapcsoló szerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő" minősítésű kapcsolótípusok alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő" minősítésű változatok és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.

Az új létesítésű, vagy teljes rekonstrukció alá eső szakaszokon, illetve kapcsolócsere esetén a tokozott oszlopkapcsolók valamelyike, vagy az OK-2-MV 24/400 típus alkalmazandó, az adott készüléktípus műszaki követelményrendszere szerint, annak megfelelő kialakítással. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékaként ki kell alakítani a védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas, burkolt csatlakozószerelvény, azt minden esetben használni kell. Az áramkötések minden esetben burkolt vezetékkel szerelendők (BSZV), a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel.

1.4. Oszloptranszformátorok

Kizárólag a végleges, madárvédelmi megoldásként legkedvezőbb módszer, elrendezés és szerelvény-felhasználás alkalmazható:

- a feszítő fejszerkezet szigetelőláncait legalább 700 mm hosszú szigetelőkből kell kialakítani *(beépítési hossz)*;
- végfeszítő oszlopok esetén a gép és készülékei a vezetékvéggel vagy feszítéssel megegyező oldalon legyenek;
- a túlfeszültség korlátozók a biztosító aljzatba, annak részeként legyenek szerelve;
- a gép és készülékei valamint a vezetősodronyok között az áramkötések csak burkolt vezetővel kialakítva készülhetnek;
- a madarak által ülőhelyként használható szerkezeteken és azok közelében nem lehet szikraközt kialakítani a feszítőszigetelők eltérő potenciálú végeire rögzítve;
- a gép és készülékeinek csatlakozó szerelvényeire kerüljön védőburkolat, ha ilyen burkolat nem létezik, ki kell dolgozni.

Új létesítés, teljes felújítás vagy gépcsere esetén kívánatos a belső biztosítós transzformátor típusok alkalmazása. Ezen a kompakt, tokozott berendezésen a madarak által szinte el nem érhető helyzetben találhatók az áramkötések veszélyes csatlakozási pontjai, sokkal kedvezőbb kialakításban, mint a hagyományos kialakítású oszloptranszformátorok esetén.

2. A földmunkák során, a munkagödörben megjelenő védett kétéltű vagy hüllő fajok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.

3. A tevékenység során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A depóniákat úgy kell kialakítani (pl. rögzített hálóval történő takarásával, rézsútossá tételével vagy a depóniák minél hamarabb történő elszállításával), hogy azokon megelőzhető legyen a fokozottan védett madarak megtelepedése. A depóniát a kivitelezők csak az érintett területen helyezzék el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el. Gyepen, vagy erdős területeken depóniát kialakítani, építési anyagokat tárolni tilos!
4. Amennyiben a tevékenység során keletkezett depóniákban a gyurgyalagok és a partifecskék fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott depóniákkal történő munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak (április 15. és augusztus 15. között) végéig.
5. A kivitelezés során esetlegesen felmerülő fa- és cserjeirtási munkálatokat fészkelési időszakon kívül (szeptember 01. és március 15. között) kell elvégezni.
6. A nyomvonal által érintett fokozottan védett ürge (*Spermophilus citellus*) állományának élőhelyéül szolgáló Kemecse 064 c), 077 hrsz.-ú a Vasmegyer 0133 és a 0152 hrsz.-ú területek semmilyen formában nem károsodhatnak, azokon esetlegesen szükséges munkavégzés kizárólag természetvédelmi szakfelügyelet biztosítása mellett, előzetesen egyeztetett módon és időben történhet.
7. A területek megközelítéséhez a kivitelezők lehetőség szerint csak a már meglévő utakat használják. Amennyiben új megközelítési út kialakítására van szükség, úgy azt a területileg illetékes természetvédelmi őrrel /Herczeg Ferenc tel.: +36-30/326-5634 (Buj, Ibrány, Nagyhalász); Mikucza Zsolt tel.: +36-70/492-8460 (Kemecse, Vasmegyer, Nyírbogdány)/ előzetesen egyeztetni kell, utasításait be kell tartani. Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.
8. A munkálatok során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki *a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló* 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.
9. A munkálatok végeztével az eredeti állapot helyre kell állítani, valamint az idegenhonos növényfajok megjelenését meg kell akadályozni.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/2371-1/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a Buj – Nyírbogdány 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítésének környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. Az érintett csatornák vagyonkezelőjének hozzájárulását be kell szerezni.
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek esetleges ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy az érintett, illetve a környező területen környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhessen be. Amennyiben vízszennyezés fordulna elő, úgy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot értesíteni kell és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
5. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A kulturális örökség védelmére kiterjedően vizsgált szakkérdés

1. Az építendő távvezetékoszlopok során az elsődleges földmunkák (tereprendezés, humuszolás, munkaárok földtömeg kiemelése stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Jósa András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
2. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben tett előírások

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a dokumentációban felsorolt Ibrány, Nagyhalász, Kemecse, Vasmegyer és Nyírbogdány települések határában (2. sz. melléklet) található szántó, gyümölcsös és rét/legelő művelési ágú területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön, talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. A beruházás megkezdése előtt – a földmunkálatok megkezdésekor – az engedélyes köteles (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének megmentéséről és hasznosításáról a talajvédelmi terv előírásainak megfelelően!
3. A termőföld időleges/végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

Erdővédelmi előírások:

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érint, ezért a kivitelezés megkezdése előtt le kell folytatni az erdőterület igénybevételének és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó eljárást az erdészeti hatóságnál.

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében vizsgált szakkérdés:

1. A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében **az érintett termőföld területek más célú hasznosításának engedélyezése bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.**
2. **A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy** az eljárás tárgyát képező földrészletekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Az OPUSZ TITÁSZ Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) meghatalmazása alapján eljáró AFRY ERŐTERV ZRT. (1117 Budapest, Infopark sétány 3. B épület IV. emelet) 2022. április 07. napján a Buj-Nyírbogdány 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítésének előzetes vizsgálatára irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra, amely alapján a Főosztály 2022. április 07.-én hatósági eljárást indított.

A hírközlő összeköttetés a villamosmű tartozékának minősülő 48 szálas OPGW-n keresztül valósul meg, amely OPGW egyben a távvezeték védővezetőjeként funkcionál.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az AFRY ERŐTERV ZRT. megbízásából a KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) készítette (Tervszám: KÖB000849). A dokumentációt készítők szakértői jogosultsággal rendelkeznek.

A tervezett tevékenység:

A tervezési területen jelenleg mezőgazdasági területek, szántók, erdőterületek találhatók. A tervezett nyomvonal kisebb árkokat, a Lónyai-főcsatornát, a Bertényi-tói-csatornát, a Bertényi-tó melletti halastavakat, a Köpeli-csatornát, a Gencsi csatornát, valamint a 3823-as, a 3834-es és a 3825-ös számú utakat is keresztezi. A nyomvonal fasorokat is keresztez, ahol szükség szerint fakivágásra kerül sor, erdőterületeken halad át, ahol nyiladék kialakítása szükséges. A tervezett távvezeték mellett halad (ÉK-i

oldalán) egy meglévő 400 kV-os távvezeték, melyen túl a tervezési területtel megegyező területhasználatok találhatók.

A szakasz kezdőpontja Ibrány D-i részén található, egy meglévő 132 kV-os távvezeték 71-70-es oszlopközében. A meglévő távvezeték egy másik projekt kapcsán felhasításra került, és ezért egy új 71/1-es számú oszlop kerül elhelyezésre a nyomvonalba, ez a meglévőnek tekintett oszlop lesz a jelen projekt keretében létesülő távvezeték 1-es oszlopa is. A távvezeték K-i irányba halad 3. oszlopig, majd a 3. oszloptól DK-i irányba fordul, majd a 3-4-es oszlop között keresztez egy meglévő 400 kV-os távvezetéket.

Ezt követően a távvezeték követi a meglévő 400 kV-os távvezeték nyomvonalát, majd a 42-es oszloptól délre fordul és ezt az irányt tartja az 51-es oszlopig. Az 51-es oszloptól K-i irányba fordul, majd becsatlakozik a Nyírbogdányi alállomásba, annak K-i oldalán.

A tervezett 132 kV-os távvezeték hossza 16,6 km. A tervezett oszlopok BUDAPEST I. oszlopcsaládba tartoznak. A beruházás során összesen 56 db oszlop kerül elhelyezésre, ebből 15 db feszítő oszlop és 41 db tartó oszlop. A távvezeték oszlophelyei várhatóan kb. 300-350 m távolságra lesznek egymástól.

Az oszlopok EOV- koodinátái:

Osz-lop-szám	EOV Y	EOV X	Osz-lop-szám	EOV Y	EOV X	Osz-lop-szám	EOV Y	EOV X
71/1	845002,665	306042,321	20	850291,816	307666,492	39	855924,802	308877,364
2	845282,646	306045,540	21	850638,778	307769,744	40	856189,769	308933,132
3	845503,406	306048,079	22	850938,911	307859,060	41	856474,753	308993,113
4	845599,649	305958,018	23	851226,176	307879,615	42	856747,399	309050,497
5	845836,625	306046,627	24	851429,565	307894,169	43	856868,255	308749,882
6	846109,193	306148,546	25	851725,105	307915,316	44	856988,739	308450,194
7	846273,109	306209,837	26	851917,409	307929,076	45	857120,785	308121,743
8	846559,727	306317,009	27	852260,532	307953,628	46	857214,402	307888,883
9	846867,889	306432,237	28	852615,624	307979,036	47	857423,889	307840,507
10	847203,214	306557,621	29	852942,787	308002,446	48	857589,122	307802,350
11	847494,516	306666,544	30	853306,856	308028,497	49	857700,866	307521,784
12	847812,981	306785,625	31	853524,460	308044,067	50	857802,619	307266,301
13	848140,812	306908,207	32	853811,495	308174,586	51	857919,207	306973,573
14	848433,051	307017,481	33	854103,360	308284,852	52	858247,183	306969,623
15	848752,452	307136,911	34	854404,580	308398,652	53	858588,158	306965,516
16	849079,347	307259,143	35	854734,800	308523,408	54	858938,133	306961,301
17	849399,685	307378,924	36	855015,440	308629,433	55	859271,108	306957,291
18	849688,944	307487,083	37	855353,323	308757,083	56	859583,118	306953,533
19	850026,322	307587,483	38	855613,620	308811,869	57	859583,963	307023,661

Tervezési terület Ibrány, Nagyhalász, Kemecse, Vasmegyer és Nyírbogdány településeket érinti.

Az érintett ingatlanok helyrajzi számai a következők:

Ibrány: 0156/15, 0159/9, 0159/6, 0156/16, 0156/17, 0156/20, 0156/18, 0156/19, 0156/7, 0156/6, 0142/18, 0138/4, 0142/17, 0156/23, 0157, 0100/2, 0138/3, 0104/1, 0104/2, 066/19, 093/23, 0104/3, 0104/4, 0104/9, 0104/10, 0104/11, 0104/12, 0103, 0142/3, 066/25, 0137, 0102, 0136/1, 0139, 0168, 0148, 0110, 092, 065.

Nagyhalász: 0177/2, 0161, 0162/5, 0159/2, 0159/1, 0158, 0156, 0177/1, 072/19, 0152, 0153, 0254/93, 0254/94, 0254/95, 0254/96, 0151/23, 0238, 0237, 0268/2, 0254/216, 0254/108, 0151/16, 0151/15, 0240, 075/1, 072/18, 072/17, 072/16, 072/15, 072/14, 072/13, 072/12, 072/11, 072/10, 0254/13, 0253, 0176/1.

Kemecse: 0309/3, 0309/2, 0311, 0312/2, 0313, 0316, 0314/8, 0315, 064, 065, 054/1, 059, 041/2, 012, 045/1, 019, 018, 03, 0321, 06, 044, 041/1, 040.

Vasmegyer: 0147/2, 0139/2, 0141, 0139/1, 0147/1, 0143, 0136, 0150/4, 0151, 0152, 0133, 0173/2, 0172, 0170/4, 0175/1, 0175/2, 0176, 0170/3, 0174.

Nyírbogdány: 2201/2, 0167/4, 0167/21, 0248/2, 0167/8, 0239/3,0239/2.

A távvezeték építési munkafázisai:

- előkészületi munkák,
- nyiladék kialakítása, fakivágás,
- alapgödör ásás és alapozási (betonozási) munkák, (kitermelt föld 4670 m^3)
- oszlopszerelés és állítási munkák,
- szigetelő és vezeték szerelési munkák,
- utómunkálatok (terület rekultiváció).

Alkalmazott munkagépek, eszközök: láncfűrész, forgó-kotró, homlokrakodó, betonmixer, betonpumpa, autódaru (15 és 50 t-ás), vezetékhúzó gép, fékező dob, teherautó, mixer kocsi, szádfal leverő gép, önjáró fúrógép (cölöpalapozás esetén), betonszivattyú (cölöpalapozás esetén), elektromos kéziszerszámok.

A munkagépek oszloponként és gépegységenként kb. 5-7 napot dolgoznak. Az alkalmazott gépek nem egyidejűleg dolgoznak a területen, az egyes fázisok során várhatóan párhuzamosan több munkacsoporttal végzik a munkálatokat.

A távvezeték létesítése várhatóan 8-10 hónapot vesz igénybe.

Építési munkálatok várható kezdete: 2022-2023.

A kérelem elbírálása:

A *környezet védelmének általános szabályairól szóló* 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 76. pontja – Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknél 35 kV-tól - alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló* 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló* 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a Főosztály 3105-2/2022. számú felhívására megfizetett.

A Főosztály az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 3105-1/2022. sz. levélben tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzétételekkel egyidejűleg 3105-3/2022. számon a tervezett

tevékenység telepítési helye szerinti települések Ibrány, Nagyhalász, Kemecse, Vasmegyer, Nyírbogdány jegyzőinek megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit. A települések jegyzői gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

A közhírré tétel időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőihez a lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 3105-5/2022. számú iratában tájékoztatta a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról, és megadta a benyújtott kérelem és mellékletei elérhetőségét, tekintettel a Vízügyi Igazgatóságnak *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. §-ban meghatározott a feladatkörére. A Főosztály kérte, hogy a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatos esetleges szakmai észrevételeiket küldjék meg. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatot nem tett.

A Főosztály a 3105-4/2022. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,** mint természetvédelmi kezelő 1861-2/2022. számon adott szakmai tájékoztatásában javasolt előírásokat a határozat rendelkező részének természetvédelem fejezetében figyelembe vettem.

A Főosztály a 3105-6/2022. számú végzésében, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló* 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/2371-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Buj – Nyírbogdány 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítésének környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkezésre álló adatok alapján a rendelkező részben szereplő előírásokkal hozzájárult.

Indokolása az alábbi:

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol."*
- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e."*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

A tervezett 132 kV-os, föld feletti távvezeték Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érinti, hossza 16,6 km A szakasz kezdőpontja Ibrány D-i részén található, egy meglévő 132 kV-os távvezeték 71-70-es oszlopközében és a Nyírbogdányi alállomásnál ér véget.

Tervezési terület Ibrány, Nagyhalász, Kemecse, Vasmegyer és Nyírbogdány települések külterületét érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Kemecse, Vasmegyer és Nyírbogdány települések az érzékeny-, Ibrány és Nagyhalász települések a fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területek közé tartoznak.

A tervezési területen jelenleg mezőgazdasági területek, szántók, valamint erdőterületek találhatók. A tervezett nyomvonal kisebb árkokat, a Lónyai-főcsatornát, a Bertényi-tói-csatornát, valamint a 3823- as, a 3834-es és a 3825-ös számú utakat is keresztezi.

A tervezési terület a Felső-Tisza alegységet és a Lónyai-főcsatorna vízgyűjtő alegységet érinti. A beruházás egy része érinti a Nyíregyháza I. Vízmű Kótaj vízbázis hidrogeológiai B védőterületét.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol. A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető.

A létesítmény megvalósítása, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelőséget.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017.

(XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály a 3105-7/2022. számú végzésében, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló* 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát, mint Bányafelügyeletet kereste meg.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/3759-4/2022. számon a szakhatósági eljárását megszüntette. Indokolása az alábbi:

„A Bányafelügyelet a megosztott dokumentációkból megállapította, hogy a tervezett távvezeték nyomvonala **nem** felszínmozgás veszélyes. A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányaüzem nincs, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely **nem** található, továbbá a tevékenység várható hatása földtani-bányászati szakigazgatási tevékenységet **nem** érint.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. pontja táblázatának 20. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022.(I.28.) SZTFH rendelet 2. §-a által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. pontja táblázatának 20. sora, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul."

A Főosztály a 3105-8/2022. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát (Nyíregyháza), a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Irodáját kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/0617-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés megvalósítása és üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ/106/00611-2/2022. számú kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseit a határozat rendelkező része tartalmazza.

„A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyeket érint,** ezért a távvezetékoszlopok létesítéséhez kapcsolódó földmunkák során régészeti megfigyelés javasolt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint *„nyilvántartott régészeti*

lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni."

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a *nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében*

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el."

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint: *„Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában* ***a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni."***

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése a) pontja alapján a feltárás helye szerinti rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum Régészeti Osztály 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Dr. Körösfői Zsolt, Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata *az általános közigazgatási rendtartásról szóló* 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 24. § és 61. § -a, illetékességét *a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/01423-2/2022. számon a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben tett állásfoglalásának előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

Indoklásában az alábbiakat adta elő:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfvt.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak". *„A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról."*

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: KörIM Kft. /6500 Baja, Szent László u. 105./; készült: Budapest, 2022. március 11.) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg."

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/10147-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részében szereplő előírást tette. Indokolása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő területet érint.

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy az érintett erdőterületek vonatkozásában a tervezett beruházás érdekében az állásfoglalás kiadásáig nem kezdeményeztek az erdőterület igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó eljárást az erdészeti hatóságnál.

Az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén az érdekeltnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételének minősül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a https://erdoterkep.nebih.gov.hu/ weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg."

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** a 10686/2/2022. ügyszámon a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés

tekintetében az alábbi nyilatkozatot adta:

„A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás **Ibrány, Nagyhalász, Kemecse, Vasmegyer, Nyírbogdány települések területé lévő termőföldeket érint,** mely termőföld területek más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál még nem történt meg, **így az engedélyezési** eljárással kapcsolatban **a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény** (a továbbiakban: Tfvt.) **értelmében földvédelmi szempontból kifogás merült fel.**

A Tfvt. 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint *"termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;"*, tehát **a beruházás során érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.**

A Tfvt. 10. § (1) bekezdése alapján *"A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. "*

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján *"Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik".*

Az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Mindezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében **az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezése bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.**

A Tfvt.11. § (1) bekezdése értelmében ***"Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.",*** míg a (2) bekezdés alapján ***"Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. ".***

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy *az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel* ***szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.***

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási fővárosi és megyei kormányhivatalt jelöli ki."

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.".

Az illetékességet a *3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg, miszerint „b) A fővárosi és megyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott megye (főváros) területére terjed ki.",* továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet alapján *„2. § (1) A megyei kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Megyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest megyére terjed ki."*

A Tfvt. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján *"A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le."*.

A Tfvt. 8. § (2) bekezdése értelmében *"A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza."*, míg a *8/A. § előírja, hogy "Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell."*

Előírását a határozat rendelkező része tartalmazza.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda** az SZ/4ÁF/00084-2/2022. sz. területrendezési szakkérdés vizsgálata során az alábbi tájékoztatást adta:

„Környezetvédelmi hatósági eljárásban az állami főépítésznek akkor van hatásköre, ha a tervezett létesítés a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről (továbbiakban: Korm. r.) 5. számú melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az állami főépítész tárgyi ügyben hatáskörrel rendelkezik.

A megküldött dokumentáció nem tartalmaz olyan munkarészt melyben a tervező teljes körűen igazolja a területrendezési tervekkel való összhangot.

A **2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervének Országos Területi Terve** (MoTrT) 2. melléklet Az Ország Szerkezeti Terve nem tartalmazza a nyomvonalat mivel a 132 kV-os távvezeték jogszabály szerint **nem képezi tartalmi részét a tervnek.**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 5/2020. (VI.26.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Megyei Területrendezési terv (továbbiakban: MTrT) 1. számú melléklet Térségi Szerkezeti Terv a nyomvonal szerepel, de a dokumentációban szereplő nyomvonaltól **részben eltérő helyen és nyomvonal kialakítással.**

A dokumentációban szereplő beruházás esetén megállapítható, hogy a tervezett nyomvonal és a területrendezési terv összhangja nem teljes körűen biztosított.

Az MoTrT 15. § (2) alapján:

a) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a kiemelt térségi, illetve megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt térségi, illetve megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától.

Az egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása nem került benyújtásra.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 1. § (1) a) pont alapján területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető településrendezési terv hiányában vagy a tervi elem településrendezési mélységű lehatárolása hiányában a kiemelt térségi vagy megyei területrendezési terv

övezeti tervlapjain meghatározott övezeti határok és a térségi szerkezeti tervben meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalainak és az egyedi építmények települési mélységű pontosítására."

A Khvr. 1. § (6b) alapján a Főosztály a 3105-9/2022. számú végzésében a tevékenység telepítési helye szerinti Ibrány Város, Nagyhalász Város, Kemecse Város, Vasmegyer Község, Nyírbogdány Község Önkormányzatát tájékoztatta a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindulásáról, a benyújtott kérelem és dokumentáció elérhetőségéről, valamint a nyilatkozattétel lehetőségéről.

Nagyhalász Város Önkormányzata nevében a Város Polgármestere NH/3442-3/2022. számon tett nyilatkozata szerint „a beruházás megfelel Nagyhalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének Nagyhalász város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2018. (III.14.) számú rendelettel módosított 9/2006. (II.28.) önkormányzati rendeletének."

A Főosztály a 3105-25/2022. sz. és a 3105-24/2022. sz. végzésben megkereséssel fordult a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Ibrány Város, Nagyhalász Város, Kemecse Város, Vasmegyer Község, Nyírbogdány Község Jegyzőjéhez, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhang megállapítása érdekében.

Ibrány Város Jegyzője Ibr./834-9/2022. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A mellékletben szereplő tervdokumentáció alapján (hivatkozási szám: 141000962/15508/2022.), a tervezett Buj-Nyírbogdány 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetésének építése, az érvényben lévő Ibrány Város közigazgatási területére vonatkozó Helyi településrendezési tervvel, és a Helyi Építési Szabályzatról és a Szabályozási tervek elfogadásáról szóló 22/2018. (XII.11.) önkormányzati rendelettel módosított 30/2008. (XII.19.) KT. rendelettel összhangban van.

Ibrány Város Önkormányzata a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással nem rendelkezik. Ibrány Város Önkormányzatának közigazgatási területén helyi védett természeti terület nincs."

Kemecsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KEM/4364-5/2022. és KEM/4364-6/2022. számú nyilatkozatai szerint a Buj-Nyírbogdány 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítése **Kemecse Város** helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 4/2011. (III. 15.) KT. rendelettel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával összhangban van.

Kemecsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KEM/4364-7/2022. és KEM/4364-8/2022. számú nyilatkozatai szerint a Buj-Nyírbogdány 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítése **Vasmegyer Község** helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 1/2010. (I. 14.) KT. rendelettel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával összhangban van.

Nyírbogdány Község Jegyzője NYB/639-6/2022. és NYB/639-7/2022. számú nyilatkozataiban megállapította, hogy a KÖBM000849 számú előzetes vizsgálati dokumentációban, valamint a 141000962/0101/B számú dokumentációban szereplő nyomvonalon a Buj-Nyírbogdány 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítése Nyírbogdány Község jelen eljárás időpontjában hatályos a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásokkal, valamint a 8/2018. (VI.04.) számú település rendezési eszközeivel összhangban van.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

A távvezeték berendezései legalább 50-70 éves üzemelésre tervezettek, amely időtartam időszakos karbantartással jelentősen meghosszabbítható. A tervezett távvezeték várhatóan nem kerül elbontásra,

funkciójából adódóan. Amennyiben szükségesé válik a létesítmény bontása, a bontás az építéshez hasonló mértékű kockázatot jelent.

Levegőtisztaság-védelem:

Az építési tevékenység levegőkörnyezetre gyakorolt hatása a tehergépjárművek és a területen dolgozó munkagépek kipufogó gázainak a kibocsátásából adódik. A földmunkák során, a talajmozgatáskor porkibocsátásra kell számítani. Kivitelezés során a legnagyobb hatásterület az építési területről származó szálló por hatásterülete, amely a tervezési terület határától számított 135 m-es távolságban határolható le. A megfelelő porcsökkentési intézkedések alkalmazása esetén nem várható egészségügyi határértéket meghaladó levegőterheltség. A levegőterhelő hatás ideiglenes, a munkálatok lezárását követően a levegőterheltség normális szintre csökken.

A kivitelezéshez kapcsolódó tehergépjármű forgalom a dokumentáció becslése alapján kb. 10 jármű/nap, az ebből adódó forgalom növekedés hatása kismértékű.

A tervezett távvezeték jellegéből adódóan, az üzemelés során nem bocsát ki légszennyező anyagot. A karbantartáshoz kapcsolódó járműforgalom elhanyagolható mértékű levegőterhelést okoz.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmaz klímakockázati értékelést. Megállapítja, hogy a tervezett beruházás üzemeltetése nem jár jelentős klímakockázati hatással, viszont nem zárható ki, hogy egyes időjárási elemek a későbbiek során negatív hatással lehetnek a távvezeték műszaki állapotára. A beruházás klímabiztossá tétele érdekében a dokumentáció időtállóbb, magasabb hőálló képességű anyagok használatát, az üzemeltetés időszakában gyakoribb ellenőrzések, felülvizsgálatok elvégzését tartja indokoltnak.

A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelem:

A vezeték nyomvonala (távolabbi) környezetében Lf falusias lakóterületek helyezkednek el. A munkavégzés helyszínéhez (2. sz. oszlop) a legközelebbi védendő létesítmény (lakóingatlan) 200 m-re található. Az oszlopok telepítése zajtól nem védendő mezőgazdasági, erdő és vízgazdálkodási területen, valamint Nyírbogdány esetében ipari gazdasági besorolású területen történik.

Környezeti zajkibocsátási szempontból a nyiladék kialakítással, a földmunkákkal, a betonozással járó munkafázisok a meghatározók, a többi munkafázis már csak kisebb mértékű zajkibocsátással jár.

Az alkalmazott gépek nem egyidejűleg dolgoznak a területen. A munkálatok az egyes fázisok során várhatóan párhuzamosan több munkacsoporttal történnek majd.

A távvezeték szakasz létesítése várhatóan összesen 8-10 hónapot fog igénybe venni (szakaszos munkavégzéssel). Azonban az egyes munkafázisok az egyes oszlophelyeknél várhatóan nem fogják meghaladni az 1 hónapot.

Az elvégzett számítások alapján a kivitelezési munkák hatástávolsága nem haladja meg a munkaterületektől számított 100 m távolságot.

Az építési területről származó legjelentősebb rezgés a földmunkák során várható, mivel ekkor dolgoznak nehézmunkagépek a területen, valamint a talajtömörítés is a területrendezési időszakban történik.

Az építés során, a munkagépek okozta rezgések a legközelebbi védendő objektumoknál a nagy távolság (>200 m) miatt nem lesznek észlelhetők.

A szállításokat kizárólag nappali időszakban tervezik. A dokumentáció megállapítja, hogy az építés során közlekedési eredetű zajterhelés növekedéssel nem kell számolni. Az érintett útszakaszok mentén lévő védendő objektumok rezgésterhelése a kis forgalom miatt nem lesz érzékelhető.

Az üzemelés során a távvezeték nem számít számottevő zaj-, vagy rezgésforrásnak, ezért zaj-, és rezgésvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Természet- és tájvédelem:

A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a beruházás országos jelentőségű védett vagy Natura 2000 területet nem érint. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett távvezeték javarészt mezőgazdasági területeken halad át.

A kivitelezés természetközeli élőhely-megszűnésével nem jár, az építés védett növény- vagy állatpopuláció élőhelyét nem veszélyezteti. A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építési szakasz a növényzet egy részének az átmeneti károsodását okozza (bolygatás, letaposás), amely a munkagépek mozgásából, a szerelési tevékenységből ered. Az átmeneti károsodás az építési szakaszt követően a növényzet saját regenerálódási képessége folytán várhatóan rövid időn belül megszűnik. A nyomvonal kialakítása során a fakivágás fészkelési és vegetációs időn kívül végezhető, ezért az esetlegesen ott fészkelő védett madarakra nem jelent jelentős veszélyt a beruházás sem az építési, sem az üzemelési időszakban.

A madársérülések (esetleges madárpusztulások) elkerülése érdekében a szabadvezetékeket és a transzformátor állomást madárbarát módon (szigeteléssel) szükséges kialakítani.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett távvezeték nyomvonalának egy szakasza (Kemecse 064 c), 077 hrsz.-ok; Vasmegyer 0133, 0152 hrsz.-ok) a fokozottan védett ürge (*Spermophilus citellus*) állományának élőhelyeit érinti.

A tevékenység során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a partifecske (*Riparia riparia*) - fészkelésére. Az építkezés során költési időszakban a nem zavart depóniáknál a jelenséggel számolni kell! A területeken további védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani. Amennyiben a fakitermelés a fészkelési időszakon kívül történik, akkor esetlegesen ott fészkelő madarakra nem lesz zavaró, illetve káros hatással.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. mellékletében szereplő

- *ürge fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 250.000 Ft.*
- *gyurgyalag fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.*
- *partifecske védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.*

A fentiek és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 1861-2/2022. sz. szakmai véleménye alapján a tervezett tevékenységgel szemben természet szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Az előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (*továbbiakban: Tvt*) törvény alábbi bekezdései alapján tettem:

7. § (1) bekezdése alapján, mely szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájra jellemző természeti rendszereknek az egyedi tájértékeknek a megóvását.

7. § (5) bekezdése alapján, mely szerint az Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középfeszültségű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

43. § (1) bekezdése alapján, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyinek lerombolása károsítása.

Hivatkozott törvényre tekintettel a beruházás során esetlegesen a munkagödörben előkerülő hüllő illetve kétéltű fajok eltávolításáról gondoskodni kell a betemetés előtt, illetve a növényzetirtást fészkelési időszakon kívül kell elvégezni.

Felszíni-, felszín alatti víz, földtani közeg:

A munkagépek karbantartását, üzemanyaggal való feltöltését nem a munkaterületen tervezik végezni. A keletkező hulladékok megfelelő kezelése esetén a tevékenység a talajra káros hatást nem gyakorol.
Havária események által okozott talajszennyezés esetében azonnali kárelhárítással tervezik megakadályozni a terjedést.
A távvezeték üzemelése káros anyag kibocsátással nem jár.

A tevékenységből adódóan nem feltételezhető olyan hatás, amely a felszíni és felszín alatti vizek állapotában minőségromlást okozhatna.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett létesítmény, nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Hulladékgazdálkodás

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I/18. pontja alapján megvizsgálta a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési hulladékok kezelését, és az alábbiakat állapította meg:

A kivitelezés során építési-bontási hulladékok, a gépek, berendezések üzemeltetéséből, karbantartásából származó hulladékok, kommunális jellegű hulladékok, valamint az esetleges havária eseményekből származó hulladékok keletkezésével kell számolni, amelyek kezelése a kivitelező feladata.

A keletkező építési-bontási hulladékokat (föld kivételével) a munkaterületen nem tervezik tárolni, azonnal elszállításra kerülnek. A kitermelt ~ 4.670 m^3 föld a tervezési területen részben felhasználásra kerül (munkagödör visszatöltése), a munkaterületen fel nem használt föld hulladéknak minősül.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló* 45/2004. (VII.26.) BM- KvVM együttes rendelet előírásai szerint tervezik végezni.

A nyiladékok kialakítása (keresztezendő fasorok, erdőterületek) fakivágással jár, a kitermelt faanyag értékesítése tervezett.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékokat (veszélyes anyagokkal szennyezett göngyölegek, veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek, olaj tartalmú hulladékok, stb.) elkülönítetten, zárt edényben tervezik gyűjteni, majd engedéllyel rendelkező szakcégnek átadni.

A keletkező kommunális hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladéklerakó telepre tervezik szállíttatni.

Az üzemeltetés időszakában a karbantartásból, fenntartásból, esetleges havária eseményekből származhatnak veszélyes és nem veszélyes hulladékok, amelyek gyűjtésére gyűjtőhely valószínűsíthetően a kezelő telephelyén kerül kialakításra, a szállításról és az ártalmatlanításról/hasznosításról engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadás útján terveznek gondoskodni.

A tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

Országhatáron átterjedő környezeti hatások: A tervezett tevékenység létesítése, üzemeltetése során országhatáron átterjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válaszok alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészének SZ/4ÁF/00084-2/2022. sz. területrendezési szakkérdés vizsgálata alapján a tervezett tevékenység és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 5/2020. (VI.26.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Megyei Területrendezési Terv (MTrT) összhangja nem teljes körűen biztosított.

A Khvr. 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján, ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, a környezetvédelmi hatóság ezt a lehetőséget határozatában rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A Főosztály fenti jogszabályi előírásnak eleget téve jelen határozat rendelkező részében az összhang megteremtése érdekében előírást tett.

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb határozat beszerzése nem szükséges.

A határozatot *a* Kvt. 67. § (1) bekezdése és *a* Khvr. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét vizsgálta a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I/18. pontjában szereplő szakkérdést.

A szakhatóságok megkeresésére *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló* 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. - 3. és 20 pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1)

bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.(III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló* 6/2019. (III.18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/ oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2022. május 19.

Román István
kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:
Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:
Poórné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Digitálisan aláírta: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2022.05.19 14:05:55 +02'00'

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-931 Fax: (42)598-941
E-mail: zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: http://ftvktvf.zoldhatosag.hu