

## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 283-20/2023.  
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc  
Telefon: (42) 896-122

Tárgy: A Tímár és Szabolcs külterületén lévő  
öntözőtelep korszerűsítésére vonatkozó  
előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a Tímád Kft. (4466 Tímár, Szabadság u. 2. – továbbiakban: környezethasználó) megbízásából eljáró Aquaman Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi u. 26.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Tímár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítésének megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

**A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.**

**A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:**

#### Természetvédelmi előírások:

1. A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 5 nappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, az illetékes természetvédelmi őrt (Herczeg Ferenc - +36/30-237-77-83) értesíteni kell, utasításait be kell tartani. Munkavégzés csak a természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetve történhet, melyet hitelt érdemlően igazolni kell (jegyzőkönyvvel, vagy az őri napló egyeztetéséről szóló bejegyzésével).
2. Az érintett Natura 2000 területeken a kivitelezési munkálatok, valamint az azzal esetlegesen járó fakivágás, növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (augusztus 1.- március 1. között) végezhető, az esetlegesen előforduló idős, őshonos faegyedeket meg kell kímélni.
3. Az esetlegesen felmerülő kotrással járó munkafolyamatok a kétéltűek és hüllők szaporodási és vermelési időszakán kívül, augusztus 1 – október 1 között végezhetőek.
4. Az építés során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok (pl.: alapzat) a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva, így elkerülhető, hogy azokba védett kétéltűek, hüllők hulljanak bele. Amennyiben ez mégis előfordulna, azokat a betemetés előtt el kell távolítani.
5. Parti vegetáció irtása (fák, cserjék) csak a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető a területen!
6. A terület megközelítése kizárólag a már meglévő utakon, száraz vagy fagyott talajviszonyok között történhet!
7. A munkaterületet jól láthatóan ki kell jelölni, a munkálatok során deponálásra, felvonulási területként, illetve szállítási útvonalként a környező Natura 2000 gyepterületek nem használhatóak! A környező Natura 2000 gyepterületek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos!
8. Éjszakai munkavégzés tilos! A szivattyút kizárólag napfelkeltétől napnyugtáig lehet működtetni!
9. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni a természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelme érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

10. A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell, ezen technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos! Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.

#### Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
3. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
4. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal (A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.).
5. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

#### Szakkérdés vizsgálatában tett előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A tervezett öntözőtelep bővítésekor (23,647 ha) és korszerűsítésekor a talajfelszín megbontásával járó tevékenységek (pl.: a gerinc- és osztóvezetékek fektetésekor) során a beruházó és a kivitelező közösen köteles gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének védelméről.
- A humusz letermelése, deponálása és hasznosítása, valamint a rekultiváció során be kell tartani a talajvédelmi terv talajvédelmi előírásait.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező mezőgazdasági területeken biztosítva legyenek a talajvédő gazdálkodás feltételei, a termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek.

#### Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/252-1/2023.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. A tervezett és meglévő vízellátási létesítmények létesítésénél/üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg

szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

5. A tervezett tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

**A Katasztrófavédelmi Igazgatóság felhívja a figyelmét a tervezett vízilétesítményekkel kapcsolatos, az indokoló részben foglalt kötelezettségekre.**

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közzölöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen - a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen Perényi u.1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A környezethasználó megbízásából eljáró Aquaman Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi u. 26.) 2022. december 02. napján előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra a Tímár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítésének megvalósítására vonatkozóan.

A Főosztály a 7540-4/2022. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet, melyet 2022. december 20-án teljesítettek teljes körűen, a 7540-6/2022. ikt.számon.

### A tervezett tevékenység:

A Tímár és Szabolcs külterületén lévő 145,4207 ha nagyságú öntözőtelep a 36500/5707-9/2021. sz. vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Az öntözővíz biztosítása a Tisza folyóból történik, annak 551+600 km szelvényében telepített vízkivételi szivattyúk révén. A szivattyúk által átemelt víz térszín alatti nyomóvezeték-hálózaton jut az öntözőberendezésekhez. Az öntözővíz kijuttatása jelenleg önjáró körforgó berendezéssel (ún. center pivot) ill. csévéldobos berendezésekkel történik. Ezen régebben telepített szivattyúk mellé (3 db) történik 6 db új szivattyú telepítése a Tímár 042/1-2 hrsz. öntözése érdekében.

A tervezett fejlesztés, korszerűsítés keretében az alábbiakra kerül sor:

- a Tímár 043/3-6 és Szabolcs 023/2-5 hrsz.-ú táblán 1db új önjáró körforgó öntözőberendezés telepítése
- a jelenleg is üzemelő 3 db elektromos szivattyú mellé 6 db új, energiatakarékos centrifugálszivattyú kerül beépítésre
- az öntözőrendszer megtáplálására a korábbiakban kiépített gerincvezeték dimenziója mára kicsinek bizonyul, a csővezeték vízszállító képessége kevésnek bizonyul. Mindezek következtében – szem előtt tartva a későbbi bővíthetőség lehetőségét – a 6 db új szivattyú mellé új gerincvezeték épül ki. (Ø630 PE P10)

- Az öntözőtelep Timár 042/1,2 hrsz.-ú területen történő bővítése (23,467 ha) is megtörténik majd az újonnan telepített 6 db szivattyúval, úgy hogy a későbbi területekkel való bővítés lehetőségét is megteremtik. Beruházással érintett hrsz.-ok: Timár 026/2-4, 030/2-13, 032/6-16, 032/18, 032/21-35, 043/3-6, 042/1,2 hrsz. Szabolcs 023/2-5, 025/29-35, hrsz.

A tervezett térszín alatti öntözővíz nyomóvezeték építéssel érintett egyéb ingatlanok helyrajzi számai: Timár: 034/4, 025 (út), 027 (út), 029 (út), 031 (út), 035 hrsz. (út).

#### A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. sz. melléklet 4.b) pontja (Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a Főosztály 7540-2/2022. sz. végzése alapján megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 7540-1/2022. ügyszámú levelében tájékoztatta az ügyfelet, hogy a Főosztály az előzetes vizsgálat ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Főosztály a 283-14/2023. számú levelében tájékoztatta az ügyfelet, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §. (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét 45 nappal meghosszabbította.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 283-1/2023. ügyszámú iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, Timár és Szabolcs Községek Jegyzőjének megküldte, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 283-2/2023. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**ot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 111-2/2023. számú levelében az alábbi ügyféli nyilatkozatot adta:

*A megkeresésben megjelölt Szabolcs és Timár külterületi ingatlanok közül a Szabolcs 025, Timár 026/2-4 és 027 helyrajzi számú ingatlanok szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletében, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendeletben, mint Felső-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20001) és Felső-Tisza különleges madárvédelmi terület (HUHN10008); valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai*

**Hálózat ökológiai folyosójának és tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének** részét képezik. Szintén a **tájképvédelmi terület övezetén** belül helyezkednek el a Tímár 029 és 030/4-13 hrsz.-ú ingatlanok. Mindezek mellett, a Szabolcs 025 és Tímár 026/2-4 hrsz.-ú ingatlanok a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 4§ bekezdés b) pontja alapján **természeti területnek**, a Birdlife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján **kijelölt fontos madárélőhelynek (IBA)** minősülnek, valamint a vízimadarak tartózkodási helyéről, illetve Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott Egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28.-június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény értelmében **Ramsari területek**.

A tervezett beruházással érintett Tímár 026/3 hrsz.-ú ingatlan, illetve a említett teljes beruházási területtel határos Morotva gyepes és mocsaras területeiről Igazgatóságunk adatbázisa alapján a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet értelmében számos **védett és fokozottan védett** madárfaj [barátréce (*Aythya ferina*), bölömbika (*Botaurus stellaris*), búbosbanka (*Upupa epops*), bütykös hattyú (*Cygnus olor*), fattyúszerkő (*Chlidonias hibridus*), kis kócsag (*Egretta garzetta*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*), vízityúk (*Gallinula chloropus*), vörös gém (*Ardea purpurea*), stb.] előfordulási, táplálkozási helyéről van információnk.

Továbbá, tájékoztatjuk a Tisztelt Hatóságot, hogy az öntözéssel érintett területek jelentősen kis távolságban (100 m-es távolságon belül) helyezkednek el a Morotva medrétől.

A fenti tények alapján, valamint áttanulmányozva a Rákó István és Zsila László szakértők álta készített előzetes vizsgálati dokumentációt, az öntözőtelep létesítését, és az öntözést a tervezett területen természetvédelmi szakmai szempontból **elfogadhatónak tartjuk**, azonban a vizsgálati dokumentumban foglaltakkal és a tervezett beruházással kapcsolatosan az alábbi észrevételeket tesszük:

Fontos megjegyezni, hogy az öntözéses gazdálkodás SPA területeken belül és kívül, hasonló arányban és intenzitással történő terjeszkedése élőhelyek, táplálkozó és előfordulási helyek nagymértékű veszteségét eredményezi a növényzet és a táj szerkezetének megváltoztatásával. Az **intenzív gazdálkodási módszerek állandó és fokozott mértékű zavarással (folyamatos gépi munka, a berendezések alkotta barrierek, zajszennyezés)** járnak. A folyamatos esőztető öntözés hatására, a gyepterületek, valamint a természetű növénykultúrák (pl.: kukorica, szója) teljesen alkalmatlan élőhelyet teremtenek a talajon vagy gyepen fészkelő madárfajok számára.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

- A lineár körforgó berendezés, mint tájidegen tájképi elem, és mint vonalas létesítmény, akár több évtizedre meghatározza a tájképi viszonyokat, ezen kívül negatív hatással lehet a közeli tározó kiemelt fontosságú vizes élőhelyeire és élőlényközösségeire, azon belül is főként a térség madárvilágára.

Kiemeljük, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. §-ának (1) bekezdése alapján „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.”, továbbá a (2) bekezdés alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megővése érdekében: a) gondoskodni kell az épületek, építmények, **nyomvonalas létesítmények, berendezések** külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;”

- A tanulmány nem terjed ki a létesíteni kívánt öntözőberendezés a közelben fészkelő, táplálkozó és pihenő védett és fokozottan védett madárfajok szaporodására, táplálkozására és egyéb életfolyamataira gyakorolt rövid és hosszú távú hatásának vizsgálatára.

A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. KvVM rendelet 2. § rendelkezése szerint „a természetvédelmi hatóság a **fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet** el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna”, illetve a 4. § értelmében „korlátozással érintett területként - rendeltetésétől, művelési ágától függetlenül - az adott egyed vagy állomány megfelelő szintű megőrzéséhez az a terület határolható le, amelyik a) a fokozottan védett faj egyedének élőhelye vagy annak része, valamint b) az élőhely körül fekszik, és állapota, használata jelentős hatást gyakorol az érintett egyed élőhelyére”.

Engedélyezés esetében, kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy állásfoglalását az alábbi általános feltételrendszer figyelembevételével mellett szíveskedjen megadni:

- Javasoljuk, hogy az ügyfél a munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal **egyeztessen a területileg illetékes természetvédelmi őrral** a szivattyúk pontos helyzetének és a csővezeték nyomvonalának egyeztetése miatt (Herczeg Ferenc, tel.: +3630-237-7783), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat írhat elő a természetvédelmi hatóság útján.
- Az esetlegesen felmerülő kotrással járó munkafolyamatok a kétéltűek és hullók szaporodási és veremelési időszakán kívül, általánosságban augusztustól október elejéig végezhetők.
- Az esetleges földmunkák végzése során az árkokba, gödrökbe kerülő kétéltűeket, hullókat a betemetés előtt kíméletes módon össze kell gyűjteni és a legközelebb eső vizes élőhelyre kell szállítani. Az gödröket, árkokat úgy kell kialakítani, hogy az esetlegesen belekerült hullók és kétéltűek kijuthassanak belőle (enyhe rézsűszakasz kialakítása, palló, farönk, deszka elhelyezése).
- A gerincvezeték nyomvonalán a károsított felszín helyreállításáról a terület eredeti jellegének megfelelően – szintén a természetvédelmi őrről irányutatása alapján gondoskodni kell.
- A bolygatott munkaterületeken, talajfelszíneken a növénytakaró regenerációjáig a tájidegen és inváziós fajok terjedését, akár több éven keresztül (üzemeltetési időszakban) – meg kell akadályozni.
- Az igénybe vett munkaterületet az indokolt szükségleteknek megfelelően a lehető legkisebbre kell korlátozni.
- A parti vegetáció irtása (fák, cserjék) külön hatósági eljárás keretein belül szerzett engedély birtokában végezhetők.
- A kivitelezés során védett élőlény egyedének veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a munkálatokat leállíthatja, és további korlátozásokat tehet a hatóság útján.
- A területek megközelítése a már meglévő útvonalakon, száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett történjen.
- A kivitelezési munkálatok semmilyen káros hatással nem lehetnek a környező Natura 2000-es területekre.
- A tevékenység végzése során a környező Natura 2000-es területek igénybevétele, munkagépekkel történő felvonulás, deponálás és munkagépek tárolása tilos!
- Az éjszakai munkavégzés nem javasolt. A munkaterületet a sötétedés beállta előtt egy órával el kell hagyni.
- A szivattyúk kizárólag napfelkeltétől napnyugtáig működhetnek.
- A kivitelezési munkálatokat a Natura 2000 hálózat részét képező területek esetében javasolt fészkelési és vegetációs időn kívül (szeptember 1. napjától március 1. napjáig) végezni. Jelen esetben a korlátozás a gerincvezeték létesítésének főút és a Tisza folyó közé eső szakaszára vonatkozik, a további szakaszokra nem.

**Fontos figyelembe venni, hogy főként a lineár feszítőelemek huzalai hasonlítanak a középvezetékű vezetékekre, abból a szempontból, hogy a madarak repülési magasságában helyezkednek el, és viszonylag kis átmérővel rendelkeznek. A madarak akadályozott látási viszonyok között későn, vagy egyáltalán nem észlelve nekirepülhetnek, ami a pusztulásukhoz vezethet.**

- Javasoljuk tehát, hogy az öntözési időszakon kívül a területen hagyott öntözőberendezéseket úgy parkoltatni, hogy azok a lehető legkevesebbé emelkedjenek ki.

- Javasoljuk felhívni a tulajdonos figyelmét, hogy az esetlegesen bekövetkező madárpusztulások esetében madárvédelmi műszaki beavatkozások megtételére kötelezhető (pl.: a lehető legkorszerűbb és legnagyobb felületű madárelterelő eszközök alkalmazására).
- Kérjük felhívni a gazdálkodó figyelmét, hogy az érintett vízkivételi hely vízellátottságának, illetve természeti állapotának romlása esetén a vízkivétel korlátozható.
- Az öntözőtelep üzemeltetése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a tevékenységeket le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében jogosult a tevékenységet felfüggeszteni, valamint a természetvédelmi hatóságon keresztül további korlátozásokat tehet.
- Az öntözőtelep üzemeltetése nem lehet káros hatással a környező természetvédelmi, illetve Natura 2000 területekre, illetve az azokon kialakult életközösségekre.

A természetien kívánt növénykultúrák védelmével kapcsolatosan megjegyezzük, hogy a természet védelméről 1996. évi LIII. törvény 18§ (4) bekezdés szerint: "Tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 1000 méteren belül - a vízkárelhárításhoz szükséges vegyi anyagok kivételével - a külön jogszabályban meghatározott, a vizekre és a vízben élő szervezetre veszélyes vegyi anyagok kijuttatása, elhelyezése."

A Főosztály a 283-3/2023. számon megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, szakmai észrevétel megtétele végett. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság nem tett szakmai észrevételt.

A Főosztály a 283-6/2023. számú levelében a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatta Timár, valamint Szabolcs Község Önkormányzatát, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.

Timár, valamint Szabolcs Község Önkormányzata az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 283-4/2023. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben **szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** kereste meg.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/252-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához. A szakhatóság előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

Állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Főosztály 2023. január 10-én érkezett, 283-4/2023. számú megkeresésében a Timád Kft. (4466 Timár, Szabadság u. 2.) által kérelmezett, Timár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásban kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és csatolt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

**A tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók. Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható. A tervezett létesítmény az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Timár település a fokozottan és kiemelten érzékeny, Szabolcs település a felszín alatti víz állapota szempontjából a fokozottan érzékeny területek közé került besorolásra.

Pásztor András (4466 Timár, Szabadság u. 2.) Timár és Szabolcs külterületén 145,4207 ha nagyságú területen öntözőtelepet üzemeltet. Az öntözőtelep a 36500/5707-9/2021.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az öntözővíz biztosítása a Tisza folyóból történik, annak 551+600 km szelvényében telepített vízkivételi szivattyúk révén. A szivattyúk által átemelt víz térszín alatti nyomóvezeték-hálózaton jut az öntözőberendezésekhez. Az öntözővíz kijuttatása jelenleg önjáró körforgó berendezéssel (ún. center pivot) ill. csévélődobos berendezésekkel történik. Ezen régebben telepített szivattyúk mellé (3 db) történik új 6 db szivattyú telepítése a Timár 042/1-2 öntözése érdekében.

A beruházás volumene kismértékű, a szivattyúállás bővítésével és a szállító csőrendszer fejlesztésével összesen két terület öntözése valósul meg, úgy hogy a jövőbeni fejlesztés lehetőségét is megteremti.

A tervezett fejlesztés, korszerűsítés keretében az alábbiakra kerül sor:

- a Timár 043/3-6 és Szabolcs 023/2-5 hrsz-ú táblán 1db új önjáró körforgó öntözőberendezés telepítése
- a jelenleg is üzemelő 3 db elektromos szivattyú mellé 6 db új, energiatakarékos centrifugál-szivattyú kerül beépítése

- az öntözőrendszer megtáplálására a korábbiakban kiépített gerincvezeték dimenziója – figyelembe véve az öntözőberendezések egyidejű üzemeltethetőségét – mára kicsinek bizonyul, a csővezeték vízszállító képessége kevésnek bizonyul. Mindezek következtében – szem előtt tartva a későbbi bővíthetőség lehetőségét – a 6 db új szivattyú mellé új gerincvezeték épül ki. (Ø630 PE P10)

- Az öntözőtelep Timár 042/1,2 hrsz.-ú területen történő bővítése (23,467 ha) is megtörténik majd az újonnan telepített 6 db szivattyúval, úgy hogy a későbbi területekkel való bővítés lehetőségét is megteremtik ezzel egyidejűleg.

A terület öntözéséhez szükséges vízmennyiséget továbbra is a Tisza folyóból biztosítják szivattyús vízkivétellel. A tervezett fejlesztés keretében a meglévő szivattyúállásnál lévő szivattyúk kicserélésre kerülnek. Tervezett szivattyú szükséges kapacitása:  $Q = 2800 \text{ l/p}$ ,  $H = 100 \text{ m}$ , beépítendő: 6db.

Az öntözőtelep jelenlegi nagysága 145,4207 ha, jelenlegi lekötött vízigény:  $295.695 \text{ m}^3/\text{év}$  ( $2.390 \text{ m}^3/\text{nap}$ ). A 36500/5842-13/2021.ált. sz. vízjogi létesítési engedély alapján létrejövő öntözőtelep bővítés (Timár 042/1,2 hrsz.) nagysága 23,4670 ha, éves vízigény:  $49.280 \text{ m}^3/\text{év}$  ( $2.350 \text{ m}^3/\text{nap}$ ). Vízigény összesítve:  $2.390 \text{ m}^3/\text{nap}$ ,  $344.975 \text{ m}^3/\text{év}$ .

Pásztor András (4466 Timár, Szabadság u. 2.) rendelkezik a Timár 026/2-4, 030/2-13, 032/6-16, 032/18, 032/21-35, 043/3-6 és Szabolcs 023/2-5, 025/29-35 hrsz.-ú területén lévő öntözőtelepére kiadott 36500/5707-9/2021.ált., 36500/1298-1/2019.ált., 36500/3304-6/2018.ált., 36500/264-9/2017.ált. és 3934-12/2011. számú határozattal módosított 355-32/2001. számú (vksz.: 27/80-1997.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2031. december 31.

Pásztor András (4466 Timár, Szabadság u. 2.) rendelkezik Timár 042/1-2 hrsz.-ú területén létesítendő öntözőtelep megvalósítására vonatkozó 36500/5842-13/2021.ált. számú engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2024. december 31. A tervezett öntözőtelep részben érinti a Timár-Szabolcs Közös Vízmű vízbázisának hidrogeológiai védőövezete „B” zónáját. Az engedélyezési eljárás során a Timár 042/1-2 hrsz.-ú földterületen létesítendő öntözőtelepre vonatkozóan Kató Csaba e.v. (4485 Nagyhalász, Ibrányi út 20/a.) által készített, V-E-2021/12. számú egyedi vizsgálati dokumentáció elfogadásra került.

A Timád Kft. vel öntözési közösségben lévő Pásztor András a fenti vízjogi üzemeltetési engedély módosítását tervezi kezdeményezni jelen engedélyezési folyamat lefolytatása után.



**A vízellátási létesítményeinek létesítésénél/üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.**

**A tervezett vízellátási létesítmények megvalósítása vízjogi engedély köteles tevékenység.**

**Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézés választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.

Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT3) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkezett.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

**Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.**

A tevékenységből adódóan nem feltételezhető olyan hatás, amely a felszíni és felszín alatti vizek állapotában minőségromlást okozhatott volna.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 283-5/2023. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben **szakhatóságként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát**, mint Bányafelügyeletet kereste meg.

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** az SZTFH-BANYASZ/885-2/2023. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiánya miatt megszüntette.

A Főosztály a 283-8/2023. számú ügyiratában a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban

- az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát**,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát**

kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** az SZ/106/00073-2/2023. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát hatáskör hiánya miatt megszüntette.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/0132-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„A Timád Kft. (4466 Timár, Szabadság u. 2.) megbízásából eljáró Aquaman Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi u. 26.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Timár és Szabolcs települések külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítéséhez kapcsolódó előzetes környezeti vizsgálati eljárás ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügygel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel az 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a vizsgált szakkérdések vonatkozásában – a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján – jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázattal növelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/00079-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A vízjogi létesítési eljáráshoz készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése.

Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – fenti előírásaink és az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásainak betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció és a hiánypótlás (tervező: Aquaman Kft./4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi u. 26./; készült: Nyíregyháza, 2022. november és december) alapján adta ki.

A Főosztály az Ákr. 25.§ (1) bekezdése alapján a 283-7/2023. számú végzésben **Timár, valamint Szabolcs Községek Jegyzőjét**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőjét, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel való összhang, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

A megkeresésre a **Rakamazi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a II/26-6/2023. számú végzésében az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey út 2-4.) 283- 7 /2023. számú, megkeresés tárgyú végzésében foglalt megkeresésére figyelemmel, az Aquaman Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.) által tervezett, a „Timár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítése” megnevezésű, 2022. november hónapban készült előzetes vizsgálati dokumentációt figyelembe véve, a szabolcsi 023/2-5 hrsz-ú, illetve a szabolcsi 025/29-35 hrsz-ú ingatlanokat érintően - **a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása és mint természetvédelmi szakkérdés vonatkozásában - az előzetes vizsgálati eljárás engedélyezéséhez hozzájárulok.**”

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey út 2-4.) 283- 7/2023. számú végzésében megkereste hivatalomat, melyben kérte nyilatkozatomat, hogy az Aquaman Kft. ( 4400 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.) által tervezett, a „Timár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítése” megnevezésű, 2022. november hónapban készült előzetes vizsgálati dokumentációt figyelembe véve a tervezett tevékenység a hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van-e, illetve a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e?

A kért adatok a Timád Kft. (4481 Timár, Szabadság út 2.) megbízásából eljáró Aquaman Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.) 2022. december 02. napján benyújtott kérelmére indult Timár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a tényállás tisztázása érdekében kerül felhasználásra.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §-a értelmében:

25. § (1) **A hatóság** - legalább ötnapos határidő tűzésével - más **szervet** vagy személyt **kereshet meg**, ha  
a) az ügyben a megkereső hatóság illetékességi területén kívül kell eljárás cselekményt végezni, vagy  
b) **az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján az Aquaman Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.) által tervezett, a „Timár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítése” megnevezésű, 2022. november hónapban készült előzetes vizsgálati dokumentációt figyelembe véve a tervezett létesítmény - a szabolcsi 023/2-5 hrsz.-ú, illetve a szabolcsi 025/29-35 hrsz.-ú ingatlanokat érintően - a helyi településrendezési eszközökkel és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés, valamint a megkeresés alapján döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Végzésem ellen a jogorvoslatot az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. Hatáskörömet az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”

A megkeresésre a **Tiszanagyfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a II/86-2/2023. számú végzésében a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, és a természetvédelmi szakkérdés vonatkozásában - az előzetes vizsgálati eljárás engedélyezéséhez hozzájárult azzal, hogy a Timár 026/2-4 hrsz.-ú ingatlanok régészeti területek.

Indokolása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey út 2-4.) 283-7 /2023. számú végzésében megkereste hivatalomat, melyben kérte nyilatkozatomat, hogy az Aquaman Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.) által tervezett, a „Timár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítése” megnevezésű, 2022. november hónapban készült előzetes vizsgálati dokumentációt figyelembe véve a tervezett tevékenység a hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van-e, illetve a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e?

A kért adatok a Timád Kft. (4481 Timár, Szabadság út 2.) megbízásából eljáró Aquaman Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.) 2022. december 02. napján benyújtott kérelmére indult Timár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a tényállás tisztázása érdekében kerül felhasználásra.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §-a értelmében:

25. § (1) **A hatóság** - legalább ötnapos határidő tűzésével - más **szervet** vagy személyt **kereshet meg**, ha  
a) az ügyben a megkereső hatóság illetékességi területén kívül kell eljárás cselekményt végezni, vagy  
b) **az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján az Aquaman Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.) által tervezett, a „Timár és Szabolcs külterületén lévő öntözőtelep korszerűsítése” megnevezésű, 2022. november hónapban készült előzetes vizsgálati dokumentációt figyelembe véve a tervezett létesítmény - tímári 026/2-4, 030/2-13, 032/6-16, 032/18, 032/21-35, 043/3-6, 042/1-2. hrsz.-ú ingatlanokat érintően - a helyi településrendezési eszközökkel és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

Megállapítható továbbá, hogy a tímári 026/2-4 hrsz.-ú ingatlanok, Timár Község Önkormányzata Képviselőtestületének a Timár Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2018. (XII.21.) Önkormányzati rendelete régészeti területként vannak nyilvántartva.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés, valamint a megkeresés alapján döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Végzésem ellen a jogorvoslatot az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

*Hatáskörömet az Ákr 25. § (1) bekezdés b) pontja, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”*

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:**

Környezeti zaj

Az Öntözőndő terület Tímár és Szabolcs településektől déli irányba fekszik. A területet minden irányból mezőgazdasági területek határolják.

A legközelebbi védendő épület a területtől 1000 m-re helyezkedik el.

A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő építményeket nem érint.

A számítások alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet és épületet, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés: A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni; a további gépek, berendezések és szerelvények helyszínre szállításánál a közúti közlekedés füstgázainak kibocsátásaival kell számolni. A várható mozgó légszennyező források a többnyire dízel motorokkal működő gépek, munkagépek és szállítójárművek lehetnek.

Üzemeltetés: Nem releváns. Az üzemeltetés során, jelentősebb légszennyezőanyag környezetbe kerülésével nem kell számolni. Az üzemeléskor villamos szivattyú-aggregát fog működni a vízkivételhez.

Felhagyás: Hasonló hatások várhatók, mint a létesítés során.

A levegőtisztaság-védelmi előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett tevékenység megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja az elhelyezkedési hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Élővilág-, tájvédelem:

A tervezett tevékenység által érintett Szabolcs 025 hrsz-ú, a Tímár 026/2-4 és 027 hrsz-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 terület (HUHN20001 Felső-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, HUHN10008 Felső-Tisza különleges madárvédelmi terület).

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapításra került, hogy a beavatkozás természetes élőhelyet közvetlenül nem érint. A beruházás során új területfoglalással nem kell számolni, meglévő süllyesztett nyomóvezeték nyomvonalában lesz az új nagyobb keresztmetszetű nyomóvezeték, továbbá a szivattyúk elhelyezése minimális területigényű. A beruházás Natura 2000 jelölő élőhelyet és jelölő fajokat élőhely megszűnéssel, ill. populációk károsításával nem érint. A Natura 2000 terület koherenciáját („működő kapcsolat, átjárhatóság, egybefüggőség”) a beruházás negatívan nem érinti, mivel a beruházás jellegéből fakadóan a koherencia az élőhelyek között megmarad. A beruházásnak depónia szükséglete nincs. Talajbolygatásra az új nyomóvezeték fektetésénél kell számítani, viszont a kitermelt föld visszatemetésre kerül így csak időleges zavarás várható. A munkafolyamatok ismerete alapján kijelenthető, hogy élővilágra, élőhelyre kivitelezés során minimális zavaró hatást gyakorol, üzemelés közben semmilyen zavaró hatást nem gyakorol a beruházás.

Az öntöző telep nagy része jelenleg is mezőgazdasági művelés alatt áll, védett madárfaj élőhelye nem volt megtalálható. A vízkivétel helyénél 91F0 - Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmion minoris), valamint telepített nyár található meg. Az alkalmazott technológiát figyelembe véve kijelenthető, hogy a beruházás veszélyt nem jelent rájuk. Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett HUHN10008, valamint HUHN20001 jelű területek részei a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, a beruházás terület természeti állapotát nem veszélyezteti.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 283-15/2023 számon iktatásra került ügyiratában foglaltak szerint a tervezett beruházással érintett Tímár 026/3 hrsz-ú ingatlan, illetve az említett teljes beruházási területtel határos Morotva gyepes és mocsaras területeiről az Igazgatóságnak adatbázisa alapján a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján számos védett és fokozottan védett madárfaj (barátréce (Aythya ferina), bölömbika (Botaurus stellaris), búbosbanka (Upupa epops), bütykös hattyú (Cygnus olor)), fattyúszerkő (Chlidonias hibridus), kis kócsag (Egretta garzetta), rétisas (Haliaeetus albicilla), viziújúk (Gallinula chloropus), vörös gém (Ardea purpurea) stb. előfordulási, táplálkozási helyéről van információ. A Morotva medre a tervezett beruházással érintett területektől 100 m-es távolságon belül található.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A rendelkezésre álló adatok, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 283-15/2023 számon iktatásra került ügyiratában foglaltak, valamint a benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenységgel szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység az érintett védett és Natura 2000 területekre, védett-, fokozottan védett és jelölő fajokra jelentős káros hatást várhatóan nem gyakorol, természetvédelmi érdeket nem sért.

#### Hulladékgazdálkodás:

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I/18. pontja alapján megvizsgálta a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, és az alábbiakat állapította meg:

A tervezett beruházás építési-kivitelezési munkálatai során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni, a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

Az építési munkálatok során a hulladékok jogszabály szerinti gyűjtésére a felvonulási (organizációs) területen kerül sor, munkahelyi gyűjtőhelyen. A hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyekkel kapcsolatban figyelembe veszik az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait.

A kivitelezés során keletkező hulladékok főbb csoportjai az alábbiak:

- tömítő-, szigetelőanyag hulladékok,
- szennyezett hígító és oldószerek,
- fémhulladék (vas, acél),
- fahulladékok,
- papírhulladékok,
- műanyag hulladékok,
- olaj- és olajos hulladékok

Bontási hulladékot eredményez a meglévő nyomóvezeték felszámolása. A keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak alapján végzik.

Az építés során kitermelt, nem szennyezett talaj akkor nem tekinthető hulladéknak, ha az a kitermelés helyszínén természetes állapotában az adott építési tevékenységhez felhasználásra kerül, ellenkező esetben hulladéknak minősül.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Földtani közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

**A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység végzéséhez a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.**

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A 2022-ben indult eljárásban a szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja, valamint 1. melléklet 9. fejezet 20. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és 5. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és 6. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az ltv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közlöm mint szakhatósággal, és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján.

**Nyíregyháza, 2023. február 23.**



#### **Értesülnek:**

##### **Véglegessé válás előtt:**

*Elektronikus úton tértivevénnyel:*

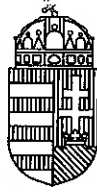
1. Aquaman Kft. (11495651)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
5. Szabolcs Község Jegyzője
6. Tímár Község Jegyzője
7. Szabolcs Község Önkormányzata
8. Tímár Község Önkormányzata
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
10. Irrattár

##### **Véglegessé válás után: Elektronikus úton**

11. Aquaman Kft. (11495651)

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**





## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

**A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:**

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

**A hiteles elektronikus másolatot készítette:**

Dombrádi Donát környezetvédelmi szakügyintéző