



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyszám: 2682-20/2019. **Tárgy:** Nyírbogát 012 hrsz. alatti
Ügyintéző: Kocsis Gáborné dr. ingatlanon tervezett napelemes
dr. Antalóczy Sándor kiserőmű előzetes vizsgálata
Telefon mellék: (42) 598-930 / 233 / 150 **Hiv. szám:** -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az **AGRO-FABULUS Bt.** (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 86.) meghatalmazásából eljáró **Nyír Deep-Life Kft.** (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Nyírbogát 012 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Főosztály előírása:

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

Természetvédelmi előírás:

1. Amennyiben a földmunkák során, a munkagödörben védett kételtű vagy hulló fajok jelennek meg, azok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.
2. Amennyiben fakivágás, cserjeirtás szükséges, az kizárólag fészkelési időszakon kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető.
3. A tervezett napelempark megvalósítása kizárólag olyan napelem-panelekkel történjen, amely a lehető legkisebb káros hatással lehetnek a környéken előforduló élővilágra (pl. polarizációfoka alacsony, depolarizációs ráccsal felaprózott stb.).
4. A tájképi hatások mérséklése érdekében a telep megmaradt fasorait meg kell őrizni, annak karbantartásáról, a fák pótlásáról folyamatosan kell gondoskodni szükséges!

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A beruházást során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területen a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen,- vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírás:

- tervezett létesítmény, illetve tevékenység az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

Kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos kikötések:

1. „A napelemes kiserőmű kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Jósa András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység végzéséről.
2. Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Nyíregyházi Járási Hivatal hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.”

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/1937-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalását visszavonta és módosította, majd a 36500/1937-2/2019. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **előírásokkal hozzájárult** a tervezett tevékenység megvalósításához.

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 2682-1/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a

döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

Az **AGRO-FABULUS Bt.** (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 86.) meghatalmazásából eljáró **Nyír Deep-Life Kft.** (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) 2019. február 20-án a **Nyírbogát 012 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósításának előzetes vizsgálatára** irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.

A tervezett tevékenység bemutatása:

Az AGRO-FABULUS Bt. a Nyírbogát 012 hrsz-ú területen 200 kVA névleges inverter teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítését kívánja megvalósítani, villamos energiatermelés céljából. A tervezési terület 8,9695 ha nagyságú, kivett major művelési ágú. A terület egy részén sertéstelep (istállókkal, terménytárolókkal, igazgatási- és egyéb épületekkel) üzemel. A telephelyet szántók, erdős területek, földutak, valamint Északról a 471. számú közút határolja.

A tervezett napelemes kiserőmű telep létesítményei:

- Napelem: 740 db típus: Korax gyártmányú, KS-280 típusú/vagy ezzel egyenértékű/
- Inverterek: 10 db egyenként 20 kW névleges teljesítményűek típusa: FRONIUS SYMO 20.0-3-M L
- Tartószerkezet: TF-58 uniwersalny, 1 tartószerkezetre 16 napelem lesz telepítve, összesen 47 db tartószerkezet.
- AC oldali terepi szekrények
- Transzformátor állomás:
 - 22 kV-os kapcsoló berendezés
 - 0,4/22 kV-os transzformátor
 - 0,4 kV-os kapcsoló berendezés
- cc. 100 m földkábel

Telephelyen földre telepített tartószerkezetre szerelt KS-280 (vagy ezzel egyenértékű más gyártmány) típusú, egyenként 280 W-os napelem kerül felszerelésre. A tervezett DC oldali beépített teljesítmény 200 KW. A DC oldalon megtermelt villamos energiát 10 db, egyenként 20 kW-os Fronius Symo 20.0-3-M inverter alakítja át és NAYY 4x95 mm² földkábelben juttatja el a transzformátor állomásba. A napelemes erőmű 22 kV-os földkábelrel kapcsolódik a közcélú villamosenergia elosztó hálózatához.

A beruházás kezdetének várható időpontja, 2019. 2. negyedév, a tervezett napeleemes kiserőmű kivitelezése kb. 1,5-2 hónapot vesz igénybe.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontjában.

128	Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen	a) 3 ha területfoglalástól
-----	---	----------------------------

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 2682-1/2019. számon függő hatályú döntést hozott.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 2682-2/2019. számon a telepítés helye szerinti település, **Nyírbogát Nagyközség Jegyzőjének** is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem **Nyírbogát Nagyközség Jegyzőjéhez** nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 2682-3/2019. ügyiratszámú levelében az Ákr. 25. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján megkereséssel fordult a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**hoz (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), és tájékoztatta az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi lehetőségéről.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 1213-2/2019. számon a következő tájékoztatást adta, amelyet a rendelkező részben megfogalmazott természetvédelmi előírásokban a Főosztály figyelembe vett:

„A fenti hivatkozási számon megküldött dokumentáció áttanulmányozása alapján a tárgyra vonatkozóan a következő tájékoztatást adom.

A megkeresésben szereplő Nyírbogát 012 hrsz.-ú ingatlan a rendelkezésemre álló adatok alapján nem képezi részét sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét.

A rendelkezésemre álló információk alapján az érintett helyrajzi számon az ügy megítélése szempontjából meghatározó védett vagy fokozottan védett természeti értékről jelenleg nincs tudomásom.

Kérem, a tervezett napelempark megvalósítása kizárólag olyan napelem-panelekkel történjen, amely a lehető legkisebb káros hatással lehetnek a környéken előforduló élővilágra (pl. polarizációfoka alacsony, depolarizációs ráccsal felaprózott stb.).

Minden esetben a vonatkozó természetvédelmi előírások betartásával tartom elfogadhatónak a megvalósítást és üzemeltetést."

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 2682-5/2019. számú ügyiratban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

Valamint a 2682-4/2019. számú végzésben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00388-2/2019. számú, szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában megállapította, hogy

„tervezett kiserőmű megvalósítása jelentős környezet - egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Az AGRO-FABULUS Bt. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 86.) meghatalmazásából eljáró Nyír Deep-Life Kft. (4432 Nyíregyháza Kincs köz 17/A.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza,

Kölcsey u. 12-14.) előtt, a Nyírbogát 012 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítására irányuló előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett napelemes kiserőmű megvalósítása település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/00632-2/2019. számú iratában a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata során meghatározott kikötéseit jelen határozat rendelkező része, mint „Kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos kikötések” tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Nyírbogát 012 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál, 2019. február 25. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésre történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő **régészeti lelőhelyet érint**.

A beruházás által érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai adatokból ismerjük, a lelőhelyen szisztematikus régészeti kutatás, kifestésű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. Továbbá meg kell jegyeznünk, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén szisztematikus régészeti terepbejárásokon alapuló régészeti topográfia nem készült, így nem rendelkezünk minden olyan területről adatokkal, ahol régészeti leletek eredeti

összefüggéseikben találhatóak a földben, ezért a tervezett napelemes kiserőmű létesítéséhez kapcsolódó földmunkák során nemcsak érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyeket, régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19.§ (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22.§ (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védetség fokozat figyelembe vételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták,

vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7.§ 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Kötv. 22.§ (3) bekezdésére tekintettel régészeti megfigyelést kell előírni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018.(IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r. 35.§ (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22.§ (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 42/315-722, Jakab Attila régészeti osztályvezető) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az SZ-10/84/000344-2/2019. számon a szakkérdés vizsgálata során meghatározott előírását jelen határozat rendelkező része, mint Termőföldvédelmi előírás tartalmazza.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.”

Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak –előírásunk betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: nyír Deep Lfe Kft /4432 nyíregyháza, Kincs köz 17/A./; készült: Nyíregyháza, 2019. február) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Hajdú – Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/04893-2/2019. számú, szakkérdés magadása tárgyú iratában a következő állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság az AGRO-FABULUS Bt. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 86.) megbízásából, a NYÍR DEEP-LIFE Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft. (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Nyírbogát 012 hrsz.-ú ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítása erdőt nem érint, megvalósítása az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerinti erdő igénybevitelével nem jár, szakszerű üzemelése a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatala Földhivatali Osztály a 10125/2/2019. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Nyírbogát 012 hrsz.-ú ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósításához, a termőföld mennyiségi védelme szempontjából, a hozzá járuláshoz megadom.

A tervezett létesítmény, illetve tevékenység az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Az AGRO-FABULUS Bt. (4361 Nyírbogát, Bocskai út 86.) kérelmére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előzetes vizsgálati eljárás indult a Nyírbogát 012 hrsz. –ú ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű építés előzetes vizsgálata tárgyában. A termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste hatóságomat állásfoglalás kialakítása végett.

A terv dokumentáció szerint, a tervezett napelemes kiserőmű építése, a Nyírbogát 012 hrsz. –ú ingatlant érinti. Az ingatlan-nyilvántartásból megállapítottam, hogy az érintett földrészlet művelési ága kivett major. A fentiek alapján az ingatlanon termőföld nem található.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (1) bekezdése értelmében: „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

A Tfv. 8.§ (2) alapján: „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Az önálló jogorvoslatot az Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, és adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A termőföld mennyiségi védelme körülményeinek tekintetében a szakhatósági állásfoglalást a Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (2) bekezdése és az 5. számú melléklete I. táblázat 7 pontja alapján adtam ki.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatala Hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. § (3) bekezdés c) pontja és 1. számú mellékletének 16.4. pontja állapítja meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében megküldött a BO/15/00586/2019. számon a következőket nyilatkozta:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) nevében a T. Cím által hivatkozott számon folytatott „**Nyírbogát, 012 hrsz. terv. napelemes kiserőmű megvalósítására vonatkozó**” előzetes vizsgálati eljárásával kapcsolatos kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal és építési tevékenység esetében a bányafelügyelet bevonásának a Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete I. táblázat 8. pontjában felsorolt feltételek nem teljesülnek.

Az építési tevékenység következtében nincs olyan környezeti elem vagy rendszer, amely hatásviselő lehet, és védelme hatáskörünkbe tartozik. Nem fordulhat elő olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörünkbe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik.

A bányafelügyelet nevében a magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete szerinti illetékességben végeztem szakkérdés vizsgálatot.”

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/1937-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalását visszavonta és módosította, majd a 36500/1937-2/2019. ált. számon előírásokkal adta meg, amely előírások jelen határozat rendelkező részében szerepelnek.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a 2019. február 22-én érkezett, 2682-4/2019. számú megkeresésében az AGRO-FABULUS Bt. (4361 Nyírbogát, Bocskai út 86.) mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró Nyír Deep-Life Kft. (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) által kérelmezett, Nyírbogát 012 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/1937-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez hozzájárult, azonban a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében ellentmondó adatok kerültek feltüntetésre.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 56. § (1) bekezdése szerint: „Ha a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja.”

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem, és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Az AGRO-FABULUS Bt. (4361 Nyírbogát, Bocskai út 86.) a Nyírbogát 012 hrsz.-ú területen 200 kVA névleges inverter teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítését tervezi.

A napelemes kiserőműbe 740 db napelem tábla kerül felszerelésre.

A telepen személyzet állandó jelleggel nem fog tartózkodni, így a területen huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiség, épület nem készül. A területen kommunális hulladék nem keletkezik, mivel a területen állandó személyzet nem tartózkodik.

Az üzemeltetés során hulladékok a naperőmű park karbantartásából adódhatnak, amelynek mennyisége nem jelentős. A tevékenység során technológiai vízfelhasználás illetve, technológiai szennyvíz kibocsátás nem történik. A naperőmű üzemelése során a napelemek időszakos mosása során használhatnak fel vizet. A mosóvíz semmilyen vegyszert nem tartalmaz. A mosóvíz mennyisége nem éri el azt a mennyiséget, hogy a felhasználás helyéről elfolyhasson.

A mosást követően a napelemekről lecsurgó víz a talajon elsikkad. Az üzemeltető a mosóvizet tartálykocsival szállítja a helyszínre.

A területen a csapadékvíz döntően elsikkad (nincs burkolt felület), a tervezési terület jellemzően sík.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Nyírbogát település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

Az érintett ingatlan közüzemi vízbázist nem érint, a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a meder fenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység - a fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 2682-6/2019. számú végzésében megkereséssel fordult Nyírbogát Nagyközség Jegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás

időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Nyírbogát Nagyközség Jegyzője a 1433/2/2019. iktatószámom a következőket nyilatkozta:

„A Nyírbogáti Közös Önkormányzati Hivatal (4361 Nyírbogát, Hunyadi u. 7.) Jegyzőjeként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentési és Természetvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) által megküldött megkeresés, a megkereséshez melléklet kérelem és dokumentáció alapján nyilatkozom, hogy a Nyírbogát 012 hrsz-ú ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítása megfelel Nyírbogát Nagyközség Szabályozási Tervének elfogadásáról és a helyi Építési Szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) megállapításáról szóló 11/2018 (VI.28.), 11/20107. (VIII.16.), 2/2016. (III.17.) és 3/2014. (IV.28.) önkormányzati rendelettel módosított 8/2008. (IX.05.) önkormányzati rendelet előírásainak, azzal nem ellentétes.

Tájékoztatom továbbá, hogy a terület érzékeny felszín alatti vízbázist érint, ezért ezen a területen az érzékeny földtani közegben végzett építési, felújítási, átalakítási és mérnöki munkák vagy hasonló tevékenység, illetve ehhez tartozó létesítmény kialakítása esetében, amely közvetlen kapcsolatba kerül a felszín alatti vízzel, biztosítani kell, hogy az hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizet.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezés alatt a tevékenységhez kapcsolódó szállítás/közlekedés valamint a földmunkák idején fellépő kiporzás, a szállítójárművek és munkagépek emissziójából származó szennyezőanyagok okozhatnak átmeneti légszennyezést. A légszennyező anyagok hatása a beruházási területtől és a az utaktól csak néhány méter távolságban lesz érezhető, így lakóépületeket nem érint. A számítások alapján a hatásterület 10 m-re becsülhető.

A munkagépek emissziója tekintetében a legnagyobb hatásterülettel az NOx koncentrációk a kivitelezési terület környezetében alakulnak ki. A NOx-re számított levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület 294 m. Egészségügyi kockázatot nem jelent.

A szállóporra (PM₁₀) vonatkozóan végzett számítások szerint a felszínhez közeli kibocsátás miatt a maximális koncentrációk a munkaterületen várhatóak, azonban ez sem a kivitelezési helyszínen, sem a lakóházak távolságában egészségügyi kockázatot nem jelent. A hatásterület 81 m.

A napelemes kiserőmű működtetése és karbantartása nem okoz levegőterhelést, légszennyezőanyag kibocsátást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Környezeti zaj:

A beruházással érintett terület övezeti besorolása különleges terület. Környezetében gazdasági, mezőgazdasági és erdőterületek találhatóak. Az ingatlan kivett major művelési ágba tartozik. A telepítés 500 m-es környezetében lakóépület nem található.

A napelemes kiserőmű létesítményeinek kivitelezésekor a földkitermeléshez, tereprendezéshez alkalmazott munkagépek (daru, dózer) és a szállító tehergépjárművek jelentenek zajforrást. Kivitelezés éjszaka nem történik. A számítások alapján a zajvédelmi hatásterület 116 m.

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait talajfuratokba helyezik. A fúrési munkálatokat kézi fúróval végzik. A berendezések zajteljesítménye alapján a zajkibocsátás mértéke nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Az üzemelés idején a területen jelentős zajkibocsátás nem lesz. A transzformátor zajkibocsátása kisebb mint 30 dB lesz, mivel zaj- és hőszigetelt transzformátorházban lesz elhelyezve. Az inverterek változó mértékű zajkibocsátása okozhat zajterhelést, amely maximális áramtermeléskor a legmagasabb, de nem haladja meg a 40 dB-t.

Kismértékű zajterhelést okozhatnak időszakosan a területen a karbantartási munkálatok (fűnyírás, napelemek mosása stb.) és a szállítási tevékenység.

Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtől védendő épületet, területet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Hulladékgyűjtés:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján kivitelezés, telepítés szakaszában különböző csomagolási hulladékok (papír, műanyag, fa, fém stb.) keletkezése várható. A hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át.

Az üzemeltetés nem jár hulladék képződésével. Amennyiben karbantartás, műszaki meghibásodás során keletkeznek hulladékok, azok kezeléséről a tevékenységet végző szakszervezet gondoskodik.

Felhagyáskor a használt napelemek egyéb műszaki berendezések újrahasznosításáról, hulladékká válás esetén kezeléséről gondoskodni kell.

Földtani közeg:

A tervezett kiserőmű létesítése, üzemeltetése és felhagyása sem jár jelentős környezeti hatással a földtani közegre vonatkozóan.

A műszaki meghibásodás esetén munkagépekből, szállítójárművekből a talajra esetlegesen szénhidrogén származékok kerülhetnek. Ennek előfordulási lehetősége azonban kicsi. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a szennyezőanyagok terjedését. A keletkező veszélyes hulladékot az előírásoknak megfelelően ártalmatlanítani kell., engedéllyel rendelkező cég részére át kell adni és el kell szállítani.

Természetvédelem:

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett napelemes kiserőmű védett, illetve Natura 2000 területet nem érint.

A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem fordultak elő. A beruházási helyszínen, valamint annak hatásterületén védett hüllő-és kétlábú fajok találhatóak, ezért azok megóvása érdekében a kivitelezésre vonatkozóan előírást tettem.

A beruházás negatív tájképi hatásait a telep környezetében, már meglévő épületek, építmények mérséklék. Azonban a negatívan értékelhető hatások enyhítésére előírást tettem.

A rendelkezésre álló információk, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, az élővilágra és tájra várhatóan nem lesz jelentős hatással.

Az előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján tettem, mely szerint: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása, valamint a Tvt. 7. § (2)

a) pontja alapján, mely szerint: a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről,

e) pontja alapján, biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Nyírbogát 012 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítása, üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118. § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2019. március 28.





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Tócsik Tünde környezetvédelmi szakügyintéző

