

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2148-21/2022 Tárgy: Laskod 0118/29 hrsz.,
Ügyintéző: Balla Benjamin baromfinevelő telep egységes
Telefonszám: (42) 896 120 környezethasználati engedély
módosítása

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az **Eggs-Coop Kft.** (4537 Nyírkércs, Petőfi utca 41.) meghatalmazásából eljáró Eichinger Edina környezetvédelmi szakértő, egyéni vállalkozó (4551 Nyíregyháza, Meggyes u. 80.) kérelmére a **Laskod 0118/29 hrsz.** /Laskod II./ alatti telephelyen (*KTJ_{telephely}*: 10299562) tervezett intenzív baromfitenyésztés folytatására kiadott 2148-4/2022. számú határozattal kiegészített 4177-25/2021. számú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: EKHE)

kérelemre az alábbiak szerint módosítja:

Az EKHE „II. Telephely adatai” szakasz az alábbiakra módosult:

Telephely címe: 4543 Laskod, 0118/29 hrsz.
Tevékenység megnevezése: Nagy létszámú állattartás – intenzív baromfitenyésztés
Kiépített termelési kapacitás: 336.000 db brojler baromfi férőhely

A telephely állattartó épületei:

Épület megnevezés	EOV Y	EOV X	Hasznos alapterület	Férőhely kapacitás (db)
1. sz. nevelőépület	873360	307055	1.420 m ²	28.000
2. sz. nevelőépület	873336	307052	1.420 m ²	28.000
3. sz. nevelőépület	873312	307049	1.420 m ²	28.000
4. sz. nevelőépület	873288	307045	1.420 m ²	28.000
5. sz. nevelőépület	873264	307042	1.420 m ²	28.000
6. sz. nevelőépület	873241	307038	1.420 m ²	28.000
7. sz. nevelőépület	873217	307035	1.420 m ²	28.000
8. sz. nevelőépület	873193	307032	1.420 m ²	28.000
9. sz. nevelőépület	873169	307028	1.420 m ²	28.000
10. sz. nevelőépület	873145	307025	1.420 m ²	28.000
11. sz. nevelőépület	873121	307021	1.420 m²	28.000
12. sz. nevelőépület	873097	307018	1.420 m²	28.000
Összesen			17.040 m²	336.000

Egyéb tervezett létesítmények:

- higiéniai folyosó
- szociális blokk

- 2 db mélyfúrású kút
- **6 db 20 m³-es vízzáró akna a mosóvíz gyűjtésére**
- 1 db 10 m³-es vízzáró akna a szociális szennyvíz gyűjtésére
- kerékmosó medence és 1 db 1 m³-es akna a mosóvíz gyűjtésére
- **12 db silóalap**
- hullatároló épület
- belső közlekedési utak, térburkolatok
- 110 m³-es tűzvíz tározó 2 db vízkivételi hellyel

Az EKHE „III. Engedélyezett tevékenység adatai” szakaszának „Kiépített termelési kapacitás” sora az alábbiakra változik:

Kiépített termelési kapacitás:	336.000. brojler baromfi (csirke) férőhely
---------------------------------------	---

Az EKHE „IV. A tevékenység végzésének feltételei” szakaszának „3.2. Bejelentés köteles diffúz forrás” pontja az alábbiakra változik:

Forrás jele	Megnevezése	Hasznos nevelőtér [m ²]	Férőhely (db)
D1	Baromfi (Broiler) telephely	17.040 m ²	336.000

A Főosztály továbbá hivatalból az EKHE „IV. A tevékenység végzésének feltételei” szakaszának „3.3. Levegővédelmi követelmények” 3.3.5 pontját és az EKHE 2. számú mellékletének a 2. sorát törli.

A 2148-4/2022. számú határozattal kiegészített 4177-25/2021. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az eljárás során eljárási költségként az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja merült fel, amelynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az módosítási eljárás 250.000,- Ft. igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez címzett (4026 Debrecen Perényi utca 1.), de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Eggs-Coop Kft. (4537 Nyírkércs, Petőfi utca 41.) a Laskod 0118/29 hrsz. /Laskod II./ alatti telephelyen tervezett intenzív baromfitenyésztő tevékenységre kiadott 2148-4/2022. számú határozattal kiegészített 4177-25/2021. számú határozatba foglalt EKHE-el rendelkezik. Az engedély 2021. október

18-én vált véglegessé és a rendelkező részben megadott előírások betartása esetén a véglegessé válást követő 5 évig, azaz 2026. október 18-ig érvényes.

Az Eggs-Coop Kft. megbízása alapján eljáró Eichinger Edina környezetvédelmi szakértő, egyéni vállalkozó (4551 Nyíregyháza, Meggyes u. 80.) 2022. július 11. napján kérelmet nyújtott be a Főosztályra a Laskod 0118/29 hrsz. /Laskod II./ alatti ingatlanon tervezett intenzív baromfitenyésztő tevékenységre kiadott EKHE módosítása – kapacitásbővítés - tárgyában.

A tervezett bővítés a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Khvr.**) 2.§ (3) bekezdés d) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából **jelentős változtatásnak minősül.**

A kérelem elbírálása a Khvr. 20/A.§ (8) bekezdés a) pontja és (10) bekezdései alapján az EKHE módosításával kerül lefolytatásra.

A kérelem alapján a Főosztály közigazgatási hatósági eljárást indított az egységes környezethasználati engedély módosítása ügyében. A Főosztály az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése alapján az 2148-9/2022. számú levelében a környezethasználat meghatalmazás alapján Eichinger Edina környezetvédelmi szakértő, egyéni vállalkozó útján tájékoztatta, hogy a kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjrendelet**) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás a Díjrendelet 3. számú melléklet 7. főszáma alapján – Nagy létszámú állattartás – alapján 500.000,- Ft, a Díjrendelet 3. számú melléklet 10.1 alszáma alapján – A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat – 1-9. pontban foglalt díjtétel 50%-a.

A fentiek alapján az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásának igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél az 2148-10/2022. számú végzésre megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett, továbbá a fenti végzésre benyújtotta a hiánypótlásként kiírt meghatalmazást.

A Főosztály az 2148-11/2022. számú iratban tájékoztatta a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról, aki a mai napig az ügyben szakmai észrevételt nem tett.

A kérelem benyújtását követően a Főosztály a Khvr. 21. § (2) bekezdése értelmében nyilvánosság tájékoztatása érdekében, a honlapján az eljárás megindítására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt tett közzé, egyidejűleg a közleményt, valamint a kérelem és mellékletei internetes elérhetőségét az 2148-12/2022. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti település Laskod Község Jegyzőjének, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. A közzététel időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem Laskod Község Jegyzőjéhez sem a Főosztályhoz észrevétel nem érkezett.

Az Főosztály eljárás során az 2148-13/2022. számú végzésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. §-a, valamint a rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában szereplő szakkérdésekben a Főosztály a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg szakhatóságként.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/3998-1/2022. ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott, szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedélyezés módosításához a 36500/4507-1/2021. számú szakhatóság állásfoglalásban – vagyis a 4177-25/2021. számú határozat 7. pontjában – előírtak fenntartása mellett előírások nélkül hozzájárult. Indoklása az alábbi:

„ A Főosztály az eljárásban az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartásával végzett tevékenység vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból, a felszíni és felszín alatti vizekre károsító hatással nem jár, a károsító hatás megelőzhető, kizárható. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Laskod 0118/29 hrsz. alatti külterületen tervezett intenzív baromfinevelő telep (borjlertelep) megvalósítására kiadott 4177-25/2021. számú egységes környezethasználati engedély módosításához, a 36500/4507-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásban elírtak fenntartása mellett előírások nélkül hozzájárult, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok, dokumentumok alapján tervezett módosítás a 36500/4507-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásait nem érinti, a módosításokból (a 4177-25/2021. számú egységes környezethasználati engedélyben rögzített 10 istálló mellé + 2 db megépítését tervezik, melyhez szükséges további 2 db takarmánysiló és 1 db 20 m³-es vízzáró aknát megépíteni) adódóan, a felszíni és felszín alatti vizekre káros hatás nem feltételezhető.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

- a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
- c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Az Eggs-Coop Kft. (4537 Nyírkécsr, Petőfi út 41.) mint engedélyes rendelkezik a Laskod 0118/29 hrsz.-ú külterületén létesítendő 1. sz. mélyfúrású kútra vonatkozóan kiadott 36500/1607-10/2021.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel, érvényességi idő 2025. március 31.

Az Eggs-Coop Kft. (4537 Nyírkécsr, Petőfi út 41.) mint engedélyes rendelkezik a Laskod 0118/29 hrsz.-ú külterületén létesítendő 2. sz. mélyfúrású kútra vonatkozóan kiadott 36500/1611-11/2021.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel, érvényességi idő 2025. március 31.

Az Eggs-Coop Kft. (4537 Nyírkécsr, Petőfi út 41.) mint engedélyes rendelkezik a Laskod 0118/29 hrsz.-ú külterületén tervezett baromfitelep vízellátására, vízkezelésére, valamint csapadékvíz-elhelyezésére vonatkozóan kiadott 36500/1698-11/2021.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel, érvényességi idő 2025. március 31.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben valamint a vízjogi üzemeltetési engedélyekben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály az 2148-14/2022. számú iratban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálatával kapcsolatosan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálatával kapcsolatosan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/0594-3/2022. számú szakkérdés vizsgálatában az egységes környezethasználati engedély módosítása ellen, a vizsgált szakkérdések vonatkozásában **kifogást nem emelt**. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügygel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a baromfitelep környezethasználati engedélyének módosítása következtében – a vizsgált szakkérdések vonatkozásában – jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/03174-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában az egységes környezethasználati engedély módosításához a 4177-25/2021. számú határozat 8.1. pontjában – előírtak fenntartása mellett **hozzájárult**. Indoklása az alábbi:

„ Talajvédelmi szempontból a telep létesítésének és üzemeltetésnek (az egységes környezethasználati engedély módosításának) - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt dokumentáció (készítette: Eichinger Edina környezetvédelmi szakértő /4551 Nyíregyháza, Meggyes u. 80./; készült: 2022.) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Főosztály a döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozat, valamint a rendelkezésre álló információk alapján az alábbiak figyelembe vételével hozta meg:

Az EKHE szerint a brojler baromfityényszítést 10 db új építésű, egyszintes istállóban tervezik megvalósítani, 280.000 db brojler baromfi férőhely kapacitással. A baromfinevelő épületek összes hasznos alapterülete 14.200 m²/épület, a betelepítési sűrűség 19-20 db/m². Az istállókba 3-5 napos csibéket telepítenek, amikor az állomány a 2,0 kg/db testtömeget eléri u.n. „leszedést” terveznek alkalmazni, vagyis az állományból 60.000 db-ot kiszednek és vágóhidra szállítják. A megmaradt állományt még 5-6 napig (6 hetes korig), 2,70-2,72 kg tömeg eléréséig hízlalják, majd kiszállításra kerülnek. A betelepítések közötti 2 hetes szerviz időszakot (takarítás, előkészítés) figyelembe véve egy évben 6 teljes rotáció és 7 betelepítés valósítható meg. A tervezett technológia zárt rendszerű, mélyalmos, intenzív tartási rendszer. A baromfinevelés automatizált, számítógéppel vezérelt technikai körülmények között történik. A Főosztály az 4177-25/2021. számú egységes környezethasználati engedélyben a Baromfinevelő telep védelmi övezetét az istállók, mint diffúz kibocsátó forrás együttes határától számított 300 méter széles sáv által lehatárolt területben határozta meg.

Tervezett módosítás:

A környezethasználó az engedélyezett 10 istálló mellett + 2 db istálló megépítését tervezi a Laskod 0118/29 hrsz. alatti telephelyen, ezzel a telephely kapacitása 336.000 brojler baromfi férőhelyre bővül. A tervezett tartástechnológia nem változik.

A tervezett telephely továbbra is a Laskod 0118/29 hrsz. alatti területen kerül kialakításra, a + 2 db istálló megépítése nem igényel további ingatlant, a teljes beruházás elfér az adott területen, a telephelyen keletkező technológiai és kommunális szennyvizet továbbra is zárt, vízzáróan szigetelt aknában tervezik gyűjteni (összesen 6 db 20 m³). A + 2 db istállós bővítésével a takarmánysilók száma 12 db-ra nő.

A legközelebbi lakóingatlan Laskod településen a Móricz Zsigmond utcán található, a lakóterülethez legközelebb tervezett istállóktól délre kb. 460 méter távolságra.

A dokumentációban foglaltak szerint a baromfinevelő telep szagkibocsátásának hatásterületét az üzemeltetés bűzkibocsátása határozza meg, mely kedvezőtlen terjedési viszonyok és a legnagyobb teljesítmény kihasználás mellett, a baromfinevelő épületek együttes területének határától számított – 190 méter helyett – 210 méter széles sáv területe. A hatásterületen belül, valamint a diffúz forrás - D1 Baromfinevelő telep (12 db istálló) – köré kijelölt 300 m-es védelmi övezeten belül védendő objektum nem található (Jelen határozat 3. számú melléklete /a 2 istállós bővítés miatt frissítésre került/)

A vizsgálati pontnál (legközelebbi lakóháznál) az alábbiak szerint alakul a létesítmény üzemeltetéséből adódó zajkibocsátás nappali időszakban, teljes üzemkapacitás mellett:

Vizsgálati pontok	Vizsgálati pont távolsága (m)	Számított zajterhelés, L _{max} [dB(A)] Nappal	Határérték [dB]	Értékelés
			Nappal	Nappal
M01 (Lakóház)	460	25,7	50	megfelel

A vizsgálati pontnál (legközelebbi lakóháznál) az alábbiak szerint alakul a létesítmény üzemeltetéséből adódó zajkibocsátás éjjeli időszakban, teljes üzemkapacitás mellett:

Vizsgálati pontok	Vizsgálati pont távolsága (m)	Számított zajterhelés, L_{max} [dB(A)] Éjjel	Határérték [dB]	Értékelés
			Éjjel	Éjjel
M01 (Lakóház)	460	10,9	40	megfelel

A számítások alapján megállapítható, hogy telephely zajvédelmi hatásterületén nincs zajtól védendő lakóingatlan, ezáltal az üzemi zajterhelés külön vizsgálata nem indokolt. Az üzemelés fázisában a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő lakóingatlanhoz biztosan határérték alatt marad, a zajterhelés érzékszervileg sem lesz érzékelhető.

A tervezési terület és a hatásterületen lévő területek nem tartoznak országos jelentőségű védett természeti területek, helyi jelentőségű védett természeti területek vagy Natura 2000 területek hálózatába.

Az építés során az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően várható hulladékok keletkezése. A hulladékok elkülönítetten kerülnek gyűjtésre. A munkát végző gépek javítása, karbantartása nem a helyszínen fog történni, de az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokra (pl. havária) a vonatkozó jogszabályi előírásokat alkalmazzák.

A telephely bővítés megvalósítását követően az üzemeltetés hulladékgazdálkodási hatásai: Az állatlétszám változása a telephelyen keletkező hulladékmennyiségre érdemi hatást nem gyakorol. A telephelyen lévő veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely kapacitása 400 kg, mely kellő biztonságot ad az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok biztonságos tárolására elszállításig. A környezetvédelmi hatósághoz a telephely tervezési fázisában benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentációban bemutatásra került, hogy a tevékenység során nem keletkezik termelési hulladék. Az elhullott állati tetemek az állategészségügyi szabályok szerint állati eredetű melléktermékek, melyek zárt fedett helyen a hullatároló épületben, speciális gyűjtőedényzetben lesznek gyűjtve.

A kérelemben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A benyújtott kérelemben, illetve dokumentációban a környezethasználó igazolta, hogy a tervezett tevékenységhez szükséges feltételek a telephelyen biztosítottak, a technológia az elérhető legjobb technikának megfelel, ezért a tervezett bővítést az egységes környezethasználati engedély jelen határozattal történő módosításával a Főosztály engedélyezi.

Az EKHE véglegessé válása óta a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése megváltozott.

A VM rendelet 15.§-a a következő (5) bekezdéssel került kiegészítésre: (5) Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűzszenyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűzszenyezettség időszakos olfaktometriás mérését.

Mivel a VM rendelet 15.§ (5) bekezdésben szereplő feltételek jelenleg nem állnak fenn, ezért a Főosztály az **EKHE IV. szakasz 3.3.5. pontját** és az ehhez tartozó **2. számú mellékletének a 2. sorát**, amely a szag kibocsátás mérés elvégzésére vonatkozó előírást tartalmazza, **hivatalból törölte**.

A Főosztály a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (8) a) pontja, (10), (11) bekezdései és (12) a) pontja alapján hozta meg az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal.

A határozatot a fenti jogszabályhelyeken túl a Khvr. 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusán, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusán kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. főszáma, valamint a 10. főszám 10.1 alszáma alapján lett meghatározva.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c.) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg; a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Az egységes környezethasználati engedély módosításáról szóló közleményt a Korm. rendelet 21.§ (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére megküldi, azzal, hogy azt a kézhezvételt követően 15 napon át közszemlére tegye.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottja, Eichinger Edina egyéni vállalkozó útján közlöm.

Nyíregyháza, 2022. október 3.



Értesülnek: *elektronikus úton, visszaigazolással*

Véglegessé válás előtt:

1. Eichinger Edina egyéni vállalkozó
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
5. Laskod Község Jegyzője
6. Irattár

Véglegessé válás után:

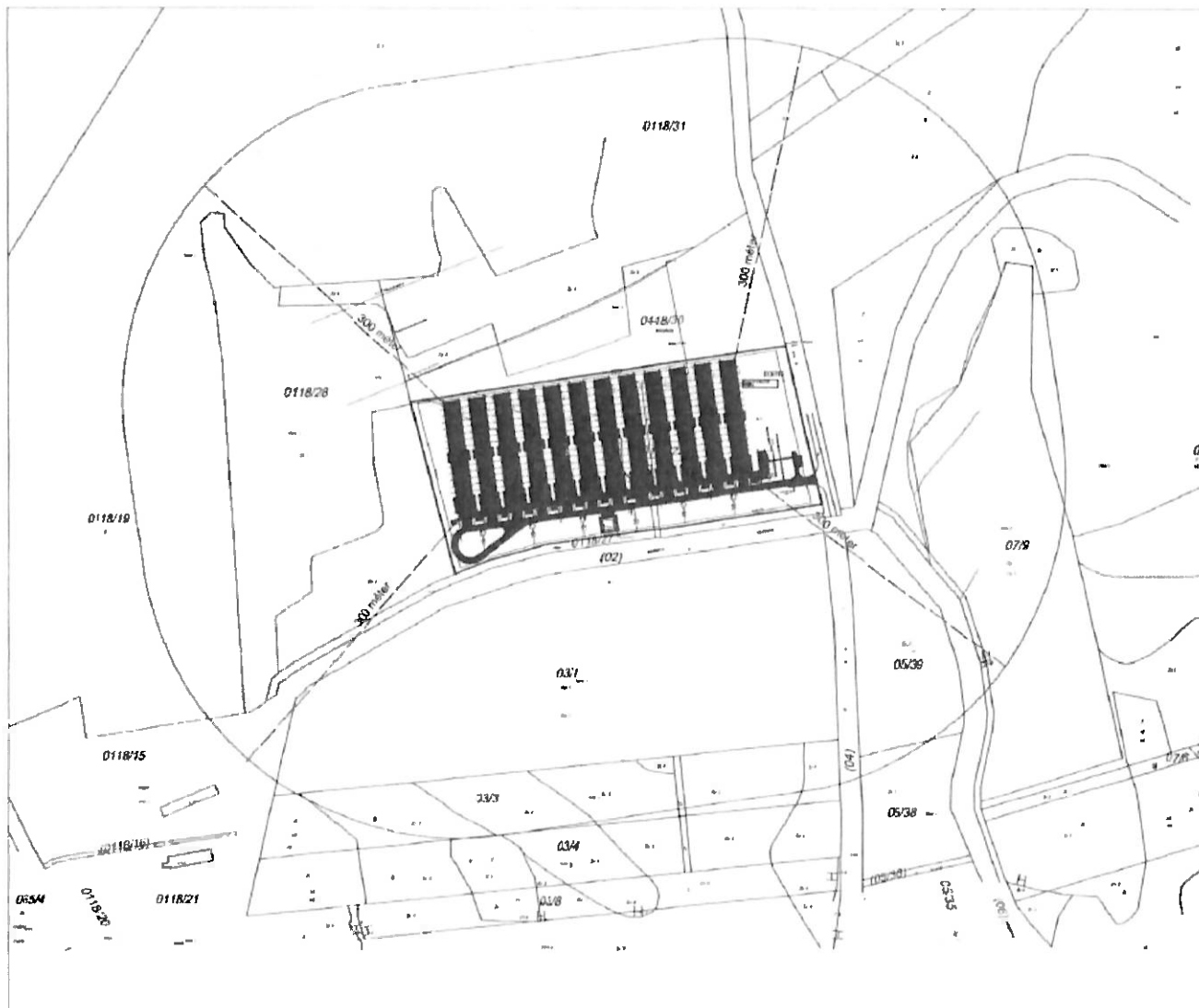
1. Eichinger Edina egyéni vállalkozó
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Kötelezés Nyilvántartás; *véglegesítés után a véglegesítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton*

3SZÖG ÖL GLODÉTA IRÓDA KFT.
4400 Nyíregyháza, Dévény u. 24
Munkaszám: 15/2021

Laskov'
külterület

VÉDELMI ÖVEZET MEGHATÁROZÁSI TERV
a 0118/29 helyrajzi számú földrészleten MEGVALÓSULÓ ÉPÜLETEKRE

Méretarány 1:400



A kijelölt védelmi övezetben nem található lakóépület
üzemeltetést adó és nevelési egységegy
szociális és kórházi épület.

Nyíregyháza 2021. 03. 10.
Készítette:

[Handwritten signature]

[Faint handwritten text and stamp]



**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Dombrádi Donát környezetvédelmi szakügyintéző