



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyszám: 2075-24/2019. **Tárgy:** Gyüre 093/12 hrsz. alatti
Ügyintéző: Kocsis Gáborné dr. / dr. Szeifert László ingatlanon tervezett napelemes
kiserőmű előzetes vizsgálata
Telefon: (42) 598-930 / 233 / 154 **Hiv. szám:** -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a **KRS Solar Io Kft.** (1081 Budapest, Kun utca 12. 3. em. 25/A) meghatalmazásából eljáró **Nyír Deep-Life Kft.** (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Gyüre 093/12 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Főosztály előírása:

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

Természetvédelmi előírás:

- Amennyiben a földmunkák során, a munkagödrökben védett kételtű vagy hulló fajok jelennek meg, azok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.
- A tervezett napelempark megvalósítása kizárólag olyan napelem-panelekkel történjen, amely a lehető legkisebb káros hatással lehetnek a környéken előforduló élővilágra (pl. polarizációfoka alacsony, depolarizációs ráccsal felaprózott stb.).
- A hatások enyhítése érdekében a terület keleti, lakott terület felőli oldalán található fasort meg kell őrizni, annak karbantartásáról, a fák pótlásáról folyamatosan kell gondoskodni, hogy tájvédelmi funkcióját elláthassa.
- Amennyiben a napelempark területén, illetve a hozzá közvetlenül kapcsolódó villamos létesítményeken (pl. transzformátor oszlop, stb.) madárpusztulásokat észlelnek, azt haladéktalanul jelenteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park területileg illetékes természetvédelmi őrének (Hunyadvári Péter: 30/559-56-62), valamint a Főosztálynak.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A beruházást során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területen a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen,- vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

- A termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárásához mellékelt talajvédelmi terv [Szám: 330/2018. Készítette: AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sósótohegy, Aranykalász sor 20.); Kelt: 2018.10.30.; Talajtani szakértő: Leviczky Dobi Mária; MGSZH talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 059/2010.] alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett területen mentésre érdemes humuszos termőréteg található (humusztartalom >1,0 %). Azonban a talajbolygatás csak a pontszerű tartóelemek rögzítésekor történik, így a humuszos talajréteg mentése nem indokolt (más esetben indokolt a humuszmentés).

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/1831-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a **Gyüre 093/12 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyezéshez a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírásokkal hozzájárult:**

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 2075-2/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

A **KRS Solar Io Kft.** (1081 Budapest, Kun utca 12. 3. em. 25/A) meghatalmazásából eljáró **Nyír Deep-Life Kft.** (4432 Nyíregyháza, Kincés köz 17/A.) 2019. február 11-én a **Gyüre 093/12 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kísérőmű megvalósításának előzetes vizsgálatára** irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.

A tervezett tevékenység bemutatása:

A tervezett napelemes kísérőmű telep létesítményei:

- Napelem: 3360 db típus: Amrisolar AS-6P30 /vagy ezzel egyenértékű/
- Inverterek: 14 db egyenként 60 kW névleges teljesítményűek típusa: SG60KTL
- Tartószerkezet: TF-58 uniwersalny, 1 tartószerkezetre 16 napelem lesz telepítve, összesen 210 db tartószerkezet.
- AC oldali terepi szekrények
- Transzformátor állomás:
 - 22 kV-os kapcsoló berendezés
 - 0,4/22 kV-os transzformátor
 - 0,4 kV-os kapcsoló berendezés
- 415 m földkábel

Telephelyen földre telepített tartószerkezetre szerelt Amerisolar AS-6P30 (vagy ezzel egyenértékű más gyártmány) típusú, egyenként 280 W-os napelem kerül felszerelésre. A tervezett DC oldali beépített teljesítmény 940 KW.

A DC oldalon megtermelt villamos energiát 14 db, darabonként 60 kW-os Sungrow által forgalmazott SG60KTL inverter alakítja át és NAYY 4x95 mm² földkábelben juttatja el a transzformátorállomásba. A transzformátorállomás középfeszültségű kábeleken csatlakozik a csatlakozási ponton létesített távműködtetésű oszlopkapcsolóra.

A kísérőmű csatlakozási pontjának megtáplálása normál üzemállapotban a Vásárosnamény 132/22 kV-os állomás 15 Gyüre elnevezésű 22 kV-os hálózatról történik. A napelemes erőmű 22 kV-os földkábelrel kapcsolódik a közcélú villamosenergia elosztó hálózathoz.

A kísérőmű ki fog táplálni a közcélú villamos hálózatra, ezért az EON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. által meghatározott védelmi berendezésekkel kell ellátni.

A beruházás kezdetének várható időpontja, 2019. 2. negyedév, a tervezett napelemes kiserőmű kivitelezése kb. 2 hónapot vesz igénybe.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontjában.

| | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 128 | <i>Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen</i> | <i>a) 3 ha területfoglalástól</i> |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|

A tényállás tisztázása során, a benyújtott Gyüre község rendezési terv részlet alapján megállapítást nyert, hogy a telepítési hely nem minősül beépítésre szánt területnek, általános mezőgazdasági terület besorolású.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében *a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az abban meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe.*

A Gyüre 093/2 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperőmű létesítése nem teljesíti a hivatkozott jogszabály 3. sz. mellékletének 128. a) pontja (Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény, vagy építmény együttes *beépített vagy beépítésre szánt területen*, a) 3 ha területfoglalástól) szerinti kritériumot, azonban a Főosztály a KRS Solar Ió Kft. 2019. február 11-én tett nyilatkozata alapján, a Nyír Deep Life Kft. által benyújtott kérelemnek eleget téve a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján fenti tárgyban lefolytatta a közigazgatási hatósági (előzetes vizsgálati) eljárást.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Főosztály 2075-1/2019. számú végzésbe foglalt hiánypótlási felhívására megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 2075-2/2019. számon függő hatályú döntést hozott.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 2075-3/2019. számon a telepítés helye szerinti település, **Gyüre Község Jegyzőjének** is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem Gyüre Község Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 2075-6/2019. ügyiratszámú levelében az Ákr. 25. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), és tájékoztatta az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi lehetőségéről.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 1098-2/2019. számon a következő tájékoztatást adta, amelyet a rendelkező részben megfogalmazott természetvédelmi előírásokban a Főosztály figyelembe vett:

*„Hivatkozva a fenti tárgyú és iktatási számú megkeresésére, mint a tervezett tevékenységgel érintett területek természetvédelmi kezelője, az alábbi **ügyféli nyilatkozatot** adom.*

A tervezett beruházással érintett Gyüre külterület 093/12 helyrajzi számú földrészlet nem képezi részét sem helyi, sem országos, sem közösségi jelentőségű védett természeti területnek, viszont az „érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról” szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek minősül.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján tárgyi ügy megítélése szempontjából releváns biotikai adat jelenleg nem áll rendelkezésemre.

A rendelkezésemre álló adatok és információk alapján a megkereséshez mellékelt dokumentációban foglaltakkal szemben természetvédelmi szakmai szempontok alapján kifogást nem emelek, a dokumentációban foglaltakhoz kiegészítést megjegyzést nem kívánok tenni. A beruházással szemben természetvédelmi szakmai indokok alapján kifogást nem emelek.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 2075-4/2019. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát**, a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnaményi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

Valamint a 2075-5/2019. számú végzésben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00366-2/2019. számú, szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában megállapította, hogy

„tervezett kiserőmű megvalósítása jelentős környezet - egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A KRS Solar Ió Kft. (1081 Budapest, Kun u. 12.), meghatalmazásából eljáró Nyír Deep-Life Kft. (4432 Nyíregyháza Kincses köz 17/A.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a Gyüre 093/12 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítására irányuló előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett napelemes kiserőmű megvalósítása település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/00555-2/2019. számú iratában a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát az alábbi indokolással megszüntette:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Gyüre 093/12 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a **nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet** érintő ügyben a 87. §-ban, valamint a 88. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő **régészeti lelőhelyet nem érint.**

Az eljárás megszüntetése Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06- 42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az SZ-10/84/00322-2/2019. számon a szakkérdés vizsgálata során meghatározott előírását jelen határozat rendelkező része, mint Termőföldvédelmi előírás tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – előírásunk betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Nyír Deep Life Kft /4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A./; készült: Nyíregyháza, 2019. február) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Hajdú – Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/04657-2/2019. számú, szakkérdés magadása tárgyú iratában a következő állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság az KRS Solar IO Kft. (1081 Budapest, Kun u. 12.) megbízásából, a NYÍR DEEP-LIFE Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft. (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Gyüre 093/12 hrsz.-ú ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítása erdőt nem érint, megvalósítása az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerinti erdő igénybevételeivel nem jár, szakszerű üzemelése a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnamény Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10.073/2/2019. számon a következő nyilatkozatot adta:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv.9.§-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;”

A Tfv.10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Gyüre 093/12 hrsz-ú földrészlet termőföldnek minősül.

A tervezett napelemes kiserőmű létesítése a KRS Solar Ió Kft. (1081 Budapest, Kun utca 12. 3. em. 25/A) kérelmére, hivatalom a **10.312/6/2018.** végleges határozatában a **Gyüre 092/12** hrsz-ú földrészlet területből 2 ha nagyságú termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte.

A fentiek miatt a beruházás megvalósításával kapcsolatban földvédelmi eljárást lefolytatni nem kell.

Amennyiben a továbbiakban még kívánnak újabb területeket is igénybe venni, abban az esetben azokra is meg kell kérni a más célú hasznosítás engedélyezését.

A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése alapján végeztem.

Hatáskörömről, illetékességemről, a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja és 37. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 16.6 pontja rendelkezik.

Ezt követően előírás miatt a szakkérdés vizsgálat kijavítása tárgyú, 10.073/4/2019. számú iratában a következőket nyilatkozta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. a továbbiakban: Főosztály) fenti számú megkeresésére 10.073/2/2019. számon megadott nyilatkozatom 5. bekezdésében a Gyüre 092/12 hrsz.-t **093/12** hrsz-ra javítom ki nyilatkozatom többi részének változatlanul hagyása mellett.

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény

(1) Ha a döntésben előírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

(2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

(3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.” alapján javítottam ki.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálat ügyében megküldött a BO/15/502-2/2019. számú feljegyzésében megállapította, hogy

„a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn, mert a tervezett tevékenység vonatkozásában nem merül fel olyan hatásviselő környezeti elem vagy rendszer, melynek védelme, érintettsége a bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, sem olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet a bányafelügyelet hatáskörébe utalja a jogszabály.”

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a 36500/1831-1/2019.ált. számon előírásokkal adta meg, amely előírások jelen határozat rendelkező részében szerepelnek. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a 2019. február 18-án érkezett, 2075-5/2019. számú, a KRS Solar Ió Kft. (1081 Budapest, Kun u. 12. 3. em. 25/A.) meghatalmazásából eljáró Nyír Deep-Life Kft. (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) által kérelmezett, Gyüre 093/12 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem, és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A KRS Solar Ió Kft. (1081 Budapest, Kun u. 12. 3. em. 25/A.) a Gyüre 093/12 hrsz.-ú területen 872 kVA névleges inverter teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítését tervezi.

A napelemes kiserőműhöz 3360 db napelem tábla kerül felszerelésre.

A telepen személyzet állandó jelleggel nem fog tartózkodni, így a területen huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiség, épület nem készül. A területen kommunális hulladék nem keletkezik, mivel a területen állandó személyzet nem tartózkodik.

Az üzemeltetés során hulladékok a naperőmű park karbantartásából adódhatnak, amelynek mennyisége nem jelentős. A tevékenység során technológiai vízfelhasználás illetve, technológiai szennyvíz kibocsátás nem történik. Az üzemeltetéshez nincs szükség szociális helyiség kialakítására. Az ivóvizet palackozott vízzel biztosítják. A napelemek üzemelése során a napelemek időszakos mosása során használnak fel vizet. A mosóvíz semmilyen vegyszert nem tartalmaz. A mosóvíz mennyisége nem éri el azt a mennyiséget, hogy a felhasználás helyéről elfolyhasson. A mosást követően a napelemekről lecsurgó víz a talajon elszikkad. Az üzemeltető a mosóvizet tartálykocsival szállítja a helyszínre.

A területen a csapadékvíz döntően elszikkad (nincs burkolt felület), a tervezési terület jellemzően sík.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Gyüre település a fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

.Az érintett ingatlan közüzemi vízbázist nem érint, a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a meder fenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység - a fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály a 2075-72019. számú végzésében megkereséssel fordult Gyüre Község Jegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Aranyosapáti Közös Önkormányzati Hivatal Gyürei Kirendeltség részéről dr. Kósa Levente aljegyző az 53-3/2019. iktatószámú iratában a következő tájékoztatást adta:

„2075-7/2019. szám alatti végzésre tájékoztatom, hogy a Gyüre 093/12. hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű (KRS Solar lo kft.) megvalósítása a hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásnak megfelelnek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Levegőtisztaság-védelem:

A telepítés során a levegő minőségére hatást gyakorolhatnak a munkagépek, szállítójárművek kipufogó gázai, a terepen végzett földmunkák, alapozás, kábelfektetés egyéb építési és szerelési munkák.

A számítások alapján a szállítás által okozott légszennyezőanyag kibocsátás hatásterülete 10 m-re becsülhető, lakóépületet nem érint.

A munkagépek emissziója tekintetében a legnagyobb hatásterülettel az NOx koncentrációk a kivitelezési terület környezetében alakulnak ki. A NOx-re számított levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület 294 m. Egészségügyi kockázatot nem jelent.

A szállóporra (PM₁₀) vonatkozóan végzett számítások szerint a felszínhez közeli kibocsátás miatt a maximális koncentrációk a munkaterületen várhatóak, azonban ez sem a kivitelezési helyszínen, sem a lakóházak távolságában egészségügyi kockázatot nem jelent. A hatásterület 81 m.

A napelemes kiserőmű működtetése és karbantartása nem okoz levegőterhelést, légszennyezőanyag kibocsátást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Környezeti zaj:

A tervezett napelem park telepítését jelenleg használaton kívüli területen tervezik. Környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A telepítés határától ÉK-i irányban, kb. 300 m-re helyezkedik el az első lakóház.

A napelemes kiserőmű létesítményeinek kivitelezésekor a munkagépek (daru, dózer) és a szállító tehergépjárművek jelentenek zajforrást. Kivitelezés éjszaka nem történik. A számítások alapján a zajvédelmi hatásterület 116 m.

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait talajfuratokba helyezik. A fúrási munkálatokat kézi fúróval végzik. A berendezések zajteljesítménye alapján a zajkibocsátás mértéke nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Az üzemelés idején a területen az inverterek változó mértékű zajkibocsátása okozhat zajterhelést, amely kisebb mint 40 dB, a zajvédelmi hatásterület a számítások szerint 10 m. További zajforrást jelent még a transzformátor, amely zaj- és hőszigetelt transzformátor házban lesz elhelyezve, zajkibocsátása kisebb mint 30 dB.

Kismértékű zajterhelést okozhatnak időszakosan a területen a karbantartási munkálatok (fünyírás, napelemek mosása stb.) és az ezekhez kapcsolódó szállítási tevékenység (hibás berendezések cseréje stb.)

Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Hulladékqzgdálkodás:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján kivitelezés, telepítés szakaszában különböző csomagolási hulladékok (papír, műanyag, fa, fém stb.) keletkezése várható. A hulladékok gyűjtése a jogszabályoknak megfelelően történik, majd szállítási engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át.

Az üzemeltetés nem jár hulladék képződésével. Amennyiben karbantartás, műszaki meghibásodás során keletkeznek hulladékok, azok kezeléséről a tevékenységet végző szakcég gondoskodik.

Felhagyáskor a használt napelemek egyéb műszaki berendezések újrahasznosításáról, hulladékká válás esetén kezeléséről gondoskodni kell.

Földtani közeg:

A tervezett kiserőmű létesítése, üzemeltetése és felhagyása sem jár jelentős környezeti hatással a földtani közegre vonatkozóan.

A műszaki meghibásodás esetén munkagépekből, szállítójárművekből a talajra esetlegesen szénhidrogén származékok kerülhetnek. Ennek előfordulási lehetősége azonban kicsi. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a szennyezőanyagok terjedését. A keletkező veszélyes hulladékot az előírásoknak megfelelően ártalmatlanítani kell., engedéllyel rendelkező cég részére át kell adni és el kell szállítani.

Természetvédelem:

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a telepítés helyszíne mezőgazdasági terület, melynek környezetében is az antropogén hatások miatt természetes növényzet nem jellemző, gyümölcsös, a földutak mellett gyomnövényzet, ültetett fasor található.

A tervezett napelemes kiserőmű védett, illetve Natura 2000 területet nem érint. A tervezési területen és közvetlen környezetében természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek nem találhatóak, a beruházás természetközeli élőhely megszűnésével nem jár. A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani.

A dokumentációban foglaltak alapján a beruházás során fakivágás nem fog történni, ezért arra vonatkozó előírást nem tettem.

A rendelkezésre álló információk, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, az élővilágra és tájra várhatóan nem lesz jelentős hatással.

Az előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 7.§ (1) és (2) bek.a) pontja, valamint 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Nyíregyháza 0552/106 hrsz. alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű megvalósítása, üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118 § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2019. március 26.





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Tócsik Tünde környezetvédelmi szakügyintéző

