



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: 185-33/2018. Tárgy: 185-12/2018. számú határozat
Ügyintéző: Siroki Valéria/
dr. Farkas Andrea módosítása és egységes
szerkezetbe foglalása
Hiv. szám: -
Telefon: (42) 598-930/220 /155 Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent László út 7-11.; KÜJ szám:103014887) részére kiadott a **Kisvárdai északi fejlesztési területeinek feltárását, az ott megvalósuló létesítmények kiszolgálását biztosító parkoló** (KTJ szám: 102744786) **megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban hozott 185-12/2018. számú határozatot** a benyújtott megváltoztatott tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján módosítja és a 185-12/2018. számú határozatot a módosítással egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

A Főosztály Kisvárdai Város Önkormányzat (4600 Kisvárdai, Szent László út 7-11.) teljes körű meghatalmazásából a Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) kérelmére a **185-12/2018. számú határozat módosítására** indult előzetes vizsgálati eljárásban megállapította, hogy a **tervezett tevékenység megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A tervezett tevékenység megvalósításához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi jogerős engedély beszerzése szükséges:

- A kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól a kivitelezés idejére. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- A létesítés során a porkibocsátás megelőzése, csökkentése érdekében a földmunkavégzés területének szükség szerinti nedvesítéséről gondoskodni kell.

Természetvédelmi előírások:

- A parkoló létesítése során a burkolt területek arányát szorítsák a lehető legkevesebbre, törekedjenek minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek létrehozására.
- Fakivágás, növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (augusztus 1.- március 15. között) végezhető, az esetlegesen előforduló időszakon kívül, öshonos faegyedeket meg kell kímélni.
- Az érintett védett és Natura 2000 területeteken munkavégzés csak fészkelési és vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető. Fészkelési és vegetációs

dr. Farkas
06.21.

időszakban történő munkavégzés (március 15. – augusztus 15.) kizárólag az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetett módon történhet, melyet a természetvédelmi őr jegyzőkönyvben, vagy az őri napló egyeztetéséről szóló bejegyzésében rögzíti!

- A munkaterületet jól láthatóan ki kell jelölni, a munkálatok során deponálásra, felvonulási területként, illetve szállítási útvonalként Natura 2000 gyepterületek nem használhatóak! A Natura 2000 gyepterületek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos!
- A védett és Natura 2000 területeket érő fényszennyezés minimalizálása érdekében a parkoló világítására használt lámpatesteket úgy kell beállítani, hogy azok összpontosítottan, minimum 20 fokkal a horizont alá világítsanak!
- A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell, ezen technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos! Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.
- A tervezett parkoló tájba illesztését növénytelepítéssel, takarófásítás létesítésével kell megoldani. A fásítás létrehozása során az invazív (pl.: akác, amerikai kőris, bálványfa, zöldjuhar) és idegenhonos (pl.: nemesnyár, nyugati ostorfa, japánakác) fajok nem telepíthetőek, kizárólag tájhozons fa-és cserjefajok nemesítetlen változatait lehet alkalmazni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A termőföldre gyakorolt hatások

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a beruházással szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Ásványi nyersanyag védelme:

- Az engedélyeztetéshez készítendő tervben meg kell határozni az ásványi nyersanyag fajtáját, az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló jogszabályban foglaltak alapján (54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklet).
- Meg kell határozni továbbá a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag felhasználását (a célirányosan felhasználni illetve a más célra felhasználni, hasznosítani, vagy értékesíteni, elszállítani tervezett ásványi nyersanyag mennyisége tömegszámításra alapozottan m³-ben megadva).

Az eljárásba bevont szakhatóság:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/193-5/2018.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában a Kisvárda északi fejlesztési területeinek feltárását, az ott megvalósuló létesítmények kiszolgálását biztosító parkolók megvalósítására vonatkozó 185-12/2018. számú határozat módosításának környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírásokkal hozzájárult:**

- **A csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek** (buszparkoló és „C” terhelési osztályú kiszolgálóút, Kőszegi csatorna mellékág átkötése a Kőszegi csatornába, személygépkocsi parkoló és „A” terhelési osztályú kiszolgálóút, vegyesforgalmú sétányok, gyalogos sétányok csapadékvíz-elvezetésének vízilétesítményei) **megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**

A csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges -

jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A forgalomba helyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

- A csapadékvizek tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. Ellenkező esetben az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízilétesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet hatóságomtól kell megkérni. A forgalomba helyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- **Amennyiben a személygépkocsi parkoló területének aszfalt burkolattal történő ellátása a későbbiekben megvalósul, a beruházás előtt meg kell kérni a csapadékvíz-elvezetés megvalósítására/módosítására vonatkozó vízjogi engedélyt a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.**
- A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 185-16/2018. sz. függő hatályú döntéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

A 185-12/2018. számú határozat a jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti.

Az előzetes vizsgálati eljárásban hozott 185-12/2018. sz. határozat módosítása igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 125.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat – ha ellene fellebbezés nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Főosztályhoz benyújtott fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó

jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat elleni fellebbezés díjköteles, díja 62.500,- Ft.

Természetes személyek és Civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 1.250,- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) Kisvárda Város Önkormányzat (4600 Kisvárda, Szent László út 7-11.) (a továbbiakban: környezethasználó) teljes körű meghatalmazásából a Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) kérelmére, a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljárást folytatott le a **Kisvárda északi fejlesztési területeinek feltárását, az ott megvalósuló létesítmények kiszolgálását biztosító parkoló** megvalósítása tárgyában. A Főosztály az eljárás során szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztályát, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg. A Főosztály az eljárást lezáró **185-12/2018.** számú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**, valamint tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg, illetve a tevékenység további engedélyezése során figyelembe veendő környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokat tett. A határozat 2018. 03. 13.-án emelkedett jogerőre.

A környezethasználó teljes körű meghatalmazásából a Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) 2018. május 9-én előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra a 185-12/2018. számú határozat módosítása céljából. Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz NATURA 2000 hatásbecslés készült.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett tevékenység:

A tervezett beruházás keretében — a NIF Zrt. által tervezett bekötőút folytatásaként — kiépül az Önkormányzat külön beruházásában megvalósuló sportlétesítményekhez (multifunkciós csarnok, új stadion), a tervezett Ökofilm parkhoz és Várfürdő fejlesztésekhez szükséges kiszolgálóút hálózat és

parkolók. Az É-i irányú kiszolgálóúton érhető el a 728 személygépjármű elhelyezését biztosító parkoló terület, valamint a 13 parkolóállásos és 4 férőhelyes le-és felszálló peronnal rendelkező autóbussz parkoló és megállóhely, valamint a Kereszt utca. A D-i irányba tervezett kiszolgálóúton, majd az 563/1 hrsz-ú önkormányzati kezelésű vízelvezető csatornát elérve Ny-i irányba tervezett vegyesforgalmú (gépjármű és gyalogos) sétányon lehet eljutni szintén a Kereszt utcához, valamint tovább haladva a tervezett vegyesforgalmú sétányon érhető el az összes közösségi létesítmény. A Mátyás Király utcától tervezett egy csak gyalogosoknak szolgáló sétány is, mely becsatlakozik a vegyesforgalmú sétányba. A tervezett gyalogos sétány a 3832. sz. Kisvárdai-Révleányvár összekötő út (Mátyás király utca) mentén NIF Zrt. beruházásban megvalósuló –építési engedéllyel rendelkező Kisvárdai északi bekötőút csomópont megnevezésű beruházás keretében épülő járdaburkolathoz csatlakozik. A kiszolgáló utakat, a buszparkoló és a személygépkocsi parkoló területét aszfalt burkolattal tervezték ellátni. A vegyes forgalmú utakat (gyalogos, kerékpár, gépjármű célforgalom), a gyalogos sétányokat beton térkő burkolattal tervezik.

A tervezési területet övező lakóingatlanok határán min. 2 méter magasságú kerítés kerül kialakításra. A tervezett kerítés a lakóépületek közvetlen körzetében a zajgátlást elősegítő zárt beton táblás rendszerű, míg az azon túli területeken, ahol már a járművek és gyalogosok zavaró hatása nem érvényesül, ott hegesztett acél táblás kialakítású.

A 185-12/2018. számú határozat jogerőre emelkedését követően, a tervezési fázisban a beruházó megváltoztatta a tervezett személygépjármű parkoló terület kialakítási módját aszfalt burkolatról, mechanikailag stabilizáltra, mely a későbbiekben aszfalt burkolattal ellátható. A burkolás módjának változtatása a korábbi zárt rendszerű csapadékvíz elvezetés elhagyását vonta maga után, a későbbi kiépítés lehetőségének meghagyásával. A parkolóterület alatt a végleges dokumentációban vízzáró-vízvezető réteg került betervezésre, mely a csapadékvizet zárt vízelvezető árokba és ezen keresztül iszap- és olajfogyó műtárgyba juttatja.

A beruházással igénybevett területek: Kisvárdai 0174, 0175/10, 0175/12, 0175/18, 548, 547, 546/4, 545/4, 544/4, 543/2, 542/4, 541/4, 540, 563/1, 536, 529, 530, 525 hrsz.

A tervezett beruházással igénybevett terület kiterjedése a tevékenység módosításával nem változik.

A beruházást 2018. évben tervezik megvalósítani.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó a 185-12/2018. számú határozat módosítása érdekében előzetes vizsgálatot kezdeményezett a Főosztályon a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a Korm. r. 3. sz. mellékletének 92. pontja - Önállóan létesített felszíni vagy felszín alatti autóparkoló, beleértve a parkolóházat is - hatálya alá tartozik, így a Főosztály előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. pontja (Előzetes vizsgálat) alapján 250.000,- Ft, és 37. pontja (Az 1-36. pontban foglalt engedélyek, illetve határozatok módosítása) alapján az 1-37. pontban foglalt díjtétel 50%-a.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja az előzőek alapján 125.000,- Ft, amely a Főosztály 185-17/2018. sz. felhívása alapján megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Főosztály a 185-16/2018. sz. ügyiratában függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Főosztály az ügy érdemében 45 napon belül döntött.

A Korm. r. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 185-18/2018. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település, Kisvárdai Város Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz sem Kisvárdai Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 185-20/2018. számú végzésében megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlan(ok) vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság az ügyvel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot (száma: 15-4/2018.) adta: „A megküldött hiánypótló, módosító dokumentációban foglaltak természetvédelmi szempontból megfelelőek, további kiegészítést nem kívánunk tenni.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevevő szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárásba a Főosztály azon szakhatóságot és szakkérdés vizsgálatát végző hatóságokat vonta be, akiknek a változtatás a hatáskörét érinti.

A Főosztály a 185-19/2018. számú végzésében, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/193-5/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához előírások megadásával járult hozzá. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály, a 2018. május 18-án érkezett 185-19/2018. számú megkeresésében, Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent László út 7-11.) megbízásából eljáró Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.) által kérelmezett, Kisvárdai északi fejlesztési területeinek feltárását, az ott megvalósuló létesítmények kiszolgálását biztosító parkoló megvalósítására vonatkozó 185-12/2018. számú határozat módosítása ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

– A tervezett beruházás keretében — a NIF Zrt. által tervezett bekötőút folytatásaként — kiépül az Önkormányzat külön beruházásában megvalósuló sportlétesítményekhez (multifunkciós csarnok, új stadion), a tervezett Ökofilm parkhoz és Várfürdő fejlesztésekhez szükséges kiszolgálóút hálózat és parkolók. Az É-i irányú kiszolgálóúton érhető el a **728 személygépjármű** elhelyezését biztosító parkoló terület, valamint a **13 parkolóállásos** és 4 férőhelyes le-és felszálló peronnal rendelkező **autóbusz parkoló** és megállóhely, továbbá a Kereszt utca. A D-i irányba tervezett kiszolgálóúton, majd az Kisvárdai 563/1 hrsz-ú önkormányzati kezelésű Kőszegi csatornát elérve Ny-i irányba tervezett vegyesforgalmú (gépjármű és gyalogos) sétányon lehet eljutni szintén a Kereszt utcához, tovább haladva a vegyesforgalmú sétányon érhető el az összes közösségi létesítmény. A Mátyás Király utcától terveztek egy csak gyalogosoknak szolgáló sétányt is, mely becsatlakozik a vegyesforgalmú sétányba. A tervezett gyalogos sétány a 3832. sz. Kisvárdai-Révleányvár összekötő út (Mátyás király utca) mentén, a NIF Zrt. beruházásban megvalósuló, építési engedéllyel rendelkező Kisvárdai északi bekötőút csomópont megnevezésű beruházás keretében épülő járdaburkolathoz csatlakozik.

– Tervezett buszparkoló és „C” terhelési osztályú kiszolgálóút:

A buszparkoló és kiszolgálóútjának csapadékvíz elvezetése zárt rendszerrel kerül kiépítésre, 50 50cm -es víznyelőaknákkal, DN 80/60 cm-es és DN 100/60 cm-es tisztító- és víznyelőaknákkal, DN 200-300 mm-es zárt csatornákkal, előregyártott vasbeton 65 l/s kapacitású -az ennél nagyobb vízmennyiséget bypass ágon elvezető-, 5 mg/l SZOE tisztítására alkalmas PURECO TNC-65-5-A típusú vasbeton medencés iszap- és olajfogó műtárgyon keresztül vezetve.

Közvetett befogadó a jelen beruházás során kiépítendő a Kőszegi csatorna mellékágát a Kőszegi csatornába átvezető CS-2-0 ágjelű DN800 mm-es KD-EXTRA csatorna.

– Kőszegi csatorna mellékág átkötése a Kőszegi csatornába:

A Kisvárdai 540 helyrajzi számú ingatlanon húzódó nyíltmedrű árok, a Kőszegi csatorna mellékága jelenleg a Kereszt utcai leromlott állapotú DN400-DN600 méretű beton csatornán keresztül jut a Kőszegi csatornába. Jelen beruházás során ezen átkötés megszüntetésre kerül, helyette a Cs-2-0 ágjelű zárt csatorna kerül kialakításra, mely a Kőszegi csatorna mellékágát követően DN600 KD-EXTRA csatornacsőből épül, majd a NIF Zrt. által megvalósítandó bekötőutat követően DN800 KD-EXTRA csatornaként épül tovább, míg csatlakozik a Bartherv Bt. tervei alapján DN1200 mm méretű zárt csatornába átépítendő Kőszegi csatornába.

A befogadó a Bartherv. Bt. által tervezett tisztítóakna. A mellékág zárt csatornába történő bevezetésénél 15cm vtg. betonágyzatba fektetett 40x40x10 cm-es betonlapból kialakított 2 méter hosszúságú előfej, illetve szintén 2,0 m hosszúságú, 40 cm mélységű homokfogó láda létesítendő.

A tervezett Cs-2-0 jelű csatorna a befogadója az autóbusz parkolóból érkező csapadékvíz mennyiségnek (Cs-2-1 jelű csatorna), továbbá víznyelőaknákon keresztül biztosítja az 1. és a 2. jelű „C” forgalmi terhelési osztályú utak aszfalt burkolatú szakaszának víztelenítését is.

A Kőszegi csatorna mellékág Kereszt utca és az 1.sz. kiszolgálóút közötti szakaszán a jelenlegi földmedret a lakott ingatlanig terjedő szakaszon 2,0 méter fenékszélességű R=1:1 rézsűhajlású mederrel kiépített földmedrű záportározóvá tervezik alakítani, melybe a mellékág zárt szakaszát a tervezett homokfogó ládát követően DN300 átereszt alkalmazásával átkötik. A tervezett átereszt a zárt csatorna tisztítóaknájába bukással kell bekötni, olyan módon, hogy az a távlatban, a mellékágra csatlakozó városi ingatlanok nagyobb kiépítettsége és burkolatsága esetén kerüljön igénybevétele.

A tervezett szikkasztótározót a bevezetés szelvényében L=2 méter hosszban -a kimosódás megakadályozása érdekében- 40x40x10cm-es betonburkolattal látják el.

- Tervezett személygépkocsi parkoló és „A” terhelési osztályú kiszolgálóút:

A tervezési fázisban a beruházó költségkímélési szempontokat figyelembe véve megváltoztatta a tervezett személygépjármű parkolóterület kialakítási módját aszfalt burkolatról, mechanikailag stabilizáltra, mely a későbbiekben aszfalt burkolattal ellátható. A burkolás módjának változtatása a korábbi zárt rendszerű csapadékvíz elvezetés elhagyását vonta maga után, a későbbi kiépítés lehetőségének meghagyásával. A parkolóterület alatt a végleges dokumentációban vízzáró-vízkievezető réteg került betervezésre, mely a csapadékvizet zárt vízvezető árokba és ezen keresztül iszap- és olajfogó műtárgyba juttatja.

A tervezett homok-olajfogó műtárgy és a befogadó közötti területen a létesítendő DN600 KD-EXTRA csatorna megfelelő földtakarásának biztosítása érdekében 4 méter korona szélességű, 5%-os oldalesésű, 2:1 hajlású rézsűvel rendelkező földfeltöltést létesítenek.

Tervezett vegyesforgalmú sétányok (Kereszt utca), gyalogos sétányok:

A vegyesforgalmú sétányok csapadékvíz elvezetése zárt rendszerrel kerül kiépítésre, a K-szegélysorok mentén 50/50 cm-es víznyelőaknákkal és DN 100/60 cm-es tisztító- és víznyelőaknákkal, DN 200-800 mm-es zárt csatornákkal a befogadó 563/1 hrsz.-ú csatornába kötéssel. A csatorna jelenleg nyílt, azonban a BARTHERV BT. tervei alapján a gyalogos sétány végétől a Stadion bejáratáig DN 1000-es vasbeton csővel zárttá lesz átépítve, az iránytöréseknél és becsatlakozó csatornáknál DN 120/80-as vasbeton aknákkal.

A Kereszt utca csapadékvize a leromlott állapotú DN400-DN600 méretű beton csatorna elbontását követően kiépítendő CS-3-1 ágjelű DN 300-400 KD-EXTRA csatornán keresztül jut a Kőszegi csatornán külön tervben tervezett tisztítóaknába.

A tervezett 3,00 m-es gyalogos sétány vízvezetése a minimális vízgyűjtőterülete miatt nem lesz zárt, egyoldali lejtéssel a csapadékvíz a sétány melletti rendezett, fűvesített területen elszikkad.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Kisvárdai település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

A tervezett létesítmény közüzemi vízbázist nem érint.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 185-21/2018. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00869-2/2018. számú szakkérdés vizsgálatában a 185-12/2018. sz. határozat módosítása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emelt.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően], vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügygel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a parkoló burkolatának kérelem szerinti módosítása az építés-, üzemeltetés és felhagyás során – a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve – a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető (amennyiben a levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi hatásterület meghatározásánál figyelembe vett kibocsátási értékek a fejlesztést követően ténylegesen a megadott nagyságban teljesülnek), ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására – a felülvizsgálati anyagban bemutatott adatok alapján – nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ-10/84/00460-3/2018. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – előírásunk betartása mellett – a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. (A beruházás kivett művelési ágú területen valósul meg.)

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció módosítása (készítette: MOLNÁR Kft. /4400 Nyíregyháza, Váci M. út 41./; kelt: 2018. május) alapján adta ki.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a BO/15/0002-5/2018. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a módosítás vonatkozásában továbbra is fenntartja a BO/15/0002-2/2018. számon kiadott feljegyzésben szereplő előírásokat, amelyeket a határozat rendelkező része tartalmaz. Indoklása az alábbi:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal előzetes vizsgálati eljárásban köteles vizsgálni az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatását, mint szakkérdést az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörükbe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja.”

„A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozást követően jelen szakkérdés vizsgálata során az alábbi megállapítást teszem:

Figyelemmel arra, hogy a „Kisvárdai északi fejlesztési területeinek feltárását, az ott megvalósuló létesítmények kiszolgálását biztosító PARKOLÓ ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ Módosítása” dokumentációban továbbra is szerepel olyan földmunka végzés (lásd: „Földművek követelményei fejezet”), amely során ásványi nyersanyag kitermelés valósul meg, az ásványvagyon-gazdálkodási előírások a tervezett tevékenység engedélyezése keretében érvényesíthetők. Erre tekintettel a **módosítás vonatkozásában továbbra is fenntartja a BO/15/0002-2/2018. számon kiadott feljegyzésben szereplő előírásokat.**”

A Főosztály a Korm. r. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 185-22/2018. számú végzésében megkereste Kisvárdai Város Jegyzőjét, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Kisvárdai Város Jegyzője a 2/3113/2018. számú belföldi jogsegélyében a településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Kisvárdai Város Önkormányzati Képviselőtestületének módosított 27/2011. (XI.30.) önkormányzati rendeletét – mely Kisvárdai Város szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatról szól – figyelembe véve a tervezett tevékenység Kisvárdai település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §-a alapján adtam ki.”

Kisvárdai Város Jegyzője a 2/3114/2018. számú belföldi jogsegélyében a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adta:

„Tájékoztatom, hogy a fent nevezett tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §., Kisvárdai Város Önkormányzata Képviselő-Testületének Kisvárdai város természeti értékeinek helyi védelméről szóló 5/2015.(II.26) önkormányzati rendelete valamint Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2011. (XI.30.) sz. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzatának figyelembevételével adtam ki.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Természetvédelem:

A tervezett parkoló vonatkozásában benyújtott módosítás kizárólag a parkoló tervezett burkolatát, valamint a csapadékvíz elvezetést érinti. A módosítás szerint a parkoló csapadékvize zárt vízelvezető árokba és ezen keresztül iszap- és olajfogó műtárgyba kerül. A tervezett parkolótól észak-keletre található terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet 4. melléklete szerint Natura 2000, különleges természetmegőrzési területnek (Kisvárdai gyepek – HUH20113) minősül, továbbá a beruházás hatásterülete az 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése - amely szerint a hivatkozott törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár - alapján országos jelentőségű védett természeti területet érint.

A benyújtott dokumentáció, Natura 2000 hatásbecslés és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett parkoló területe védett, illetve Natura 2000 területet közvetlenül nem érint, azonban tervezési terület mellett észak-nyugati irányban ex-lege védett és Natura 2000 területek (Kisvárdai gyepek – HUH20113) találhatóak. Ex lege védett és Natura 2000 területeket a létesítés közvetlenül nem érint, kivéve a csapadékvíz elvezetéséül szolgáló csatornát. A tervezési területen belül természetvédelmi szempontból értékes, legalább természetközeli állapotú élőhely nem található, így természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek megszűnésével, védett állatfajokra, illetve jelölőfajokra gyakorolt negatív hatással a parkoló létesítése kapcsán, fenti előírások teljesülése esetén, nem lehet számítani. A közvetett hatásterületen védett növényfajok egyedei nem voltak megtalálhatóak. A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. A területen potenciálisan előforduló védett és fokozottan védett fajokat terhelő fényszennyezés mérséklése érdekében előírást tettem.

A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és takarónövényzet létesítésével semlegesíthető. A tájképi hatások mérséklése érdekében előírtam a takarónövényzet létesítését.

Az erdészeti tájban őshonos az idegenhonos és/vagy invazív fafajok körét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról 61/2017. (XII. 21.)

FM rendelet 2. számú melléklete, az idegenhonos, az intenzíven terjedő, valamint a természetbe vonható idegenhonos fa- és cserjefajok jegyzékét a 3. melléklete tartalmazza. Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tájhonos fafajokból álló fásítás létesítése elősegíti a tervezett ipari park tájba illesztését, ezért fentiek alapján rendelkeztem.

A rendelkezésre álló információk, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a tevékenység az érintett védett, illetve Natura 2000 területre, jelölőfajokra és élőhelyekre jelentős káros hatást nem gyakorol, az természetvédelmi érdeket nem sért.

A rendelkezésre álló információk, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelyekre várhatóan nem lesz jelentős hatással.

Zajvédelem:

Zajvédelmi szempontból a munkálatok legnagyobb zajkibocsátással járó része a bontási, tereprendezési és az útalap előkészítési tevékenység. A módosított tevékenység kivitelezése során a zajvédelmi hatásterület nem változik.

A munkaterületen csak a nappali (6:00-22:00) megítélési időszakban dolgoznak.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés a környező védendő létesítményeknél határérték túllépést okoz.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején határérték túllépés várható, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a **kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés időszakában az építési munkálatokból eredő légszennyezés időszakosan lép fel az építési területhez legközelebb található levegőtisztaság-védelmi szempontból védendő területeken, valamint az építőanyagok szállításához igénybe vett utak melletti területeken. A munkálatok miatt a környezet porterhelésének, valamint a munkagépek és járművek üzemeltetéséből származó, kipufogógázukban lévő légszennyező anyagok koncentrációjának átmeneti növekedésével kell számolni.

A képződő por a munkaterület közelében kiülepszik normál meteorológiai körülmények között. A por nagyobb távolságra való elhordása csak erős szél és száraz időjárás esetén következhet be.

A porkibocsátás megelőzése, csökkentése érdekében a földmunkavégzés területének szükség szerinti nedvesítését tervezik, illetve a technológiából adódóan, a tömörítés érdekében 50 l/m³ vízfelhasználás történik, ami szintén a porkibocsátás csökkenését eredményezheti.

Üzemeltetés: A levegőminőségi számításokat a távlati állapotokra, mértékadó óraforgalomra, a legjellemzőbb, NO₂ komponensre végezték el, mely alapján megállapítható, hogy minimális koncentráció növekedéssel lehet számolni közvetlenül a tervezett bekötőút és a tervezett parkoló mellett, de ez a megnövekedett forgalom miatti koncentráció növekedés nem veszélyezteti a vonatkozó egészségügyi határértékek betartását. Az elvégzett számítások szerint a mechanikailag stabilizált burkolattal ellátott személygépjármű parkoló üzemeltetése során a porkibocsátás növekedése nem jelent egészségügyi kockázatot.

Hulladékgyűjtés:

A dokumentációban foglaltak értelmében a kivitelezés során keletkező építési hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint végzik.

A keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező kezelő részére adják át.

A munkagépek szervizelése és üzemanyagfeltöltése nem a kivitelezés helyszínén történik.

Az üzemelés során az útszakasz takarításából, a zöldfelület gondozásából, karbantartási-javítási munkákból származhatnak hulladékok, melyeket gyűjtést követően engedéllyel rendelkező kezelő részére adnak át.

A települési szilárd hulladékot gyűjtést követően közszolgáltató részére adják át.

Talaj:

A helyszíni munkálatok ~ 2,5- 3,0 ha területet érintenek, de ezen területen átmenetileg a talaj felszíni és felszín közeli rétegeinek bolygatását, intenzív igénybevételét jelentik.

Az alapozás során talajba csak olyan anyagok (beton, homokos kavics) kerülnek elhelyezésre, melyek nem tartalmaznak káros vagy mérgező összetevőket, csak olyan komponensei vannak – kavics, cement, víz – amelyek a természetben is megtalálható szervesanyagok. Mindezek az anyagok a környezetet, talajt, élő vizeket, levegőt, élővilágot nem szennyezik.

A beruházási munkálatok során havária esetén a munkagépekből, szállítójárművekből esetlegesen kifolyó hidraulika olaj, vagy az esetlegesen elfolyó üzemanyag jelenthet kockázatot, azonban ezek csak lokális hatások lehetnek. Az esetleges szennyeződések a megfelelő itatóanyagokkal, eljárásokkal jól lokalizálhatók, így könnyen felszámolhatók.

Az üzemelés során normál üzemi körülmények között a talajokat nem éri közvetlen terhelő hatások. A talajokat közvetetten érhetik terhelő hatások a közlekedés légszennyező hatása miatt, valamint a szennyezett csapadékvizek szennyezhetik a talajt, azonban ennek esélye minimális a kialakított rétegrendnek (csapadékvíz a felszín esésének megfelelő kialakításával vízzáró tükörrétegen kialakítandó vízkivezető rétegen keresztül kerül elvezetésre) köszönhetően, másrészt az előtisztító műtárgyak megfelelő karbantartásával megelőzhető. Az előzők alapján a bekövetkező változásokat elviselhetőnek lehet minősíteni.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áttérjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a megváltoztatott tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett beruházás létesítéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése szükséges.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és az eljárásba bevont szakhatóság és szakkérdés vizsgálatát végző hatóságok előírásai alapján a Főosztály a 185-12/2018. számú határozatot módosította és az átláthatóság érdekében a 185-12/2018. számú határozatot a módosítással egységes szerkezetbe foglalta.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (5) bek., 42. § (1) bek., 43. (1) bek., és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §, 4. § és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerinti formában és tartalommal lett meghozva.

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c.) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességben járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a Korm. r. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1), (2) és 118. § (1), (2), (3) bekezdései biztosítják.

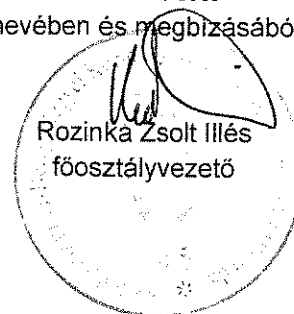
Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1), (5), (6), (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. és 37. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 129. §-a alapján döntöttem.

A határozatot az illetékes Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a környezethasználó meghatalmazása alapján a MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft.-vel közlöm.

Nyíregyháza, 2018. június 21.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából



Értesülnek: Elektronikus úton tértivevénnyel:

Véglegessé válás előtt:

1. Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (12724228)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
6. Kisvárdai Város Jegyzője
7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztály
11. Irattár

Véglegessé válás után:

12. Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (12724228)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

ML



SZABOLCS-SZATMÁR-BÉREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Poórné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző

