



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

**Ügyszám:** 1543-15/2017. **Tárgy:** A B-Cer Agro Kft. 308-22/2012. számú  
egységes környezethasználati  
engedélyének módosítása

**Ügyintéző:** Székelyhidi Ferenc/dr. Szeifert **Hiv.szám:** -  
László **Melléklet:** -

**Tel.mellék:** (42) 598-930/226/154

### HATÁROZAT

A B-Cer Agro Kft. (4834 Tiszakerecseny, Alkotmány u. 101/B., továbbiakban: környezethasználó) meghatalmazásából eljáró TIERRA-21 Környezetvédelmi, műszaki, minőségbiztosítási és oktatási Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1. sz.) kérelmére – az általa benyújtott 5 éves felülvizsgálati dokumentáció alapján - a Beregsurány 0204/5 hrsz. alatti baromfitelep üzemeltetésére kiadott, 4840-13/2013. számú határozattal módosított 308-22/2012. számú egységes környezethasználati engedély IV. fejezetének 1., 2., 4.4.4., 8., 10., 12.1., 13. pontját az alábbiak szerint

#### **módosítom:**

#### **1. Általános előírások**

- 1.1. A tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a 308-22/2012. számú határozatba foglalt engedélyben, annak módosításaiban, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, a 308-22/2012. számú határozatba foglalt engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Főosztály által elfogadott változtatás az engedély részét képezi.
- 1.2. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000 - 500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani, a Főosztály környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi a környezethasználót.
- 1.3. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály felé a változást megelőző **15 napon belül bejelenteni**.
- 1.4. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő (szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése, stb.). Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető, vagy megtiltható.

## 2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- 2.3. A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 2.4. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 2.5. A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.

A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot

meghaladja.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a Főosztálynak köteles bejelenteni.

**Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton, az Általános Nyomtatványkitöltő Program (ÁNYK) használatával kitöltött űrlapokon teljesíthető.**

- 2.6. A telephelyen a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembe vételével kell végezni. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: 15 kg.

2.7. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

3. A 4840-13/2013. számú határozattal módosított 308-22/2012. számú egységes környezethasználati engedély IV. fejezetének „3. *Vízminőségvédelem*” c. pontját **törlöm**.

Az egységes környezethasználati engedély 4. **Levegőtisztaság-védelem** pontjába foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélyt az alábbiak szerint módosítom:

- **a 4.4.1. pontját törlöm.**

- **a 4.4.4. pontját az alábbiak szerint módosítom:**

4.4.4. Az adatszolgáltatást elektronikus úton kell teljesíteni.

- **az alábbi 4.5. ponttal egészítem ki:**

4.5. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége: **jelen határozat jogerőre emelkedését követő 5 év.**

A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet az ötéves felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a Főosztály részére.

## **8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások, szakhatóság előírásai**

### **8.1. Talajvédelmi előírások**

- A baromfitartás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld mosóvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.

- Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő!

- 2017.-től minden év március 31.-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat elektronikus úton megküldeni.

- A Kft. köteles a szervezetrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolásra és a védőtávolságokra vonatkozóan, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre.

8.2. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/2222-1/2017. ált. számú, 1816-1/2017. saját számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

8.2.1. A szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő létesítményekből túlfolyással, elszivárgással a vizek nem szennyeződhetnek! A környezethasználó köteles a szennyvízgyűjtő létesítmények műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni, az ellenőrzés tényét és eredményét dokumentálni.

A fenti ellenőrzéseket, azzal kapcsolatos beavatkozásokat, javításokat stb. az éves jelentés keretében hiteles dokumentumok csatolásával igazolni, értékelni kell, melyet tájékoztatás céljából meg kell küldeni a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is.

8.2.2. A telephely vízellátási létesítményeinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephely szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésére, valamint a talajvízfigyelő kutjaira vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

8.2.3. A talajvíz minőségét akkreditált mintavétel és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatok útján, a monitoring-kutak érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyében foglaltak szerint rendszeresen ellenőrizni kell. A talajvízfigyelő kutak vízvizsgálatát évente egyszer (tavasszal) el kell végeztetni, majd a vizsgálati eredményeket - a talpmélység mérési és a nyugalmi vízszintmérési adatokkal együtt - **minden évben április 30-ig** kell a vízvédelmi eljáró hatóság felé teljesíteni.

*Az adatszolgáltatást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízvédelmi hatóság felé a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 34.-35. § szerinti **FAVI rendszer Környezethasználati Monitoring alrendszerén kell teljesíteni.** A FAVI elektronikus adatszolgáltatás rendjére, a kötelezettség végzésére vonatkozó információk a <http://web.okir.hu/hu/> weboldalon található.*

A talajvízvizsgálatoknak a **pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), foszfát, szulfát és klorid** tartalom meghatározására kell kiterjednie.

**A talajvíz kadmium, réz, cink, ólom, króm és nikkel tartalmának meghatározását az ötéves felülvizsgálat keretében el kell végezni.**

8.2.4. A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását **évente, az éves jelentés keretében**, valamint **az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatában** ki kell értékelni, melyet tájékoztatás céljából meg kell küldeni a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is.

8.2.5. A környezethasználó köteles a talajvíz mintavételi helyek biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.

8.2.6. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a tevékenység végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A fenti tevékenységeket, a szennyvizek, a baromfitrágya kezelését, gyűjtését, valamint a csapadékvizek elvezetését, elszikkasztását a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

8.2.7. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdése alapján, a tárgyévben a részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást – az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknel minden esetben – a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a **FAVI rendszeren keresztül** be kell jelenteni a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé, a **tárgyévet követő év március 31-ig**.

8.2.8. A telepen keletkező szociális eredetű, az állattartó épületek vizes takarításából származó szennyvizeket zárt, vízzáróan szigetelt szennyvíztárolókban kell gyűjteni. A szennyvizet átadni csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező félnek lehet. A szennyvizet érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, folyékony hulladék fogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre kell beszállítani, fogadó nyilatkozat alapján. A szennyvíztisztító telepre beszállított folyékony hulladékról, szennyvízről naprakész nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a beszállítások időpontját, a folyékony hulladék mennyiségét, a szippantó kocsik forgalmi rendszámát, típusát és a gépkocsivezető nevét. A nyilvántartást elérhető helyen kell tárolni és ellenőrzéskor az ellenőrzést végző hatóság rendelkezésére kell bocsátani.

## **10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség**

10.1. A környezethasználó a környezeti elemeket érintő környezetkárosodásról a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot.

A környezetvédelmi hatóság ügyeleti telefonszáma: 06 30 620-7007; fax száma: 06 42 598-941.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság telefonszáma: 06 52 589-000.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való

csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

10.2. A környezethasználónak **minden évben május 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó **„Éves környezetvédelmi jelentést”** kell benyújtania a Főosztálynak. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a Főosztály által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: a telepen tartott állatok számát, energia felhasználásokat, kapacitás adatokat, kibocsátásokat, a 8.2.3. pont szerinti vizsgálatok értékelését, panaszokat, havária eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.

10.3. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a kormányhivatal részére át kell adni. A környezethasználó köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon** belül a panaszokat részletező beszámolót a Főosztályhoz benyújtani.

Az egységes környezethasználati engedély **10.4. pontját törlöm.**

10.5. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül, de legalább ötévente** a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabályban foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb 2022. január 31-ig** kell a Főosztályhoz benyújtani.

12.1. A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 100.000,- Ft azaz Egyszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni **minden év február 28-ig**, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni.

### **13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások**

13.1. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely felhagyása esetén intézkedni kell a környezet-szennyezés, ill. környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának tényét **(azt megelőző 30 nappal)** be kell jelenteni a Főosztály részére.

13.2. Az engedélyhez kötött tevékenység szüneteltetéséhez, felhagyásához a környezethasználónak az akkor fennálló állapotnak megfelelő **állapotrögzítő beszámolót** kell készítenie és **a tevékenység szüneteltetését, felhagyását követő 30 napon belül** írásban benyújtania a Főosztálynak, annak érdekében, hogy a tevékenység szüneteltetése, felhagyása következtében visszamaradó környezetre

gyakorolt hatások megítélhetőek legyenek, amely alapján a Főosztály a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket meghatározza.

13.3. Amennyiben a környezethasználó felszámolás, vagy végelszámolás alá kerül, a felszámolás illetve végelszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője a felszámolás illetve végelszámolás kezdő időpontját követő 15 napon belül köteles a gazdálkodó szervezet telephelyére, valamint székhelyére vonatkozó nyilatkozatát a Főosztály számára megküldeni.

Az egységes környezethasználati engedély **3. számú mellékletét törölöm.**

A 4840-13/2013. számú határozattal módosított 308-22/2012. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálati eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját (250.000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Főosztályához 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat elleni fellebbezési díj mértéke 125.000 Ft. Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2.500 Ft. Fellebbezés esetén a fellebbezési eljárás díját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról, vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

## INDOKOLÁS

A Főosztály jogelődje, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezethasználó részére 308-22/2012. számon egységes környezethasználati engedélyt adott a Beregsurány 0204/5 hrsz. alatti baromfitelep üzemeltetésére, melyet a 4840-13/2013. számú határozattal módosított.

Az engedély 2012. 08. 03-án emelkedett jogerőre, és jogerőre emelkedésének napjától számított 11 évig – azaz 2023. 08. 03-ig - érvényes.

Az engedély 10.5. pontjában foglaltak értelmében *„Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján ötévente felül kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt 2017. január 31-ig** kell a felügyelőségnek benyújtani.”*

A környezethasználó meghatalmazásából eljáró TIERRA-21 Környezetvédelmi, műszaki, minőségbiztosítási és oktatási Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1. sz.) 2017. január 31-én nyújtotta be a Főosztályra az engedély öt éves felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

**Fentiek alapján a Főosztály a 1543-1/2017. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Főosztály az ügy érdekében 2 hónapon belül döntött.**

A kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás díja a Díjrendelet 3. számú melléklet 7. főszám, valamint 10. főszám 1. alszáma alapján 250.000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél a Főosztály 1543-5/2017. számú hiánypótlásra felszólító végzésére megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé. A kifüggesztés ideje alatt a Főosztályhoz nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 1543-2/2017. számon megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, azaz Beregsurány Község Jegyzőjének közhírré tétel céljából.

A Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Főosztály az 1543-3/2017. számú levelében - mint ismert ügyfelet - értesítette az eljárás megindításáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.).

Az egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálata során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése, az 5. sz. melléklete II. táblázat 3. pontja alapján a Főosztály a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) kereste meg szakhatóságként.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a szakhatósági állásfoglalását a **36500/2222-1/2017. ált. számú, 1816-1/2017.** saját számú végzésében a rendelkező rész **8.2.** pontjában foglalt előírásokkal adta meg. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály 2017. február 06-án érkezett 1543-4/2017. számú megkeresésében, a B-Cer Agro Kft. (4843 Tiszakerecseny, Alkotmány u. 101/B.) meghatalmazásából eljáró TIERRA-21 Környezetvédelmi, Műszaki, Minőségbiztosítási és Oktatási Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.sz.) által, a Beregsurány 0204/5 hrsz. alatti baromfitelep üzemeltetésére kiadott 308-22/2012. számú egységes környezethasználati engedély ötéves teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében indult eljárásban, a Beregsurány 0204/5 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedélyezéséhez kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A Főosztály az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A dokumentációt készítő szakértő a TIERRA-21 Környezetvédelmi, műszaki, minőségbiztosítási és oktatási Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1. sz.).

A rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartásával végzett tevékenység vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból, a felszíni és felszín alatti vizekre károsító hatással nem jár, a károsító hatás megelőzhető, kizárható. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági hozzászólást a következőkre való tekintettel adtam meg:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Beregsurány település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra.
- A telephely kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetét nem érinti.
- A B-CER Agro Kft. Beregsurány külterület 0204/5 hrsz. alatti telephelyén „nagy létszámú állattartás – intenzív baromfitenyésztés” tevékenységet folytat. A telepen egyszerre tartható állatok szám: 90.000 db csirke/rotáció = 540.000 db/év. Az épületek megnevezése: istálló I., II, III.(melyből a III. sz. használaton kívül). Az épületek kétszintesek, teljes terület: 13X74 m, a tartástér területe 1.800 m<sup>2</sup>. A telepen található állomány megoszlása istállónként 2 x 15.000 db csirke. A baromfinevelő telepen a pecsenye csirke nevelése egész évben, előre meghatározott gyakorisággal, un. rotációban történik. A napos állatok beszerzését, valamint a készarú értékesítését, vágóhídra való elszállítását érvényes szerződés alapján végézik. A nevelés során az adott fajtára vonatkozó tartástechnológiai leírásban megfogalmazott irányelvet követik, a telepre adaptálva.
- A telephely a baromfinevelő telep a szennyvíz- és csapadékvíz-elhelyezésére vonatkozó 3962-9/2016.. számú, (vksz.:6/31-2011.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. (érvényességi idő: 2021. augusztus 31.)
- A baromfi telep vízellátása közüzemi hálózatról történik, a település Kárpátia úti NA 100/ac vezetékhez F - idommal történő csatlakozással. A vízvezeték DK110, és DK 63 KPE P-10 anyagú.
- A szociális vízigény közműhálózatról megoldott, 137 m<sup>3</sup>/év.
- Az ításhoz szükséges vizet szintén közműhálózatról biztosítják, 6433 m<sup>3</sup>/év. Az állatok itatására szelepes itatórendszer van beépítve.
- A tűzvízellátást a kommunális törzshálózatról biztosított. A vízvételéskor NA 100-as vízmennyiségmérő méri a vételezett vizet. Az oltóvíz szolgáltatás ideje: 2 óra, oltóvíz szükséglet: 900 l/p, tűzcsap szükséglet: NA 80-as földfeletti tűzcsap: 3 db,melyet a telepen belül 2 db, valamint a közterületen a telekhatár mellett lévő 1 db NA 80-as ff. tűzcsap biztosít.
- Szociális szennyvíz mennyisége 330 m<sup>3</sup>/év. A telep működését 4 fő biztosítja. A személyzetet kiszolgáló létesítményekben keletkező kommunális szennyvizet zárt rendszerű gyűjtőaknában fogják fel, és annak ürítéséről gondoskodnak. A megépített kommunális szennyvíztározó térfogata: 5,0 m<sup>3</sup>.
- A technológiai (takarításból származó) szennyvíz mennyisége 110 m<sup>3</sup>/év.
- A telep mélyalmos tartás technológiájú, hígtrágya nem keletkezik. Az épületekben keletkező trágyát minden rotáció kitelepítése után kitakarítják az almot, felmossák a padozatot, fertőtlenítenek. Az istállók takarítását nagynyomású berendezésekkel, víztakarékosan végzik. Az inkább poros, mint trágyás víz összegyűjtésére az istállók között elhelyezett 6 db 15 m<sup>3</sup>-es vízzáróan szigetelt aknában gyűjtik
- A telephelyen összegyűjtött szociális és technológiai szennyvizet a Beregi Kommunális és Hulladékhasznosító Nonprofit Közhasznú Kft. szállítja el a Kisvarsányi szennyvíztisztító telepre a 2016. július 05-én kelt szolgáltatási szerződés alapján. A szennyvíz elszállításáról nyilvántartást vezetnek, valamint a kapcsolódó dokumentumokat a telephelyen megőrzik.
- A kitermelt trágyát lehetőség szerint a helyi termelőknek értékesítik. Amennyiben a rotáció vége és a trágyakitermelés tilalmi időszakra esik (okt. 31. – febr. 15.), a szénatároló épületben megfelelő kialakítás mellett a trágyát tárolják. A trágya elszállítása a termelők járművével történik. A szállításkor rögzítik a szállító jármű rendszámát, a sofőr nevét, az elszállított trágya tömegét, az elhelyező terület nagyságát, művelési ágát. A szállítóleveleket lefűzve megőrzik.
- 1 db 5,0 m<sup>3</sup>-es szigetelt akna található még veszélyes hulladék gyűjtő épület mellett.
- A tetőfelületekről összegyűlő szennyezetlen csapadékvizek az épületek közötti nyílt térszínen kerülnek elszikkasztásra.



- A telekhatár mellett 406 m hosszú földmedrű szikkasztó árok található. .
- A telep területén (Beregsurány 0204/5 hrsz) 2 db talajvízfigyelő kút létesült (F1 és F2 jelű). A figyelő kutak, mint környezethasználati monitoring, a felszín alatti vizek felső talajvízrétegének vízminőségi állapotváltozásának, esetleges szennyeződésének megfigyelését, ellenőrzését biztosítják. A talajvízfigyelő kutak a 3883-10/2016. 10437-6/2012. számú határozattal módosított 1003-2/2006. számú (vksz:6/25-2004.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek (érvényességük 2021. augusztus 31.).

A felülvizsgálati dokumentációban foglalt és rendelkezésre álló nyilvántartási adatokból megállapítható, hogy az elmúlt időszakban mért talajvíz vizsgálati eredmények szerint, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértékekhez képest határérték túllépések az alábbi szórásban fordultak elő (a ProKat Mérnöki Iroda Tervezési, Fejlesztési és Tanácsadó Kft. HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratóriumának (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) 16/8944 és 16/8945 laborazonosító számú, valamint 16-26958 számú vizsgálati jegyzőkönyve alapján):

		Mért érték:	Határérték:
- fajlagos e. vezetőkép.:	FK-1. sz. kút	376,0 $\mu$ S/cm (2016)	< 2500 $\mu$ S/cm
- fajlagos e. vezetőkép.:	FK-2. sz. kút	259,0 $\mu$ S/cm (2016.)	< 2500 $\mu$ S/cm
- szulfát:	FK-1. sz. kút	43,0 mg/l (2016.)	< 250 mg/l
	FK-2. sz. kút	30,0 mg/l (2016.)	< 250 mg/l
- klorid:	FK-1. sz. kút	30,0 mg/l (2016.)	< 250 mg/l
	FK-2. sz. kút	9,0 mg/l (2016.)	< 250 mg/l
- ammónium:	FK-1. sz. kút	<0,02 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
	FK-2. sz. kút	0,02 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
- nitrát:	FK-1. sz. kút	2,2 mg/l (2016.)	< 50 mg/l
	FK-2. sz. kút	4,4 mg/l (2016.)	< 50 mg/l
- nitrit:	FK-1. sz. kút	<0,02 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
	FK-2. sz. kút	0,02 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
- foszfát:	FK-1. sz. kút	0,58 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
	FK-2. sz. kút	0,12 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
- pH:	FK-1. sz. kút	6,83 (2016.)	6,5-9
	FK-2. sz. kút	6,80 (2016.)	6,5-9

A vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy az F1 jelű figyelőkútban a mért foszfát koncentráció értéke meghaladja a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéket, mely származhat a környező mezőgazdasági területekről.

A vizsgált nehézfémek esetében kadmium, króm, réz, nikkel, cink és ólom, határérték túllépés ólom koncentráció esetében történt, az F1 jelű kútnál az ólom értéke 17  $\mu$ g/l, míg az F2 jelű kútnál az ólom értéke 24  $\mu$ g/l volt.

A fedett, szigetelt aljzatú épületekben végzett tevékenység, a vízzáróan és zárt rendszerben kialakított szennyvíz és csurgalékvíz tárolás, valamint a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett végzett tevékenység esetén a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződése kizárható.

A baromfitelepi tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkeztem.

A baromfitelepi létesítmények gondos üzemeltetése, karbantartása, a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő létesítményekből elszivárgással, túlfolyással szennyezőanyag a környezetbe nem kerülhet, a kültéri csapadékvizek, a felszíni és felszín alatti vizek

szennyeződése megelőzhető. A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A talajvízben mért jellemzők alakulásának nyomon követését szolgáló környezethasználati monitoring működtetéséről, a monitoring adatszolgáltatás módjáról, rendjéről a monitoring kutak 3883-10/2016., 10437-6/2012. számú határozatokkal módosított 1003-2/2006. számú (vksz: 6/25-2004.) számú vízjogi üzemeltetési engedélyében foglaltak figyelembe vételével rendelkeztem.

A meglévő vízellátási művek üzemeltetésénél, vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak betartását a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

A felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőire vonatkozó részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változás bejelentéséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdései alapján rendelkeztem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. melléklet II. táblázat 3. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörében és 2. számú melléklet 7. pontjában megállapított illetékességében jár el.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen, az ügyiratszámra hivatkozással."

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése, 31.§ (1) bekezdése és a kérelem alapján

- az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát,**
- az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályát**

kereste meg a fenti szakkérdések vizsgálata érdekében, a 1543-6/2017. számú levelében.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** az SZ/NEF/00297-2/2017. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen kifogást nem emelt. Állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

„A B-Cer Agro Kft. (4834 Tiszakerecseny, Alkotmány u. 101/B.) megbízásából a TIERRA-21 Környezetvédelmi, Műszaki, Minőségbiztosítási és Oktatási Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1. sz.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt Beregsurány, 0204/5 hrsz. alatti baromfitelep üzemeltetésére vonatkozó 308-22/2012. számú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a baromfitelep üzemeltetése során - a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve – a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán egészségügyi kockázattal növelő hatás kialakulására - a felülvizsgálati anyagban bemutatott adatok alapján - nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Sz-Sz-B. Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** az SZ/84/00407-2/2017. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy talajvédelmi szempontból a baromfitelep további üzemeltetésének a rendelkező rész **8.1. pontjában** előírtak betartása mellett a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző adatszolgáltatási időszakban (2014. szeptember 1. -2015. augusztus 31.) eleget tett.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt teljes körű felülvizsgálati dokumentáció (készítette: TIERRA-21 Kft. 4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.; készült: Debrecen, 2017. január) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Főosztály az 1543-7/2017. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Beregsurány Község Jegyzőjéhez, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

**A Tarpai Közös Önkormányzati Hivatal Beregsurányi Kirendeltsége a 218-2/2017. számú végzésében belföldi jogsegélyt adott az alábbiak szerint:**

*„Hivatkozással a 1543-7/2017. számú megkeresésükre Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.), a TIERA-21 Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.) által készített, „A B-CER AGRO KFT. Beregsurányi Baromfitelepének (Beregsurány 0204/5 hrsz.-ú) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében tájékoztatom, hogy Beregsurány külterületén végzett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.*

*A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős hatás nem várható. A tevékenység megkezdése általam kiadott határozat jogerőre emelkedésétől nem függ. Jelen jogsegélyben foglaltak nem mentesítik a kérelmezőt és a megbízót a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzése alól.*

*Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.*

#### Indokolás

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste hivatalomat (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14), a TIERA 21 Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.) által készített „A B-CER AGRO KFT. Beregsurányi Baromfitelepének (Beregsurány 0204/5 hrsz.-ú) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 9.§ (1) c.) pontja (2) bekezdése jelöli meg. A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja rendelkezik.*

*Ezen okból kifolyólag a vízjogi létesítménnyel kapcsolatos tevékenység, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjáról jogsegély formájában adtam tájékoztatást. Az eljárás tárgyát képező vízjogi létesítmény nem ellentétes Beregsurány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2006. (V.17.) önkormányzat rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével.*

*Beregsurány Község Önkormányzat Képviselő-testülete helyi természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást nem alkotott.*

*Végzésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja, 71-74. §-ai alapján hoztam meg.*

*Az önálló fellebbezés lehetőségének kizárásáról, valamint a jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.*

*Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.”*

*A Főosztály döntését a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció, a szakkérdés vizsgálatok, a szakhatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján, a következők szerint hozta meg:*

A felülvizsgált tevékenység: A telep jelenleg 90.000. brojler baromfi férőhellyel rendelkezik, 3 db kétszintes, szintenként 15.000 db baromfi tartására alkalmas, összesen 5400 m<sup>2</sup> hasznos nevelőtérrel rendelkező istállóban. A telep bővítését nem tervezik.

Az állomány cseréjére 9 hetes (6 hét nevelési, 3 hét előkészületi) ciklusonként kerül sor.

A technológia elemei a következők:

*világítás:* energiatakarékos izzók alkalmazásával, automatizált vezérléssel;

*fűtés:* földgáz üzemű légfűvőkkel, és szintén földgáz üzemű műanyagokkal;

*szellőztetés:* automatikus rendszerű;

*takarmányozás:* Az alkalmazott takarmány az állatok életkorának, fejlettségi szintjének, energia szükségleteinek megfelelő táp. A takarmány beszállítása tartálykocsival ömlesztve, zárt rendszerben történik. A beszállított tápot pneumatikusan, zárt rendszerben a kerítésen kívülről tárolják be a nevelőépületekhez tartozó tárolókba. A táp etetőhelyre való továbbítása zárt csővezetékkel történik. Az etetőrendszer számítógéppel vezérelt.

*ítatás:* szelepes automata itató berendezéssel;

*almozás:* az alományag szecskázott búzaszalma, 6-8 cm vastagságban egyenletesen elterítve a sík padozaton;

*vízellátás:* A technológiai- és szociális vízigény, valamint a tűzvíz ellátás is közműves hálózatról biztosított.

A szociális vízfelhasználásból keletkező folyékony hulladékot a meglévő, vízzáróan szigetelt 5 m<sup>3</sup>-es aknában gyűjtik, majd arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják.

Az istállók takarítása során keletkező *technológiai szennyvizet* az istállók között elhelyezett 6 db vízzáróan szigetelt aknában gyűjtik, majd arra jogosult vállalkozóval szintén szennyvíztisztító telepre szállítják.

A telepen a zárt technológia miatt a csapadékvíz normál üzemmenet esetén nem érintkezhet szennyező anyagokkal, így ott kizárólag szennyezetlen csapadékvíz keletkezik, amely a kiépített csapadékvíz szikkasztó árokrendszerben kerül elszikkasztásra, ill. a telep beépítetlen zöldfelületén elszikkad.

A baromfinevelés során keletkező *trágyát* a rotáció végén a nevelőterekből kihordják, és azonnal helyi termelőknek értékesítik. A trágya elszállítása a termelők járműveivel történik.

A trágya mezőgazdasági területen, a termelők földjén kerül hasznosításra.

A trágya átadásáról nyilvántartást vezetnek.

A trágyázási tilalom időszakában a trágyát egy betonozott padozatú, oldalfallal és tetőszerkezettel rendelkező tárolóban gyűjtik, amely 6 havi trágyamennyiség tárolására alkalmas.

Az *elhullott állatokat* zárt műanyagkonténerben gyűjtik és heti rendszerességgel a Bátortrade Kft. szállítja el a telepről.

A *szilárd kommunális hulladékot* gyűjtőedényben gyűjtik, amelyet a helyi közszolgáltató szállít el.

A *veszélyes hulladékok (állatgyógyászati hulladékok) gyűjtését* elkülönítve, munkahelyi gyűjtőhelyen végzik, ahonnan átvételi jogosultsággal rendelkező átvevőnek adják át.

A telephelyen a baromfitartási technológia az elmúlt 5 évben nem változott.

A felülvizsgálat eredménye alapján a jelenlegi baromfitartási tevékenység környezeti hatásai **elviselhetők**, a felülvizsgálat által lefedett ötéves időtartam alatt a tevékenység környezet veszélyeztetést, környezet szennyezést nem okozott.

Az ötéves környezetvédelmi felülvizsgálat alapján a Beregsurány 064/35 hrsz-ú telephelyen az állattartó tevékenység folytatható, az 4840-13/2013. számú határozattal módosított 308-22/2012. számú egységes környezethasználati engedély visszavonása nem indokolt, ugyanakkor módosítása szükséges az alábbiak szerint:

### Hulladékgazdálkodás:

Az engedély hulladékgazdálkodási fejezetének módosítása során figyelembe vettem, hogy a környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének 2. pontjában rendelkeztem a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4.§, 6 § (1), 31.§ (1), (5) bekezdései alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 2.5. pontjában tettem előírást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§ 11.§ 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető. Az elektronikus adatszolgáltatás adminisztrációs és technikai feltételeiről a <http://web.okir.hu/hu/tart/index/57/Adatszolgáltatások> internetes elérhetőségen tájékozódhat.

A rendelkező rész 2.6. és 2.7. pontjában foglalt előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13.§-a alapján tettem.

A környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez. A tevékenység során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A települési szilárd hulladékot gyűjtést követően közszolgáltató részére adják át.

### Levegőtisztaság-védelem

A Baromfitelep tartástechnológiájában, a működés körülményeiben levegőtisztaság-védelmi szempontból változások nem történtek. A Baromfitelep férőhely kapacitása 90.000 db baromfi.

Az EKHE 4.4.4. pontjának módosítására a 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 32.§ (1) alapján került sor jogszabályváltozás miatt.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét jelen határozat 4.5. pontja tartalmazza, melyet a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Főosztály.

A környezethasználó LM éves adatszolgáltatási kötelezettségének a felülvizsgált időszakban eleget tett. A Baromfitelep működésével kapcsolatban a felülvizsgált időszakban a környezetvédelmi hatósághoz lakossági panasz nem érkezett.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést.

### Táj- és természetvédelem

Az 308-22/2012. sz. egységes környezethasználati engedély kiadása óta a telephely kiterjedésében, az engedélyezett tevékenységben érdemi változás nem történt, így természetvédelmi, tájvédelmi szempontból releváns változás sem történt. Természetvédelmi és tájvédelmi szempontból a tevékenység az előző éveknek megfelelően folytatható.

Az egységes környezethasználati engedély kiadása óta bekövetkezett jogszabály változások miatt az engedély rendelkező része IV. fejezetének 1., 2., 4.4.4., 8., 10., 12.1., 13. pontját módosítottam a rendelkező részében foglaltak szerint.

Az engedély IV. szakasz 3. pontját töröltem, mert a vízvédelem jelenleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozik, aki szakhatóságként vesz részt az eljárásban, szakhatósági állásfoglalását a határozat IV. szakasz 8.2. pontja tartalmazza.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (12) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a Főosztály megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz képest változás nem történt, az engedélyezett tevékenység a felülvizsgált 5 évben nem változott, ezért új engedély kiadása, a meglévő engedély visszavonása nem indokolt.

Fentiek miatt a Főosztály a 308-22/2012. számú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosította.

Az engedély IV. szakasz 10.5. pontjának módosítását a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése indokolja.

Az egységes környezethasználati engedély 3. számú mellékletét töröltem, mivel az abban foglaltakat az engedély és annak módosításai tartalmazzák.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdés és (12) bekezdés a.) pontja alapján hoztam meg, a Ket. 71. § (1) bekezdése szerinti formában, a 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A Ket. 15. § (3) bekezdése értelmében a hatásterülettel érintett ingatlanok tulajdonosai ügyfélnek minősülnek, ezért a határozatot részükre a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm. Az így közölt döntést a kifüggesztés követő 15. napon tekintem közöltnek és a közléstől számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget.

Postai úton történt közlés esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A Főosztály a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c.) pontja és (2) bekezdésben biztosított hatáskörben, továbbá a 8/A. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességben járt el.

A levegőtisztaság-védelmi hatáskört a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (5) (6) (7) bekezdése valamint a 3. sz. melléklet 10.1. alszám alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közlöm mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján.

**Nyíregyháza, 2017. március 14.**

**Dr. Galambos Ildikó**  
**hivatalvezető**  
**nevében és megbízásából**

**Katona Zoltán sk.**  
**főosztályvezető-helyettes**

**Határozatot közöljük:**

Jogerő előtt:

*Postai úton tértivel:*

1. TIERRA-21 Kft., 4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1.

*Hivatali kapun keresztül elektronikus tértivevénnyel:*

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.
5. Beregsurány Község Jegyzője, 4933 Beregsurány, Rákóczi u. 1.

*Helyben:*

6. Irattár

Jogerő után:

1. TIERRA-21 Kft., 4029 Debrecen, Pacsirta u. 64/1. + *térti*
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**