



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyiratszám: 1420-44/2019. Tárgy: a Tisza-Túr közti tározó és a kapcsolódó fejlesztések létesítésére, megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása

Ügyintéző: Siroki Valéria/Domán Ferenc/  
Lejtényiné dr. Koós Erzsébet

Telefon: (42) 598-930/220, 275, 157

Hiv. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.; KÜJ szám: 103061113) (a továbbiakban: környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró VIZITERV ENVIRON KFT. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) kérelmére a Tisza-Túr közti tározó és a kapcsolódó fejlesztések létesítésére, megvalósítására kiadott, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) PE/KTF/7787-18/2017. számú határozatával megváltoztatott 6468-48/2017. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: környezetvédelmi engedély) az alábbiak szerint módosítja:

I. A környezetvédelmi engedély 2. Engedélyezett tevékenység adatai, leírása fejezetének A Tisza-Túr közti árvízi tározó Műszaki jellemzői pontja az alábbiakra módosul:

#### 2. Engedélyezett tevékenység adatai, leírása

##### A Tisza-Túr közti árvízi tározó

###### Műszaki jellemzői:

A vízkivétel helye:	Milota-Tiszabecs között a Tisza 739,9 fkm Tisza bal parti töltés 155+400 tkm
Vízkivétel küszöbszintje	117,5 mBf
Vízkivétel maximális vízhozam	750 m <sup>3</sup> /s
<b>Beeresztő műtárgy:</b>	<b>12 szegmenstábla</b>
Ökológiai vízpótlás:	0,5 m <sup>3</sup> /s
MÁSZ (Tisza 739,9 fkm):	121,63 mBf
Tározási szint:	118,00 mBf
Töltéskorona:	<b>burkolattal 118,80 (-121,00) mBf<sup>d</sup></b>
Térfogat:	42,0 millió m <sup>3</sup>
Vízfelület:	15,8 km <sup>2</sup>
Átlagos vízmélység:	2,6 m
Tározónyitás árvízszint csökkentő hatása a Tiszán a Vízbeeresztő műtárgy szelvényében:	50 cm
Tárorozó töltés hossza:	<b>24,68 km</b>
Töltés építés (Trp=90%):	2 500 000 m <sup>3</sup>
Leürítő műtárgy:	1 db, 50 m <sup>3</sup> /s
<b>Az árapasztó tározóhoz kapcsolódó keresztvező műtárgyak:</b>	<b>11 db</b>
<b>Vízpótló csatornák rekonstrukciója, építése:</b>	<b>12087 m</b>

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY  
KOMPLEX KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYEZÉSI, KÁRMENTESÍTÉSI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY  
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930 Fax: (42)598-941  
E-mail: [ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu](mailto:ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu) Honlap: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

L: Lue' 11.07.

Az új és a Túr töltésbővítés területfoglalása:	~ 95 ha
Tervezett anyagnyerő helyek (becsült) területe:	138,8 ha
Engedélyezett anyagnyerő helyek (becsült területe)	~ 51,6 ha
Tervezett erdő igénybevétele (töltésfejlesztés és anyagnyerő helyek):	~ 6,2 ha
Vízpótló szivattyút működtető naperómű területe:	~ 1 ha
<b>Naperómű teljesítmény:</b>	<b>180 kW</b>
<b>Napelem panel száma:</b>	<b>660 db</b>
<b>Monitoring:</b>	<b>a KHT vízrajzi monitoringja + 1 talajvíz megfigyelő kút átépítése</b>
<b>Bevezető műtárgyhoz csatlakozó szervízutak</b>	<b>1365 m</b>
<i>(a műtárgy hídján át a települések közti kapcsolatot is biztosítja árvízkor)</i>	

<sup>1</sup> A tározóban a kialakuló nyugalmi vízszint miatt elegendő a tározó nagy részén a 118,80 mBf-i koronakialakítás. A beeresztő műtárgytól (ahol a Tisza töltéshez kapcsolódik a tározó töltés) a beeresztősáv két oldalán a töltések magassága 121,00-ről 118,80 folyamatosan csökken a beeresztő vízhozam/vízszint változásával arányosan.

## II. A környezetvédelmi engedély 3.7. Szakhatósági előírások pontja az alábbiakkal egészül ki:

*A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/3724-4/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján:*

3.7.3. Hatóságom által 36600/3971-1/2017. ált. számon kibocsátott szakhatósági állásfoglalásban foglalt rendelkezéseket továbbiakban is fenntartjuk

3.7.4. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

3.7.5. Tilos a felszíni, és felszín alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).

3.7.6. A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításáról köteles gondoskodni.

A kivitelezés során okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés szerint.) A kárelhárítást a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.

3.7.7. A tervezett beavatkozások megvalósítása során nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.

3.7.8. A tevékenység során esetlegesen megrongálódott, vizek elvezetését szolgáló csatornák, műtárgyak helyreállítását el kell végezni.

3.7.9. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt rendelkezéseket be kell tartani.

3.7.10. A tervezett tározó területe érinti a sérülékeny földtani környezetű Milota kistérségi vízmű és Szatmárcseke- Tiszakóród távlati vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőövezetének B zónáját. Ebből kifolyólag a kivitelezési és üzemeltetéssel összefüggő munkálatokat fokozott gondossággal kell végrehajtani, hogy a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződhessen.

III. A környezetvédelmi engedély INDOKOLÁS 12. oldal 3. bekezdés utolsó mondata alábbiak szerint módosul:

A rekonstrukcióval érintett vízpótló csatornák hossza összesen 12087 m, a kitermelendő iszapmennyiség 16375 m<sup>3</sup>.

IV. A környezetvédelmi engedély INDOKOLÁS 15. oldal, a tározó üzemeltetéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztés című bekezdés az alábbiak szerint módosul:

A tározó üzemeltetéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése:

*Naperőmű létesítése:* A tározó vízbevezető műtárgya mellett található a tározó és a kapcsolódó területek vízpótlását szolgáló tiszai vízkivétel. A vízkivételt elektromos szivattyúkkal tervezik. A szivattyútelep május 1-szeptember 30-ig üzemelne. A szükséges energia igény biztosítására 660 db napelem panelből álló naperőmű létesítését tervezik. A naperőmű teljesítménye 180 KW, területigénye 1 ha.

*Hírközlés fejlesztése (100-110 m magas átjárósó torony létesítése).*

*A környezeti hatástanulmányban szereplő vízrajzi monitoring + 1 talajvíz megfigyelő kút átépítése.*

A környezetvédelmi engedély többi pontja változatlan marad.

A környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 450.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály megállapítja, hogy az 1420-8/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

A „VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-Túr tározó” c. beruházáshoz kapcsolódó hatósági eljárásokat a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX.21.) Korm.rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánították.

**A határozat a közlés napján véglegessé válik.**

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani a Főosztályhoz.

A keresetlevél alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz való továbbításáról dönthet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Főosztály a 6468-48/2017. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) részére a Tisza-Túr közti tározó és a kapcsolódó fejlesztések létesítésére és megvalósítására, amely engedélyt a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) a PE/KTF/7787-18/2017. számú határozatával megváltoztatott. A környezetvédelmi engedély a határozatban foglalt előírások betartása esetén jogerőre emelkedése napjától (2017. december 21.) határozatlan ideig érvényes.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/D.) meghatalmazásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15. 3. em.) 2019. szeptember 26.-án a Tisza-

Túr közti tározó és a kapcsolódó fejlesztések létesítésére, megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelmet és a 2017. májusában készült környezeti hatástanulmányt (a továbbiakban: KHT) módosító dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

A KHT-t módosító dokumentációt az ÖKO Zrt. (Budapest, Attila u. 16.) a Bioaqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó R. u. 21.) közreműködésével készítette el. A dokumentáció összeállításában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A kérelem szerint a KHT kiegészítését az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve és a JASPERS 2019. szeptember 17.-én elhangzott észrevételei, valamint az engedély kiadása óta a műszaki tartalomban bekövetkezett nem jelentős változások teszik szükségessé.

A tervezett fejlesztés műszaki jellemzőit érintő módosítások és a változás indokai az alábbiak:

Jellemző	KHT	Vízjogi engedélyes terv (MT)	Változás indoka
Töltéskorona:	burkolat nélkül: 118,50 mBf	burkolattal 118,80(- 121,00 mBf) <sup>1</sup>	burkolat és burkolat nélküli érték (egyes helyeken a biztonságra való törekvés miatt került sor emelésre)
Tározótöltés	25,08 km	24,68 km	tervezés folyamán történő pontosítás
Beeresztő műtárgy	10 szegmens tábla	12 szegmens tábla	a KHT-ban is jelzett további hidrodinamikai modellezés eredménye
Az árapasztó tározóhoz kapcsolódó keresztező műtárgyak	13	11	tervezés folyamán történő pontosítás
Vízpótló csatornák rekonstrukciója, építése	12930 m	12087 m	tervezés folyamán történő pontosítás
Naperőmű teljesítmény	300 kW	180 kW	energiaigény pontosítása, túltermelési lehetőség minimumra szorítása
Napelem panel száma	1080 db	660 db	
Monitoring	vízrajzi monitoring	KHT vízrajzi monitoringjához képest + 1 talajvíz megfigyelő kút átépítése	tervezés folyamán történő pontosítás
Bevezető műtárgyhoz csatlakozó szervízutak	önállóan nem került említésre	1365 m hosszban (a műtárgy hídján át a települések közti kapcsolatot is biztosítja árvízkor)	tervezés folyamán történő pontosítás, a földutak fenntartóútként való használata a KHT-ban is vizsgált

<sup>1</sup> A tározóban a kialakuló nyugalmi vízszint miatt elegendő a tározó nagy részén a 118,80 mBf i koronakialakítás.  
A beeresztő műtárgytól (ahol a Tisza töltéshez kapcsolódik a tározó töltés) a beeresztősáv két oldalán a töltések magassága 121,00-ről 118,80 folyamatosan csökken a beeresztő vízhozam/vízszint változásával arányosan.

A kérelemben előadták, hogy a fenti projekt jellemzőkben történt kismértékű változások, módosulások más meglévő vagy jóváhagyott projekttel együtt sem okoznak a természeti erőforrások igénybevételében, a hulladékkezelésben, a környezetszennyezésben és zavaró hatásokban, a

balesetek/katasztrófák projekttel összefüggő, valamint az emberi egészséggel kapcsolatos kockázataiban számottevő változást.

A projekt helyszíne nem változott.

Vizsgálták a kismértékű változások lehetséges hatásainak típusát és jellemzőit, illetve a KHT-ban részleteiben nem vizsgált, és a JASPERS által felvetett néhány kérdést, a projekt által az EU Irányelv 3. cikkében meghatározott tényezőkre, valamint az alábbi szempontokra is figyelemmel:

- a hatás nagyságára és térbeli kiterjedésére, mint például a földrajzi terület és a valószínűsíthetően érintett lakosság szám;
- a hatás természetére;
- a hatás országhatárokon áttérjedő jellegére;
- a hatás mértékére és összetettségére;
- a hatás valószínűségére;
- a hatás várható kezdetére, időtartamára, gyakoriságára és visszafordíthatóságára;
- a hatásoknak más meglévő és/vagy jövőbeli projektek hatásaival való összeadódására;
- a hatások eredményes mérséklésének lehetőségeire.

A benyújtott dokumentációban megállapításra került, hogy a tározó építéséhez tartozó árvízvédelmi műtárgyak műszaki paramétereinek minimális változása – a tervezési folyamatban történő pontosítása által bekövetkezett - a fenti szempontok szerint is csak elhanyagolható környezeti változásokat okoz.

A benyújtott dokumentáció a KHT alábbi fejezeteihez kapcsolódó kiegészítéseket, módosító vizsgálatokat tartalmaz:

- A várható környezeti hatások becslése,
  - Élővilág, ökoszisztémák,
  - Felszíni és felszín alatti vizek - A projekt 4. cikk (7) bekezdés szerinti mentességi vizsgálata,
- Natura 2000 hatásbecslés.

A részletes értékelést a hatástanulmány módosítására vonatkozó dokumentáció tartalmazza.

#### A környezeti hatástanulmány módosító kérelem elbírálása:

A „VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-Túr tározó” c. beruházáshoz kapcsolódó hatósági eljárások a *Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 8. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek.**

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 1420-8/2019. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A benyújtott kérelem elbírálására irányuló eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet 2. sz. melléklet 13. főszáma - Környezetvédelmi engedélymódosítási eljárása, a 9. pontban (Szállítás, raktározás) foglalt díjtétel 50 %-a - alapján 450.000,- Ft., azaz

négyszázötvenezer forint, amely a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Főosztály a kérelem benyújtását követően a honlapján az eljárás megindítására, valamint a közmeghallgatás tartására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt (a továbbiakban: közlemény) tett közzé. Egyidejűleg a *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 8. § és 9. § bekezdése alapján a közleményt, valamint a kérelem és mellékletei internetes elérhetőségét a 1420-10/2019. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti települések Botpalád, Kispalád, Milota, Sonkád, Tiszabecs, Tiszacsécsse, Tizsakóród jegyzőinek, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről. A Főosztály 1420-11/2019. számon megküldte a közleményt a tevékenységgel feltételezhetően érintett Kölcse és Szatmárcseke települések jegyzőinek közzétételre.*

A közzététel időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a települések jegyzőihez sem a Főosztályhoz észrevétel nem érkezett.

A Főosztály az 1420-12/2019. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, egyidejűleg kérte a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**, mint természetvédelmi kezelő 143-17/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Tisza-Túr közti tározó és kapcsolódó fejlesztések létesítésére, megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély (6468-48/2017.) módosítására - a létesítmény műszaki tartalmának nem jelentős változása miatt – vonatkozó kérelemben és hatástanulmányban foglaltakat természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartom.”

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság – a projektben szereplő beruházás üzemeltetőjeként – a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály az 1420-13/2019. sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről. Az Igazgatóság a nyilatkozattételi lehetőségével a környezetvédelmi engedély módosítása során nem élt.

A Főosztály az 1420-14/2019. számú végzésében, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, az 1420-15/2019. számú végzésében az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontjában szereplő szakkérdésekben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.*

A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság a 36600/3724-4/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezeti hatástanulmány módosítását a határozat rendelkező részének II. pontjában szereplő előírásokkal elfogadta.

Indokolása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 1420-14/2019. ügyszámú megkeresésével az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) Tisza-Túr közti tározó és a kapcsolódó fejlesztések tárgyában környezeti hatásvizsgálat módosítására irányuló kérelmére induló hatósági eljárásában Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 2. pontja

alapján – előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során, annak elbírálásában, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 3. pontja alapján – előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során, annak elbírálásában, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) részére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) 6468-48/2017. számon adott környezetvédelmi engedélyt. A 6468-48/2017. számú határozatot a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (6500 Baja, Bajnok u. 16/b.) fellebbezése alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) PE/KTF/7787-18/2017 ügyiratszámom megváltoztatta. A környezetvédelmi engedély jogerőre emelkedése 2017. december 21. -én történt meg. Hatóságom a környezeti hatásvizsgálati eljárásban 36600/3971-1/2017. ált számom adott szakhatósági állásfoglalást.

A projekt a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 3.§ 28. pontja alapján nagyprojektnek minősül. Így a projekt többek között, a JASPERS (európai régiók beruházásait támogató közös program) általi szakmai ellenőrzésen vesz részt.

Az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelvének és a JASPERS 2019. szeptemberében elhangzott észrevételei alapján a környezeti hatástanulmány kiegészítése vált szükségessé. A környezetvédelmi engedély módosítását indokolják továbbá, hogy bizonyos műszaki jellemzők tekintetében tartalmi és mennyiségi változások álltak be a vízjogi engedélyes tervben foglaltakhoz képest. Többek között a tározótöltés és a vízpótló csatornák rekonstrukciójának, építésének hosszában és a beeresztő műtárgy szegmens tábláinak darabszámában is. A *Tisza-Túr közti tározó és a kapcsolódó fejlesztések környezeti hatástanulmány módosítása* című dokumentáció I. fejezete megállapítja, hogy az árvízvédelmi műtárgyak tervezési folyamatban történő pontosítása által bekövetkezett minimális módosítások elhanyagolható környezeti változásokat okoznak. Ezen műszaki tartalomban történt változások nem érik el a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet jelentős módosításában foglalt kritériumokat.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban sor került a Víz keretirányelvnek való megfelelés vizsgálatára. A környezeti hatástanulmány 5.2.3 pont - A projekt VKI 4. cikk (7) bekezdés szerinti mentességi vizsgálata c. fejezet is kiegészítésre került a módosítási dokumentációban. A Tisza-Túr közti tározóval érintett hatásterületen 4 felszíni és 2 felszín alatti víztest található. A Beregi-sík (AIQ834)- p.2.2.2 és a Beregi sík (AIQ835) –sp 2.2.2. porózus termál és törmelékes felszín alatti víztestek. Felszíni víztestek tekintetében a Túr (AEQ055); Palád-Csécsei-főcsatorna (AEP871); Túr-alsó (AEQ082) és az Alsó Öreg-Túr (AEP266).

A tervezett beavatkozások vízkivétellel nem járnak, így a felszín alatti víztesteket mennyiségi szempontból nem érintik. Ugyanakkor a tervezett, néhány hétig tartó, 30-50 évenként várható árvízcsúcs csökkentő tározás sem jár a felszín alatti vizek kémiai minőségének romlásával.

A tervezett beavatkozások felszíni víztestekre történő hatását alkalmazhatósági vizsgálat keretében állapították meg. Vizsgálatra kerültek a morfológiai állapotra, átjárhatóságra és a hidrológiai állapotra való hatások. Megállapították, hogy nincs olyan érintett víztest, amelynél a projekt következtében kategóriát romlik a hidromorfológiai állapot. Előreláthatóan az ökológiai állapot sem romlik és a projekt nem akadályozza a jó állapot elérését sem.

A tervezett tározó területe érinti a Milota kistérségi vízmű Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/961-34/2015.ált. számú határozatával kijelölt hidrogeológiai védőövezet „B” zónáját és a Szatmárcseke-Tizsakóród távlati vízbázis Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Felügyelet H-6090-12/2004 számú határozatával kijelölt felszíni védőterületet. A két érintett vízbázis a Beregi-sík (p.2.2.2) törmelékes, porózus víztest részén található. A milotai kistérségi vízmű védendő termelése 600 m<sup>3</sup>/nap, míg a szatmárcsekei távlati vízbázis 35000 m<sup>3</sup>/nap potenciális termeléssel bír.

A többletvizek megjelenése a tározóban a felszín alatti vizekre káros mennyiségi hatással nem lehet. Víztisztítási szempontból a meglévő és távlati vízbázisokra vonatkozóan, az árvízi véstározáskor bekerülő vizek kedvezőtlen hatása került részletes felülvizsgálatra. Olyan tényezők figyelembe vételével mint az árvízi véstározás időbeli gyakorisága, az árvízi vízhozamok esetleges szennyezésekre történő hígító hatása, tartózkodási idők és az érintett víztestek mélységi elhelyezkedése. Ezen szempontok figyelembevételével megállapításra került, hogy a meglévő és távlati vízbázisok elszennyeződésének kockázata elhanyagolható, mellyel nem kell számolni sem üzemszerű sem szélsőséges időjárási körülmények között sem.

A benyújtott módosítási dokumentáció alapján megállapítható, hogy a fejlesztés miatt a felszíni, illetve felszín alatti vizekre gyakorolt igénybevétel és terhelés nem minősíthető jelentősnek. A projekt megvalósítása nem okozza az érintett felszíni víztestek állapotának kategória romlását, nem veszélyezteti a VGT-ben a jó ökológiai potenciál elérésére tervezett intézkedések megvalósítását.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott módosítási kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a „VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-túr tározó” tárgyú, KEHOP-1.4.0-15-2016-00011 azonosító számú projekt keretén belül tervezett beavatkozások megvalósítása vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

Hatóságom az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/D.) részére a „VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-Túr tározó tárgyú” vízjogi létesítési engedély és vízkárelhárítási célú tározó kijelölése tárgyában 36600/2324-42/2018.ált számon adott, majd 36600/2324-51/2018.ált számon és 36600/1000- 22/2019. módosított vízjogi létesítési engedélyt. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a rendelkezésre álló dokumentumok, az engedélyes tervdokumentáció és szakhatóságok állásfoglalásai alapján megállapításra került, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket. Megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak.

#### A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról,
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról.
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.



A „VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-túr tározó” tárgyú, KEHOP-1.4.0-15-2016-00011 azonosító számú projekthez kapcsolódó hatósági eljárásokat a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánították.

**Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdése alapján adtam.**

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, valamint a 116. § (1), és (3) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 10. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. Hírközlési ügyek 5-6. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésének vizsgálata alapján katasztrófavédelmi szempontból 36500/6613-1/2019.ált. számon hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott a tárgy szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

Indokolása az alábbi:

„Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel olyan, körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett, mivel a telepítési hely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Főosztály a 1420-20/2019. számú végzésében a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázata alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát kereste meg.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály** SZ/NEF/01310-3/2019. számú szakkérdés vizsgálatában az engedély módosítása ellen a *vizsgált szakkérdések vonatkozásában* kifogást nem emelt.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyei kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel az 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a Tisza-Túr közti tározó és a kapcsolódó fejlesztések létesítése és megvalósítása hatására - a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve – a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Khvr. 1. § 6b) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárásban – a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében – megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

2017. évben a Tisza-Túr közti tározó és a kapcsolódó fejlesztések létesítésére, megvalósítására lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Tizsakóródi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Tizsacsécse település vonatkozásában, valamint a Kölcsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sonkád település vonatkozásában azt nyilatkozta, hogy sem Sonkád település sem Tizsacsécse település nem rendelkezik településrendezési eszközökkel, ezért a településrendezési eszközökkel való összhang nem volt vizsgálható. Tekintettel a fentiekre a Főosztály a Khvr. 1. § 6b) bekezdésének megfelelően a 1420-19/2019. számú végzésben jelen eljárásban megkereséssel fordult Sonkád és Tizsacsécse települések jegyzőjéhez, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

**A Kölcsei Közös Önkormányzati Hivatal Sonkádi Kirendeltsége Jegyzője** nyilatkozta, hogy Sonkád település rendezési tervvel nem rendelkezik.

**A Tizsakóródi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Tizsacsécse Község** vonatkozásában TCS/370-3/2019. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„Tizsacsécse község Önkormányzata a Tisza-Túr tározó területére vonatkozóan hatályos településrendezési eszközzel rendelkezik.

Tiszacsécse község Önkormányzata Képviselőtestülete rendeletet alkotott Tiszacsécse község Tisza-Túr Tározó területére és környezetére vonatkozó helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről. A rendelet száma: 4/2018. (IV.26.). A rendelet 2018. április 29-én lépett hatályba. A rendelet a [www.njt.hu](http://www.njt.hu) oldalon található."

A Khvr. 9. §-a alapján a Főosztály a 1420-9/2019. számú végzésében 2019. október 30-ra közmeghallgatást rendelt el a Főosztály hivatalos helyiségébe, amelyre meghívta az eljárásba bevont szakhatóságokat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, az érintett települések jegyzőit, a kérelmezőt, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságát.

A Főosztály a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat az eljárás megindításával egyidejűleg tette közzé, valamint küldte meg közhírré tételre a 1420-10/2019. számú iratában a telepítéssel érintett települések, a 1420-11/2019. sz. iratában a feltételezhetően érintett települések jegyzőinek.

A meghirdetett közmeghallgatás megtartása meghiúsult tekintettel arra, hogy a közmeghallgatáson megjelent VIZITERV Environ Kft. és a Főosztály képviselőin kívül ügyfelek nem jelentek meg.

Főosztály döntését az alábbiak figyelembe vételével hozta meg:

A projekt helyszíne nem változik.

Az elvégzett vizsgálatok, értékelések alapján a tevékenység műszaki jellemzőinek a változása, pontosítása következtében a KHT-ban bemutatott környezeti hatások jellege nem módosul jelentős mértékben. A változások, módosulások más meglévő vagy jóváhagyott projektekkel együtt sem okoznak a természeti erőforrások igénybevételében, a hulladékkezelésben, a környezetterhelésben és zavaró hatásokban, a balesetek/katasztrófák projekttel összefüggő, valamint az emberi egészséggel kapcsolatos kockázataiban számottevő változást.

Az elvégzett ökológiai felmérések és kumulatív hatások előrejelzése alapján megállapítható, hogy a tervezett Tisza-Túr tározó, sőt a tározórendszert alkotó többi tározó együttes árvízcsúcs-csökkentő hatásának sincs értékelhető kumulatív negatív vagy pozitív ökológiai hatása az alvízi Tisza-hullámtér-szakaszok élővilágára.

A környezetvédelmi engedély módosításához benyújtott KHV kiegészítés természetvédelmi és tájvédelmi szempontból nem tartalmaz olyan információkat, amelyek a beruházás megítélésében érdemi változást eredményeznének, vagy további előírásokat tennének szükségessé, ezért környezetvédelmi engedély természetvédelmi és tájvédelmi előírásainak illetve indokolásának módosítása nem szükséges.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában a KHT módosítását előírásokkal elfogadta. A benyújtott módosítási dokumentáció alapján a fejlesztés miatt a felszíni, illetve felszín alatti vizekre gyakorolt igénybevétel és terhelés nem minősíthető jelentősnek. A projekt megvalósítása nem okozza az érintett felszíni víztestek állapotának kategória romlását, nem veszélyezteti a VGT-ben a jó ökológiai potenciál elérésére tervezett intézkedések megvalósítását. A szakhatósági eljárásban - a benyújtott módosítási kérelem és mellékletei alapján – megállapításra került, hogy a „VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-túr tározó” tárgyú, KEHOP-1.4.0-15-2016-00011 azonosító számú projekt keretén belül tervezett beavatkozások megvalósítása vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, a szakhatóság hatáskörébe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – a benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján - megállapította, hogy nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett, mivel a telepítési hely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található, a kérelem az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, ezért a tervezett tevékenységhez hozzájárult.

Az eljárásban megkeresett Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a Tisza-Túr közti tározó és a kapcsolódó fejlesztések létesítése és megvalósítása hatására - a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

A Khvr. 10. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Főosztály a kérelemben foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem alapján a Főosztály megállapította, hogy a kérelmezett módosítás nem minősül Khvr. 2. § (2) ac) pontja szerinti jelentős változtatásnak.

**A fentiek figyelembevételével és a szakhatóságok állásfoglalásai, a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a környezetvédelmi engedélyben, valamint a jelen határozatban szereplő előírások betartása esetén a tervezett fejlesztés műszaki jellemzőiben bekövetkező változtatások megvalósítása levegőtisztaság-védelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természet- és tájvédelmi, valamint a felszíni- és felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, ezért a Főosztály a kérelemben foglaltaknak helyt adott és a környezetvédelmi engedélyt a határozat rendelkező részében foglaltak szerint módosította. A tevékenység végzésének feltételei környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi szempontból nem változnak.**

Az eljárást lezáró döntés a Khvr. 10. § (8) bekezdése alapján, az Ákr. 81.§ (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 80. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A határozat nyilvános közzétételéről a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése, valamint a Khvr. 10. § (3) és 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közzétételének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap, a határozat ekkor válik véglegessé.

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben az Ákr. 116. § (4) bek. e.) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek.

A véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per indítható az Ákr. 114. §-a és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény szerint. A perben jogi képviselő kötelező.

Az eljárás a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 2. sz. melléklet 9. és 13. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

**Nyiregyháza, 2019. november 07.**

**Dr. Galambos Ildikó**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából  
**Rozinka Zsolt Illés**  
főosztályvezető





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

**A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:**

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

**A hiteles elektronikus másolatot készítette:**

Poórné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző