



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 1250-16/2017  
Ügyintéző: Sándor Edina/ dr. Farkas Andrea  
Telefon mellék: (42) 598-930/222  
(42) 598-930/155

Tárgy: az „Uszka I.-kavics” védnevű bánya 3765-10/2007. sz., 11750-7/2008. sz. és 680-12/2016. sz. határozattal módosított 1152-4/2003. sz. környezetvédelmi működési engedélyének módosítása

**HATÁROZAT**

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) az Uszka-Kavicsbánya Bányászati Kft. (székhely: 4952 Uszka, Kavicsbánya 07/2 hrsz., levelezési cím: 4337 Jármí, Dózsa György u. 19., KÜJ száma: 102732184, a továbbiakban: Érdekelt) részére az „Uszka I.-kavics” védnevű bányatelken (telephely KTJ: 101527968) folytatott bányászati tevékenységre 1152-4/2003. sz. határozattal kiadott, 3765-10/2007. sz., 11750-7/2008. sz. és 680-12/2016. sz. határozattal módosított környezetvédelmi működési engedélyt kérelemre

**az alábbiak szerint módosítja:**

*A környezetvédelmi működési engedély 2.2. pontja helyébe az alábbi kerül:*

**Tevékenység folytatásának helye:**

*A bányatelek az Uszka 06, 07/1, 07/2, 07/4, 07/5, 07/6, 07/7, 07/8, 07/9, 07/10, 07/11, 07/13, 07/14, 07/15, 07/16, 07/17, 07/18, 08, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/6, 017, 018/6, 018/7, 018/8, 105, 106 hrsz.-ú ingatlanokra terjed ki.*

A bányatelek töréspontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Töréspont száma:	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	933395,00	310304,00	118,70
6	931848,00	310516,00	119,60
5	931842,00	310880,00	119,70
4	932612,00	310686,00	119,30
3	933073,00	310698,00	119,50
2	933383,00	310665,00	119,20
7	933488,00	310654,00	119,20
8	933502,00	310449,00	119,00
108	933509,47	310445,80	119,00
109	933584,85	310427,71	119,50
10	933555,00	310338,00	117,60
111	933582,28	310327,85	117,50
112	933551,43	310297,89	117,50
13	933528,00	310285,00	117,50
14	933464,00	310267,00	117,50
15	933396,00	310279,00	118,80

*A bányatelek területe: 55 ha 2616 m<sup>2</sup>*

*A bányatelek*

- *alaplapp szintje: +89,0 mBf,*
- *fedőlap szintje: +119,8 mBf.*

*Évi tervezett kitermelési volumen: maximum 50.000. m<sup>3</sup> + 250.000. m<sup>3</sup>*

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4003-4/2017.ált. sz. (3221-2/2017. saját számú) szakhatósági állásfoglalása alapján a **környezetvédelmi működési engedély rendelkező részének 3.3.6. pontja helyébe az alábbi kerül:***

A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében:

- a) A bányászati tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.
- b) A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a tevékenység végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.

A munkákat úgy kell végezni, hogy a környezet ne károsodjon, a talaj ne szennyeződhessen.

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4003-4/2017.ált. sz. (3221-2/2017. saját számú) szakhatósági állásfoglalása alapján a **környezetvédelmi működési engedély rendelkező részének 3.3. pontja az alábbiakkal egészül ki:***

3.3.10. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 3.3.9. pontban előírt kezelői hozzájárulását be kell nyújtani a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz **2017. június 15-ig.**

***A környezetvédelmi működési engedély rendelkező részének 3.4. pontja helyébe az alábbi kerül:***

3.4. Levegőtisztaság-védelem:

3.4.1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.4.2. Diffúz forrást úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltetőnek a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodnia szükséges.

3.4.3. A közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

**A 3765-10/2007. sz., 11750-7/2008. sz. és 680-12/2016. sz. határozattal módosított 1152-4/2003. sz. környezetvédelmi működési engedély jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.**

Az eljárás illetékköteles. Az illeték mértéke 5000,- Ft, amelyet az Érdekelte megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon jogerőre emelkedik. A határozat ellen a közlés napját követő 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke 10.000,- Ft, melyet a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett eljárási illeték befizetésére szolgáló illeték-bevételi 10032000-01012107 számú számlája javára köteles megfizetni. Átutalás esetén a közlemény rovatban kérem feltüntetni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezését és a határozat ügyiratszámát is. Készpénzáttutalási-megbízást a

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ügyfélszolgálatán, a 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatt személyesen igényelhet. Az illeték csak a fentiekben ismertetett módon fizethető meg.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására egyelőre nincs lehetőség.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának jogelődje, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján a REVIR Kereskedelmi, Szállítási és Autójavító Kft. (4952 Uszka, Kavicsbánya 07 hrsz.) részére az „Uszka I.-kavics” védnevű, az Uszka 07/1, 07/2, 07/3, 105 hrsz. alatti bányatelken folytatott bányászati tevékenységre az 1152-4/2003. számú határozatában környezetvédelmi működési engedélyt adott. Az engedély a határozatban foglalt előírások betartása esetén jogerőre emelkedésének napjától (2003.06.15.) határozatlan ideig érvényes.

A Felügyelőség az ügyfél kérelmére a működési engedélyt a 3765-10/2007. sz., 11750-7/2008. sz. és 680-12/2016. sz. határozattal módosította.

A Főosztályra 2017. március 24-én érkezett meg a bányászati jog jogosultjának, az Uszka-Kavicsbánya Bányászati Kft. (4952 Uszka, Kavicsbánya 07/2 hrsz.) kérelme, amely a hivatkozott számú környezetvédelmi működési engedély ismételt módosítására irányul.

A kérelem szerint a bányavállalkozónak 2017. évben lehetősége nyílik a Batár-patak árvízvédelmi töltésének Tiszabecs és Magosliget közötti szakasza fejlesztéséhez kapcsolódó építésekhez összesen 250.000. m<sup>3</sup> meddő és fedő meddő anyag értékesítésére,

*így a jelenlegi évi 50.000. m<sup>3</sup> kavics kitermelési mennyiségen kívül*

*- a meddőhányón elhelyezett legfeljebb évi 63.000. m<sup>3</sup> meddő hasznosítását (kitermelését) és*

*- a letakarítás során keletkező legfeljebb évi 187.000. m<sup>3</sup> fedő meddő értékesítését tervezi.*

A kérelem arra az esetre is vonatkozik, ha a fedő meddőt a bányafelügyelet haszonanyagként sorolná be.

A fejlesztendő árvízvédelmi töltés egy szakasza közvetlenül a bányatelek É-i határán, illetve annak közvetlen közelében húzódik.

*A bányászati tevékenység a módosítást követően az alábbiakban nem változik:*

1.a. Humusz letakarítás; 2.a. Kitermelés; 3. Oszályozás; 4. Haszonanyag rakodás, szállítás; 5. Tájrendezés

*A bányászati tevékenység a módosítást követően az alábbiakban változik:*

*1.b. Meddő letakarítás (kitermelés):*

A letakarítás elvégezhető kotrógépes jövesztéssel és gépkocsiba rakodással, vagy erőgép vontatású szkréper ládákkal.

A fedő meddő letakarítása (kitermelése) egy időben a bányatelek két elkülönült területén történik majd:

- a jelenlegi bányató Ny-i oldalán, Ny-i irányban haladva (K-i meddőértékesítési terület);

- a bányatelek középső részétől (Uszka 08 hrsz.-ú ingatlantól, azt nem érintve) K-i irányban haladva (Ny-i meddőértékesítési terület).

A fedő meddő-értékesítésre tervezett területek pontos lehatárolását a kérelemhez csatolt dokumentáció tartalmazza.

A bányatelek ezen részeiről származó fedő meddő (2-5 m) ásványi anyagát gépkocsira rakodás után a bányatelekről elszállítják, majd az árvízvédelmi rendszer fejlesztési munkálatai során hasznosítják. Az évi tervezett maximális fedő meddő letakarítás (kitermelés) és értékesítés 187.000. m<sup>3</sup>.

A bányatelek többi részéről származó fedő meddő réteget (2-5 m) (a környezetvédelmi működési engedéllyel összhangban) külön depóniában tárolják, esetenként felhasználják a belső útfelület kialakítására, a bányán kívül töltések, útalapok készítésére.

*2.b. Meddőhányó hasznosítás:*

Az É-i bányaterületen a korábbi termelésből visszamaradt, meddő depónián elhelyezett meddőanyag kitermelését tervezik. A depónián elhelyezett meddő mennyisége 63.000. m<sup>3</sup>, amelyet egy éven belül kívánnak értékesíteni.

*A bányaműveleteket, a belső szállítást az alábbi munkagépek fogják végezni:*

- 1 db hidraulikus kotró-rakodógép (letakarításhoz)
- 1 db homlokrakodógép (letakarításhoz)
- 1 db úszókotró (kitermeléshez - elektromos üzemű)
- 1 db osztályozó berendezés (elektromos üzemű)
- 1 db tehergépjármű (belső anyagmozgatás)

A *szállítás* tehergépkocsikkal, csak a nappali időszakban fog történni. A mindenkori termelés helyszíneire ideiglenes belső utakat képeznek ki, melyeken a szállítás - a jelenlegi tervek szerint - a töltés lábáig a bányüzem területén, innen a töltések lábánál, a töltésekkel párhuzamosan K-i és Ny-i irányban fog haladni.

A meddő és fedő meddő anyag szállítását külső vállalkozók fogják a továbbiakban is végezni.

A termelvény szállítás és rakomány nélkül a bányához való visszaérkezés munkanapokon egy-egy irányban 163 tehergépkocsi/nap (82 forduló/nap) maximális teherautó forgalmat igényel, ami 10 órás műszakot alapul véve 16 jármű/óra forgalmat fog eredményezni a töltéscélpítés területén kialakított földutakon.

A bányavállalkozó a bányatelek felszíni határvonalának, így a bánya területének minimális mértékű változása miatt a környezetvédelmi működési engedélynek a tevékenység műszaki jellemzőit tartalmazó 2. pontja módosítását kérte.

Az ügyfél 2017. április 25-én kiegészítette a 2017. március 24-én érkezett kérelmét: a bányatelekkel érintett ingatlanok pontosítását kérte, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály jogelődjének, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BO/15/1914-13/2016. ügyszámú, bányatelek módosító határozatában foglaltakkal összhangban.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdésében, illetve a tv. mellékletének XIII. fejezet 1. pontjában foglaltak alapján fizetendő 5000,- Ft összegű eljárási illeték merült fel, melyet az Érdekelte az eljárás kezdeményezésekor megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

**Fentiek alapján a Főosztály az 1250-6/2017. sz. döntésében függő hatályú határozatot hozott. A függő hatályú határozathoz nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdekében 2 hónapon belül döntöttem.**

Az eljáró hatóság a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján hirdetményt tett közzé, továbbá az 1250-7/2017. ügyszámú levelével megküldte a hirdetményt, a kérelmet és mellékletét az eljárás tárgyát képező tevékenység által érintett település, Uszka Község Jegyzőjének, közhírré tétel céljából, aki gondoskodott a közlemény 15 nap időtartamú

közhírré tételéről. A közlemény megjelenését követően a tárggyal kapcsolatosan nem érkezett észrevétel sem az eljáró hatósághoz, sem az érintett település jegyzőjéhez.

A Főosztály a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az 1250-8/2017. ügyszámú levelében ismert ügyfélként értesítette az eljárás megindulásáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2., a továbbiakban: HNPI), valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt (3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.).

A HNPI az értesítés alapján az 1752-2/2017. sz. ügyiratában adott belföldi jogsegélyt és ügyféli nyilatkozatot, az alábbiak szerint:

*„Az érintett területekről az alábbi adatok állnak a rendelkezésünkre: „Uszka I.-kavics” bányatelek területén védett nagy őrgébics (*Lanius excubitor*) él. A Batár-patak mentén természetvédelmi szempontból értékes jelölő élőhelyek (pl. puhafás ligeterdők, keményfás ligeterdők, ártéri mocsárrétek) találhatóak.*

*Ezzel egyidejűleg az alábbi ügyféli nyilatkozatot teszem:*

*Az „Uszka I.-kavics” bányatelken működő kavicsbánya működésének a meddőhányó hasznosítással és a meddő értékesítéssel kiegészült tevékenysége az egyes környezeti elemekre és a bánya területével közvetlenül határos Natura 2000 területek élővilágára vélhetően nem lesz számottevő hatással.*

*Tekintettel a terület vízgazdálkodási tulajdonságára, továbbra is javasolunk a bányató mélyítése során fellépő tényleges depressziós hatás detektálásához további talajvízfigyelő kutak telepítését a szomszédos Natura 2000 területekre.”*

A Főosztály a hivatkozott számú ügyiratban foglaltakat döntésének meghozatalakor mérlegelte, amelynek részletezésére a „Természetvédelem” fejezetben kerül sor.

A környezetvédelmi hatóság az 1250-9/2017. sz. végzésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 6. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.), mint vízvédelmi szakhatóságtól az „Uszka I.-kavics” védnevű bánya környezetvédelmi működési engedélyének módosítása tárgyában.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/4003-4/2017.ált. sz. (3221-2/2017. saját számú) szakhatósági állásfoglalásában előírások megadásával járult hozzá a környezetvédelmi működési engedély módosításához, az alábbi indoklással:

*„A Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a Főosztálytól 2017. április 05-én érkezett 1250-9/2017. számú megkeresésben az Uszka- Kavicsbánya Bányászati Kft. (4952 Uszka, Kavicsbánya 07/2 hrsz.) által, az „Uszka I.-kavics” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységre kiadott 1152-4/2003. számú többször módosított környezetvédelmi működési engedély módosításának ügyében indult eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.*

*A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és 6. számú melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását:*

- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”*
- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”*

A Főosztály a szakhatósági megkereséséhez csatolta a MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) által elkészített, az „Uszka I.-kavics” bányatelken működő kavicsbánya környezetvédelmi működési engedélyének 4. módosítás kérelmi dokumentációját.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a mellékelt dokumentumokból, valamint a rendelkezésre álló adatokból egyértelműen nem tudta megállapítani a tevékenység felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelmére gyakorolt hatásait, ezért annak kiegészítésére, pontosítására szólította fel az ügyfelet a 36500/4003-2/2017. ált. számú végzésében 2017. május 05-i határnappal. A hiánypótlás 2017. május 11-én benyújtásra került.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az „Uszka I.-kavics” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységre kiadott 680-12/2016. 3765-10/2007., 11750-7/2008. számú határozatokkal módosított 1152-4/2003. számú környezetvédelmi működési engedély módosításához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult tekintve, hogy a bányászati tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartása esetén - vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a vizekre és vízbázisra, az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján bányászati tevékenység által érintett Uszka település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra. A bányatelek közüzemi ivóvízbázist nem érint.
- Az Uszka- Kavicsbánya Bányászati Kft. az „Uszka I. - kavics” bányatelek jelenlegi évi 50.000 m<sup>3</sup> kavics kitermelési mennyiségen kívül a meddőhányón elhelyezett legfeljebb évi 63.000 m<sup>3</sup> meddő hasznosítását (kitermelését); és a letakarítás során keletkező legfeljebb évi 187.000 m<sup>3</sup> fedő meddő értékesítését tervezi.
- A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának, a felszín alatti vizek minőségének ellenőrzésére, a talajvízminőség állapotváltozásának figyelésére, a talajvízfigyelő monitoringot képező 2 db talajvízfigyelő kút a 3888-5/2015. számú határozattal módosított 9099-5/2007. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely engedély tartalmazza a talajvíz mintavételre, a vizsgálandó komponensekre, az adatközlés módjára stb. vonatkozó aktualizált előírásokat.
- A munkavégzők WC-szükségletét mobil berendezéssel biztosítja, amely zárt szennyvíztárolóval rendelkeznek. A szennyvíz elhelyezése települési szennyvíztelepre történő beszállítással biztosított.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet 23. §-a előírja, hogy „Az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság) hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.”
- A Batár patak árvízvédelmi töltésének közelsége miatt a 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet 23. §-ában foglaltak betartását a rendelkező rész 3. pontjában előírtam.

A 680-12/2016. 11750-7/2008., 3765-10/2007. számú határozattal módosított 1152-4/2003. számú környezetvédelmi működési engedély vízminőségvédelmi fejezete a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási-vízvédelmi előírásokat tartalmazza, melynek módosítása a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében foglaltakon túl, nem indokolt.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a bányászati tevékenység vízvédelmi feltételeiről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

*Fentiek figyelembe vételével megállapítható, hogy a rendelkező részben foglaltak maradéktalan betartása esetén a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol. A tevékenységhez kapcsolódó szociális célú vízhasználat és szennyvízelhelyezés megfelelő módon biztosított.*

*A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet) 29. § (3) bekezdés és 6. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.*

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.*

*A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.*

*A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."*

A Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a működési engedély módosításának környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbiak figyelembevételével döntött.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 26. § alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

*A Korm. rendelet 4. §-a alapján: Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.*

A Korm. rendelet 5. §

(1) bekezdése alapján: *A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.*

(2) bekezdése alapján: *A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.*

A diffúz levegőterhelés megelőzése, illetve csökkentése érdekében a határozat rendelkező részének 3.4. pontjába foglalt előírásokat tettem.

#### Zajvédelem:

A környezethasználó rendelkezik a Főosztály 3927-13/2016. sz., a telephely üzemi zajforrásaira vonatkozó, zajkibocsátási határértéket megállapító határozatával.

A környezetvédelmi működési engedély módosítására irányuló kérelemhez csatolt dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a bányának a kérelem szerinti tevékenység miatt módosult zajvédelmi hatásterülete a hivatkozott számú határozatban szereplő zajtől védendő létesítményeken túl további védendő létesítményt nem érint, ezért a 3927-13/2016. sz. határozat módosítása nem szükséges.

#### Természetvédelem:

A tervezett beruházás védett és/vagy Natura 2000 területet közvetlenül nem érint. A környezetvédelmi működési engedély módosítására jelen eljárásban a meddőhányón elhelyezett legfeljebb évi 63 000 m<sup>3</sup> meddő tervezett hasznosítása (kitermelés); és a letakarítás során keletkező legfeljebb évi 187 000 m<sup>3</sup> fedő meddő tervezett értékesítése miatt kerül sor, a bányatelek kiterjedése változatlan marad.

A tervezett tevékenység nem eredményezi a már meglévő bányató körül kialakult hatásterület (depressziós tölcser) növekedését, ezáltal a jelenleg tervezett beruházás Natura 2000 területre gyakorolt hatása elhanyagolható. Megállapítható továbbá, hogy a kavicsösszlet jó transzmisszibilitási tényezője miatt jelenleg centiméteres nagyságrendű depresszió mértéke a bányató továbbmélyítésével csökken.

Fent leírtakra tekintettel a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 1250-10/2017. számon iktatásra került ügyféli nyilatkozatában javasolt, a depressziós hatás detektálására szolgáló további figyelőkutak létesítése a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján nem indokolt, a környezetvédelmi működési engedély természetvédelmi szempontból előírások nélkül módosítható.

A döntést a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal, megküldve Uszka Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a hirdetmény közzétételéről. Az így közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon tekintem közölnnek és az innen számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget a Ket. 78. § (10) bekezdése szerint.

Postai úton közölt határozat esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételét követő naptól kell számítani.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdései biztosítják.

A szakhatóság megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 29. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 6. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

Az alapeljárás és a fellebbezés illetékét, az eljárási illeték megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 73. § (2) bekezdése, mellékletének XIII. fejezete 1. és 2. a) pontja, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 2. - 4. §-ai szabályozzák.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, természetvédelmi hatáskörét a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Nyíregyháza, 2017. május 24.**

**Dr. Galambos Ildikó**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából

**Katona Zoltán**  
főosztályvezető-helyettes

**A határozatot közlöm:**

Jogerő előtt:

<i>Postai úton:</i>	
1.	Uszka-Kavicsbánya Bányászati Kft. (székhely: 4952 Uszka, Kavicsbánya 07/2 hrsz., levelezési cím: 4337 Jármí, Dózsa György u. 19.) + <i>térti</i>
2.	Uszka Község Jegyzője (4952 Uszka, Fő út 100.) + <i>térti</i>
<i>Hivatali kapun keresztül:</i>	
3.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály



	(3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.) - <i>tájékoztatásul</i>
5.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
6.	Irattár

Jogerő után:

1. Uszka-Kavicsbánya Bányászati Kft. (székhely: 4952 Uszka, Kavicsbánya 07/2 hrsz., levelezési cím: 4337 Jármű, Dózsa György u. 19.) + *térti*
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.