



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 9266-22/2016. Tárgy: A Napkor 0118/54 hrsz. alatti ingatlan  
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc/dr. Oláh Tamás villamos energia ellátásának előzetes  
Telefon: (42) 598-930/226 vizsgálata  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.), mint környezethasználó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Napkor 0118/54 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásának (22 kv-os légvezeték és OTR állomás építése) megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

#### **Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:**

##### **Kulturális örökségvédelem:**

- A tárgyi létesítmények kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
- A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.

##### **Termőföldvédelem:**

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint szomszédos szántó és gyümölcsös művelési ágú mezőgazdaságilag hasznosított területeken (Napkor 0118/50-54 és 0118/37-44 hrsz.-ú területek) a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) 2016. november 02-án a **Napkor 0118/54 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásának (22 kv-os légvezeték és OTR állomás építése) vonatkozó előzetes vizsgálatára** irányuló kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

### **A tervezett tevékenység:**

Napkor külterületén a 0118/54 hrsz. ingatlan villamosenergia-ellátása csak hálózatépítéssel, új 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás (50 kVA) és az állomást megtápláló 22 kV-os szabadvezeték leágazás létesítésével biztosítható. A tervezett leágazás nyomvonala, valamint a hálózati oszlophelyek önkormányzati tulajdonban lévő közlekedési terület (0118/62 hrsz. saját használatú út) szélében kerültek kijelölésre, a telekhatártól 1,0 m-es távolságban.

Az új leágazó tartószerkezet a 0405/0000 jsz. Baktalórántháza-Nyíregyháza 22 kV-os gerincvezeték 180 és 181 sz. oszlopai között, a 0118/62 hrsz. földút szélében kerül beállításra. A B12-800 + TBEI + FBEe típusú vasbeton oszloptól leágazó oszlopkapcsolón keresztül indítva 22 kV-os légvezetékes hálózatot építenek ki, összesen 246,0 m nyomvonalon, AASC 3x50 mm<sup>2</sup> típ. szabadvezeték felhasználásával.

Az egy feszítőközön tervezett leágazás teljes hosszában a földút szélében halad, egészen az energiaigénylő 0118/54 hrsz. ingatlan DNy-i sarkánál telepítendő oszloptranzformátor állomásig, melynek tartószerkezetén a vezeték lefeszítésre kerül. A végponti transzformátor állomás oszlopa az önkormányzati út területén, az energiaellátást igénylő ingatlan (0118/54 hrsz. szántó) telekhatára előtt kerül beállításra. A tervezett oszloptranzformátor-állomás OTR FF-1400 típusú.

A tervezett hálózat tartó oszlopai (2 db) B12-400 típusú áttört gerincű vasbeton oszlopok TBEI típusú – VÁT-H2 szerinti széles – fejszerkezettel, leesésgátlóval szerelve.

A vezeték biztonsági övezete magántulajdonban lévő földrészletekre is kiterjed.

A tervezett középfeszültségű hálózat légvezetékes.

A tervezett 22 kV-os légvezetékes hálózat nyomvonalhossza: 246,0 fm.

A hálózatépítés tervezett időpontja: 2016. IV. és 2017. I. negyedév között.

Időtartama: kb. 2 hét.

### **Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:**

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontjában.

76.	Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	légvezetéknel 20 kV-tól
-----	--	-------------------------

Tekintettel arra, hogy a 246 m hosszúságú légvezeték kapacitása a 20 kV-ot meghaladja, a beruházás előzetes vizsgálat köteles és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

A Kormányhivatal a benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és a 9266-11/2016. számú végzésben hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet. A hiánypótlást teljesítően 2016. december 15.-én teljesítették.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

**Fentiek alapján a Kormányhivatal a 9266-1/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Kormányhivatal az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 9266-2/2016. számon a telepítés helye szerinti település, Napkor Község Jegyzőjének is megküldte, aki 2016. november 14.-től 2016. december 06.-ig gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Kormányhivatal a 9266-4/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) értesítette.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem Napkor Község Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság az 5260-2/2016. számú levelében az alábbi ügyféli nyilatkozatot tette:  
*„A megkeresésben szereplő Napkor 0118/54. hrsz.-ú ingatlan nem tartozik természetvédelmi oltalom alá, illetve a területéről releváns biotikai adat nem áll a rendelkezésünkre.*

*Az érintett ingatlanon védett faj előfordulási adata jelenleg nem ismert.*

*Továbbá javasoljuk a légvezeték szigetelését madárvédelmi szempontból.”*

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálendő szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a Kormányhivatal a 9266-5/2016. számú végzésében, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján megkereste a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot*, hogy a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalását alakítsa ki.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/7619-1/2016. ált. számú, 5403-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Főosztály 2016. november 17-én érkezett 9266-7/2016. számú megkeresésében az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) által kérelmezett Napkor 0118/54 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:*

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva).”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva).”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú területi vízügyi szakhatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárul, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a tervezett tevékenységből a felszíni és felszín alatti vizekre **káros hatás nem feltételezhető.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és melléklelt dokumentumok, a rendelkezésére álló adatok alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- Napkor külterületén a 0118/54 hrsz. ingatlan villamosenergia-ellátása csak hálózatépítéssel, új 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás (50 kVA) és az állomást megtápláló 22 kV-os szabadvezeték leágazás létesítésével biztosítható.
- A 0405/0000 jsz. Baktalórántháza-Nyíregyháza 22 kV-os gerincvezeték 180 és 181 sz. oszlopai között, a 0118/62 hrsz. földút szélében kerül beállításra az új leágazó tartószerkezet.

A B12-800 + TBEI + FBEe típusú vasbeton oszloptól leágazó oszlopkapcsolón keresztül indítva 22 kV-os légvezetékes hálózatot kell kiépíteni, összesen 246,0 m nyomvonalon, AASC 3x50 mm<sup>2</sup> típ. szabadvezeték felhasználásával.

Az egy feszítőközön tervezett leágazás teljes hosszában a földút szélében halad, egészen az energiaigénylő 0118/54 hrsz. ingatlan DNy-i sarkánál telepítendő oszloptranzformátor-állomásig, melynek tartószerkezetén a vezeték lefeszítésre kerül.

A tervezett hálózat tartó oszlopai (2 db) B12-400 típusú áttört gerincű vasbeton oszlopok TBEI típusú – VÁT-H2 szerinti széles – fejszerkezettel, leesésgátlóval szerelve.

- A tervezett oszloptranzformátor-állomás OTR FF-1400 típusú, B12-1300 vasbeton tartószerkezettel, befogott alapozással, FBEe (180°-150°) fejszerkezettel; ABSZMKF 24/442 típusú túlfeszültség-levezetővel kombinált biztosító aljzattal és NNGk 24/4 A-es biztosító betéttel, OK5 af-f24/200 típusú függőleges elrendezésű, automata földelőképes oszlopkapcsolóval, 50 kVA teljesítményű transzformátorral, NYY-O 4x1x120 mm<sup>2</sup> Cu leszálló vezetékkel és egy KSZHMC 2/250.12 típusú kiefeszültségű biztosító szekrénnel.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Napkor település az érzékeny területek közé került besorolásra. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a vezetéképítés nyomvonalával érintett terület érzékeny területre esik.

A vezetéképítés nyomvonala kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.

A létesítmény megvalósítása, üzemeltetése vízhasználattal, szennyvízkibocsátással, csapadékvíz elvezetéssel nem jár. A nyomvonal felszíni vízfolyást nem érint, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az építés, majd az üzemelés/karbantartás időszakában megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok gondos végzésével a vizek szennyeződése megelőzhető, kizárható.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (1) pontja alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra (5403-1/2016.) hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárás során a 9266-8/2016. számú ügyiratban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatalának Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály** SZ/84-ÜZ/11-2/2016. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel. Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

*„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - előírásunk betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.*

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: ESPA Kft. 2525 Bajna, Órhegy-alja 4., készült: Bajna, 2016. október) alapján adta ki.”

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály** a BO/15/2058-2/2016. számú levelében a szakkérdés vizsgálatát hatáskör hiánya miatt megszüntette.

A **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatalának Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya** az SZ-10/106/02816-2/2016. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint kulturális örökségvédelmi előírás szerepel. Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, a Napkor 0118/54 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásának (OTR állomás és 22 kV-os hálózat építés) előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2016. november 21. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő **régészeti lelőhelyet érint.**

A beruházással érintett régészeti lelőhelyeket csak topográfiai kutatásokból ismerjük, a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így az OTR állomás és a villamos hálózat építése során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágthatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi. LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint "nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. "

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint "a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el."

**Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.**

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 17. § (1) bekezdése szerint: "Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában **a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**"

A régészeti szakkérdések elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg."

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** az SZ/92/01731-2/2016. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

„a tervezett 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így a beruházással kapcsolatos engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul, és külön előírásokat nem tesz.

*Indokolás*

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Napkor, külterület 0118/54 hrsz. alatti ingatlan villamos energiával történő ellátásának előzetes vizsgálat

elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseinek, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kivitelezésekor a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán- egészségügyi kockázatonövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12.§ (6) bekezdése, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Kormányhivatal 9266-9/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult **Napkor Község Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

**Napkor Község Jegyzője** a 2539-5/2016. számú végzésében a belföldi jogsegély kérésre az alábbi nyilatkozatot adta:

„ a tervezett tevékenység a hatályos településrendezési tervvel, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van (Napkor Nagyközség Képviselőtestületének 9/2015. (VIII. 14.) Önkormányzati rendelete).

Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71.§ (1) bekezdésén alapul, az indoklást és a jogorvoslatról való tájékoztatást a Ket. 72.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján mellőztem."

### **Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:**

#### Környezeti zaj:

A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet. A benyújtott dokumentáció alapján a 160 kVA teljesítményű OTR állomás zajvédelmi hatásterületének határa az állomástól számítva 2 m-re helyezkedik el. Mivel a tervezett OTR állomás hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezés során a munkagépek mozgása - kipufogó gázok kibocsátása, másrészt a talajmozgatás (kiporzás) következtében – miatt a légszennyezettség rövid időre, átmeneti jelleggel várhatóan megemelkedik. A munkagépek és a talajmunka légszennyező hatása a munkaterülettől néhány tíz méterre már nem észlelhető.

A levegőminőségre gyakorolt hatás a munkálatok végeztével megszűnik, a levegőminőség állapota rövid időn belül a munkálatok előttivel azonos szintre áll vissza.

Üzemelés során légszennyező anyag kibocsátással járó tevékenység nincs.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgyaldkods:

A vezeték építése során építési hulladékok keletkeznek. A kivitelezés során keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával gyűjtik, és engedéllyel rendelkező szakcég részére adják át. Az üzemeltetés során hulladék nem keletkezik.

Földtani Közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

Természetvédelem:

A tervezett beruházással a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek az alábbiak betartása esetén:

- A létesítendő transzformátor állomás fejszerkezetét, valamint a szabadvezetékek tartóoszlopait madárvédő burkolattal ellátott fejszerkezettel, illetve keresztartóval szükséges kialakítani.

A hálózatbővítéssel érintett nyomvonal nem halad országos jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, valamint nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, sem természeti területnek. A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építési szakasz a növényzet egy részének az átmeneti károsodását okozhatja (bolygatás, letaposás), amely a munkagépek mozgásából, a szerelési tevékenységből ered. Az átmeneti károsodás az építési szakaszt követően a növényzet saját regenerálódási képessége folytán várhatóan rövid időn belül megszűnik. A tervezett nyomvonalból és közvetlen környezetéből védett növényfaj nem került elő. A tervben szerepel (hiánypótlási dokumentáció), hogy madárvédelmi szempontból a szabadvezetékek tartóoszlopai az oszlopra MFK-L madárbarát függesztett szigetelős fejszerkezettel lesznek ellátva, műgyanta feszítővel, valamint szükség esetén FBEE keresztartót kell szerelni műgyanta feszítő szigetelővel.

A dokumentációban foglaltak betartása esetén a beruházás várhatóan természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

**A fentieket figyelembe véve a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Napkor 0118/54 hrsz. alatti ingatlan villamos energiával való ellátásának (22 kv-os légvezeték és OTR állomás építése) létesítése és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a kormányhivatal szakigazgatási szerveinek megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c.) pontja és (2) bek. biztosított hatáskörben, továbbá a 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.



Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2016. december 20.

Kozma Péter  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés s.k.  
főosztályvezető

**Értesülnek:**

**Postai úton (tértivel):**

- |                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. | 4024 Debrecen, Kossuth u. 41. |
| 2. Irattár                           | Helyben                       |

**Hivatali kapun keresztül (elektronikus **tértivevénnyel**):**

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| 3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei<br>Katasztrófavédelmi Igazgatóság   | 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. |
| 4. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Nyíregyháza Járási Hivatalának Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály<br>Hősök tere 5. | 4400 Nyíregyháza,                   |
| 5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya                                       | 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.     |
| 6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Főosztálya  | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.       |
| 7. Napkor Község Jegyzője  | 4552 Napkor, Kossuth út 23.         |

**E-mail-en (elektronikus **tértivevénnyel**):**

- |   |  |        |
|---|--|--------|
| 8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság<br>címre | <a href="mailto:hnp@hnp.hu">hnp@hnp.hu</a> | e-mail |
|---|--|--------|

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**