



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 9264-20/2016.
Ügyintéző: Sándor Edina/dr. Oláh Tamás
Tel. mellék: (42) 598-930/222
(42) 598-930/155

Tárgy: A Baromfi-Coop Kft.
4563-28/2011. számú egységes
környezethasználati engedélyének
módosítása
Hiv.szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) a **Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft.** (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) /meghatalmazott képviselő: KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyváradi u. 4.)/ **kérelmére** - az általa benyújtott 5 éves teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján - a **Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfinevelő telep üzemeltetésére kiadott 4295-13/2016. sz., 988-12/2013. sz. és 4694-13/2012. sz. határozattal módosított 4563-28/2011. sz. határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély III. („Engedélyezett tevékenység adatai”) fejezetének „Létesítmények”-részét, IV. fejezetének 1., 2., 4., 5., 8., 10., 12.1. pontját, valamint 3. számú mellékletét az alábbiak szerint**

módosítja:

III.

Létesítmények:

baromfinevelő épületek száma	hasznos nevelőterület (m ²)	megjegyzés
D1	1200	meglévő
D5	1200	meglévő
D6	1700	meglévő
D7	1700	meglévő
D8	1700	meglévő
összesen	7500	

Kapcsolódó létesítmények:

- 2 db mélyfúrású kút,
- 2 db monitoring kút,
- 1 db 50 m³-es tűzvíztároló,
- szociális épület, gépjármű parkoló, kerékmű, hídmérleg, alomtároló, takarmánytároló silók.

IV.

1. Általános előírások

- 1.1. A tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Kormányhivatal által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
- 1.2. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

2016.12.22.
[Signature]

[Signature]

sére. Amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani, a Kormányhivatal környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi a környezethasználót.

- 1.3. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Kormányhivatal felé a változást megelőző **15 napon belül bejelenteni**.
- 1.4. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő (szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése, stb.). Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- 2.3. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 2.4. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 2.5. A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.

A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot

meghaladja.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes Kormányhivatalnak köteles bejelenteni.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton, az Általános Nyomtatványkitöltő Program (ÁNYK) használatával kitöltött űrlapokon teljeshető.

- 2.6. A telephelyen a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembe vételével kell végezni. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: 150 kg.
- 2.7. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
3. A 4295-13/2016. sz., 988-12/2013. sz. és 4694-13/2012. sz. határozattal módosított **4563-28/2011. sz. egységes környezethasználati engedély IV. fejezetének „3. Vízhőszigetelés” c. pontját és 2. sz. mellékletét törlöm.**

Az EKHE **4. Levegőtisztaság-védelem** pontjába foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély az alábbiak szerint módosul:

4.2. A bejelentés köteles diffúz források

<i>Forrás jele:</i>	<i>Megnevezése:</i>	<i>Hasznos nevelőtere [m²]</i>	<i>Megjegyzés</i>
D1	baromfinevelő ól	1200	meglévő
D5	baromfinevelő ól	1200	meglévő
D6	baromfinevelő ól	1700	meglévő
D7	baromfinevelő ól	1700	meglévő
D8	baromfinevelő ól	1700	meglévő

Megjegyzés: A baromfinevelő istállók számozása a felülvizsgálati dokumentáció hiánypótlásának 2. számú melléklete szerinti számozással egyezik meg.

A 4.4.3. pont az alábbiak szerint módosul:

4.4.3. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

A határozat 4.4.4. pontját törlöm.

A 4.4.5. pont az alábbiak szerint módosul:

4.4.5. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljességükéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

A 4. pont a 4.5. ponttal egészül ki:

4.5. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége: **jelen határozat jogerőre emelkedését követő 5 év.**

A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet az ötéves felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a Kormányhivatal részére.

Az EKHE **„5. Természetvédelem” pontja az alábbiak szerint módosul:**

5.1. A telephely ÉNy-i telekhatára mentén létesített többsoros védőfásítást alkotó növények utógondozásáról (öntözés, gyomtalanítás, pótlás, stb.) és a telep egyéb zöldfelületeinek rendszeres karbantartásáról (kaszálás, nyírás, gyommentesítés) a környezethasználónak gondoskodnia kell.

5.2. Gondoskodni kell arról, hogy az egér- és patkánymérgezés során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett állatokat. A mérgezés során elpusztult állatokat össze kell gyűjteni.

- 5.3. A telep épületeiben megtelepedett és ott költő, vagy a telep épületein kívül megtelepedett madarak fészkelésének veszélyeztetése, károsítása tilos. A fészkelési időn kívül (szeptember 15. - február 15. közötti időszakban) gondoskodni kell az épületek belső tereinek lezárásáról úgy, hogy oda a vadon élő madarak ne tudjanak bejutni.

8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások, szakhatóság előírásai

8.1. Talajvédelmi előírások:

- A baromfitartás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld - az engedélyezett, illetve a bejelentett területeken kívül - hígtrágyával, trágyalével, mosóvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.
- Az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő!

2017.-től minden év március 31.-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat elektronikus úton megküldeni.

- A Kft. köteles a szerveztrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolásra és a védőtávolságokra vonatkozóan, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre.

8.2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7884-1/2016.ált. számú, 5558-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

- 8.2.1. A szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő létesítményekből túlfolyással, elszívárgással a vizek nem szennyeződhetnek! A környezethasználó köteles a szennyvízgyűjtő létesítmények műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni, az ellenőrzés tényét és eredményét dokumentálni.
- A fenti ellenőrzéseket, azzal kapcsolatos beavatkozásokat, javításokat stb. az éves jelentés keretében hiteles dokumentumok csatolásával igazolni, értékelni kell, melyet tájékoztatás céljából meg kell küldeni a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is.
- 8.2.2. A telephely vízellátási létesítményeinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephely vízellátására, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésére, valamint mélyfúrású és talajvízfigyelő kutjaira vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 8.2.3. Tilos a kerékfertőtlenítőben keletkező és egyéb szennyezett vizek csapadékvíz rendszerbe történő bevezetése, elszikkasztása!
- 8.2.4. A talajvíz minőségét akkreditált mintavétel és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatok útján, a monitoring-kutak érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyében foglaltak szerint rendszeresen ellenőrizni kell. A talajvízfigyelő kutak vízvizsgálatát évente egyszer, **április 30-ig kell elvégezni**, majd a vizsgálati eredményeket (adatszolgáltatást) - a talajvízszint mérési adatokkal együtt - a mintavételt követő hónap közepéig, azaz **május 15-ig** kell a vízvédelmi eljáró hatóság felé teljesíteni.

Az adatszolgáltatást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízvédelmi hatóság felé a 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 34.-35. § szerinti FAVI rendszer Környezethasználati Monitoring alrendszerén kell teljesíteni. A FAVI elektronikus adatszolgáltatás rendjére, a kötelezettség végzésére vonatkozó információk a <http://web.okir.hu/hu/> weboldalon található.

A talajvízvizsgálatoknak a pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrít, nitrát), foszfát, szulfát és klorid tartalom meghatározására kell kiterjednie.

A talajvíz ezüst, ón, króm, molibdén, ólom tartalmának meghatározását az ötéves felülvizsgálat keretében el kell végezni.

A vízmintavétellel egyidejűleg a talajvízszint mérést is el kell végezni.

- 8.2.5. A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását évente, az éves jelentés keretében, valamint az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatában ki kell értékelni, melyet tájékoztatás céljából meg kell küldeni a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is.
- 8.2.6. A környezethasználó köteles a talajvíz mintavételi helyek biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.
- 8.2.7. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a tevékenység végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A fenti tevékenységeket, a szennyvizek, a baromfitrágya kezelését, gyűjtését, valamint a csapadékvizek elvezetését, elszikkasztását a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- 8.2.8. A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdése alapján, a tárgyévben a részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknel minden esetben - a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a **FAVI rendszeren keresztül** be kell jelenteni a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé, a tárgyévet követő év március 31-ig.
- 8.2.9. A telepen keletkező szociális eredetű, az állattartó épületek vizes takarításából, és a kerékosóból származó szennyvizeket zárt, vízzáróan szigetelt szennyvíztárolókban kell gyűjteni. A szennyvizet átadni csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező félnek lehet. A szennyvizet érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, folyékony hulladék fogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre kell beszállítani, fogadó nyilatkozat alapján. A szennyvíztisztító telepre beszállított folyékony hulladékról, szennyvízről naprakész nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a beszállítások időpontját, a folyékony hulladék mennyiségét, a szippantó kocsik forgalmi rendszámát, típusát és a gépkocsivezető nevét. A nyilvántartást elérhető helyen kell tárolni és ellenőrzéskor az ellenőrzést végző hatóság rendelkezésére kell bocsátani.

10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

- 10.1. A környezethasználó a környezeti elemeket érintő környezetkárosodásról a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot.
- A környezetvédelmi hatóság ügyeleti telefonszáma: 06 30 620-7007; fax száma: 06 42 598-941.
A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság telefonszáma: 06 52 589-000.
- A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.
- A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.
- 10.2. A környezethasználónak **minden évben június 30-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „**Éves környezetvédelmi jelentést**” kell benyújtania a Kormányhivatalnak. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a Kormányhivatal által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: a telepen tartott állatok

számát, energia felhasználásokat, kapacitás adatokat, kibocsátásokat, a 8.2.4. pont szerinti vizsgálatok értékelését, panaszokat, havária eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.

10.3. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a Kormányhivatal részére át kell adni. A környezethasználó köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon** belül a panaszokat részletező beszámolót a Kormányhivatalhoz benyújtani.

10.4. A környezethasználó **rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit** a 3. sz. melléklet részletezi.

10.5. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül, de legalább ötévente** a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabályban foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb 2021. augusztus 31-ig** kell a Kormányhivatalhoz benyújtani.

12. Felügyeleti díj:

12.1. A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni **minden év február 28-ig**, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára. Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni.

A 3. sz. melléklet helyébe az alábbi 3. sz. melléklet lép:

Adatrögzítés és jelentéstétel a Kormányhivatal részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Panaszok rendelkező rész 10.3. pont	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
Búzzel kapcsolatos panasz rendelkező rész 4.3.7. pont	eseti	tudomásszerzéstől számított 8 nap
Bejelentett havária események összefoglalója rendelkező rész 10.1. pont	eseti	a lehető legrövidebb időn belül
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás rendelkező rész 4.4.2. pont	eseti	a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata rendelkező rész 9.2.4. pont	5 évente	2018. április 15.
Éves hulladék bejelentés rendelkező rész 2.5. pont	évente	március 1.
Levegőtisztaság-védelmi jelentés rendelkező rész 4.4.1. pont	évente	március 31.
Éves környezetvédelmi jelentés rendelkező rész 10.2. pont	évente	június 30.
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkező rész 10.5. pont	5 évente	2021. augusztus 31.
Energiahatékonysági belső audit rendelkező rész 7.3. pont	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg

Sándor Péter

A határozat a 4. sz. melléklettel egészül ki:

A telephely szennyező forrásai egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordinátái:

szennyező forrás	EOV _y [m]	EOV _x [m]
D1 sz. nevelőtér	887282	305436
D5 sz. nevelőtér	887145	305501
D6 sz. nevelőtér	887202	305493
D7 sz. nevelőtér	887192	305476
D8 sz. nevelőtér	887175	305448
munkahelyi gyűjtőhely	887265	305664
I. szennyvízakna (10 m ³ -es)	887132	305540
II. szennyvízakna (1 m ³ -es)	887219	305540
III. szennyvízakna (10 m ³ -es)	887269	305464
IV. szennyvízakna (20 m ³ -es)	887179	305462
V. szennyvízakna (20 m ³ -es)	887201	305479
VI. szennyvízakna (10 m ³ -es)	887266	305497

A 4295-13/2016. sz., 988-12/2013. sz. és 4694-13/2012. sz. határozattal módosított 4563-28/2011. sz. határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálati eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját (250.000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról, vagy visszavonásáról, illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

A határozat elleni fellebbezési díj mértéke 125.000,- Ft. Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2.500,- Ft. Fellebbezés esetén a fellebbezési eljárás díját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal jogelődje, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 988-12/2013. sz. és 4694-13/2012. sz. határozattal módosított 4563-28/2011. sz. határozatában adott egységes környezethasználati engedélyt a Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) részére a Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti ingatlanon végzett baromfi-nevelő tevékenységére. Az engedély jogerőre emelkedésének napjától (2011.10.04.) számított 11 évig érvényes.

A hivatkozott számú határozat 10.5. pontjában előírásra került, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékeny-

ség engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján ötévente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt 2016. augusztus 31-ig kell a felügyelőségnek benyújtani.

A Kormányhivatal a 4563-28/2011. sz. határozatát módosító 4295-13/2016. sz. határozatában a Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) /meghatalmazott képviselő: KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.)/ kérelme alapján az egységes környezethasználati engedély 10.5. pontjában szereplő, az ötéves környezetvédelmi felülvizsgálat benyújtására előírt határidőt 2016. november 1-jéig meghosszabbította.

A KÖMIR Kft. 2016. október 28-án benyújtott kérelme alapján a Kormányhivatalnál közigazgatási hatósági eljárás indult a Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfinevelő telep többször módosított 4563-28/2011. számú egységes környezethasználati engedélyének ötéves teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 3. melléklet 10.1. pontja /A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8), bekezdésében foglalt felülvizsgálat/ alapján a 7. pontban szereplő díjtétel, azaz 500.000,- Ft 50 %-a, vagyis: 250.000,- Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél a Kormányhivatal 9264-1/2016. sz. végzése alapján megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Kormányhivatal a 9264-2/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.

A Kormányhivatal a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé, egyidejűleg a 9264-4/2016. sz. ügyiratában megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység helye szerinti település, Pusztadobos Község Jegyzőjének, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. A kifüggesztés időtartama alatt sem a Kormányhivatalhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett lakossági észrevétel.

A Kormányhivatal a 9264-5/2016. számú levelében az eljárás megindulásáról ismert ügyfélként értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztályt (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.).

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenység környezetre gyakorolt hatása megítéléséhez a dokumentációban foglaltak pontosítása, kiegészítése szükséges, ezért a 9264-7/2016. sz. végzésében hiánypótlást írt elő.

A KÖMIR Kft. 2016. november 7-én nyújtotta be a dokumentáció kiegészítését (az alapállapot jelentést), ill. a hivatkozott számú végzés alapján 2016. november 30-án nyújtotta be a hiánypótlást.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálata során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklete II. táblázat 3. pontja alapján szakhatóságként a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) kereste meg a 9264-12/2016. számú végzésében, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A szakhatóság állásfoglalását a 36500/7884-1/2016.ált. számú,-5558-1/2016. saját számú ügyiratában a rendelkező rész 8.2. pontjába foglalt előírásokkal adta meg. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály 2016. december 02-án érkezett 9264-12/2016. számú megkeresésében, a Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) által meghatalmazott KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyváradi u. 4.) által a Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti telephelyen folytatott baromfinevelő tevékenység 4295-13/2016., 988-12/2013. és 4694-13/2012. számú határozatokkal módosított 4563-28/2011. számú egységes környezethasználati engedély öt éves teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében indult eljárásban, a Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfinevelő telep egységes környezethasználati engedélyezéséhez kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A Főosztály az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgyaldalkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A dokumentációt készítő szakértő a KÖMIR Kft. (4400 Nyíregyháza, Tulipán u. 82.).

A rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartásával végzett tevékenység vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból, a felszíni és felszín alatti vizekre károsító hatással nem jár, a károsító hatás megelőzhető, kizárható. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Pusztadobos település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra.
- A telephely kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetét nem érinti.
- A Baromfi-Coop Kft. a Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti telephelyén brojler csirke nevelő tevékenységet folytat, 5 istállóban, melyek hasznos nevelő tere 7.500 m². Telepítési sűrűség 19 db/m², állatlétszám: 150.000. db. Egy évben kb. 5-6 turnus baromfit tenyésztenek.
- A telephely a baromfinevelő telep vízellátására, szennyvíz- és csapadékvíz-elhelyezésére vonatkozó 2322-30/2002. és 2797-9/2012. számokon kiadott és a 1845-5/2015., 3386-5/2014. és a 10469-5/2010. számú határozatokkal módosított, (vksz.: 14/186-2002.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. (érvényességi idő: 2025. április 30.)
- A vízbeszerzés egyrészt a 14/261-2012. vízikönyvi szám alatt nyilvántartott K-15 kataszteri számú mélyfúrású kútból, másrészt a 302-12/2014. vízikönyvi szám alatt nyilvántartott K-16 kataszteri számú mélyfúrású kútból történik. A K-15. számú mélyfúrású kútra vonatkozóan 7604-10/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, melynek érvényességi ideje 2022. december 31. A K-16. számú mélyfúrású kútra vonatkozóan 3386-5/2014. számú határozattal módosított 302-12/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, melynek érvényességi ideje 2025. április 30.
- A szociális vízigény közműhálózatról megoldott, kommunális jellegű, a dolgozók tisztálkodásából adódóan 0,4 m³/nap, 146 m³/év mennyiségben.
- Az ítatáshoz szükséges vizet a telephelyen mélyfúrású kútból biztosítják, szopókás, zárt technológiájú rendszer segítségével. A víz minőségét rendszeresen ellenőrzik. A szopókás itatási technológia lehetővé teszi a víz gazdaságos kiadagolását, megakadályozva a víz alomra kerülését. 150.000 db x 0,2 l/db/nap (fajlagos) = 30,0 m³/nap, 1.500- 1.800 m³/rotáció.

Sándor János

- A tűzvédelmi leírás alapján szükséges oltóvíz mennyisége 1800 l/perc vízszögár 1 órán keresztül. Ez a vízmennyiség a bejáratnál a közüzemi vezetékre épített tűzcsapról és telepen lévő 50 m³-es tűzivíz tárolóból biztosítható. Tűzivíz igény: 0,2 m³/nap, mely éves szinten: 73 m³.
- Gazdasági célú egyéb vízigény (takarítás) 0,2 m³/d; 75 m³/év.
- Szociális szennyvíz mennyisége 0,4 m³/d.
- Állományváltáskor az épület padozatán felhalmozódott trágya mechanikusan - kisméretű homlok-rakodó gépet és trágya elszállító gépjárműveket használnak - eltávolításra kerül.
- A kitrágyázást követően az istálló száraz takarítását végzik, az épületet „seprű tiszta” állapotba hozva.
- Ezt követően a padozatot fertőtlenítik, vízszögárral leöblítik, a mosófolyadék az épületek csatornáján keresztül gyűjtőaknába jut. A vízfelhasználási adatokat ólanként vízóra méri és naponta az ólnaplókban rögzítik. A vizes takarításkor keletkező 75 m³/év technológiai szennyvizet 2 db 20 m³-es, valamint a régebbi épületeknél található 2 db 10 m³-es szennyvízgyűjtő aknában tárolják.
- A technológiai szennyvizet minden takarítás után, amennyiben szükséges még a takarítás alatt elszállítják a baktalórántházi szennyvíztelepre befogadó nyilatkozat alapján. A telephelyen keletkező trágyát vagy mezőgazdasági termelőnek adják át, vagy a Baromfi-Coop Kft. Nyírjákói trágyafementálójába szállítják ahol feldolgozásra kerül. A feldolgozott trágya egy része vissza lesz juttatva a talajba.
- A kerékmű medencéből származó szennyvíz tárolására 1 db 1 m³-es vízzáróan kialakított gyűjtőakna szolgál. A szennyvizet a telep egyéb szennyvizeivel hasonlóan befogadó nyilatkozat alapján szennyvíztelepre szállítják.
- A telepen keletkező csapadékvizek a tevékenység zárt technológiája miatt nem szennyeződnek, így azok elszikkaszthatók. A burkolt felületekről összegyűlt csapadékvizet szikkasztóárokba vezetik, a szabad földfelületekre hulló csapadék természetes módon elszikkad.
- A telep területén (Pusztadobos 0128/9) 2 db talajvízfigyelő kút létesült (1. számú, 2. számú). A figyelő kutak, mint környezethasználati monitoring, a felszín alatti vizek felső talajvízrétegének vízminőségi állapotváltozásának, esetleges szennyeződésének megfigyelését, ellenőrzését biztosítják. A talajvízfigyelő kutak a 10468-5/2010. számú határozattal módosított 14653-6/2009. számú (vksz.: 14/243-2008) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek (érvényességük 2019. december 31.).

A felülvizsgálati dokumentációban foglalt és rendelkezésre álló nyilvántartási adatokból megállapítható, hogy az elmúlt időszakban mért talajvíz vizsgálati eredmények szerint, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértékekhez képest határérték túllépések az alábbi szórásban fordultak elő (az IVÓVÍZ-6 Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Laboratóriumának FK 086/2016. számú vizsgálati jegyzőkönyve alapján):

	Mért érték:	Határérték:
- <u>fajlagos e. vezetőkép.:</u> ----- FK-1. sz. kút -----	669,0 μS/cm (2016)	< 2500 μS/cm
- <u>fajlagos e. vezetőkép.:</u> ----- FK-2. sz. kút -----	791,0 μS/cm (2016.)	< 2500 μS/cm
- <u>szulfát:</u> ----- FK-1. sz. kút -----	100,0 mg/l (2016.)	< 250 mg/l
	FK-2. sz. kút 150,0 mg/l (2016.)	< 250 mg/l
- <u>klorid:</u> ----- FK-1. sz. kút -----	17,0 mg/l (2016.)	< 250 mg/l
	FK-2. sz. kút 100,0 mg/l (2016.)	< 250 mg/l
- <u>ammónium:</u> ----- FK-1. sz. kút -----	0,14 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
	FK-2. sz. kút 0,29 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
- <u>nitrát:</u> ----- FK-1. sz. kút -----	289,0 mg/l (2016.)	< 50 mg/l
	FK-2. sz. kút 189,0 mg/l (2016.)	< 50 mg/l
- <u>nitrit:</u> ----- FK-1. sz. kút -----	0,02 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l

	<u>FK-2. sz. kút</u>	0,64 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
- foszfát:	<u>FK-1. sz. kút</u>	0,30 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
	<u>FK-2. sz. kút</u>	0,50 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
- pH:	<u>FK-1. sz. kút</u>	7,17 (2016.)	6,5-9
	<u>FK-2. sz. kút</u>	6,69 (2016.)	6,5-9

A vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy az FK-2 jelű figyelőkútban a mért **nitrit** koncentráció, továbbá az FK-1 és FK-2 jelű figyelőkútban a mért **nitrát** értéke meghaladja a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéket, mely származhat a környező mezőgazdasági területekről.

A vizsgált nehézfémek esetében ezüst molibdén ón, ólom és króm határérték túllépés csak az FK-1 jelű kút esetében történt, az ólom koncentráció értéke 75,5 µg/l volt.

A fedett, szigetelt aljzatú épületekben végzett tevékenység, a vízzáróan és zárt rendszerben kialakított szennyvíz és csurgalékvíz tárolás, valamint a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett végzett tevékenység esetén a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződése kizárható.

A baromfinevelő telepi tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkeztem.

A baromfinevelő telepi létesítmények gondos üzemeltetése, karbantartása, a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő létesítményekből elszívárgással, túlfolyással szennyezőanyag a környezetbe nem kerülhet, a kültéri csapadékvizek, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése megelőzhető. A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A talajvízben mért jellemzők alakulásának nyomon követését szolgáló környezethasználati monitoring működtetéséről, a monitoring adatszolgáltatás módjáról, rendjéről a monitoring kutak 10468-5/2010. számú határozattal módosított 14653-6/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélyében és a 4295-13/2016., 988-12/2013. és 4694-13/2012. számú határozatokkal módosított 4563-28/2011. számú egyéges környezethasználati engedélyben foglaltak figyelembe vételével rendelkeztem.

A felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőire vonatkozó részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változás bejelentéséről a 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 16. § (8) bekezdései alapján rendelkeztem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm.rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

Sabos János

- A Kormányhivatal a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és a kérelem alapján
- az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát,**
 - az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát** kereste meg a fenti szakkérdések vizsgálatára érdekében, a 9264-13/2016. számú levelében.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) az **SZ/92/01778-2/2016.** számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen kifogást nem emelt. Állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

„A **Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft.** (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) megbízásából, a **KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft.** (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya** (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a **Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfitelep** üzemelésére vonatkozó többször módosított **4563-28/2011.** számú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel az 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a baromfi telep üzemeltetése során - a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására - a felülvizsgálati anyagban bemutatott adatok alapján - nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) az **SZ/84/03284-2/2016.** számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy talajvédelmi szempontból a baromfinevelő telep további üzemeltetésének a rendelkező rész **8.1. pontjában** előírtak betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Kft. az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző évben (adatszolgáltatási időszak: 2014. szeptember 1. - 2015. augusztus 31.) eleget tett.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (főváros kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III.31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat (készítette: KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. 4400 Nyíregyháza, Tulipán u. 82.; készült: Nyíregyháza, 2016. október) alapján adta ki."

A Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 9264-6/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Pusztadobos Község Jegyzőjéhez (4565 Pusztadobos, Petőfi u. 4.), a telephelyen folytatott, felülvizsgált tevékenység, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás összhangjának megállapítása érdekében.

Pusztadobos Község Jegyzője az 1557-1/2016/P számú, 2016. november 22-én érkezett belföldi jogsegélyét az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Hivatalomhoz, a Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfinevelő telepe üzemeltetésére kiadott 4295-13/2016. sz., 988-12/2013. sz. és 4694-13/2012. sz. határozattal módosított 4563-28/2011. sz. határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély öt éves teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyében.

A Kormányhivatal a belföldi jogsegély keretében kérte, hogy nyilatkozzam, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

A megkeresés tárgyában benyújtott dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, helyi védettség alá eső természeti területet nem érint, valamint nem ellentétes Pusztadobos Község érvényben lévő településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal a Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfinevelő telepe üzemeltetésére kiadott 4295-13/2016. sz., 988-12/2013. sz. és 4694-13/2012. sz. határozattal módosított 4563-28/2011. sz. határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély öt éves teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési ügyében eljárást folytat és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdés c.) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján belföldi jogsegéllyel fordult a Hivatalomhoz.

A fenti megkeresés tárgyában a belföldi jogsegélyt a helyi környezet- és természetvédelem vonatkozásában Pusztadobos Község Önkormányzata Képviselő-testülete által elfogadott, 12/2004. (XII.20.) rendelete alapján adtam meg.

Sándor János

Pusztadobos község érvényben lévő rendezési terve, valamint helyi építési szabályzata szerint az eljárás tárgyát képező tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

A belföldi jogsegély teljesítésnek alapjául a Ket. 26. §-a szolgál.

Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

A Ket. 71. § (1) bekezdése értelmében a hatóság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során felmerülő minden más kérdésben végzést bocsát ki. A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárás során költség nem merült fel, ezért az erre vonatkozó rendelkezést a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján mellőztem."

A Kormányhivatal döntését a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció, annak hiánypótlása, a szakkérdés vizsgálatok, a szakhatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján, a következők szerint hozta meg:

A felülvizsgált tevékenység:

A baromfitelep 150.000. brojler férőhelyesre történő bővítése 2012-ben megvalósult, a telep megnövelt kapacitással való üzemeltetése a KÖMIR Kft. bejelentése alapján 2012. augusztus 16-án a baromfi állomány betelepítésével megkezdődött.

A telephelyen a kapacitásbővítést célzó beruházás megvalósítását követően és a felülvizsgálat időpontjában 5 db (a D1, D5, D6, D7, D8 jelű) nevelőépületben, összesen 7500 m² hasznos nevelőtérrel végeznek baromfinevelést, 2,5 kg/egyed végtömeg eléréséig. A telepítési sűrűség 19 db csibe/m².

Egy rotáció 6-7 hetes nevelési- és 1-2 hetes szerviz időszakból áll. Egy évben 5-6 rotációt valósítanak meg.

A telephelyen alkalmazott technológia zárt rendszerű, almos, intenzív brojler tartási rendszer. A dokumentáció megállapítása szerint a felülvizsgált időszakban a tartástechnológia nem változott.

A telephelyen alkalmazott baromfinevelés technológiája a 2011. évben kiadott egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz képest az alábbiak szerint alakult:

Alományként korábban hőkezelt, portalanított és darált szalmát vagy faforgácsot használtak, a nevelőterek sík padozatán egyenletesen, maximum 5 cm vastagságban elterítve; jelenleg pedig hőkezelt, sterilizált, portalanított, pellettált szalma almot használnak, 1,5 kg/m² mennyiségben egyenletesen elterítve. A nevelési ciklus során szükség szerint történik ráalmozás, de erre ritkán kerül sor.

A baromfinevelés során keletkező trágyát a rotáció végén a nevelőterekből kihordják az istállók mellé álló szállítójárműre, majd azonnal elszállítják a telepről.

A trágya közvetlenül

- mezőgazdasági termelők földjén kerül hasznosításra (a trágya mezőgazdasági területre történő kijuttatásának tilalmi időszaka kivételével),
- vagy a Kft. Nyírjákó 092/7 hrsz. alatti trágyafermentálójába kerül feldolgozásra. A fermentált és pellettált trágya talajerő utánpótlásra hasznosítható.

A baromfitrágyát átmeneti tárolásra a környezethasználó által a Nyírmada 015/20 hrsz. alatt kialakított központi trágyatárolóba is szállíthatják (elsősorban a trágyakijuttatás tilalmi időszakában),

- ahonnan a tilalmi időszakot követően vagy mezőgazdasági termelők részére kerül átadásra mezőgazdasági területen történő hasznosítás céljából,
- vagy a trágya alternatív hasznosításaként 6 havi tárolás után a Kft. Nyírjákó 092/7 hrsz. alatti trágyafermentálójában dolgozzák fel.

A világítás energiatakarékos fénycsövekkel történik, automatizált vezérléssel.

A telephely vízellátását 2 db mélyfúrású kút biztosítja.

A felülvizsgálat eredménye alapján a baromfitartási tevékenység környezeti hatásai elviselhetők, a felülvizsgálat ötéves időtartama alatt a tevékenység környezet-veszélyeztetést, környezetszennyezést nem okozott. A baromfitelep működésével kapcsolatban a felülvizsgált időszakban a környezetvédelmi hatósághoz lakossági panasz nem érkezett.

Az ötéves környezetvédelmi felülvizsgálat alapján a Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti telephelyen az állattartó tevékenység folytatható, a 4563-28/2011. sz. határozatban kiadott és többször módosított egységes környezethasználati engedély visszavonása nem indokolt, ugyanakkor módosítása szükséges az alábbiak szerint:

Hulladékgazdálkodás:

A környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez. A tevékenység során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkeznek.

A keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A dokumentáció hiánypótlásában foglaltak szerint a gyűjtőhely kialakítása megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak.

A keletkező hulladékokat a gyűjtést követően engedéllyel rendelkező kezelő részére adják át.

A települési szilárd hulladékot gyűjtést követően közszolgáltató részére adják át.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének 2. pontjában rendelkeztem a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4. §, 6. § (1), 31. § (1), (5) bekezdései alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 2.5. pontjában tettem előírást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet 3. §, 4. §, 10. §, 11. §, 13. §-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető. Az elektronikus adatszolgáltatás adminisztrációs és technikai feltételeiről a <http://web.okir.hu/hu/tart/index/57/Adatszolgáltatások> internetes elérhetőségen tájékozódhat.

A rendelkező rész 2.6. és 2.7. pontjában foglalt előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen meglévő, bejelentésre kötelezett diffúz forrásokat az egységes környezethasználati engedély (EKHE) 4.2. pontja tartalmazza. A 4.2. pontban felsorolt diffúz források bejelentése teljeskörű, az OKIR/LAIR nyilvántartásban szereplő adatokkal megegyezik.

Az EKHE 4.4.3., 4.4.4. és 4.4.5. pontjainak módosítására a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 32. § (1), (2) bekezdései alapján került sor jogszabályváltozás miatt.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét jelen határozat 4.5. pontja tartalmazza, melyet a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (8) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal.

A környezethasználó LM éves adatszolgáltatási kötelezettségének a felülvizsgált időszakban eleget tett. A Baromfitelep működésével kapcsolatban a felülvizsgált időszakban a környezetvédelmi hatósághoz lakossági panasz nem érkezett.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést.

Táj- és természetvédelem

A rendelkezésre álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a felülvizsgált tevékenység védett, illetve Natura 2000 területet nem érint. Tekintettel arra, hogy légvonalban a leg-

közelebbi Natura 2000 terület 7,5 km távolságra található, kizárható a tevékenység Natura 2000, illetve védett területre esetlegesen gyakorolt negatív hatása.

A telep több évtizede működik már állattartó telepként. A tevékenységgel érintett terület botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy a terület fajok és élőhelyek tekintetében jelentős természeti értéket nem képvisel. Az ingatlan vegetációja degradált, a fellelt növényfajok szinte mindegyike az ilyen jellegű élőhelyekre jellemző.

A dokumentáció szerint a telephely É-i és ÉNy-i telekhatára mentén korábban védőfásítást alakítottak ki, eleget téve a 4563-28/2011. sz. egységes környezethasználati engedély 5.1. pontjában foglaltaknak.

A védőfásítást alkotó növények - a hivatkozott számú határozat 5.1. pontja szerinti előírásnak megfelelő - rendszeres utógondozása mellett a telephely tájképi hatásai semlegesíthetőek.

A rágcsáló- és rovarirtás vonatkozásában az alkalmazott irtószer helyes megválasztásával elkerülhető a védett ragadozók populációinak károsodása, ezért erre vonatkozóan előírást tettem.

A felülvizsgált tevékenység a természeti értékekre nincs károsító hatással; a tevékenység további folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

Környezetkárosodás megelőzése

A Kormányhivatal jogelődje, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség - a 4563-28/2011. sz. határozat rendelkező részének 9.2. pontját módosító - 988-12/2013. sz. határozatában hagyta jóvá a Pusztadobos 0128/9 hrsz. alatti baromfinevelő telep üzemi kárelhárítási tervét /készítette: Hidro-Line Kft. (4400 Nyíregyháza, Törpe út 34.); Gellén László (szakértői jogosultság száma: SZKV-VF KSZ: 15-0164)/.

A határozat 9.2.4. pontja alapján „a változások átvezetésétől függetlenül a környezethasználónak az üzemi kárelhárítási tervet ötévente felül kell vizsgálnia, és a felülvizsgált dokumentációt a felügyelőségre be kell nyújtania.”

A 988-12/2013. sz. határozat 2013.06.11-én emelkedett jogerőre, így **felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy az üzemi kárelhárítási terv ötévente esedékes felülvizsgálatának elvégzésére és a felülvizsgált terv Kormányhivatalhoz jóváhagyásra történő benyújtására vonatkozó teljesítési határidő - az eljárás ügyintézési határidejének figyelembevételével - 2018. április 15.**

Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

A kárelhárítási tervet az SZKV-VF (víz- és földtani közeg védelem) jelölésű szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

A felülvizsgált terveket 5 példányban, szakértői aláírással ellátva be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz jóváhagyásra.

Az egységes környezethasználati engedély III. szakasz „Létesítmények”-részét módosítottam, mert a 2011-2012. évi telephelyfejlesztést megelőző állapotot rögzítette.

Az engedély kiadása óta bekövetkezett jogszabályi változások miatt az engedély rendelkező része IV. fejezetének 1., 2., 4., 5., 8., 10., 12.1., pontját, valamint 3. sz. mellékletét hivatalból módosítottam a rendelkező részében foglaltak szerint.

Az engedély IV. szakasz 3. pontját és 2. sz. mellékletét töröltem, mert a vízvédelem jelenleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozik, amely szerv szakhatóságként vesz részt az eljárásban. A szakhatóság állásfoglalásában tett előírásait a határozat IV. szakasz 8.2. pontja tartalmazza.

Az engedély IV. szakasz 5.1. pontját módosítottam, mert az előírt védőfásítás megvalósult.

Az engedély IV. szakasz 8. pontját az ötéves felülvizsgálati eljárásban megkeresett szakhatóság és szakkérdés vizsgálatra kijelölt hatóságok állásfoglalásai alapján módosítottam.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (12) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

Schöber János

a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy

b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz képest érdemi változás nem történt, az engedélyezett tevékenység a felülvizsgált 5 évben nem változott, ezért új engedély kiadása, a meglévő engedély visszavonása nem indokolt.

Fentiek miatt a Kormányhivatal a többször módosított 4563-28/2011. számú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosította.

Az engedély IV. szakasz 10.5. pontjának módosítását a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése indokolja.

Határozatomat a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdés és (12) bekezdés a.) pontja alapján hoztam meg, a Ket. 71. § (1) bekezdése szerinti formában, a 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A Ket. 15. § (3) bekezdése értelmében a hatásterülettel érintett ingatlanok tulajdonosai ügyfélnek minősülnek, ezért a határozatot részükre a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm. Az így közölt döntést a kifüggesztést követő 15. napon tekintem közöltnek és a közléstől számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget. Postai úton történt közlés esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló hirdetményt a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján megküldöm az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének azzal, hogy azt a kézhezvételt követően 15 napon át közzemlére tegye.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, továbbá 20. § (2) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontja állapítja meg.

A levegőtisztaság-védelmi hatáskört a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (2), (5), (6), (7) bekezdése, valamint a 3. sz. melléklet 7. pontja és 10.1. pontja alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Határozatomat a környezethasználó részére a kérelemhez csatolt meghatalmazás alapján a KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.), mint környezetvédelmi megbízottn keresztül küldöm meg.

Nyíregyháza, 2016. december 22.

Kozma Péter
kormánybiztos
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető



2016.12.22.
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Értesülnek:Jogerő előtt:*Postai úton, tértivel:*

1. KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.)
2. Pusztadobos Község Jegyzője (4565 Pusztadobos, Petőfi u. 4.)

Hivatali kapun keresztül (elektronikus tértivevénnyel):

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.)

E-mailen keresztül (elektronikus tértivevénnyel):

7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)

Helyben:

8. Irattár

Jogerő után:

1. KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) + *téríti*
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

2016.12.22.
