



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyszám:** 9199-18/2016.  
**Ügyintéző:** Székelyhidi Ferenc  
**Telefon mellék:** (42)598-930/226

**Tárgy:** A METAL-ISLAND FÉM-KER Kft.  
Újfehértó, 0551/93 hrsz. alatti  
fémhulladék gyűjtő- és előkezelő telep  
létesítésének előzetes vizsgálata

**Hiv.szám:** -

**Melléklet:** -

### Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a METAL-ISLAND FÉM-KER Kft. (1181 Budapest, Kosztka Tivadar u. 3. III/4., KÜJ száma: 103482422, KTJ száma: 102660383) - továbbiakban: környezethasználó - kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az Újfehértó, 0551/93 hrsz. alatti fémhulladék gyűjtő- és előkezelő telep megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

### **A hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez a Kormányhivatal hatáskörébe tartozó alábbi jogerős engedély beszerzése szükséges:**

- **Hulladékgazdálkodási (gyűjtési, szállítási, hasznosítást megelőző előkezelési) engedély**

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

### Az eljárásba bevont szakhatóság:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/7324-1/2016. ált. számú, 5264-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

- A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A telephelyen a keletkező csapadékvizek elszikkasztásánál úgy kell eljárni, hogy a szikkasztásra igénybevett területeken a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást ne okozzon.
- A tervezett tevékenység végzése során igénybevett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

### KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁGI ÉS KOMPLEX ENGEDÉLYEZÉSI OSZTÁLY

4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930 Fax: (42)598-941  
E-mail: [ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu](mailto:ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu) Honlap: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

- Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.
- A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgása nem okozza a minőségi állapotának romlását.
- Az Igazgatóság kimutatása szerint az Újfehértó 0551/93 hrsz-ú területen található talajvízfigyelő monitoring kutak vízjogi rendezését 2016. november 30.-ig az Igazgatóságon kezdeményezni szükséges.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

**Talajvédelmi előírás:**

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken (szántó művelési ágú területek) a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály az SZ/92/01663-2/2016. számon megállapította, hogy a tervezett tevékenység jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és jelen határozat ügyszámát is.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

## INDOKOLÁS

A környezethasználó 2016. október 24-én kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Kormányhivatalhoz az Újfehértó, 0551/93 hrsz. alatti fémhulladék gyűjtő- és előkezelő telep létesítésének előzetes vizsgálata ügyében.

A tervezett tevékenység:

A tervezett tevékenység célja elsősorban fémhulladékok telephelyen történő begyűjtése, előkezelése és értékesítése nagybani felvásárlók számára. A tevékenység tervezett volumene: 105.000 tonna/év. A terület (Újfehértó, 0551/93 hrsz. alatti ingatlan) egykor kommunális hulladék átrakó állomásként szolgált, az állomás építményei mai is rendelkezésre állnak, így építési tevékenységre nem kerül sor.

Alkalmazni kívánt technológia:

Fémhulladék gyűjtés, előkezelés, tárolás: A beérkező fémhulladékot mérlegelést követően az aszfalt burkolatú manipulációs téren a markoló kanállal ellátott rakodógép a gépjárműből, vagy konténerből kiszedi, majd anyagi minőség szerint válogatják. A nagyobb darabokat a vágópisztollyal megfelelő méretűre vágják, s a kívánt méretű fémhulladékot az erre a célra szolgáló konténerbe, vagy az aszfaltozott tároló téren elkülönítve rakják, a rakodógép kanálával tömörítik, és tárolják. A színes fém hulladékot a tárolásukra szolgáló zárt konténerekbe rakják, s elektromos targoncával a telep megadott helyére szállítják. Nagyobb mennyiségű fémhulladék felhalmozódása esetén annak ollózását és bálázását külső, engedéllyel rendelkező vállalkozónál megrendelik. Az előkezelt fémhulladékot értékesítik.

Gépjárműbontás: a telepre csak szárazra fektetett, veszélyes anyagot, veszélyes hulladékot nem tartalmazó elhasználandó gépjármű szállítható be. A roncsból a különböző berendezéseket kiserelik, a roncsot anyagi minőség szerint szétbontják. A továbbiakban már nem felhasználható karosszériát lángvágóval felvágják, tömörítik s a többi fémhulladékkal értékesítik. A kiserelt alkatrészeket hulladékként értékesítik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tevékenység a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 108. a) pontja */Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóroncsstelepeket) 5 t/nap kapacitástól/* szerint a Kormányhivatal előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az ügyfél az eljárás megindulásakor megfizetett, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

**Fentiek alapján a Kormányhivatal a 9199-1/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Kormányhivatal az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 9199-2/2016. számon a telepítés helye szerinti település, Újfehértó Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről, 2016.11.02-től 2016.11.23.-ig.

A Kormányhivatal a 9199-3/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a 9199-4/2016. számú levelében Bocz Istvánt (4244 Újfehértó, Kossuth Lajos u. 96.), mint az ingatlan tulajdonosát is értesítette.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem Újfehértó Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a Kormányhivatal a 9199-5/2016. számú végzésében, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján megkereste a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság*ot, hogy a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalását alakítsa ki.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/7324-1/2016. ált. számú, 5264-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály 2016. november 02-án érkezett 9199-5/2016. számú megkeresésében a **METAL-ISLAND FÉM-KER Kft.** (székhelye: 1181 Budapest, Csontváry Kosztka Tivadar u. 3. III/14) által a **4244 Újfehértó, 0551/93 hrsz. alatti fémhulladék gyűjtő-és előkezelő telep létesítésének** előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú területi vízügyi szakhatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárul, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a tervezett tevékenységből a felszíni és felszín alatti vizekre **káros hatás nem feltételezhető.**

A **Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a kérelem és mellékelt dokumentumok, a rendelkezésre álló adatok alapján **a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése valamint a rendelet 5.**

**melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg az Újfehértó 0551/93 hrsz.-on elhelyezkedő telephellyel kapcsolatban:**

- A telephely kiépített aszfaltozott felülettel, csurgalékvíz árokkal és gyűjtőaknával rendelkezik.
- A tervezett tevékenység vízhasználattal, szennyvízkibocsátással nem jár.
- A hulladékok válogatása, aprítása, esetleges bálázása az aszfaltozott területen történik. Az akkumulátorokat és elemeket 12 cm magas peremmel ellátott saválló burkolattal rendelkező padozaton elhelyezett konténerekben, féleresz alatt tárolják.
- A telephelyen található hídmérleg, valamint a hozzá kapcsolódó mérlegház, amelyben a szociális blokk is elhelyezésre került.
- **A telephely kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint. A telephelyen mélyfúrású kút nem, viszont a felszín alatti vizek minőségi állapotának változásaira alkalmas monitoring kút található.**
- Az üzemi burkolt és burkolatlan területeken, tetőfelületeken keletkező szennyezetlen csapadékvizek részben a zöld felületeken kerülnek elszikkasztásra.
- A telephelyen a **szociális vízellátás közműről, a városi hálózatról** történik.
- A telephelyen keletkező **szociális szennyvizet vízzáró aknában gyűjtik** és engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják.
- A meglévő telephelyen a **tervezett tevékenység** a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján **közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.**
- Az Igazgatóság továbbá megállapította, hogy **Újfehértó település** a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a **felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések közé került besorolásra.**

**Fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.**

**Az Igazgatóság megállapította, hogy az Újfehértó 0551/93 hrsz.-ú területen talajvízfigyelő kutak találhatóak, amire a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Felügyelet H-6205-5/2004. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott Újfehértó Város Önkormányzata részére. Az engedély 2016. november 30.-ig érvényes, erre való tekintettel a rendelkező részben a monitoring kutak vízjogi rendezésére hívtam fel a figyelmet.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (1) pontja alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörében és 2. számú melléklet 7. pontjában megállapított illetékességében eljárva, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 7. számú melléklet II. táblázat 5. pontjában, valamint 8. számú melléklet II. táblázat 2. pontjában megállapított hatáskörben, a Ket. 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam. A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, a kérelem, az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát kereste meg a fenti szakkérdés vizsgálata érdekében a 9199-8/2016. számú levelében.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya** az SZ-10/106/02736-2/2016. számú, a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya** a BO/15/1935-2/2016. számú levelében a szakkérdés vizsgálatát hatáskör hiánya miatt megszüntette.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** az SZ/92/01663-2/2016. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy „a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„METAL-ISLAND FÉM-KER Kft. (1181 Budapest, Kosztka Tivadar u. 3.; telephely: Újfehértó, 0551/93. hrsz.) meghatalmazásából Szentesi Péter szakértő a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Újfehértó 0551/93. hrsz. alatti fémhulladék gyűjtő és előkezelő telep megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. §. rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a fémhulladék gyűjtő és előkezelő telephez kapcsolódó beruházások megvalósítása és azt követő üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya** az SZ/84/03094-2/2016. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint talajvédelmi előírás szerepel. Szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

*„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - előírásunk betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.*

*A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján "beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak".*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.*

*Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Szentesi Péter környezetvédelmi szakértő 4400 Nyíregyháza, Kereszt út 3., készült: Nyíregyháza, 2016. október 23.) alapján adta ki."*

Az ügyfél kérelme és annak mellékletei alapján nem volt megállapítható a tervezett tevékenység összhangja a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, ezért a Kormányhivatal a Ket. 26. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) alapján a 9199-7/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Újfehértó Város Jegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez.

**Újfehértó Város Jegyzője a 11624-3/2016. ügyiratszámom az alábbi belföldi jogsegélyt adta:**

*„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) fentebb nevezett számú megkeresése alapján Újfehértó, 0551/93 hrsz. alatti fémhulladék gyűjtő- és előkezelő telep létesítésének előzetes vizsgálata ügyében a 11624-1/2016 számú előzően kiadott iratot visszavonva az alábbi nyilatkozatot adom:*

*Az Újfehértó, Külterület 055/93 hrsz.-ú ingatlan Szentesi Péter vállalkozó által készített 2016. október 23. dátumozású előzetes vizsgálati dokumentáció szerinti hulladékgazdálkodási (gyűjtés, előkezelés) tevékenység megfelel Újfehértó város településrendezési követelményeinek és az Újfehértó Város Önkormányzata Képviselőtestületének többször módosított és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Újfehértó Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2010. (VII.15.) számú önkormányzati rendeletében foglaltaknak.*

*A tervezett fémhulladék gyűjtő- és előkezelő telep létesítése összhangban van a tárgyi eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközökkel.*

*Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.*

### Indokolás

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (6b) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint nem veszélyes hulladékok szállítása engedélyezési eljárásban nyilatkozat megadása céljából megkeresett a Ket. 26. § -ban foglaltak alapján belföldi jogsegély keretében.

A R. 8. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője természetvédelmi hatósági jogkörében eljárva az előzetes vizsgálati eljárásban akkor vesz részt, "ha a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van". A hivatkozott jogszabályi hely szerinti kérdés: annak elbírálása, hogy a tevékenység a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van-e, illetve amennyiben nincs megteremthető-e.

Nyilatkozatomat a fent kifejtettek, és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján az önálló jogorvoslati lehetőséget kizártam, egyúttal tájékoztatást adtam a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 16. §. (1) bekezdés b.) pontja, a 27. §. (1) bekezdés e.) pontja, a 31. § (3) bekezdése és a 8. melléklet II. táblázat 3. pontja, a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (6b), valamint a Ket. 20. § (1) bekezdése, illetékességemet a Ket. 21. § (2) bekezdése állapítja meg."

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:

#### Környezeti zaj:

A telephely Újfehértó déli részén, gazdasági területen helyezkedik el. A telephelyet minden irányból gazdasági terület határolja.

A legközelebbi lakóépületek északi irányban, a telephely középpontjától számítva kb. 765 m-re helyezkedik el.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete a telephely geometriai középpontjától számított 62 m sugarú kör által lefedett terület.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Kormányhivatal a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Gépjárműforgalom csak a nappali (6-22) időszakban történik. A gépjárműforgalom, a megadott adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a megközelítési útvonalon.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A tevékenységhez kapcsolódó közúti gépjárműforgalom a hulladék beszállításához és a kiszállításához kapcsolódik. A gépjárművek légszennyező anyag kibocsátása miatt a szállítási útvonalakon kialakuló vonalszerű légszennyezés az érintett közlekedési utak jelenlegi járműforgalmához képest jelentős mértékben nem növekszik.

A telephelyre beszállított hulladékok nem tartalmaznak olyan illékony komponenseket, melyek feldolgozás előtti tárolása során a légtérbe kerülhetnek, a tárolás nem okoz diffúz légszennyezést.

A telephelyen jelentős köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem üzemel.



A működés hatásterülete a telephely területe, valamint a szállítási útvonalak közvetlen környezete. Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

Tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

Hulladék gyűjtés, előkezelés, tárolás.

Az átvett hulladékot mérlegelés után válogatják, majd továbbértékesítésre előkészítik.

A tevékenység során az ártalmatlanítást és a hasznosítást megelőző előkészítő műveletek azonosító kódjai a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja alapján:

Fizikai előkezelés, átalakítás:

E02–01 szétválasztás (szeparálás)

E02 –03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)

E02-04 tömörítés, bálázás, darabosítás

E02 –06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

E02 –10 hulladékká vált gépjármű bontása

A gyűjteni, szállítani, előkezelni kívánt fémhulladékok:

<b>Azonosító kód</b>	<b>Hulladék megnevezése</b>	<b>Mennyiség (t/év)</b>
02 01 10	fémhulladék	6.000
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	3.000
15 01 04	fém csomagolási hulladék	6.000
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	6.000
16 01 17	vasfémek	6.000
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	3.000
17 04 02	alumínium	6.000
17 04 03	ólom	6.000
17 04 04	cink	6.000
17 04 05	vas és acél	12.000
17 04 06	ón	3.000
17 04 07	fémkeverék	6.000
19 10 01	vas- és acélhulladék	6.000
19 12 02	fém vas	6.000
20 01 40	fémek	12.000

A hulladékgyűjtési, szállítási, előkezelési tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély beszerzése szükséges, melyre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12.§ (2), 14.§ és 15.§ (2) bekezdése alapján. Az engedélykérelem tartalmi követelményeit a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet tartalmazza.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Természetvédelem:

A telephely Újfehértó település külterületén található. Újfehértó 0551/93 hrsz.-ú ingatlan **országos jelentőségű védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint, nem képezi részét Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem minősül természeti területnek.**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a **telephely területe antropogén hatás alatt áll.** A telephely területének legnagyobb része ÁNÉR besorolása alapján - **U4 – Telephelyek, roncssterületek és hulladéklerakók** kategóriánk felel meg. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a terület fajok és élőhelyek tekintetében **jelentős természeti értéket nem képvisel.** Az ingatlan vegetációja degradált, a fellelt növényfajok szinte mindegyike az ilyen jellegű élőhelyekre jellemző.

A telephely közvetlen környezetében természetvédelmi szempontból jelentős terület nem található. A tevékenység az érintett terület és közvetlen környezete élővilága szempontjából jelentős negatív hatást nem okoz.

A fentiekre tekintettel a tevékenység élővilágra és tájra gyakorolt hatása nem jelentős.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel és nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység mely a környezetvédelmi hatóság által kiadott jogerős engedély birtokában végezhető.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében, a 13.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozatot a METAL-ISLAND FÉM-KER Kft. (1181 Budapest, Kosztka Tivadar u. 3. III/4.) meghatalmazása alapján Szentesi Péter környezetvédelmi szakértő (4400 Nyíregyháza, Kereszt út 3.) útján közlöm a környezethasználóval.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2016. december 02.

Kozma Péter  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés sk.  
főosztályvezető

**Értesülnek:**

**Postai úton** (tértivel):

1. Szentesi Péter (4400 Nyíregyháza, Kereszt út 3.)
2. Irattár

**Hivatali kapun keresztül** (elektronikus tértivevénnyel):

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
6. Újfehértó Város Jegyzője (4244 Újfehértó, Szent I. u. 10.)

**E-mail-en** (elektronikus tértivevénnyel):

7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság [hnp@hnp.hu](mailto:hnp@hnp.hu) e-mail címre

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**