



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: 8933-21/2018. **Tárgy:** Szamosbecs 061, 064/64, 057,
Ügyintéző: Kocsis Gáborné dr. 051, 055, 052/1, 049/1 hrsz.
/dr. Farkas Andrea mezőgazdasági bekötőút építés
Telefon mellék: 42) 598-930 / 233 /155 előzetes vizsgálata
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) Szamosbecs Község Önkormányzata (4745 Szamosbecs, Petőfi u. 6.) meghatalmazásából eljáró **Barna Sándor környezetvédelmi szakértő** (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Szamosbecs 061, 064/64, 057, 051, 055, 052/1, 049/1 hrsz. mezőgazdasági utak fejlesztésének megvalósításából és üzemeltetéséből nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

I. A Főosztály előírása:

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

Természetvédelmi előírás:

1. A munkák megkezdése előtt az illetékes természetvédelmi őrt (Habarics Béla 30/62-52-116) értesíteni kell, utasításait be kell tartani.
2. Növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető. Az őshonos fa- és cserjefajok egyedeiből kizárólag azok távolíthatók el, amelyek a kivitelezési munkákat ténylegesen gátolják.
3. Növénytelepítés (cserje- és faültetés) kizárólag őshonos fajokkal valósítható meg, idegenhonos és/vagy invazív fajok telepítése tilos.
4. A kivitelezési munkák során bolygatott talajfelszíneken a gyomosodást és az invazív növényfajok terjedését meg kell akadályozni, a kivitelezés évében, illetve az azt követő két évben évente kétszeri, majd évente egyszeri gyommentesítő kaszálással. A spontán megjelenő őshonos fa- és cserjefajok egyedeit –amennyiben azok a közút kezelését, fenntartását nem akadályozzák- meg kell kímélni.

Levegőtisztaság-védelmi előírás:

A tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

- száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (építési területek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
- a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni.

Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelmi előírás:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az úttal szomszédos szántó, gyümölcsös és rét-legelő művelési ágú területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírás:

- Ha a „Szamosbecs mezőgazdasági bekötőút építés” beruházás a meglévő földutak mentén Szamosbecs külterületén mezőgazdasági hasznosítású földrészele(ke)t érintően kerül kivitelezésre, a megvalósításának megkezdése előtt a termőföld mennyiségi védelmét figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. értelmében, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.02.) Korm. rendelet szerint az érintett terület nagyságra **termőföld termelésből való időleges vagy végleges kivonási engedélyét** kell kérni a Mátészalkai Járási Hivatal Földhivatali Osztályától.

Kulturális örökségvédelmet érintő előírás:

1. A tárgyi létesítmény kialakításához kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételéhez és használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

A földtani környezetre való hatással kapcsolatos, az ásványi nyersanyag és földtani közeg védelmére vonatkozó felhívás:

- Jelen előzetes vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége. A vizsgálati feltételek figyelembevételével azonban tájékoztatom, hogy a bekötőút építése során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag, mivel az út építése ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel az út nyomvonalában lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését, a várható kitermelési mennyiség és felhasználásának meghatározását, a célirányosan, illetve a más célra felhasználni, hasznosítani, vagy értékesíteni, elszállítani tervezett ásványi nyersanyag mennyiségének meghatározását – tömegszámításra alapozottan m³-ben – is terveznie szükséges a későbbi, a tényleges tevékenység engedélyezésére irányuló eljárások során.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6566-4/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírásokkal járult hozzá a környezetvédelmi engedélyezéshez:

1. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

3. Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvíz mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadást követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 8933-1/2018. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125 000,- Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2 500,- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

Szamosbecs Község Önkormányzata (4745 Szamosbecs, Petőfi u. 6.) meghatalmazásából eljáró **Barna Sándor környezetvédelmi szakértő** (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.) **Szamosbecs 061, 064/64, 057, 051, 055, 052/1, 049/1 hrsz. mezőgazdasági utak fejlesztésének** előzetes vizsgálatára irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra 2018. november 15-én.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tervezett tevékenység bemutatása:

Szamosbecs Község Önkormányzata, a Külterületi helyi közutak fejlesztése (VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16) pályázat keretein belül tervezi a külterületi földút burkolattal történő megerősítését.

Tervezett beavatkozások:

- 0+000 - 0+801,90 km szelvények között a meglévő rossz minőségű aszfaltozott út felújítása
- 0+801,9 – 0+807,8 km szelvények között beavatkozás nem történik
- 0+807,8 – 1+559 km szelvények között új pályaszerkezetű út építése

Burkolatszélessége legalább 3 méter, az új építésű útnál kis sugarú ívekben meg van szélesítve.

A földút megerősítés során, a meglévő út vonalvezetése nem módosul, jelentősebb nyomvonal korrekcióra nincs szükség.

A **burkolat felújítást** az alábbi rétegrenddel tervezték:

- 4,0 cm AC-11 kopóréteg
- 50 cm meglévő burkolat

A **tervezett útépítés** 3,0 m széles aszfaltburkolattal és kétoldalt 0,5-0,5 méter széles földpadkával építve valósul meg, koronaszélessége 5,0 méter. Sávok száma egy.

Az új építésű (0+807,80 – 1+558,96 km szelvények között) út és a meglévő út pályaszerkezet cseréjének pályaszerkezete:

- 4,0 cm AC-11 kopóréteg
- 5 cm AC-16 alap kötőréteg
- 25 cm szórt alap
- 20 cm fagyvédő réteg
- REHAU RAUMAT geotextília
- REHAU RAUGRID talajerősítő georács

Az első munkafázis a fák, cserjék irtása, majd a humuszt kell a csatlakozó vízszintes felületekről a talajtani szakvéleményben előírt vastagságban letermelni. Ezután az útalap (tükör) helyének kialakítása szükséges. A kitermelt földanyag minőségétől függően beépíthető, a felhasználásig a munkaterület szélén deponálni kell.

Az útalap megépítését követően történik az alap-, a kötő- és a kopó aszfaltréteg kialakítása, majd a padka megépítése és a csapadékvíz –elvezető rendszer profilozása. A befejező művelet a felületek finomrendezése, a humusztérítés és a kétoldali padka befejezése.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 87. c.) pontja /helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül/ alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 8933-1/2018. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 8933-2/2018. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti település, azaz Szamosbecs település jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 8933-5/2018. számú végzésében megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a beruházással érintett területre vonatkozóan rendelkezésre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 4334-2/2018. számon a következő ügyféli nyilatkozatot adta, amelyet a rendelkező részben megfogalmazott természetvédelmi előírásokban a Főosztály figyelembe vett:

„A megkeresésben szereplő Szamosbecs 049/1 és 052/1 helyrajzi számú ingatlanok a Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület (HUHN10001) (275/2004.(X.8.) Kormányrendelet és 14/2010.(V.11.) KvVM rendelet) részét képviselik. Ezen felül, a Szamosbecs 049/1, 051, 052/1, 055, 056, 057, és 064/64 helyrajzi számú ingatlanok a Nemzeti Ökológiai Hálózat puffertérületének (2003. évi XXVI. törvény), valamint tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének (2003. évi XXVI. törvény) részét képviselik.

A mezőgazdasági út felújítással és építéssel kapcsolatban természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek, amennyiben az alábbi feltételek teljesülnek:

- *a dokumentációban említett növényzet irtási munkálatokat vegetációs és fészkelési időn kívül végezzék, azaz szeptember 1. és március 1. közt;*
- *a növényzetszabályozás során kiemelten fontos az idős, őshonos fás szárúak kímélete;*
- *a növényzetszabályozást mechanikus úton, vagy nagyobb, idegenhonos faegyedek esetén injektálásos módszerrel végezzék;*
- *növénytelepítéskor kizárólag táj- és őshonos növényfajokat alkalmazzanak;*
- *a munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal értesítsék az illetékes természetvédelmi őrt (Habarics Béla, tel.: +36-30/525-2116).*

A Főosztály a 8933-7/2018. számú végzésével értesítette a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint az úttal érintett vízfolyás (Garand-csatorna) kezelőjét. Az Igazgatóság az eljárás alatt ügyféli nyilatkozatot, észrevételt nem tett.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 8933-3/2018. sz. végzésében az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6566-4/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, amelyeket a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

„A Főosztály, a 2018. november 19-én érkezett 8933-3/2018. számú megkeresésében, Szamosbecs Község Önkormányzata (4745 Szamosbecs, Petőfi u. 6.) megbízásából eljáró Barna Sándor környezetvédelmi szakértő (4028 Debrecen, Hadházi út 7./5.) által kérelmezett, Szamosbecs mezőgazdasági bekötőút építésének (Szamosbecs 061., 064/4., 057., 051., 055., 052/1., 049/1. hrsz.) előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

Szamosbecs Község Önkormányzata, a Külterületi helyi közutak fejlesztése (VP -6-7.2.1-7.4.1.2-16) pályázat keretein belül tervezi, a külterületi utak burkolattal történő megerősítését. A burkolat felújítása a 061, 064/64 hrsz.-ú helyszínen, az út teljes hosszában és burkolt keresztmetszetében történik, követve a meglévő út vonalvezetését, azon nem változtatva. A 057, 051, 055, 052/1, 049/1 hrsz.-ú területeken új pályaszerkezettel 3,0 m széles aszfaltburkolatú utat terveztek. Tervezési hossza: 1559 méter.

A Szamosbecs 061, és a 064/64 helyrajzi számú aszfaltburkolatú út a település északkeleti területén, külterületen fekszik. Jelenleg mintegy 3 méteres aszfalt burkolattal van kiépítve, mindkét oldalán 1 -1méter széles útpadkával, és mindkét oldalán vízvezető útarokkal. Az aszfaltburkolat elérte a tervezési élettartamát, a felső réteg előregedett.

A Szamosbecs 057, 051, 055, 052/1, 049/1 hrsz.-ú területeken jelenleg földút található, melynek jelenlegi állapota igen leromlott, járófelülete nem rendelkezik egyenletes oldaleséssel, a csapadékvíz elvezetni nem tudja.

A felmagasodott padkaszakaszok, a kijáródott, gödrös vagy laza padkák alkalmatlanok funkciójuk betöltésére, nem vezetnek a vizet az árkokba, így a padka helyreállítása szükséges. Ezen a tervezési szakaszon egy 3,0 m aszfalt burkolatú utat terveztek, 0,5 -0,5 m széles földpadkával.

A tervezett és meglévő út területén keletkező csapadékvizek a vizek helyben tartására való törekvés figyelembevételével a meglévő földmedrű szikkasztóárkokban kerülnek elhelyezésre. Ez a vízepítési megoldás a burkolatra hulló, a pályaszerkezetbe szivárgó, a felszíni vagy felszín alatti hozzáfolyásból eredő vizek káros hatásától a pályaszerkezetet és a földmunkát megóvjá.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Szamosbecs település az érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területek közé tartozik.

A tervezett létesítmény közüzemi vízbázist nem érint.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 8933-4/2018. számú ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ-10/84/03145-2/2018. számon szakkérdésben nyilatkozatot adott (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint termőföldvédelmi előírás szerepel), amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Ftvt.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII.30.) MvM-utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Enviro Expert Kft. /4028 Debrecen, Hadházi út 7. /5./; készült: Debrecen, 2018.) alapján adta ki."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Mátészalkai Járási Földhivatali Osztálya a 10553/2/2018. ügyszámú iratában adott nyilatkozatát a termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatosan, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó előírást jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/02613-5/2018. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú ügyiratban a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés tekintetében kikötéseket javasolt, amelyek jelen határozat rendelkező részében, mint kulturális örökségvédelmet érintő előírás szerepel. A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztálya a Szamosbecs 061, 064/64, 057, 051, 055, 052/1, 049/1 hrsz.-ú mezőgazdasági utak fejlesztésének előzetes vizsgálata ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál, 2018. november 20. napján érkezett megkeresésével.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő **régészeti lelőhelyet** érint.

Az érintett település területe régészeti szempontból kevésbé kutatott, továbbá a már nyilvántartott régészeti lelőhelyekkel kapcsolatosan is meg kell jegyeznünk, hogy nem csak ezeken a területeken lehet régészeti leletek előkerülésére számítani. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye területén szisztematikus régészeti terepbejárásokon alapuló régészeti topográfia nem készült, így nem rendelkezünk minden olyan területről adatokkal, ahol régészeti leletek eredeti összefüggéseikben találhatóak a földben. Az útépités földmunkái során nem csupán elérhetik a régészeti jelenségek szintjét, hanem át is vághatják azokat.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19.§ (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22.§ (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembe vételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

**ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”
Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.**

A régészeti megfigyelés a Kötv.7.§ 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Kötv. 22.§ (3) bekezdésére tekintettel régészeti megfigyelést kell előírni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018.(IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r. 35.§ (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában **a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”**

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22.§ (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti osztály, Jakab Áttila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018.(IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87.§ (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket megvizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/01617-2/2018. számú szakmai véleményében megállapította, hogy a

„tervezett bekötőút építése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Szamosbecs Község Önkormányzata (4745 Szamosbecs, Petőfi u. 6.) meghatalmazásából eljáró ENVIRO EXPERT KFT. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Szamosbecs mezőgazdasági bekötőút építés előzetes környezeti vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi

használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett mezőgazdasági bekötőút építése és üzemeltetése település- és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot (amennyiben a levegőtisztaság-védelmi és zajkibocsátásra vonatkozó számítások maradéktalanul teljesülnek), erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében megküldött a BO/15/2584-2/2018. számú feljegyzésében tájékoztatást adott arról,

hogy az „Előzetes vizsgálati dokumentáció és NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció Szamosbecs 061, 064/64, 057, 051, 055, 052/1, 049/1 hrsz.-ú mezőgazdasági bekötőút építése” megnevezésű dokumentációban ismertetett beavatkozással érintett területek ásványi nyersanyag kutatási területet, nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyet nem érintenek.

A feljegyzésben szereplő, a földtani környezetre való hatással kapcsolatos, az ásványi nyersanyag és földtani közeg védelmére vonatkozó előírást a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/18898-2/2018. számú szakkérdés megadása tárgyú ügyiratában az alábbi állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló dokumentáció és az erdészeti hatóság közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a Szamosbecs 061, 064/64, 057, 051, 055, 052/1, 049/1 külterületi földrészeket érintő mezőgazdasági bekötőút építése az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó, az Adattárban nyilvántartott erdőt és egyéb erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló területet nem érint, az Evt. 77.§ -a szerint erdő igénybevételel nem jár.

A tervezett beruházáshoz az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg."

A Főosztály a Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 8933-6/2018. számú végzésében megkereséssel fordult Szamosbecs település jegyzőjéhez, mint a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

A Csengeri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (4765 Csenger, Ady E. u. 14.) a Főosztály megkeresésére I/1366-5/2018. számon a következő nyilatkozatot adta:

„A Szamosbecs Község 061, 064/64, 057, 051, 055, 052/1, 049/1 helyrajzi számú mezőgazdasági bekötőút építés a 13/2006.(V.31.) a Község igazgatási területére vonatkozó Szabályozási Terveinek elfogadásáról, és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló önkormányzati rendelettel nem ellentétes, a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, a tervdokumentáció engedélyezéséhez hozzájárulok.

Jelen végzés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szamosbecs Község mezőgazdasági bekötőút építés (Szamosbecs 061, 064/64, 057, 051, 055, 052/1, 049/1) előzetes vizsgálata ügyében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Főosztály kérelemmel fordult hatóságom felé, melyben szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte annak tárgyában, hogy a beruházás nem ellentétes Szamosbecs Község Önkormányzat Településrendezési Tervével és hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

A 13/2006.(V.31.) a Község igazgatási területére vonatkozó Szabályozási Terveinek elfogadásáról, és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló önkormányzati rendelet nem tartalmaz olyan rendelkezést, melyet a nevezett beruházás sértene.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 8Továbbiakban Ákr.) 57.§ bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr 116.(3) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésemet az Ákr. 25.§-ában foglaltak alapján adtam ki.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

Kivitelezés során az alábbi főbb zajjal járó munkafázisok lesznek:

1. Terület előkészítés az új út esetében, ahol a kivitelezés várható zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a kivitelezési munkák mértani középpontjától számítva nappal 80,1 m-re helyezkedik el. A dokumentációban bemutatott számítások alapján, a lakott ingatlanoknál határérték-túllépés nem várható.
2. Útalap kialakítás, ahol a kivitelezés várható zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a kivitelezési munkák mértani középpontjától számítva nappal 36,6 m-re helyezkedik el. A dokumentációban bemutatott számítások alapján, a lakott ingatlanoknál határérték-túllépés nem várható.
3. Útépitési munkák - aszfaltozás, ahol a kivitelezés várható zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a kivitelezési munkák mértani középpontjától számítva nappal 52,4 m-re helyezkedik el. A dokumentációban bemutatott számítások alapján, a lakott ingatlanoknál határérték-túllépés nem várható.
4. Padka kialakítás és szikkasztó árkok profilozása. ahol a kivitelezés várható zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a kivitelezési munkák mértani középpontjától számítva nappal 38,7 m-re helyezkedik el. A dokumentációban bemutatott számítások alapján, a lakott ingatlanoknál határérték-túllépés nem várható.

Építési munkálatok csak a nappali időszakon belül lesznek. A kivitelezéssel kapcsolatos szállítási tevékenység is csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a tervezett út megvalósítását követően, az út üzemeltetéséből származó zaj tekintetében a védendő területeken nem lesz határérték túllépés és magasabb zajterhelés.

Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezés időszakában (1. Szállítási tevékenység, 2. Terület előkészítés, 3. Útalap kialakítás, 4. Útépitési munkák, 5. Padka kialakítás, humusztérítés, csapadékvíz szikkasztó árkok profilozása) a környezet porterhelésének, valamint a munkagépek és járművek üzemeléséből származó légszennyezőanyagok koncentrációjának átmeneti növekedésével kell számolni.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületet az út környezetében végzett földmunkák határozzák meg.

A meglévő útszakasz esetében a padkaépítés és a csapadékvíz szikkasztó árkok jó karba helyezése során megmozgatott anyagok kiporzásából eredő emisszió határozza meg a hatásterületet, amely a dokumentáció szerint 65,4 m. A legközelebbi emberi tartózkodásra alkalmas lakóház 55 m-re helyezkedik el, de tekintve, hogy az állandó ott tartózkodásra nem szolgál (major) és a majornál kialakuló légszennyező anyag koncentráció mértéke a dokumentáció szerint nem éri el a határérték 12%-át, a hatás semlegesnek ítéltető.

Az újonnan kialakítandó útszakasz a lakott ingatlanoktól, több, mint 700 m-re található mezőgazdasági környezetben. Az új útszakasz kialakításánál a hatásterületet a terület előkészítés során megmozgatott talaj kiporzásából származó emisszió határozza meg, a hatástávolság kedvezőtlen meteorológiai feltételek teljesülése esetén 293 m.

A tervezett útépités hatásterületén belül nem várható olyan mértékű levegőminőség-romlás, amely a helyi lakosságra nézve egészségügyi kockázatot jelentene.

A hatás - annak időszakosságát és számszerűsített értékét – figyelembe véve egyértelműen semlegesnek ítéltető.

A létesítés során a porképződést a munkaterületek locsolásával lehet csökkenteni.

Az üzemelés időszakában a jelenlegihez képest forgalomnövekedés várható, a levegőkörnyezeti hatás nem jelentős, elviselhető mértékű.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatástanulmány készítése nem indokolt.

Földtani közeg védelme:

A munkagépek rendszeres karbantartásával a környezetvédelmi megfelelés biztosított, a tankolás és szervizelés a munkaterületen a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően történik. Az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel kell ellátni, melynek következtében elkerülhetők az üzemanyag elfolyások.

A talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, a munkagépekből, valamint a szállítójárművekből, de ennek előfordulása nem jelentős. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a szennyezőanyagok terjedését.

A kivitelezés alatt keletkező építési, csomagolási hulladékok, a munkagépek működtetése során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, kezelése megfelelő módon történik, a környezetterhelés kizárásával.

Felszíni- és felszín alatti vizek szempontjából a kivitelezés igénybevétellel nem jár.

Az élővilágra gyakorolt hatások:

A megküldött dokumentációból megállapítható, hogy az út nyomvonala a Szamosbecs 052/1 hrsz. esetében Natura 2000 területen halad. Az ingatlan a HUH10001 Szatmár-Bereg Különleges Madárvédelmi terület része. A helyrajzi szám jelenleg földút, minden oldalról mezőgazdasági hasznosítású (szántó, gyümölcsös) területekkel határos. Természetvédelmi szempontból az egyes szakaszai mentén kialakult őshonos fás-cserjés szegélyvegetáció (Á-NÉR: RA) tekinthető értékesnek, mint védett és jelölő madárfajok potenciális költőhelye, amely élőhely a nyomvonal Natura 2000 területnek nem minősülő egyéb szakaszain is előfordul.

A bővítés ugyan közvetlenül érinti a Natura 2000 területet, de csak a meglévő földút vonalára korlátozódik. A kivitelezéssel érintett területen, ill. környezetében a rendelkezésre álló információk alapján nem fészkelnek olyan madárfajok, melyek extrém módon érzékenyek lennének az akusztikus és vizuális zavaró hatásokra. A földmunkák során csökken az érintett területek vegetációjának kiterjedése.

A roncsolt területeknek azonban csak egy része kerül beépítésre, a másik része járulékosan károsodik. A vizsgált szakaszon törvényi oltalom alatt álló növényfaj, illetőleg közösségi jelentőségű élőhely jelenlétét a beavatkozás közvetlen közelében nem észleltek a szakértők.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben a védett madárfajok költésének biztosítása érdekében előírást tettem a növényzetirtásra vonatkozóan. Az idegenhonos és invazív fajok esetleges telepítése, illetve spontán terjedése a Natura 2000 terület állapotára hosszabb távon negatív hatást gyakorolhat, ezért növénytelepítés esetén előírtam az őshonos fajok alkalmazását, és a bolygatott területek kaszálását.

Védett természetközeli, illetve vízbázisvédelmi területeket nem érint sem a bontási, sem az építési anyagok tárolása.

A rendelkező részben szereplő, természetvédelemmel kapcsolatos előírások betartása esetén a flórára és faunára gyakorolt hatások a közvetlen és közvetett hatásterületen is semlegesnek ítéltetők.

A rendelkező részben szereplő előírások a következő jogszabályi helyeken alapulnak:

A természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény** (Tvt.) releváns rendelkezései szerint:

5. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

(3) A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az üzemeltetés során jelentős hatótényezőkkel nem kell számolnunk. Az út- és csapadékvíz-szikkasztó rendszer fenntartásból és műtárgyak karbantartásából eredően várható némi hatás.

A fejlesztés eredményeként a jobb műszaki állapotba kerülő út a környező lakosság komfortérzetét javítja, az új stabilizáció eredményeként a zajkibocsátás csökkenni fog. Az újonnan létesülő út környezetében több új hatótényező jelenik meg, melyek hatással lehetnek a tervezett út közvetlen környezetében élőkre.

A részben új elemként megjelenő út (tekintve, hogy a tervezett út a meglévő bekötőút nyomvonalán valósul meg) légszennyező anyag kibocsátása rontja az út közvetlen környezetének levegőminőségi állapotát, valamint a jelenleg alacsony háttérterhelést zajvédelmi szempontból kismértékben módosítja.

Az élővilágot érő terhelések tekintetében az üzemeltetés legfeljebb a környék faunáját befolyásolhatja elsősorban a zajhatás miatt. A közútfejlesztések egy jelenleg is zavart, és részben bolygatott területen valósulnak meg. Az üzemeltetés során számszerűsíthető környezeti hatás nem várható az élővilág szempontjából.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység sem a létesítés, sem a használat, sem pedig a felhagyás fázisában nem okoz jelentős környezetterhelést.

A fentiek alapján a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély nem szükséges.

A szakkérdések vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A tevékenység környezeti hatásai csak olyan adatok és tények birtokában vizsgálhatók, melyekkel a település jegyzője rendelkezhet, ezért a Főosztály az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A tervezett tevékenység természetvédelmi szempontból olyan adatok és tények birtokában vizsgálható, amelyekkel az Igazgatóság - mint természetvédelmi kezelő és a Natura 2000 területek monitoringozásáért felelős szerv - rendelkezhet, ezért a Főosztály az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához.

Az eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság is, ezért a Főosztály tájékoztatja nyilatkozattételi lehetőségéről.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közzétett döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és a 118 § (1)-(3) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2018. december 19.

Dr. Galambos Ildikó

hivatalvezető

névén és megbízásából



Katona Zoltán

főosztályvezető-helyettes