



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám:	8925-15/2016.	Tárgy:	A Rétköz-Gabona Kft. 1147-38/2011. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Lengyel Ákos dr. Farkas Andrea	Hiv. szám:	-
Tel. mellék:	(42) 598-930/228/155	Melléklet:	Üzemi kárelhárítási terv

HATÁROZAT

A Rétköz-Gabona Kft. (4600 Kisvárd, Petőfi S. u. 22., továbbiakban: környezethasználó) meghatalmazásából eljáró MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.) kérelmére – az általa benyújtott 5 éves felülvizsgálati dokumentáció alapján - a Nyírmada, Goldstein tanya 0142 hrsz.-ú területen lévő baromfinevelő telep üzemeltetésére kiadott, többször módosított 1147-38/2011. számú egységes környezethasználati engedély IV. fejezetének 1., 2., 4., 5., 8., 9., 10., 12.1., 13. pontját, valamint 1. számú mellékletét az alábbiak szerint

módosítom:

1. Általános előírások

- 1.1. A tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Kormányhivatal által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
- 1.2. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000 - 500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani, a kormányhivatal környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi a környezethasználót.
- 1.3. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a kormányhivatal felé a változást megelőző **15 napon belül bejelenteni**.
- 1.4. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő (szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése, stb.). Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

2. Hulladékgyaldkodás

- 2.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését,

a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

- 2.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- 2.3. A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 2.4. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 2.5. A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.
A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.

A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot

meghaladja.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes Kormányhivatalnak köteles bejelenteni.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton, az Általános Nyomtatványkitöltő Program (ÁNYK) használatával kitöltött űrlapokon teljesíthető.

- 2.6. A telephelyen a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembe vételével kell végezni. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége:
 - a veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen: 400 kg,
 - a nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen: 1000 kg.
 - 2.7. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
3. Az 5885-7/2012., a 303-12/2014. és 1572-15/2015. számú határozattal módosított 1147-38/2011. számú egységes környezethasználati engedély IV. fejezetének „3. Vízhőszigetelés védelem” c. pontját **törlöm.**

4. **Levegőtisztaság-védelem**

Az EKHE 4. **Levegőtisztaság-védelem** pontjába foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélyt az alábbiak szerint módosítom:

- a 4.4.4. pontját az alábbiak szerint módosítom:

4.4.4. Az adatszolgáltatás elektronikus úton, az ÁNYK használatával kitöltött űrlapokon teljesítendő.

- a 4.4.5. pontját az alábbiak szerint módosítom:

4.4.5. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

- az alábbi 4.6. ponttal egészítem ki:

4.6. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége: **jelen határozat jogerőre emelkedését követő 5 év.**

A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet az ötéves felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a Kormányhivatal részére.

5. **Természetvédelem**

- A védőfásításnak (többszintű takarófásítás - elsőrendű fajok, másodrendű fajok, cserjék) a telephely további takarását biztosítani kell, a tájba illesztés követelményeinek meg kell felelnie legkésőbb 2020. december 31-ig. A rendszeres utógondozásáról (öntözés, gyomtalanítás, pótlás, stb.) a környezethasználónak gondoskodnia kell.
- Az éves környezetvédelmi jelentésben szerepeltetni szükséges a többszintű védőfásítás elérése érdekében tett intézkedéseket!

8. **Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások, szakhatóság előírásai**

8.1. Talajvédelmi előírások

- A baromfitartás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld – az engedélyezett területeken kívül – hígtrágyával, mosóvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.

- Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő!

- 2017.-től minden év március 31.-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat elektronikus úton megküldeni.

- A Kft. köteles a szerveztrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolásra és a védőtávolságokra vonatkozóan, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségeire.

8.3. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/7251-1/2016.ált., 5216-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

8.3.1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a tevékenység végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

8.3.2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében az állattartó létesítmények használatát, a kitrágyázási tevékenységet, a baromfitrágya tárolását, a szennyvizek, a csapadékvizek elvezetését, elszikkasztását a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talajon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást. A tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

8.3.3. A környezethasználó köteles a szennyvizek, a trágyával szennyezett vizek elvezetését, gyűjtését szolgáló létesítmények műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni, az ellenőrzés tényét és eredményét dokumentálni, valamint biztosítani, hogy azokból, valamint a trágyatárolókból elszivárgással, túlfolyással szennyezőanyag a környezetbe ki ne juthasson!

A fenti ellenőrzéseket, azzal kapcsolatos beavatkozásokat, javításokat stb. az éves jelentés keretében, valamint az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatában hiteles dokumentumok csatolásával igazolni, értékelni kell.

8.3.4. Tilos a kerékfertőtlenítőben keletkező és egyéb szennyezett vizek csapadékvíz-elhelyező rendszerbe történő bevezetése, elszikkasztása!

8.3.5. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

8.3.6. Az állattartó telep vízilétesítményeinek kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A vízilétesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

8.3.7. A telephely vízilétesítményeinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephely vízellátására, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésére, valamint a vízbeszerzést biztosító mélyfúrású kútjára és talajvízfigyelő kútjaira vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

8.3.8. A telephelyi tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon kísérésére, ellenőrzésére a talajvíz minőségét akkreditált mintavételek és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatok útján rendszeresen ellenőrizni kell. A talajvízfigyelő kutak vizsgálatát évente **egy alkalommal április 30-ig kell elvégezni**, majd a vizsgálati eredményeket a vízszintmérési adatokkal együtt, a mintavételt követő **május 15-ig** kell a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé megküldeni.

Az éves vízvizsgálatoknak a pH, vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), foszfát, és szulfát tartalom meghatározására kell kiterjednie.

A talajvíz ólom, cink és nikkel tartalmának meghatározását öt évenként, az öt éves felülvizsgálat keretében kell elvégeztetni.

A vízmintavétellel egyidejűleg a talajvízszint mérést is el kell végezni. A talpmélység mérést **minden évben egy alkalommal el kell végezni** és a mérési eredményeket **minden év május 15-ig a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére meg kell küldeni.**

Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 34.-35. § szerinti **FAVI rendszer Környezethasználati Monitoring alrendszerén kell teljesíteni, melyet a FAVI MIR-K elektronikus adatlap kitöltésével és a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek elektronikus csatolásával** köteles megküldeni az OKIR rendszeren keresztül a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé. A *FAVI elektronikus adatszolgáltatás rendjére, a kötelezettség végzésére vonatkozó információk a <http://web.okir.hu/hu/weboldalon> található.*

8.3.9. A környezethasználó köteles a talajvíz mintavételi helyek biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.

8.3.10. A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását évente, az éves jelentés keretében, valamint az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatában ki kell értékelni.

8.3.11. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdése alapján, a tárgyévben a részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a **FAVI rendszeren keresztül** be kell jelenteni a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé, a **tárgyévet követő év március 31-ig**.

9. Környezetkárosodás megelőzése

9.1. A környezethasználó 2016-ban készült Üzemi Kárelhárítási Tervét, melyet a MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.), szakértői eng. száma 15-0827, SZKV-1.3.) készítette el, - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7251-/2016. ált. számú, 5216-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásának figyelembe vételével - jóváhagyom.

Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, a telephelyen kell tartani.

Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.

Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, majd megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

A telep műszaki létesítményeit folyamatosan karban kell tartani.

9.2. A változások átvezetésétől függetlenül, az üzemi kárelhárítási tervet a környezethasználónak évente felül kell vizsgálnia. A kárelhárítási terv felülvizsgálatát az öt éves felülvizsgálat részeként kell elvégezni. A kárelhárítási tervet SZKV-VF (víz- és földtani közeg védelem) szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

10.1. A környezethasználó a környezeti elemeket érintő környezetkárosodásról a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot.

A környezetvédelmi hatóság ügyeleti telefonszáma: 06 30 620-7007; fax száma: 06 42 598-941.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság telefonszáma: 06 52 589-000.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

10.2. A környezethasználónak **minden évben május 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „**Éves környezetvédelmi jelentést**” kell benyújtania a Kormányhivatalnak. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a Kormányhivatal által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: a telepen tartott állatok számát, energia felhasználásokat, kapacitás adatokat, kibocsátásokat, a 8.3. pont szerinti vizsgálatok értékelését, panaszokat, havária eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.

10.3. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a kormányhivatal részére át kell adni. A környezethasználó köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon** belül a panaszokat részletező beszámolót a kormányhivatalhoz benyújtani.

10.4. A környezethasználó **rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit** az 1. sz. melléklet részletezi.

10.5. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül, de legalább évente** a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabályban foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb 2021. augusztus 31-ig** kell a kormányhivatalhoz benyújtani.

12.1. A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 100.000,- Ft azaz Egyszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni **minden év február 28-ig**, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára. Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

13.1. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely felhagyása esetén intézkedni kell a környezet-szennyezés, ill. környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának tényét (azt megelőző 30 nappal) be kell jelenteni a Kormányhivatal részére.

13.2. Az engedélyhez kötött tevékenység szüneteltetéséhez, felhagyásához a környezethasználónak az akkor fennálló állapotnak megfelelő állapotrögzítő beszámolót kell készítenie és a tevékenység szüneteltetését, felhagyását követő 30 napon belül írásban benyújtania a Kormányhivatalnak, annak érdekében, hogy a tevékenység szüneteltetése, felhagyása következtében visszamaradó környezetre gyakorolt hatások megítélhetőek legyenek, amely alapján a Kormányhivatal a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket meghatározza.

13.3. Amennyiben a környezethasználó felszámolás, vagy végelszámolás alá kerül, a felszámolás illetve végelszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője a felszámolás illetve végelszámolás kezdő időpontját követő 15 napon belül köteles a gazdálkodó szervezet telephelyére, valamint székhelyére vonatkozó, a nyilatkozatát a telephely és a székhely szerint illetékes Kormányhivatal számára megküldeni.

1. sz. melléklet

Adatrögzítés és jelentéstétel a Kormányhivatal részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Panaszok rendelkező rész 10.3. pont	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
Bejelentett havi események összefoglalója rendelkező rész 10.1. pont	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
Éves hulladék bejelentés rendelkező rész 2.5 pont	évente	március 1.
Éves környezetvédelmi jelentés rendelkező rész 10.2 pont	évente	május 31.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás rendelkező rész 4.4.3. pont	eseti	Változás bekövetkezése után 30 nap
Levegőtisztaság-védelmi jelentés rendelkező rész 4.4.1. pont	évente	március 31.
Emisszió mérés (rendelkező rész 4.5.3.1. pont)	5 évente	az üzembe helyezést követő 2 hónapon belül; azt követően évente
Emisszió mérésről készült Vizsgálati jegyzőkönyv megküldése (rendelkező rész 4.5.3.1. pont)	5 évente	<i>Az üzembe helyezést követő emisszió mérés esetén: a mérést követő 30 napon belül</i> <i>Az évente esedékes mérés esetén: a tárgyévet követő év március 31.-ig.</i>

Energia hatékonysági belső audit rendelkező rész 7.3 pont	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg
Üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata rendelkező rész 9.2.pont	5 évente	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg

A 5885-7/2012., a 303-12/2014. és 1572-15/2015. számú határozattal módosított 1147-38/2011 számú határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálati eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját (250.000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat elleni fellebbezési díj mértéke 125.000 Ft. Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2.500 Ft. Fellebbezés esetén a fellebbezési eljárás díját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról, vagy visszavonásáról, illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (továbbiakban: Kormányhivatal) jogelődje, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezethasználó részére 1147-38/2011. számon egységes környezethasználati engedélyt adott a Nyírmada, Goldstein tanya 0142 hrsz.-ú területen lévő baromfinevelő telep üzemeltetésére, melyet az 5885-7/2012., a 303-12/2014. és 1572-15/2015. számú határozatokkal módosított.

Az engedély 2011. 11. 03-án emelkedett jogerőre, és jogerőre emelkedésének napjától számított 11 évig – azaz 2022. 11. 03-ig - érvényes.

Az engedély 10.5. pontjában foglaltak értelmében *„Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján ötévente felül kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt 2016. augusztus 31-ig** kell a felügyelőségnek benyújtani.”*

A környezethasználó meghatalmazásából eljáró MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.) 2016. október 6-án benyújtotta a kormányhivatalhoz az engedély ötéves felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt, valamint az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálati dokumentációját.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Kormányhivatal a 8925-2/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Kormányhivatal az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.

A kérelemmel kapcsolatosan a kormányhivatal megállapította, hogy az eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet

(továbbiakban: Díjrendelet) szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás díja a Díjrendelet 3. számú melléklet 7. főszám, valamint 10. főszám 1. alszáma alapján 250.000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Környezethasználó a Kormányhivatal 8925-1/2016. sz. végzése alapján megfizette.

A kormányhivatal 2016. október 25-én a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján hirdetményt tett közzé az eljárás megindításáról a hatásterületen élő ügyfelek tájékoztatása érdekében a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése értelmében. A hirdetményt, a kérelmet és mellékleteit megküldte az érintett település, vagyis Nyírmada Város Jegyzőjének (8925-4/2016.), aki gondoskodott a hirdetmény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló hirdetmény 15 napos közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a kormányhivatalhoz, sem a jegyzőhöz nem érkezett észrevétel.

A Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Kormányhivatal 8925-5/2016. ügyszámú levelében tájékoztatta az eljárás megindításáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.), mint ismert ügyfelet.

A benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal a 8925-3/2016. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet a végzés kézhezvételétől számított 15 napon belüli teljesítési határidő meghatározásával. A hiánypótlást a Molnár Környezetvédelmi Kft. 2016. november 3-án a Kormányhivatal felé teljesítette.

A kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet alapján az eljárás lefolytatásához 8925-7/2016. sz. végzésében szakhatóságként megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot az alábbiak szerint:

- a fenti rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján az ötéves felülvizsgálat elbírálása érdekében, valamint
- ugyanezen rendelet 29. § (3) bekezdése és 6. számú melléklet II. táblázatának 5. pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) 36500/7251-1/2016. ált. számú (saját szám: 5216-1/2016.) szakhatósági állásfoglalását az ötéves felülvizsgálat és azzal együtt a telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálata kapcsán az alábbiak szerint adta meg:

- A Katasztrófavédelmi Igazgatóság benyújtott kárelhárítási terv jóváhagyásához hozzájárult, mivel a megküldött kárelhárítási terv megfelelő, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendeletben meghatározott előírások érvényesülnek.
- A Nyírmada, Goldstein tanya 0142 hrsz. alatt lévő baromfinevelő telep üzemeltetésére vonatkozó 5885-7/2012., a 303-12/2014. és 1572-15/2015. számú határozatokkal módosított 1147-38/2011. számú egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálati dokumentációjának elfogadásához a rendelkező rész 8.3.1-8.3.11 pontjaiba foglalt előírásokkal járult hozzá.

Állásfoglalását a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály 2016. október 25-én érkezett 8925-7/2016. számú megkeresésében, a Rétköz-Gabona Kft. (4600 Kisvárd, Petőfi S. u. 22.) által a Nyírmada, Goldstein tanya 0142 hrsz. alatti telephelyen folytatott baromfinevelő tevékenység többszörösen módosított, 1147-38/2011. sz. határozatba foglalt egységes környezethasználati engedélyének ötéves teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata, valamint az Üzemi Kárelhárítási Tervének jóváhagyása ügyében kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A Főosztály az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában és az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és 6. melléklete II. táblázatának 5. pontja alapján:

- „a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata (vízvédelmi hatáskörében eljárva)”
- „a tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”

A rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartása esetén, a baromfinevelő telepen folytatott tevékenységből vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból, a felszíni és felszín alatti vizekre károsító hatás nem feltételezhető, a károsító hatás bekövetkezése megelőzhető, kizárható. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a baromfinevelő teleppel érintett Nyírmada település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra. A telephely kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint az állattartó telep területe a nitrátérzékeny területekhez tartozik.

A baromfinevelő telepen alkalmazott módszer zárt rendszerű, mélyalmos, intenzív tartási rendszer. A telepen jelenleg 5 db nevelőépületben történik a baromfinevelés (a tervezett bővítés után összesen 8 db nevelőépület áll rendelkezésre), egyszerre 135 000 db baromfi tartását teszik lehetővé (a tervezett bővítés után összesen 209 000 db/rotáció).

A szociális szennyvizet a szociális épület melletti 5 m³-es vízzáróan szigetelt vasbeton aknában gyűjtik, melyet közszolgáltató szállít a nyírmadai szennyvíztisztító telepre.

A technológiai szennyvizet a nevelőépületenként meglévő, vízzáróan szigetelt vasbeton aknában gyűjtik. A technológiai szennyvíz elhelyezése az almostrágyára juttatva történik, ami mezőgazdasági hasznosításra kerül.

A csapadékvíz a zöldfelületeken és a szikkasztóárookban elszikkad.

A baromfi telep vízellátását a 3356-7/2010., 3774-5/2009., 11699-3/2008. és 217-11/1976. számú határozatokkal módosított 3386-15/1968. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező mélyfúrású kút biztosítja. A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje 2018. 06. 30.

A szociális ivóvízigényt palackos vízzel biztosítják.

Az üzemeltető a telephely a vízellátásra, vízkezelésre, szennyvíz elhelyezésre és csapadékvíz elvezetésre vonatkozóan rendelkezik a 2426-8/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2018. 06. 30.

A tervezett bővítésre (3 db új nevelőépület vízelétesítményei) vonatkozóan a Rétköz-Gabona Kft. 2117-10/2016. számú vízjogi létesítési engedélyt kapott, melynek érvényességi ideje 2019. április 30.

A telepen 2 db talajvíz figyelő kútból álló monitoring rendszer üzemel, amely a felszín alatti vizek felső talajvízrétegének vízminőségi állapotváltozásának, esetleges szennyeződésének megfigyelését, ellenőrzését biztosítja

Az F-1 jelű monitoring kút üzemeltetésére a vízügyi hatóság 11758-8/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt adott, érvényessége 2021. november 30., az F-2 jelű kút vízjogi üzemeltetési engedélyének száma 1661-1/2015., érvényessége 2018. június 30.

A talajvízfigyelő kút mintavételezését és laboratóriumi vizsgálatát évente egy alkalommal végzik. Az évenként vizsgált komponensek: pH, vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), foszfát, és szulfát tartalom. Továbbá az 1661-1/2015. vízjogi üzemeltetési engedély előírásai alapján öt évenként vizsgálni szükséges az ólom, cink és nikkel tartalom vizsgálata.

A felülvizsgálati dokumentációban foglalt és rendelkezésre álló nyilvántartási adatokból megállapítható, hogy az elmúlt időszakban mért talajvíz vizsgálati eredmények szerint, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértékekhez képest határérték túllépések az alábbi szórásban fordultak elő:

– <u>nitrát:</u>	F-1. sz. kút	95,0 mg/l (2016.)	< 50 mg/l
	F-2. sz. kút	78,0 mg/l (2016.)	< 50 mg/l
– <u>ammónium:</u>	F-1. sz. kút	1,07 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l
	F-2. sz. kút	1,02 mg/l (2016.)	< 0,5 mg/l

A 2016. évi vizsgálatok alapján megállapítható, hogy az F-1 és F2 jelű monitoring kutakban a nitrát- és ammónium tartalom meghaladta a „B” szennyezettségi határértéket.

A fedett, szigetelt aljzatú épületekben végzett állattartási és vízzáróan kialakított trágyatárolóban, trágyatálcákban végzett trágyatárolási tevékenység, a vízzáró szigeteléssel ellátott aknában történő csurgalék- és szennyvízgyűjtés, valamint a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett végzett tevékenység esetén a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződése megelőzhető, kizárható.

A baromfinevelő telepi tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkeztem.

A baromfinevelő telepi létesítmények gondos üzemeltetése, karbantartása, a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a szennyezőanyag környezetbe való kijutása elkerülhető, a kültéri csapadékvizek, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése megelőzhető. A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírásokat tettem.

A talajvízben mért jellemzők alakulásának nyomon követését szolgáló környezethasználati monitoring működtetéséről, a monitoring adatszolgáltatás módjáról, rendjéről a monitoring kutak 11758-8/2001. és 1661-1/2015., számú vízjogi üzemeltetési engedélyében foglaltak figyelembe vételével rendelkeztem.

A felszín alatti vizek igénybevételeinek, általános állapotának nyomon követésére a leginkább jellemző vízkémiai paraméterek (pH, elektromos vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), foszfát, szulfát,) szolgálnak, ezért ezen komponensek éves vizsgálatát megtartottam.

A felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőire vonatkozó részletes FAVI adatlapon közzölt adatokban bekövetkezett változás bejelentéséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdései alapján rendelkeztem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, az egységes környezethasználati engedély kiadásához, valamint az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók, illetve az üzemi kárelhárítási terv a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelel.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 6. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

Az eljárás során a Kormányhivatal 8925-6/2016. sz. ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban megkereste

- a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát,**
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát.**

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya** az SZ/84/03038-2/2016. számú, szakkérdésben adott nyilatkozatát a rendelkező rész 8.1 pontjába foglalt előírásokkal, az alábbi indoklással adta meg:

„Talajvédelmi szempontból a baromfinevelő telep létesítésének és üzemeltetésének - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző évben (adatszolgáltatási időszak: 2014. szeptember 1. – 2015. augusztus 31.) eleget tett.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és

megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt dokumentáció (készítette: Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. 4400 Nyíregyháza, Váci M. út 41.; készült: Nyíregyháza, 2016. augusztus) alapján adta ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya az SZ/92/01629-2/2016. számú szakmai véleményében az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emelt.

Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Rétköz-Gabona Kft. (4600 Kisvárdá, Petőfi S. u. 22.) megbízásából, a Molnár Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a Nyírmada Goldstein tanya 0142 hrsz. alatti baromfitelep üzemelésére vonatkozó többször módosított 1147-38/2011. számú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a baromfi telep üzemeltetése során – a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve – a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására – a felülvizsgálati anyagban bemutatott adatok alapján – nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatáról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Kormányhivatal döntését a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció, annak hiánypótlása, a szakkérdés vizsgálatok, a szakhatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján, a következők szerint hozta meg:

A felülvizsgált tevékenység:

A baromfinevelés a Nyírmada, Goldstein tanya 0142 hrsz-ú telephelyen a jelenleg rendelkezésre álló 5 db nevelőépületben történik. Az alkalmazott technológia zárt rendszerű, mélyalmos, intenzív tartási rendszer. A telep kiépített kapacitása 135.000 db/rotáció brojler baromfi. Tervezett és engedélyezett bővítést követő kapacitása 209.000 db/rotáció (1572-15/2015. sz. határozat)

Az állomány cseréjére 8 hetes (6 hét nevelési, 2 hét előkészületi) ciklusonként kerül sor (6 teljes rotáció/év). A telepen egy időben azonos korcsoportú, azonos fajtájú baromfi nevelését végzik. A baromfinevelés 5 db egyszintes, automatizált nevelőépületben történik, az engedélyezett bővítés a felülvizsgált időszakban nem történt meg.

A telephelyen a mélyalmos baromfitartási technológia az elmúlt 5 évben nem változott.

A telephelyen folytatott baromfitartási tevékenység ellen a felülvizsgált időszak alatt nem érkezett panasz a környezetvédelmi hatósághoz.

A felülvizsgálat eredménye alapján a jelenlegi baromfitartási tevékenység környezeti hatásai elviselhetők, a felülvizsgálat által lefedett ötéves időtartam alatt a tevékenység környezet veszélyeztetést, környezet szennyezést nem okozott.

A felülvizsgálat keretében sor került a baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének elkészítésére. Az üzemi kárelhárítási tervet a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 6. § (5) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hagyja jóvá, mely eljárás során szakhatósági állásfoglalás kérése céljából megküldi a vízügyi hatóságnak.

A Sz-Sz-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.), szakértő: Eichinger Edina (jogosultság: SZKV-1.3.) által készített terv megfelel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.

Az ötéves környezetvédelmi felülvizsgálat alapján a Nyírmada, Goldstein tanya 0142 hrsz-ú baromfitelepen az állattartó tevékenység folytatható, a 1147-38/2011. számon kiadott egységes környezethasználati engedély visszavonása nem indokolt, ugyanakkor módosítása szükséges az alábbiak szerint:

Hulladékgazdálkodás:

A környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez. Az üzemelés során keletkező veszélyes- és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd azt követően engedéllyel rendelkező kezelő részére adják át.

A települési szilárd hulladékot gyűjtést követően közszolgáltató részére adják át.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének 2. pontjában rendelkeztem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4.§, 6 § (1), 31.§ (1), (5) bekezdései alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 2.5. pontjában tettem előírást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§ 11.§ 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető. Az elektronikus adatszolgáltatás adminisztrációs és technikai feltételeiről a <http://web.okir.hu/hu/tart/index/57/Adatszolgáltatások> internetes elérhetőségen tájékozódhat.

A rendelkező rész 2.6. és 2.7. pontjában foglalt előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13.§-a alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelem:

A felülvizsgált időszakban a telephelyen technológiai módosítások nem történtek.

A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben eleget tett.

A felülvizsgált időszakban a telephely működésével kapcsolatban közérdekű bejelentés nem érkezett.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést, a telephely tovább működtethető.

Az EKHE 4.4.4. és 4.4.5. pontjának módosítására a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 32.§ (1), (2) alapján került sor.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése alapján állapította meg a kormányhivatal.

Természetvédelem, tájvédelem:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. táj –és élőhelyvédelmi rendelkezései:

6. § (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

(2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Amennyiben védőfásítás utógondozásáról gondoskodnak a telep működése a természetvédelmi és tájvédelmi követelményeknek megfelelően.

Zajvédelem:

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján a technológiában és a működési körülményekben változás nem lesz, ezért a zajforrások és működési idejük is változatlan.

A felülvizsgálati dokumentációban szereplő számítások alapján a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Kormányhivatal a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett, módosításra nincs szükség, a telephely tovább működtethető.

Az egységes környezethasználati engedély kiadása óta bekövetkezett jogszabály változások miatt az engedély rendelkező részének IV. szakasza 2., 4.4.4., 4.4.5., pontját hivatalból módosítottam a rendelkező részében foglaltak szerint.

Az engedély IV. szakasz 3. pontját töröltem, mert a vízvédelem jelenleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozik, aki szakhatóságként vesz részt az eljárásban, szakhatósági állásfoglalását a határozat IV. szakasz 8.3. pontja tartalmazza.

Az engedély IV. szakasz 8. pontját az ötéves felülvizsgálati eljárásban megkeresett szakhatóság és szakkérdés vizsgálatra kijelölt hatóságok állásfoglalásai alapján, a 9. pontot a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján, a felülvizsgált üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása érdekében módosítottam.

A környezethasználó az üzemi kárelhárítási terv 5 példányát nyújtotta be a kormányhivatalhoz. A 90/2007. (IV. 26.) Kormány rendelet 7.§ (2) a) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani. Ugyanezen bekezdés b) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát meg kell küldeni a működési területe szerinti érintett Vízügyi Igazgatóságnak és Nemzeti Park Igazgatóságnak. Az előzőek teljesítése érdekében az üzemi kárelhárítási terv 2 lepecsételt példányát a határozat mellékleteként visszaküldöm a környezethasználó részére és 1-1 lepecsételt példányát továbbítom az érintett szervek részére.

Az engedély IV. szakasz 10. pontjának módosítását a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése indokolja.

A Ket. 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melynek megfizetésére az ügyfelet köteleztem. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdés és (12) bekezdés a.) pontja alapján hoztam meg, a Ket. 71. § (1) bekezdése szerinti formában, a 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A Ket. 15. § (3) bekezdése értelmében a hatásterülettel érintett ingatlanok tulajdonosai ügyfélnek minősülnek, ezért a határozatot részükre a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm. Az így közölt döntést a kifüggesztés követő 15. napon tekintem közöltnek és a közléstől számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget.

Postai úton történt közlés esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, és 20.§ (2) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontja állapítja meg.

A levegőtisztaság-védelmi hatáskört a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (5) (6) (7) bekezdése valamint a 3. sz. melléklet 10.1. és 7. alszám alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közlöm mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján.

Nyíregyháza, 2016. december 6.

Kozma Péter
kormány megbízott
névében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés sk.
főosztályvezető

Határozatot közöljük:

Jogerő előtt:

Postai úton tértivel:

1. MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft., 4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.
(+ 2 pld. üzemi kárelhárítási terv)
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2.
(+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)
3. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.
(+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)

Hivatali kapun keresztül elektronikus tértivevénnyel:

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.
7. Nyírmada Város Jegyzője, 4564 Nyírmada, Ady Endre út 16.

Helyben:

8. Irattár

Jogerő után:

1. MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft., 4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41. + *térít*
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.